Señores:

**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES**

**Correo:** [**jurisdiccionales@superfinanciera.gov.co**](mailto:jurisdiccionales@superfinanciera.gov.co)

**E. S. D.**

|  |  |
| --- | --- |
| Referencia: | **Acción de Protección del Consumidor de** **ARMANDO RODRIGUEZ MORALES vs. ALLIANZ SEGUROS S.A.**  **Correo:** [**contacto@reclamamostuseguro.com**](mailto:contacto@reclamamostuseguro.com)  **Radicado:** **2024121886**  **Expediente:** **2024-18262**   * **Póliza** **de Automóviles Individual Livianos Particulares #023385879/0** * **Placa #HBQ-726** * **Siniestro # 138869939** * **Aplicativo Legis APJ** **32652** |

**MÓNICA ALEJANDRA FORERO FORERO**, orgullosamente colombiana, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma manifiesto a usted que acepto el poder de sustitución encomendado por la sociedad **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, que se Anexa al presente escrito. De conformidad con esos documentos solicito a usted me reconozca personería jurídica para actuar.

Por medio del presente escrito **doy alcance a la contestación de la demanda** realizada el pasado **11 de octubre de 2024** en los siguientes términos :

1. **ANTECEDENTES**
2. El presente caso fue Notificado de manera personal a mi representada el pasado **25 de septiembre de 2024**, del Auto Admisorio de la demanda de fecha 25 de septiembre de 2024 y notificado por Estado del 26 de septiembre de 2024.

Por tanto, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles al envío del correo electrónico, para el presente, se tiene surtida la notificación **27 de septiembre de 2024.**

Posteriormente comenzará a correr el término respectivo para la contestación de demanda, en este caso de diez (10) días, los cuales vencieron el día **11 de octubre de 2024.**

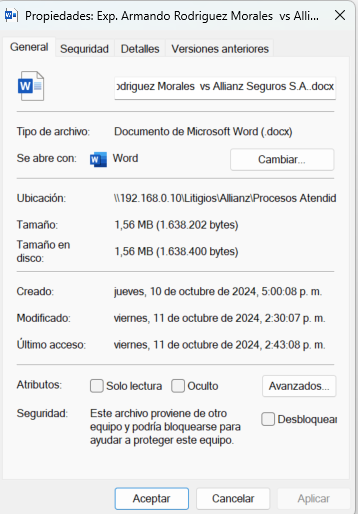
1. El pasado **11 de octubre de 2024** se remitió por parte de la suscrita **la contestación de la demanda por correo electrónico, debido a la cantidad de anexos y al peso de los archivos se hizo necesario enviar la contestación en cuatro (4) correos electrónicos.**
2. En el Correo “**Contes. Parte 1 Radicado: 2024121886 Expediente: 2024-18262 ARMANDO RODRIGUEZ MORALES vs. ALLIANZ SEGUROS S.A.”** por un error involuntario no se cargó el texto de la contestación debido al peso de los archivos.
3. Como se puede corroborar el Archivo Word y posterior archivo PDf denominado “Exp. Armando Rodriguez Morales vs Allianz Seguros S.A.S..pdf” el archivo fue firmado digitalmente por la suscrita el **11 de octubre de 2024 a las 14:20:56** como se puede corroborar a continuación:

Texto

Descripción generada automáticamente

El correo electrónico con la **contestación de la demanda parte #1 se remitió el 24 de octubre de 2024 a las 2:29 p.m.**, tal y como se puede corroborar en el **Derivado # 9 del expediente digital**.

1. Como se puede corroborar **en las propiedades del Archivo Word y PDF** denominado “*Exp. Armando Rodriguez Morales vs Allianz Seguros S.A.S..pdf”* el archivo fue modificado el día **11 de octubre de 2024** sobre la franja horaria **del 2:33 p.m. a 2:40 p.m. y su ultimo acceso fue del mismo 11 de octubre de 2024, como se comprueba a continuación:**



Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Correo electrónico

Descripción generada automáticamente

1. Por lo anterior, se demuestra que por un error involuntario y tecnológico el archivo PDF que contenía el texto de contestación no se cargó al correo electrónico“**Contes. Parte 1 Radicado: 2024121886 Expediente: 2024-18262 ARMANDO RODRIGUEZ MORALES vs. ALLIANZ SEGUROS S.A.”** debido al peso de los archivos.

Un error que no puede llevar a la consecuencia de no tener en cuenta el derecho a la defensa y contradicción que le asiste a la entidad que represento ALLIANZ SEGUROS S.A. a través del ejercicio de haber contestado la demanda y por un error tecnológico el archivo no se cargó.

1. Tener por no contestada la demanda por una deficiencia netamente tecnológica es un sacrificio desproporcional al derecho de la contradicción , adicionalmente se estaría frente a un defecto procedimental por exceso ritual manifiesto como lo ha manifestado en diversos pronunciamientos la CORTE CONSTITUCIONAL, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA[[1]](#footnote-1).
2. **PETICIÓN**
3. Por lo anterior, solicito muy cordialmente al Despacho tener en cuenta lo anteriormente expuesto y tener por contestada la demanda por parte de la entidad ALLIANZ SEGUROS S.A.
4. **ANEXOS**
5. Se Anexa archivo PDF Exp. Armando Rodriguez Morales vs Allianz Seguros S.A.S..pdf
6. Se anexa Archivo PDF con las propiedades del archivo Word y pdf denominado *Exp. Armando Rodriguez Morales vs Allianz Seguros S.A.S..pdf*

Atentamente,

**MÓNICA ALEJANDRA FORERO FORERO**

**c.c. #1.075.663.689 de Zipaquirá**

**T.P. #236.244 del C.S. de la J.**

**Correo:** [**litigios@kingsalomon.com**](mailto:litigios@kingsalomon.com)

1. STP355-2022 Corte Suprema de Justiricia, SU041-22 Corte Constitucional. [↑](#footnote-ref-1)