**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 19-05-2025 |
| **Tipo de abogado** | Externo |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. |
| **SGC** | 9879 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO 060 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ |
| **Ciudad**  | BOGOTÁ D.C. |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 11001400305320230040200\* |
| **Fecha de notificación** |  |
| **Fecha vencimiento del término** |  |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| 1. El 12 de julio de 2019, el señor Víctor Hugo Medina adquirió una obligación financiera con MI BANCO, BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A.
2. El 3 de noviembre de 2020, LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. expidió la Póliza No. 000051, siendo tomador y beneficiario MI BANCO, con cobertura por muerte y/o invalidez.
3. El 30 de agosto de 2020 falleció el señor Víctor Hugo Medina Ávila, según consta en el registro civil de defunción. Causa del fallecimiento una “neumonía bacteriana no especificada”
4. El 9 de septiembre de 2020, Nancy Adriana Medina Mariño notificó a MI BANCO el fallecimiento de Víctor Hugo Medina, adjuntando el registro de defunción.
5. El 8 de abril de 2021, LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. objetó el siniestro No. 10210932 alegando que el asegurado padecía diabetes mellitus e hipertensión arterial al momento del desembolso del crédito, enfermedades no declaradas que, según la aseguradora, constituían reticencia y daban lugar a la exclusión de cobertura.
 |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| 1. Se solicita que se ordene a LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. pagar la póliza de seguro de vida No. AA000051, relacionada con el Crédito Obligación No. 220002882175, a favor de MI BANCO – BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A.
2. Se pide ordenar el pago del saldo de la deuda existente a la fecha de la última cuota anterior a la muerte de Víctor Hugo Medina Ávila, beneficiando a MI BANCO como tomador y acreedor.
3. Se solicita condenar en costas y agencias en derecho a la aseguradora si se opone a las pretensiones y estas son acogidas.
 |
| **Valor total de las pretensiones**  | $170.000.000 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $106.460.787 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| La liquidación objetiva de las pretensiones asciende a: **$106.460.787**, a este valor se llega de la siguiente manera: 1. **Valor asegurado**. Se tomó como valor la suma de $106.460.787, que corresponde al saldo insoluto de la deuda con fecha de corte de 02 de julio de 2023, según lo que reporta la entidad financiera Mi Banco.

Se aclara que no fueron pretendidos más conceptos (Como intereses de mora). Conforme al principio de congruencia, se reconoce solo lo pretendido por el accionante, que en este caso solo es el valor asegurado.  |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGUROS.
2. SOLICITUD DE SENTENCIA ANTICIPADA
3. NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE SEGURO POR RETICENCIA DE LA INFORMACIÓN Y/O INEXACTITUD DEL ESTADO DEL RIESGO DEL ASEGURADO.
4. FALTA DE LEGTIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA
5. INEXISTENCIA DE RIESGO INCIERTO Y FUTURO QUE PUDIERA SER OBJETO DE ASEGURAMIENTO.
6. AUSENCIA DE COBERTURA POR FALTA DE COBERTURA CONTRACTUAL- PREEXISTENCIA
7. BUENA FE CONTRACTUAL DE LA EQUIDAD SEGUROS VIDA O.C. AL MOMENTO DE EXPEDIR EL SEGURO DE VIDA DEUDOR
8. OMISION DE INFORMACION POR PARTE DEL SEÑOR VÍCTOR HUGO MEDINA AL MOMENTO DE DILIGENCIAR LAS DECLARACIONES DE ASEGURABILIDAD
9. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE AFECTACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO.
10. SUJECIÓN AL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO.
11. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.
12. OBJECION DE TASACION DE PERJUICIOS.
13. EXCEPCION GENÉRICA O INNOMINADA, INCLUYENDO LA PRESCRIPCION DE LAS ACCIONES QUE DERIVAN DEL CONTRATO DE SEGURO
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** |  |
| **Caso Onbase** |  |
| **Póliza** | AA000051 |
| **Certificado** |  |
| **Orden** |  |
| **Sucursal** |  |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | 30 DE AGOSTO DE 2020 |
| **Fecha del aviso** | 09 DE SEPTIEMBRE DE 2020 |
| **Colocación de reaseguro** |  |
| **Tomador** | MIBANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A. |
| **Asegurado** | VÍCTOR HUGO MEDINA |
| **Ramo** | VIDA GRUPO DEUDORES |
| **Cobertura** |   |
| **Valor asegurado** | $700.000.000 (Saldo insoluto de la deuda, $106.460.787) |
| **Audiencia prejudicial** |  |
| **Ofrecimiento previo** |   |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | REMOTA |
| **Reserva sugerida:**  | $ 53.230.393 |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como REMOTA, toda vez que las acciones derivadas del contrato de seguro se encuentran prescritas en favor de la compañía. Aunado a ello, se encuentra viciado de nulidad relativa como consecuencia de la reticencia del asegurado.   Lo primero que debe tomarse en consideración, es que la Póliza Vida Grupo Deudores No. AA000051, cuyo asegurado es el señor Víctor Hugo Medina, presta cobertura material y temporal, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe señalarse que el fallecimiento del Sr. Víctor Hugo Medina ocurrió el 30 de agosto de 2020, es decir, dentro del periodo de vigencia de la póliza, comprendida entre el 01 de noviembre de 2019 hasta el 01 de noviembre de 2021. Aunado a ello, presta cobertura material en tanto ampara la “Muerte por cualquier Causa” del asegurado, amparo que se pretende afectar por parte de la demandante. Ahora bien, conforme a los documentos que obran en el expediente, se acredita que se ha configurado la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro a favor de la compañía. Esto, por cuanto transcurrieron más de dos años entre la fecha del fallecimiento del asegurado (30 de agosto de 2020) y la presentación de la demanda (21 de abril de 2023), por lo que el término prescriptivo se consolidó el 30 de agosto de 2022. Incluso si se considera que existió interrupción de la prescripción generada por la solicitud de indemnización presentada el 9 de septiembre de 2020 (La cual fue traslada por “MI BANCO” a la compañía”), el término volvió a correr desde dicha fecha y venció el 9 de septiembre de 2022, lo que confirma que la demanda fue presentada por fuera del término bienal previsto en el artículo 1081 del Código de Comercio.Por otro lado, frente a la obligación indemnizatoria de la compañía EQUIDAD SEGUROS DE VIDA S.A, debe mencionarse que, si bien existen elementos de prueba que podrían acreditar la nulidad del contrato de Seguro como consecuencia de la reticencia del asegurado fundamentada en que el señor Víctor Hugo Medina, padecía de manera previa a la suscripción del aseguramiento, enfermedades como Diabetis Mellitus e Hipertensión arterial. Antecedentes que no fueron informados mediante la declaración de asegurabilidad suscrita el 12 de julio de 2019, dando aplicación al artículo 1058 del Código de Comercio, dependerá del debate probatorio establecer la prescripción derivada del contrato de seguro en su connotación ordinaria en contra de la compañía. Ello si se tiene en cuenta que desde el (8 de abril de 2021) la aseguradora tuvo conocimiento del hecho relativo a inexactitud del asegurado en la declaración del riesgo. Luego, contaba con dos años posteriores a dicha calenda para ejercer una acción tendiente a que se declarara la nulidad relativa del seguro, empero eso no sucedió, sino hasta la discusión que se desatará por la formulación de la excepción de nulidad en la contestación de la demanda (27 de noviembre de 2023). Sin embargo, independientemente de ello, **lo cierto es que** en el presente asunto se configuró la prescripción ordinaria del contrato de seguro que fue alegada en oportunidad legal a favor de la compañía y en contra de los herederos determinados e indeterminados del asegurado (SC4904-2021). Por dicho motivo, la contingencia se califica como REMOTA. Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA** C.C. Nº 19.395.114 de Bogotá T.P. N° 39.116 del C. S. de la J.**SMF** |