

Señores
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO - REPARTO
Dosquebradas Risaralda
E.S.D.

REF: DEMANDA VERBAL PARA EL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE UNA OBLIGACION - RECOBRO

DTE: COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TRANSPORTES SA (RL ZORAIDA DEL SOCORRO OROZCO LOPEZ)

DDO: COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES LTDA (RL JOSE IGNACION VARON CARDENAS) – ALLIANZ SEGUROS – JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO

Se dirige a ustedes CHRISTIAN ANDRES GUEVARA CHICA, mayor de edad, identificado con la CC No 9.873.925 de Pereira Risaralda, abogado en ejercicio y portador de la TP No 177107 del CSJ, actuando en calidad de apoderado de la parte convocante de la referencia, con la presente hago entrega de DEMANDA VERBAL PARA EL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE UNA OBLIGACION A TITULO DE RECOBRO, en contra de las partes demandadas de la referencia, la cual sustento de la siguiente manera:

HECHOS

1. Se presentó una demanda de REPARACION DIRECTA, en donde las partes fueron las siguientes personas:

DEMANDANTE: BERTILDA ROSA VALENCIA Y OTROS

DEMANDADOS: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL-
COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TRANSPORTES SA COLDETRANS – JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO

2. Dicha demanda de reparación quedó radicada así:

JUZGADO 03 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS
RAD: 17001-33-33-0042014-00566-00

3. En dicha demanda se estaban pidiendo la reparación directa de los demandados en la muerte ocasionada en accidente de transito del señor ISRAEL GUTIERREZ VALENCIA, a consecuencia de los hechos acaecidos el día 12 de junio de 2013, en la vía Cauya, la pintada, kilómetros 31 +750 vereda la sierra en el Municipio de Rio Sucio Caldas.

4. En el trámite procesal el señor JUAN AUGUSTO RIOS RINCON, llamo en garantía a ALLIANZ SEGUROS, quien posee la póliza de responsabilidad civil extracontractual del vehículo, del cual es propietario. Así mismo la empresa COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TRANSPORTADORES SA, llamo en garantía a la COOPERATIVA QUINDIA DE TRANSPORTADORES LTDA, pues era quien tenía en custodia y cuidado el vehículo a consecuencia de un contrato que realizo con el propietario del vehículo para utilizar el vehículo y usufructuarlo para llevar una mercancía de su propiedad.
5. A través de sentencia de 05 de diciembre de 2019 el JUZGADO 03 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS, fallo lo siguiente:
 - A. Declarar administrativamente responsable a la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL, por la muerte del ciudadano ISRAEL GUTIERREZ VALENCIA.
 - B. Declarar probada la excepción de culpa de un tercero, propuesta por COLDETRANS Y JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, denegando las pretensiones en contra de estas dos personas.
 - C. A consecuencia de lo anterior se denegó el llamamiento en garantía al no existir responsabilidad de los anteriores.
 - D. Condenar a la policía nacional al pago de:

\$ 213.388.909,17 a título de perjuicios materiales.
500 SMLMV para la época de la sentencia.
Condenar en costas.
6. La anterior tesis se basó en base a la siguiente conclusión probatoria dada por el despacho judicial:

“En primer término el despacho considera que la imputación en el presente asunto recae en cabeza de la autoridad pública que realizo un retén con alteración del funcionamiento normal de la vía, sin que se tomaran las medidas preventivas necesarias para minimizar los riesgos que una acción de este tipo conlleva. Por esta razón en el acápite de solución de las excepciones propuestas, se exonerara de responsabilidad a la compañía Colombiana de Transporte COLDETRANS SAS y JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, dejando sin piso jurídico el llamamiento en garantía realizado en contra de la Cooperativa Quindiana de Transportadores Ltda y ALLIANZ SEGUROS SA”.
7. Dicha decisión fue objeto de apelación, y quedo su competencia en el Honorable Tribunal Administrativo de Caldas sección Quinta, magistrado ponente Augusto Ramón Chávez Marín.

8. A través de sentencia de segunda instancia del 26 de agosto de 2022, el Honorable Tribunal Administrativo de Caldas, modifico la sentencia de primera instancia de la siguiente manera:

A. Modifíquese el ordinal primero de la providencia recurrida, el cual quedara así:

DECLARESE administrativa y patrimonialmente responsable a la nación – ministerio de defensa- policía nacional, en un 50% y de manera solidaria al señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO Y A COLDETRANS en el 50%, por los perjuicios causados a la parte actora, con ocasión del fallecimiento del señor ISRAEL GUTIERREZ VALENCIA.

DECLARESE PROBADO el siguiente medio exceptivo formulado por la COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES LTDA – INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD.

9. Dicha decisión fue notificada a las partes el 24 de octubre de 2022.
10. La decisión del Honorable tribunal, referente a lo que nos atañe en este libelo es referida a lo siguiente:

PRIMERO: Es solidariamente responsable el señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, por ser el propietario del tracto camión de placas TTG200, según el certificado de tradición del vehículo en mención.

SEGUNDO: Manifiesta que el vehículo automotor está afiliado a COLDETRANS, POR UNA ACEPTACION HECHA POR EL SEÑOR JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO Y LA COMPAÑÍA EN RESPECTIVAS CONTESTACIONES.

Queremos indicar que no existe contrato de afiliación del vehículo automotor con COLDETRANS, y el señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, es simplemente un socio de COLDETRANS.

TERCERO: No hay prueba alguna en el expediente que permita afirmar que el hecho que la carga que transportaba el tractocamión el día del accidente fuera de LA COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES LTDA, implica que esta debía asumir la responsabilidad de guardián de la actividad que el vehículo realizaba.

COLDETRANS NO ACREDITO QUE NO TUVIERA EL CONTROL EFECTIVO DEL VEHICULO.

11. Como el honorable tribunal dejo en veremos el tema de la responsabilidad solidaria de la cooperativa quindiana, esta se debatirá con este proceso, no con el ánimo de demostrar la responsabilidad en la muerte del señor ISRAEL GUTIERREZ VALENCIA, sino en la responsabilidad de pago, frente a un recobro, realizado por la empresa que represento.

12. Para el día 12 de diciembre de 2023, la empresa que represento hace los siguientes pagos, a consecuencia de dicha condena:

Cheque No B 005360 por valor de \$ 59.987.014

Cheque No B 005358 por valor de \$ 96.025.972

Cheque No B 005359 por valor de \$ 56.987.014

TOTAL: \$ 213.000.000

13. Dicho dinero debió haber sido cancelado por la COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES LTDA Y EL SEÑOR JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, por lo siguiente:

PRIMERO: Nunca ha existido una afiliación de parte de COLDETRANS con el tracto camión de placas TTG200, ni verbal ni documentalmente.

SEGUNDO: El vehículo tracto camión de placas TTG200 es de propiedad del señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, según certificado de tradición del vehículo.

TERCERO: El vehículo es utilizado, usufructuado, mantenido y demás por el señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, es quien paga todo lo relacionado con el vehículo y con las personas que lo manipulan, en este caso el conductor del día del siniestro. La empresa nada tiene que ver con el vehículo indicado.

CUARTO: El señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO es socio de la empresa COLDETRANS, pero no tiene derecho a vincular su propiedad dentro de la empresa o simplemente no hay un documento soporte de esto.

QUINTO: Para el día de los hechos la empresa COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES LTDA contrato con el señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, el transporte de mercancía en el vehículo tractocamión, contrato que realizaron directamente ellos, en donde nada tuvo que ver la empresa COLDETRANS, por esta razón el vehículo estuvo en propiedad y posesión bajo un contrato de estas personas, la COOPERATIVA QUINDIANA Y EL SEÑOR JUAN AUGUSTO.

Nótese como en todo el expediente la Cooperativa reitera que, si contrato la carga de transporte con el señor JUAN AUGUSTO, a punto de afirmar que le pagaron el correspondiente flete. No existe prueba alguna de que el vehículo hubiese estado utilizado o contratado por mi poderdante.

14. Así las cosas, mi prohijado paga el valor por el tema de responsabilidad por la muerte del señor ISRAEL GUTIERREZ, pero esta repitiendo contra el propietario del vehículo y la Cooperativa Quindiana de transportadores, así como de la compañía de seguros que respalda al señor propietario.
15. En el proceso de reparación directa, se manifestó que no existía prueba alguna sobre que el vehículo no estuviera bajo la guarda de mi prohijado, para este evento estamos demostrando que el vehículo no estaba bajo el cuidado y custodia de mi prohijado sino bajo el cuidado y custodia del propietario y contratado por la cooperativa quindiana de transportadores.
16. Se cito a audiencia de conciliación a los demandados, en la cual no existio ningún acuerdo entre las partes.

PRETENSIONES

1. Que se declare la responsabilidad del pago realizado por mi prohijado a los señores JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, mayor de edad, identificado con la CC No 10.225.828, como propietario del vehículo de placas TTG-200; la Cooperativa Quindiana de transportadores Ltda, empresa identificada con Nit No 89000442-1, empresa ubicada en la ciudad de Armenia en la calle 53 No 16-04, representada legalmente por el señor JORGE LUIS CADAVID ROMERO, mayor de edad, identificado con la CC No 7535429 y la compañía de seguros ALLIAZ SEGUROS SA sucursal Manizales, ubicada en la Cra 23 B No 64-22 piso 5 y 60 barrio laureles.
2. Que a consecuencia de lo anterior se declare que para la fecha de los hechos en accidente de tránsito ocurrido el pasado 12 de junio de 2013, el vehículo de placas TTG-200, estaba bajo el cuidado y custodia del señor JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO y la empresa COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADRES LTDA, bajo un contrato de transporte.
3. Que no existe ni ha existido vínculo alguno entre el vehículo de placas TTG200 y mi prohijada.
4. Que se ordene el reembolso del dinero pagado por mi prohijada de \$ 213.000.000, los cuales fueron pagado a consecuencia de la solidaridad a los herederos del difunto ISRAEL GUTIERREZ, y en contra de JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO, COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES LTDA Y ALLIANZ SEGUROS SA.

5. Que se condene en costas al demandado.

PRUEBAS Y ANEXOS

A. DOCUMENTALES:

1. Poder especial
2. Envío del poder por correo electrónico
3. Certificado de existencia y representación de la convocante y de los convocados.
4. Sentencia de primera instancia
5. Sentencia de segunda instancia.
6. Demanda de reparación directa
7. Alegatos cooperativa quindiana.
8. Documentos del tracto camión.
9. Manifestación cooperativa quindiana
10. Solicitud de terminación por pago.
11. Viajes coldetrans
12. Oficio cooperativa quindiana
13. Acta de no conciliación.
14. Envío de demanda al demandado

B. TESTIMONIALES:

Sírvase su señoría fijar fecha y hora para diligencia de recepción de testimonios, los cuales darán fe sobre los hechos de la demanda, el pago realizado por mi representada, quien tenía la custodia del vehículo para la fecha de los hechos, quien es el propietario del vehículo, su relación con coldetrans y los demandados y quien contrato con la cooperativa quindiana el transporte para la época de los hechos:

1. CESAR AUGUSTO TAMAYO GOMEZ
CC No 18514434
Cra 20 No 51-28 barrio el modelo Dosquebradas Risaralda
Telefono: 3206995161
Cesartamayo32@hotmail.com
2. JULIAN GONZALEZ VALENCIA
CC No 18594727
Manzana 9 casa 6 laureles Dosquebradas Risaralda
Juliangv200@gmail.com

C. INTERROGATORIO DE PARTE:

Sírvase su señoría fijar fecha y hora para diligencia de interrogatorio de parte a los demandados y/o su representante legal, el cual se hará de manera verbal el día y hora señalados por ustedes.

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO

Estamos frente a una situación que se parte en varios estadios, el primero, en una condena ordenado por un juez administrativo en una demanda de reparación directa, en donde fueron condenados en segunda instancia mi prohijado y el señor JUAN AUGUSTO RIOS, quien es el propietario del vehículo implicado y así mismo tiene la póliza de responsabilidad civil contractual y extracontractual con ALLIANZ SEGUROS.

En dicha demanda se debatió la responsabilidad que tenían los demandados en la muerte propiciada al señor ISRAEL GUTIERREZ VALENCIA, y la forma en que debía cancelar el valor por la condena.

En cuanto a lo que nos atañe, queremos indicar que el señor JUAN AUGUSTO, fue condenado por ser el propietario del vehículo objeto del siniestro, pero a la empresa COLDETRANS, se condeno por la simple razón de que en el debatir probatorio de dicho proceso se indicó, sin razón formal y probatoria, que el vehículo estaba afiliado a la empresa COLDETRANS, cosa que nunca ha existido y nunca fue así.

Lo que sucedió realmente fue que el señor JUAN AUGUSTO RIOS, contrato un servicio de transporte de su vehículo con la COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES LTDA, y el siniestro sucedió cuando el vehículo estaba ejecutando el contrato pactado entre dichas partes. Como no se acreditó dentro del proceso de reparación directa que coldetrans no hubiera tenido el vehículo en su poder para la época de los hechos, SE QUIERE DEJAR EN CLARO, QUE NO EXISTE PRUEBA DE LA AFILIACION CON COLDETRANS, SOLO UNA AFIRMACION DEL SEÑOR JUAN AUGUSTO EN EL PROCESO DE LA VINCULACION, entonces el despacho judicial condeno a mi prohijada y desvinculo a la COOPERATIVA QUINDIANA de la responsabilidad.

Ahora bien, con este proceso, queremos demostrar, primero que existió un pago efectivo que se canceló con ocasión de los perjuicios por la muerte del señor ISRAEL GUTIERREZ VALENCIA, por valor de \$ 213.000.000, los cuales deben ser reembolsados a mi prohijada por parte del propietario del vehículo y de la empresa que si tenia vinculo contractual con el vehículo y el señor JUAN AUGUSTO para la época de los hechos. Acá no se quiere demostrar responsabilidad alguna frente a la muerte del señor ISRAEL, sino de quien debe reembolsar el dinero pagado por mi porhijado a consecuencia de una vinculación contractual para la época de los hechos.

Así las cosas, no puede existir cosa juzgada, pues no se quiere debatir el hecho de la muerte del señor ISRAEL, pues es claro que fue culpa del desempeño del vehículo de propiedad del señor JUAN AUGUSTO, sino de quien al momento del siniestro estaba en cuidado y custodia del vehículo, y son quienes deben responder por el pago realizado en el año 2022 por parte de mi porhijado.

Así mismo no puede existir prescripción pues el pago fue realizado en el año 2022 y este es el objeto de esta demanda, no es la responsabilidad por la muerte del señor ISRAEL.

Ahora bien, la Honorable Corte suprema de justicia en sentencia STC18789-2017, MP LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, en el proceso radicado 05001-22-03-000-2017-00726-01, manifestó lo siguiente:

“La autoridad de la cosa juzgada, de vieja data lo tiene por averiguado esta Corte, consiste en la fuerza que la ley le atribuye a las sentencias judiciales de resolver definitivamente, entre las partes, la cuestión controvertida, en forma que ya no puede volver a suscitarse entre ellas porque es absolutamente nula cualquier decisión posterior que le sea contraria:

Tiene por fin: alcanzar certeza en el resultado de los litigios, definir concretamente las situaciones del derecho, hacer efectivas las decisiones jurisdiccionales y evitar que las controversias se reabran definitivamente con perjuicio de la seguridad jurídica de las personas y del orden social del Estado. Si la función jurisdiccional busca el fin de dirimir en autoridad

los conflictos que suscita la actividad de los particulares o de los funcionarios de la administración, es claro que aquel objeto no se alcanza sino mediante la desaparición de la materia contenciosa – el litigio – que es un fenómeno anormal dentro de la cuestión conflictiva con la plenitud de las formalidades procedimentales y el ejercicio de los recursos establecidos por la ley, con el propósito de garantizar la mayor certeza en las determinaciones de los jueces”.

Es así entonces como la cosa juzgada no aplica para este caso en particular, pues el objeto del primer proceso se enfocó en la responsabilidad por la muerte en accidente de tránsito del señor ISRAEL, pero en este proceso se enfoca es en el recobro del valor pagado el cual debe ser sufragado por quienes en su momento no estaban en el proceso o en parte estuvieron, pero estuvieron para demostrar su no responsabilidad en el siniestro.

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

La parte convocante en la Cra 16 calle 80 esquina servicentro primax, barrio la Romelia en Dosquebradas.

Teléfono: 3187825946

Correo: gerencia@coldetrans.com

La parte convocada así:

COOPERATIVA QUINDIANA DE TRANSPORTADORES

Calle 53 No 16-04 barrio arenales en Armenia Quindío

Teléfono: 3206418282

Correo: asistenteadministrativo@cooquitrans.com

gerencia@cooquitrans.com

marcelaballen@mbabogados.com

ALLIAZ SEGUROS SA

Cra 13 A No 29-24 en Bogotá DC

Correo: notificacionesjudiciales@allianz.co

María.romero@externos.allianz.co

JUAN AUGUSTO RIOS OSORIO

Calle 22 No 17 A-74 en Dosquebradas Risaralda

Teléfono: 3155400869

Correo: jaugustoriosos@hotmail.com

Nicolas.rios01@hotmail.com

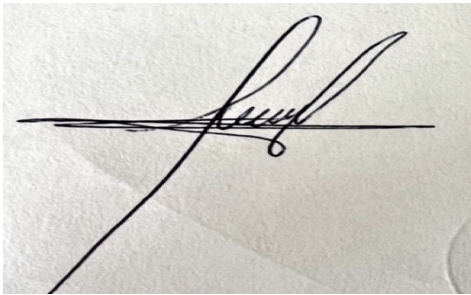
El suscrito en la calle 18 No 8-41 edificio banco cafetero oficina 403 en la ciudad de Pereira Risaralda.

Teléfono: 3104133358

Correo: christianandresguevara@hotmail.es

Los correos electrónicos fueron dados por los demandados personalmente en la audiencia de conciliación.

Atentamente:

A handwritten signature in black ink on a light-colored, slightly textured paper. The signature is stylized, starting with a large, sweeping 'C' that loops around and ends with a small circle. The name 'Christian Andres Guevara Chica' is written in a cursive script.

***CHRISTIAN ANDRES GUEVARA CHICA
CC No 9.873.925 de Pereira Risaralda
TP No 177107 del CSJ***