**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 06/05/2025 |
| **Tipo de abogado** | EXTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C |
| **SGC** | 11065 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | Superintendencia Financiera de Colombia |
| **Ciudad**  | BOGOTÁ, D.C. |
| **Radicado completo 23 dígitos** | Radicado: 2025060724\*Expediente: 2025-7852\* |
| **Fecha de notificación** | 05/05/2025 |
| **Fecha vencimiento del término** | 05/06/2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| El 25 de agosto de 2024 ocurrió un hurto del vehículo de placa FNM 452 en la vía que conduce de Valledupar a San Juan más exactamente por la intercepción de la entrada a Badillo, mientras era conducido por NANCY ESTER MENDOZA OVALLE, dicho vehículo cuenta con póliza plan Full No. AB004806 con la EQUIDAD SEGUROS, la cual ostenta como asegurada a la señora NANCY ESTER MENDOZA OVALLE, por lo que ella radicó la documentación necesaria el 14 de noviembre de 2024, pro ante el silencio nuevamente realizó solicitud de indemnización el 25 de noviembre de 2024 ante la compañía aseguradora, la cual fue objetada el 11 de diciembre de 2024. Posteriormente, radicó reconsideración el 11 y 13 de marzo de 2025 y fue objetada el 31 de marzo de 2025 con una comunicación fechada al 26 de marzo de 2025 en la cual se ratifica en la objeción.El 28 de noviembre de 2024 la demandante interpuso queja ante la SIF, dentro del trámite la aseguradora dio respuesta al requerimiento de la SIF el 21 de abril de 2025. |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| -Que se declare el incumplimiento de la aseguradora de las obligaciones de la póliza de seguro de autos No. AB004806.-Que como consecuencia se ordene el pago de $112.300.00 correspondiente al valor comercial al momento del siniestro. -Que se reconozca y paguen intereses moratorios desde el 14 de noviembre de 2024-Que se respete la distribución del pago de la indemnización consignado en el seguro 30% para el apoderado y 70% para la señora Nancy Mendoza.-Que se deje sin efectos la objeción del 11 de diciembre de 2024, ratificada el 26 de marzo de 2025. -Que se entregue el informe elaborado por la firma NBI al ser el sustento de la objeción -Que se garantice la protección de los derechos del consumidor financiero-Que se reconozca su derecho a acudir ante la SIF y la SVS (Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada) por la no entrega del informe NBI y se permita acudir ante la jurisdicción ordinaria en la acción ejecutiva |
| **Valor total de las pretensiones**  | $112.300.000 + INTERESES |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $ 124.816.135 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| De acuerdo con los datos proporcionados se procede a realizar la liquidación objetivada de las pretensiones. Se tiene en cuenta el valor asegurado para el amparo de Pérdida Total por Hurto o Hurto Calificado, más los intereses de mora causados desde el mes siguiente a la fecha de la reclamación. Para un total de $ 124.816.135, el cual se desglosa así:1.Amparo Pérdida Total por Hurto o Hurto Calificado- Póliza de Seguro AB004806: se reconocerá la suma de $112.300.000 (valor asegurado en la carátula de la póliza). 2.Intereses de mora: Se reconocerá la suma de $ 12.516.135. Los intereses se liquidaron a partir del 14 de diciembre de 2024 (un mes después de la fecha de reclamación con la completitud de los documentos) y hasta la presentación de este informe3.Esta póliza no contempla deducibles para ese amparo. |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE LA COMPAÑÍA POR FALTA DE ACREDITACIÓN DE LAS CARGAS PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.
2. EN CASO DE ACREDITARSE LA EXISTENCIA DE MALA FE DE LA ASEGURADA PERDERÁ EL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN.
3. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA POR CUANTO EL CONTRATO DE SEGURO SE ENCUENTRA VICIADO DE NULIDAD ABSOLUTA POR HABERSE CELEBRADO CON UNA CAUSA ILÍCITA
4. CUMPLIMIENTO DE DEBERES DE LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC COMO ASEGURADOR
5. RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS EN LA PÓLIZA DE SEGURO PLAN FULL NO. AB004806

CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS.1. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.

PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR: APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 58 NUMERAL 3 DE LA LEY 1480 DE 2011 PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCIÓN DERIVADA DEL CONTRATO DE SEGUROIMPROCEDENCIA DEL COBRO DE INTERESES MORATORIOS.1. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO

GENÉRICA O INNOMINADA Y OTRAS. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | SP149195 |
| **Caso Onbase** | 209422 |
| **Póliza** | AB004806 |
| **Certificado** | AB138801 |
| **Orden** | 1 |
| **Sucursal** | 100001 |
| **Placa del vehículo** | FNM452 |
| **Fecha del siniestro** | 25/08/2024 |
| **Fecha del aviso** | 25/08/2024 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | NANCY ESTER MENDOZA OVALLE |
| **Asegurado** | NANCY ESTER MENDOZA OVALLE |
| **Ramo** | PLAN FULL |
| **Cobertura** | PÉRDIDA TOTALPOR HURTO |
| **Valor asegurado** | $112.300.000 |
| **Audiencia prejudicial** | NO |
| **Ofrecimiento previo** | $0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE |
| **Reserva sugerida:**  | $ 99.852.908 (Corresponde a un 80% de la liquidación objetivada). |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como PROBABLE, toda vez que está acreditado el siniestro de Hurto de vehículo asegurado y la póliza presta cobertura temporal y material. Lo primero que debe tomarse en consideración es que la Póliza de Seguro Plan Full No. AB004806, cuyo asegurado es NANCY ESTER MENDOZA OVALLE, que amparó el vehículo de placas FNM452, presta cobertura temporal y material de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe señalarse que la ocurrencia del hurto (25 de agosto de 2024) se encuentra dentro de la delimitación temporal de la póliza, comprendida entre el 29 de mayo de 2024 hasta el 29 de mayo de 2025­. Así mismo, presta cobertura material, en tanto ampara la Pérdida Total por Hurto o Hurto Calificado del vehículo de placas FNM452.Frente a la obligación de pago de la compañía, debe indicarse que, si bien la compañía objetó la reclamación bajo la consideración que no se encontraron demostrados las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que sucedieron los hechos y como consecuencia no se cumplieron las cargas del artículo 1077 del C.Co. Lo cierto es que, esa objeción se fundó en el Informe Final de Investigación elaborado por NBI, en el que se menciona que existen inconsistencias en las declaraciones de la conductora, así como sospecha de cambio de carenaje y piezas del vehículo de placa FNM452 con el vehículo de placa JLK-243, ambos de las mismas características y cambio de color a rojo, adquiridos por el núcleo familiar como salvamento y en mismo lapso de tiempo. No obstante, debe advertirse que dicho informe de investigación no ofrece un verdadero insumo para acreditar la existencia de fraude, porque, aunque presenta algunos indicios no existe certeza de la existencia de un fraude en el marco de esos dos vehículos, máxime, porque dependerá del debate probatorio acreditar el cambio de los vehículos con la intención de realizar fraude. De manera que, no existe en el plenario soporte alguno que pueda enervar la obligación de pago de la compañía, por lo que, la obligación indemnizatoria de la compañía se encuentra acreditada al existir sustracción del vehículo y denuncia instaurada, razón por la cual la contingencia se califica como probable. Lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso.  |
| **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA****C.C. Nº 19.395.114 de Bogotá****T.P. N° 39.116 del C. S. de la J.****YVJD** |