**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 4 de julio de 2025 |
| **Tipo de abogado** | Externo |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO |
| **SGC** |  **4486** |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA |
| **Ciudad**  | Florencia |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 18001333300120130096500 |
| **Fecha de notificación** | 14/06/2016 |
| **Fecha vencimiento del término** | 06/07/2016 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| 1. La señora Diana Paola Álvarez (q.e.p.d.), ingresó el día 20 de octubre de 2011 a la Clínica El Yary Ltda., con dolor abdominal, náuseas y vómito. 2. Se le realizaron exámenes médicos, los cuales no arrojaron alguna alteración sospechosa.3. El día 21 de octubre de 2011, la señora Álvarez, nuevamente ingresó a la Unidad Médica Integral del Caquetá Ltda., en donde de acuerdo con el diagnóstico se sospechó de una apendicitis, y fue remitida al Hospital María Inmaculada E.S.E. en donde se le practicó cirugía por ello. 4. El día 26 de octubre la paciente reingresó pues manifestó tener secreciones en el lugar de la cirugía. Fue hospitalizada.5. El día 3 de noviembre de 2011 fue remitida a la Clínica Medilaser, pues se sospechóde un posible síndrome de Guillain Barré. Ingresó a eta clínica con diagnóstico de Polineuropatia.6. El día 4 de noviembre de 2011, ingresó a la paciente a la Unidad de Cuidados Intensivos.7. El día 3 de diciembre de 2011 la señora Álvarez (q.e.p.d.), sufrió un paro cardiaco que le produjo la muerte.8. Se vinculó a La Equidad Seguros Generales O.C., como llamada en garantía. |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| Pretensiones del demandante:1. Que se declare que los demandados son administrativa y patrimonialmente responsables por las acciones y omisiones en las que incurrieron y que derivaron en la indebida prestación del servicio de salud a la señora Diana Paola Álvarez (q.e.p.d.)2. Que se condene a los demandados al pago de perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a los demandantes así:Perjuicios Morales- Jesús Antonio Bonilla- compañero permanente: 100 SMLMV.- Karol Brillid Bonilla Álvarez – Hija: 100 SMLMV.- Raquel Montalvo – madre: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez Montalvo – Hermano: 50 SMLMV.Daño a la vida de relación- Jesús Antonio Bonilla- compañero permanente: 100 SMLMV.- Karol Brillid Bonilla Álvarez – Hija: 100 SMLMV.- Raquel Montalvo – madre: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez Montalvo – Hermano: 50 SMLMV.Daño al proyecto de vida- Jesús Antonio Bonilla- compañero permanente: 100 SMLMV.- Karol Brillid Bonilla Álvarez – Hija: 100 SMLMV.- Raquel Montalvo – madre: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez Montalvo – Hermano: 50 SMLMV.Daño Psicológico:- Jesús Antonio Bonilla- compañero permanente: 100 SMLMV.- Karol Brillid Bonilla Álvarez – Hija: 100 SMLMV.- Raquel Montalvo – madre: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez: 50 SMLMV.- Jose Ernesto Álvarez Montalvo – Hermano: 50 SMLMV.Daño Emergente:- Viáticos - $3.000.000 m/cte. - Gastos Funerarios: $3.000.000 m/cte.**PRETENSIONES LLAMAMIENTO EN GARANTÍA CLINICA YARI**Sírvase señor Juez, vincular y hacer comparecer a la aseguradora **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C,** por intermedio de su representante legal, a fin de que cubra las posibles condenas que puedan surgir del presente proceso en contra de la CLINICA DEL YARI LTDA en atención al contrato de seguro solemnizado en la póliza AA016259 con vigencia del 18 de enero de 2011 hasta el 18 de enero de 2012. |
| **Valor total de las pretensiones**  | $ 2.212.425.000 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $ 45.000.000 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| **$ 45.000.000**, a este valor se llegó de la siguiente manera:1. **PERJUICIOS MORALES**

**Jesus Antonio Bonilla (compañero)** 100 SMLMV**Karol Brillid Bonilla (Hija)** 100 SMLMV**Raquel Montalvo Ferro (Madre)** 100 SMLMV**Jose Ernesto Alvarez (Padre)** 100 SMLMV**Jose Ernesto Alvarez Montalvo (hermano)** 50 SMLMV1. **DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN**

No se reconoce esta tipología de daño extrapatrimonial en la Jurisprudencia del Consejo de Estado, motivo por el cual esta pretensión se excluirá de la liquidación. Sin embargo, se discrimina lo solicitado por la parte demandante:**Jesus Antonio Bonilla (compañero) 100 SMLMV****Karol Brillid Bonilla (Hija) 100 SMLMV****Raquel Montalvo Ferro (Madre) 100 SMLMV****Jose Ernesto Alvarez (Padre) 100 SMLMV****Jose Ernesto Alvarez Montalvo (hermano) 50 SMLMV**1. **PROYECTO DE VIDA**

No se reconoce esta tipología de daño extrapatrimonial en la Jurisprudencia Unificada del Consejo de Estado, motivo por el cual esta pretensión se excluirá de la liquidación. Sin embargo, se discrimina lo solicitado por la parte demandante:**Jesus Antonio Bonilla (compañero) 100 SMLMV****Karol Brillid Bonilla (Hija) 100 SMLMV**1. **DAÑO EMERGENTE**

No se tendrá en cuenta esta pretensión debido a que no se encuentra probado en el expediente o dentro del proceso esta tipología de daño patrimonial.**Diana Paola Álvarez Montalvo $ 3.000.000**1. **LUCRO CESANTE**

No se tendrá en cuenta esta pretensión debido a que no se encuentra probado en el expediente o dentro del proceso esta tipología de daño patrimonial. No se reconoce en tanto no se probó que la occisa realizara una actividad laboralmente productiva para la fecha de los hechos de acuerdo con la sentencia de unificación del 18 de julio de 2019 de la Sección Tercera del Consejo de Estado, C.P. Carlos Alberto Zambrano Barrera. **Jesus Antonio Bonilla $ 3.000.000**1. **DAÑOS PSICOLOGICOS**

No se reconoce esta tipología de daño extrapatrimonial en la Jurisprudencia Unificada del Consejo de Estado, motivo por el cual esta pretensión se excluirá de la liquidación. Sin embargo se discrimina lo solicitado por la parte demandante: **Jesus Antonio Bonilla (compañero) 100 SMLMV****Karol Brillid Bonilla (Hija) 100 SMLMV****Raquel Montalvo Ferro (Madre) 100 SMLMV****Jose Ernesto Alvarez (Padre) 100 SMLMV****Jose Ernesto Alvarez Montalvo (hermano) 50 SMLMV*** **Valor asegurado por evento: $ 50.000.000**
* **Deducible de 10 % Min 4 SMMLV**
* **Sin coaseguro**

Debido a que las pretensiones superan el valor asegurado por evento, se tomara este último valor a efectos de la presente liquidación objetiva.**FORMULA:** (Valor asegurado por evento – Deducible de 10 % = perdida que debería asumir la Cia) **50.000.000 – 5.000.000 = 45.000.000****Perdida que debería asumir la Cia: $ 45.000.000** |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. Excepciones frente a la demanda:
2. REGIMEN DE RESPONSABILIDAD APLICABLE: FALLA PROBADA
3. DILIGENCIA Y CUIDADO – CUMPLIMIENTO DE LA LEX ARTIS AD HOC
4. AUSENCIA DE VINCULO CAUSAL Y DEMAS PRESUPUESTOS DE LA RESPONSABILIDAD.
5. EL DAÑO COMO REQUISITO NECESARIO MAS NO SUFICIENTE PARA QUE SE DECLARE LA RESPONSABILIDAD.
6. TASACIÓN EXCESIVA DE LOS EVENTUALES PERJUICIOS

Excepciones frente al llamamiento en garantía Clinica Yari:1. SUJECIÓN AL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO.
2. LÍMITE DE VALOR ASEGURADO.
3. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO
4. DEDUCIBLE PACTADO.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | 10145718 |
| **Caso Onbase** |  |
| **Pólizas** | PÓLIZA DE RC PROFESIONAL CLINICAS NO. AA195705 (EPS SANITAS)PÓLIZA DE RC PROFESIONAL CLINICAS NO. AA196714 (CLINICA COLSANITAS S.A) |
| **Certificado** | AA033960 |
| **Orden** | N/A |
| **Sucursal**  | 100018 FLORENCIA |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | 03/12/2011 |
| **Fecha del aviso** | N/A |
| **Colocación de reaseguro** | N/A |
| **Tomadores** | Clinica del Yari |
| **Asegurado** | Clinica del Yari |
| **Ramo** | R.C. PROFESIONAL CLINICAS |
| **Cobertura** | Responsabilidad civil profesional Médica |
| **Valor asegurado** |  $ 100.000.000 |
| **Audiencia prejudicial** | No |
| **Ofrecimiento previo** |  $ 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | Remota  |
| **Reserva sugerida:**  | 30% del valor de la liquidación objetivada, es decir, $15.000.000 |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia es calificada como probable debido a que el contrato de seguro documentado en la Póliza R.C. Profesional Clínicas No. AA016259 presta cobertura material y temporal de conformidad con los hechos objeto de litigio ante el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia.La Póliza R.C Profesional Clínicas No. AA016259 presta cobertura material debido a que dentro de los amparos contratados se encuentra el denominado “Responsabilidad civil profesional medica”. Respecto de la cobertura temporal, la póliza fue pactada en la modalidad de ocurrencia, con una vigencia desde el 18 de enero de 2011 al 18 de enero de 2012. Si tenemos en cuenta que tanto el diagnostico dado por la Clinica Yari data del 20 de octubre de 2011 y el posterior deceso de la señora Diana Paola Álvarez, en la Clínica Medilaser, ocurrió el 3 de diciembre de 2011, ambos hechos estarían dentro de la cobertura temporal de la póliza.Respecto a la responsabilidad de la Clínica Yarí, asegurado de la póliza, debe señalarse que la paciente ingresó con síntomas inespecíficos como dolor abdominal, náuseas y vómito, por lo que desde el 20 de octubre no era posible diagnosticar una apendicitis ni mucho menos un síndrome de Guillain-Barré sin conocer la evolución de la enfermedad. La muerte obedeció a la complejidad del Guillain-Barré, patología que según la literatura médica no es de fácil detección temprana y requiere signos como debilidad muscular o parálisis, los cuales no son evidentes en un examen físico y necesitan estudios complementarios como punción lumbar, electromiografía o estudios de conducción nerviosa. En consecuencia, no existe prueba de un diagnóstico errado ni de relación causal entre la actuación de los profesionales de la Clínica Yarí y el fallecimiento, ni evidencia de que se hubiese truncado la posibilidad de recuperación o un diagnóstico temprano efectivo. También obran dictámenes periciales favorables al asegurado, como el emitido por el Dr. Guillermo Andrés Trocha Ramos, especialista en neurología, quien concluyó que la sintomatología inicial no era sugestiva de un síndrome de Guillain-Barré, que no existió un retraso injustificado en su diagnóstico y que, posteriormente, la atención del Hospital María Inmaculada se ajustó a la *lex artis* al remitir oportunamente a la paciente a un centro de mayor complejidad (Clinica Medilaser), y el de la Dra. Raquel Montalvo Ferro, quien conceptuó en el mismo sentido sobre la atención prestada y descartó la existencia de una falla médica atribuible a la institución. Así mismo, se encuentra pendiente que el despacho fije fecha para la audiencia de pruebas con el fin de ejercer la contradicción de los dictámenes periciales decretados y aportados, y evacuar los testimonios decretados, entre ellos los de los familiares de la paciente Diana Paola Álvarez Montalvo sobre el núcleo familiar, los lazos de afecto y los padecimientos sufridos, así como los de los médicos tratantes sobre las actuaciones desplegadas en la atención.Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso |
| **Firma del abogado****GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**C.C. No 19.395.114 T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.  |