**INFORME PROCESOS JUDICIALES**

**Fecha Presentación del Informe**: 20/06/2025

**SGC**: 10697

**Despacho Judicial**: JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Radicado**: 41001410500120240109400

**Demandante**: SALUDLASER S.A.S.

**Demandado**: LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

**Llamados en Garantía**: NO

**Tipo de Vinculación**: DEMANDA DIRECTA

**Fecha Notificación**: La compañía no ha sido notificada personalmente del auto admisorio de la demanda, sin embargo, se advierte que el proceso es de única instancia.

**Fecha fin Término**: No aplica, teniendo en cuenta que el proceso es de única instancia, razón por la cual la contestación se efectúa en audiencia, debiéndose precisar que a la fecha no se ha emitido auto que fije fecha y hora para la diligencia.

**Fecha Siniestro**: 05/08/2022 - 08/08/2022 - 10/11/2022 - 01/01/2023 - 05/03/2023 – 03/03/2023 - 24/03/2023 - 20/05/2023 - 20/05/2023 - 12/06/2023 - 30/06/2023 - 5/08/2023 - 08/08/2023 - 25/08/2023 - 25/08/2023 - 02/09/2023 - 24/12/2023 - 27/03/2024

**Hechos**: Según los hechos de la demanda, SALUDLASER S.A.S. es la entidad prestadora del servicio de transporte asistencial básico. Que brindó servicio de transporte a las personas lesionadas y que se encuentran amparadas por el SOAT expedido por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., que dicho servicio se prestó sin contrato ni orden previa. Que SALUDLASER presentó solicitud de pago de las facturas No. FE013483, FE013491, FE013733, FE013898, FE014018, FE014104, FE014106, FE014225, FE014226, FE014278, FE014335, FE014479, FE014495, FE014548, FE014549, FE014577, FE014995 y FE015286 por concepto de servicios de transporte y que LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. presentó en cada una de las facturas la negación del pago total y la imposición de glosas, las cuales fueron respondidas y objetadas en su totalidad por SALUDLASER S.A.S. Aduce la entidad demandada que está facultada para solicitar el cobro de la mora a LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

**Audiencia Prejudicial**: NO

**Pretensiones de la demanda**: Que se condene a la EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. al pago de las facturas No. FE013483, FE013491, FE013733, FE013898, FE014018, FE014104, FE014106, FE014225, FE014226, FE014278, FE014335, FE014479, FE014495, FE014548, FE014549, FE014577, FE014995 y FE015286, así como el pago de los intereses moratorios

**Liquidación objetivada de las pretensiones:** $ 8.581.823 (Valor que comprende la suma del capital como los intereses moratorios liquidados hasta el 30/06/2025. Debe precisarse que los intereses moratorios se liquidaron desde el mes siguiente de la prestación del servicio, teniendo en cuenta que a la fecha no se cuenta con una obligación clara, expresa y exigible contra la EQUIDAD. Lo anterior de conformidad con los Art. 1080 del C.Co. y 2.6.1.4.3.12 del Decreto 780 de 2016)

**Excepciones**: 1. PRESCRIPCION DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO. - 2. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE PAGO DERIVADA DE LA TOTALIDAD DE LAS FACTURAS OBJETO DE DEMANDA, COMO QUIERA QUE LA PARTE DEMANDANTE NO SUBSANÓ LAS GLOSAS FORMULADAS OPORTUNAMENTE POR MI REPRESENTADA, CONFORME AL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO 4747 DE 2007 Y POR TANTO, DICHAS GLOSAS U OBJECIONES, SE ENTENDERÁN ACEPTADAS POR EL DEMANDANTE. – 3. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. POR CUANTO NO SE CUMPLEN LOS REQUISITOS DEL DECRETO ÚNICO DEL SECTOR SALUD PREVISTOS EN EL DECRETO 780 DE 2016. – 4. IMPROCEDENCIA DE AFECTACIÓN DE AFECTAR LA PÓLIZA SOAT EMITIDA POR LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C, POR EL NO CUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, DE ACREDITAR LA REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA. – 5. IMPROCEDENCIA DE RECONOCER INTERESES MORATORIOS. – 6. IMPROCEDENCIA DEL COBRO DE FACTURAS GLOSADAS MEDIANTE PROCESO ORDINARIO LABORAL AL EXISTIR UN PROCEDIMIENTO ESPECIAL QUE LA PARTE DEMANDANTE NO PUEDE OMITIR. – 7. ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA – 8- COMPENSACIÓN – 9. GENÉRICA O INNOMINADA.

**Siniestro**: 90601830, 90601810, 90653250, 90673800, 90695774, 90699619, 90698268, 90705954, 90708437, 90712772, 90710719, 90712519, 90712739, 90715362, 90715365, 90716668, 90728934 y 90743942

**Póliza**: 8067869500, 8084154400, 8082922700, 8090711600, 8099132900, 8080631200, 8095365400, 8089927300, 8089927300, 8106152300, 8103273200, 8089927300, 8092778800, 8095303700, 8095303700, 8115591400, 8118112300 y 8109633100 **Vigencia Afectada**: N/A

**Ramo**: SOAT

**Agencia Expide**: Sin información.

**Placa**: Sin información.

**Valor Asegurado**: Sin información.

**Deducible** Sin información.

**Exceso**: NO $

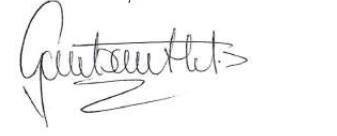
**Contingencia**: PROBABLE

**Reserva sugerida**: $6.865.458 Correspondiente al 80% de la liquidación objetiva.

**Concepto del Apoderado designado para el caso**: La contingencia se califica como probable respecto de las facturas No. FE013898, FE014018, FE014104, FE014106, FE014225, FE014226, FE014278, FE014335, FE014479, FE014495, FE014548, FE014549, FE014577, FE014995 y FE015286, toda vez que, a la fecha, no se ha acreditado si la entidad demandante presentó nuevamente dichas facturas atendiendo las glosas formuladas por la aseguradora. En consecuencia, la existencia de una obligación exigible a cargo de La Equidad Seguros Generales O.C. en relación con estos documentos dependerá del desarrollo del debate probatorio dentro del presente proceso. Por su parte, la contingencia se califica como remota respecto de las facturas No. FE013483, FE013491 y FE013733, en tanto que respecto de estas opera el fenómeno de prescripción contemplado en el artículo 1081 del Código de Comercio, razón por la cual, en principio, no sería exigible su pago por parte de la aseguradora. Lo primero que debe tenerse en cuenta es que la compañía fue vinculada al proceso con fundamento en 18 facturas correspondientes a servicios de transporte básico se encontraban amparadas por el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito —SOAT— expedido por la compañía aseguradora. Frente a las Facturas No. FE013898, FE014018, FE014104, FE014106, FE014225, FE014226, FE014278, FE014335, FE014479, FE014495, FE014548, FE014549, FE014577, FE014995 y FE015286, debe precisarse que, si bien se presentó la solicitud de pago por parte de SALUDLASER S.A.S. a la EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. por la prestación del servicio básico de transporte amparado en la Póliza SOAT emitido por la compañía, es dable precisar que la EQUIDAD remitió objeciones por la totalidad de las facturas en cuestión, objeciones que no se evidencia hayan sido solucionadas o respondidas por SALUDLASER S.A.S., por lo que dependerá del debate probatorio que el juez determine si se causó o no la obligación, y en caso tal de que determine la existencia de la misma, se verificará la procedencia de los intereses moratorios. Ahora bien, respecto a las facturas No. FE013483, FE013491 y FE013733 se evidencia que ocurrió el fenómeno de prescripción. Frente a este punto, debe precisarse que, la Póliza SOAT se encuentra regulada mediante el Decreto 056 de 2015, dentro del cual se precisa que en materia de prescripción se deberá atender lo previsto en el Art. 1081 del Código de Comercio, del mismo modo, la CSJ mediante sentencia SC-3075 de 2024 confirmó que para estos casos por reclamaciones por SOAT se debe tomar como termino prescriptivo el de 2 años, contados a partir de la prestación del servicio. Así las cosas, véase que los servicios que se cobran mediante las facturas No. FE013483, FE013491 y FE013733 con base en siniestros ocurridos el 05/08/2022 (Factura No. FE013483), 08/08/2022 (Factura No. FE013491), y 10/11/2022 (Factura No. FE013733), y la presente demanda ordinaria laboral se presentó el 25/11/2024, esto es, habiendo transcurrido más de los 2 años previstos en la normatividad vigente. De acuerdo con lo anterior, de cara a la responsabilidad de la EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., dependerá del debate probatorio determinar si las objeciones presentadas por la compañía si generan la inexistencia de obligación por parte de la EQUIDAD, o si por el contrario, se evidencia la respuesta por parte de SALUDLASER S.A.S. de las objeciones presentadas por la compañía, y si las facturas reúnen la totalidad de los requisitos establecidos en el Artículo 2.6.1.4.3.10. del Decreto 780 de 2016, así como la procedencia de los intereses moratorios.

**Solicitud Autorización:** No se recomienda conciliar en esta etapa procesal.

Firma:



\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Abogado