Señores:

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E. S. D.

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

**Demandante:** JUAN JOSÉ ARISTIZABAL PEREZ

**Demandado:** CLÍNICA PALMIRA S.A.

**Radicación:** 76001310501320250005800.

**Referencia:** CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado judicialde la **CLÍNICA PALMIRA S.A.,** conforme al poder especial que se aporta en el presente escrito, manifiesto que, encontrándome dentro del término legal, procedo a contestar la demanda impetrada por el señor **JUAN JOSÉ ARISTIZABAL PEREZ** en contra de mi representada, en los siguientes términos:

**CAPÍTULO I**

**FRENTE A LOS HECHOS**

**AL HECHO PRIMERO:** **ES CIERTO** que el 1° de agosto de 2014 se celebró un contrato de trabajo a término fijo inferior a un año entre la CLÍNICA PALMIRA S.A., en calidad de empleadora, y el señor JUAN JOSÉ ARISTIZÁBAL en calidad de trabajador, quien se vinculó para ejecutar el cargo de fisioterapeuta.

**AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO** queel salario pactado inicialmente fue por valor de $1.367.359, asimismo que,el término del contrato fue por tres (3) meses el cual inició el 01 de agosto de 2014 y se prorrogó de manera automática hasta el 30 de julio de 2015.

**AL HECHO TERCERO:** **NO ES CIERTO**, como se relata, si bien el contrato de trabajo se renovó automáticamente en varias oportunidades, siendo la última prórroga la correspondiente al período comprendido entre el 1° de agosto de 2023 y el 30 de julio de 2024, lo cierto es que el día 28 de junio de 2024 la CLÍNICA PALMIRA S.A. entregó al señor Juan José Aristizábal comunicación escrita mediante la cual le informó la terminación unilateral del vínculo laboral sin justa causa.

Frente a lo anterior, CLÍNICA PALMIRA S.A., en cumplimiento de lo previsto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, procedió a cancelar al señor JUAN JOSÉ ARISTIZÁBAL la indemnización correspondiente por la terminación unilateral y sin justa causa del contrato de trabajo a término fijo, equivalente al tiempo que restaba para la expiración del plazo estipulado, esto es, treinta y dos (32) días, comprendidos entre el 29 de junio y el 30 de julio de 2024.

Finalmente, se precisa que, tratándose de la terminación unilateral y sin justa causa de un contrato de trabajo, el empleador no está legalmente obligado a otorgar un preaviso al trabajador. Justamente por esa razón, y conforme a lo previsto en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, se causa la correspondiente indemnización, la cual fue debidamente reconocida y pagada por CLÍNICA PALMIRA S.A.

**AL HECHO CUARTO:** **NO ES CIERTO,** como se redacta, si bien es cierto que el contrato de trabajo a término fijo inferior a un año suscrito entre las partes fue prorrogado en los términos descritos en el presente numeral, no lo es que el último salario devengado por el señor Juan José Aristizábal corresponda al valor indicado, pues el salario base para el año 2024 ascendía a la suma de dos millones ochocientos ochenta y cinco mil setecientos pesos ($2.885.700).

Aunado a lo anterior, se reitera que el día 28 de junio de 2024 CLÍNICA PALMIRA S.A. entregó al señor Juan José Aristizábal comunicación escrita mediante la cual se le informó la terminación unilateral y sin justa causa del contrato de trabajo. En consecuencia, y conforme a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, al tratarse de un contrato a término fijo, la entidad procedió a cancelar al demandante la indemnización correspondiente por el tiempo restante para la finalización del plazo pactado, esto es, treinta y dos (32) días comprendidos entre el 29 de junio y el 30 de julio de 2024.

**AL HECHO QUINTO:** **ES CIERTO** que el salario que sirvió de base para la liquidación final del contrato de trabajo, incluyendo el promedio de recargos devengados por el señor Juan José Aristizábal, fue de tres millones seiscientos cincuenta y seis mil treinta y cinco pesos ($3.656.035).

**AL HECHO SEXTO: ES CIERTO,** como toda relación laboral según lo estipula el artículo 23 del CST, el señor JUAN JOSÉ prestaba sus servicios de manera personal a favor de mi representada y aquella suministraba los elementos necesarios para la ejecución de sus funciones. Asimismo, es cierto, que, durante la relación laboral, el demandante ejecutó sus funciones en diferentes áreas de la Clínica, ente ellas, UCI, Urgencias y Hospitalización.

**AL HECHO SÉPTIMO:** **NO ES CIERTO** lo afirmado en este hecho, debiéndose precisar que el jefe inmediato del señor Juan José Aristizábal fue el Coordinador del Departamento de Enfermería, señor Juan Carlos Morales.

**AL HECHO OCTAVO: ES CIERTO,** el señor JUAN JOSÉ prestó sus servicios en los turnos referenciados.

**AL HECHO NOVENO:** **NO ES CIERTO,** como se relata, debiéndose precisar que los turnos asignados eran rotativos entre día y noche.

**AL HECHO DÉCIMO: ES CIERTO,** en el año 2021 al señor JUAN JOSÉ se le asignaron los turnos indicados.

**AL HECHO DÉCIMO PRIMERO: ES CIERTO** que el demandante ejecutaba sus funciones conforme a los turnos previamente asignados, tanto entre semana como durante los fines de semana, hasta completar la jornada laboral semanal correspondiente.

**AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO: NO ES CIERTO** que en la carta de terminación del contrato emitida por CLÍNICA PALMIRA S.A. se indique que el contrato fue renovado hasta el 28 de junio de 2024. Por el contrario, y como se ha venido exponiendo a lo largo de este escrito, la última prórroga del contrato de trabajo se extendió desde el 1° de agosto de 2023 hasta el 30 de julio de 2024.

No obstante, se reitera que el día 28 de junio de 2024, CLÍNICA PALMIRA S.A. entregó al señor Juan José Aristizábal comunicación escrita mediante la cual se le informó la terminación unilateral y sin justa causa del vínculo laboral. En consecuencia, y en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, al tratarse de un contrato a término fijo, la empleadora procedió a cancelar al trabajador la indemnización correspondiente por el tiempo restante del período contractual, esto es, por treinta y dos (32) días comprendidos entre el 29 de junio y el 30 de julio de 2024.

**AL HECHO DÉCIMO TERCERO: NO ES CIERTO,** que el 28 de junio de 2024, sin previo aviso, se hayan cancelado parcialmente las prestaciones sociales al demandante. Debe aclararse que, en esa fecha, CLÍNICA PALMIRA S.A. notificó formalmente al señor Juan José Aristizábal la terminación unilateral y sin justa causa del contrato de trabajo.

En consecuencia, y conforme a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, al tratarse de un contrato a término fijo, la empleadora procedió a cancelar la indemnización correspondiente al tiempo restante del término pactado, esto es, treinta y dos (32) días comprendidos entre el 29 de junio y el 30 de julio de 2024.

Ahora bien, respecto de la liquidación final del contrato, CLÍNICA PALMIRA S.A. efectuó el pago de los conceptos legales correspondientes, incluyendo salario, prestaciones sociales y vacaciones en forma proporcional hasta el 28 de junio de 2024, fecha en la cual se dio por terminado el vínculo laboral y por los días efectivamente laborados.

**AL HECHO DÉCIMO CUARTO: NO ES CIERTO** que la liquidación final del contrato de trabajo debiera calcularse por doscientos diez (210) días proporcionales hasta el 30 de julio de 2024. Lo anterior, por cuanto, conforme se desprende de la comunicación de terminación del contrato, la relación laboral finalizó el 28 de junio de 2024, razón por la cual los conceptos de salario, prestaciones sociales y vacaciones debían calcularse únicamente hasta dicha fecha, es decir, por los días efectivamente laborados.

Por otro lado, CLÍNICA PALMIRA S.A., en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, al haber dado por terminado el contrato de trabajo a término fijo sin justa causa, procedió a cancelar al señor Juan José Aristizábal la indemnización correspondiente al tiempo restante del término pactado, esto es, por treinta y dos (32) días. Esta es, precisamente, la única forma de indemnización prevista en la norma para este tipo de contratos."

**AL HECHO DÉCIMO QUINTO: NO ES CIERTO,** que al demandante no se le haya realizado de manera legal y en debida forma la liquidación de prestaciones sociales, toda vez que, conforme se desprende de la carta de terminación del contrato, la relación laboral finiquitó el 28 de junio de 2024, por lo que, hasta dicha data se debían calcular el salarios, prestaciones sociales y vacaciones, esto es, por los días efectivamente laborados.

Por otro lado, CLÍNICA PALMIRA S.A., en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, al haber dado por terminado el contrato de trabajo a término fijo sin justa causa, procedió a cancelar al señor Juan José Aristizábal la indemnización correspondiente al tiempo restante del término pactado, esto es, por treinta y dos (32) días. Esta es, precisamente, la única forma de indemnización prevista en la norma para este tipo de contratos.

**AL HECHO DÉCIMO SEXTO: NO ES CIERTO** lo afirmado en este hecho, toda vez que durante la relación laboral al demandante se le adelantaron los siguientes procesos disciplinarios: (i) diligencia de descargos llevada a cabo el 28 de agosto de 2020, que culminó con la imposición de una sanción consistente en la suspensión de tres (3) días en el ejercicio de sus funciones; (ii) llamado de atención formal emitido el 26 de julio de 2023; y (iii) diligencia de descargos realizada el 31 de julio de 2023.

**FRENTE A LAS PRETENSIONES**

Me opongo a la totalidad de las pretensiones formuladas en contra de CLÍNICA PALMIRA S.A., por cuanto las mismas carecen de fundamento fáctico y jurídico que permita su prosperidad. Lo anterior, toda vez que mi representada, en su calidad de empleadora, dio cumplimiento a todas las obligaciones legales y contractuales a su cargo durante el desarrollo de la relación laboral sostenida con el señor Juan José Aristizábal, incluyendo el pago oportuno de salarios, prestaciones sociales, aportes al Sistema General de Seguridad Social en sus distintos subsistemas, así como el otorgamiento y disfrute de las vacaciones correspondientes.

Se pone de presente que la parte actora realiza de manera temeraria afirmaciones infundadas en torno a un presunto incumplimiento por parte de CLÍNICA PALMIRA S.A. respecto del pago completo de la liquidación final del contrato de trabajo. No obstante, conforme se desprende del contenido de la carta de terminación, la relación laboral finalizó el día 28 de junio de 2024, razón por la cual los conceptos de salario, prestaciones sociales y vacaciones debían ser liquidados únicamente hasta dicha fecha, esto es, por los días efectivamente laborados

Adicionalmente, se precisa que CLÍNICA PALMIRA S.A., conforme a lo establecido en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, al dar por terminado sin justa causa el contrato de trabajo a término fijo, procedió a cancelar al señor Juan José Aristizábal la indemnización correspondiente por el tiempo restante del término pactado, esto es, por treinta y dos (32) días. Esta es la única modalidad de indemnización prevista por la norma para este tipo de contratos.

Por lo expuesto, al no encontrar fundamento fáctico ni jurídico en las pretensiones formuladas por la parte demandante, me opongo a la prosperidad de todas y cada una de ellas y, en consecuencia, respetuosamente solicito al despacho judicial que se sirva denegarlas en su integridad.

Finalmente, con el fin de precisar y sustentar de manera detallada mi oposición frente a los requerimientos contenidos en el petitum de la demanda, procedo a pronunciarme sobre cada una de las pretensiones en forma individual, en los siguientes términos:

**FRENTE A LA PRETENSIÓN PRIMERA**: **ME OPONGO** a esta pretensión, por cuanto conforme se desprende de las pruebas documentales que obran en el proceso, entre CLÍNICA PALMIRA S.A. y el señor Juan José Aristizábal existió un contrato de trabajo a término fijo, celebrado inicialmente para el cargo de fisioterapeuta desde el 1° de agosto de 2014 hasta el 30 de octubre de 2014. Dicho contrato fue prorrogado en tres ocasiones por el mismo término y, a partir de la cuarta prórroga, se convirtió en un contrato a término fijo de un (1) año. La última renovación pactada correspondió al período comprendido entre el 1° de agosto de 2023 y el 30 de julio de 2024. La última asignación salarial reconocida ascendía a la suma de dos millones ochocientos ochenta y cinco mil setecientos pesos ($2.885.700).

**FRENTE A LA PRETENSIÓN SEGUNDA: ME OPONGO** a esta pretensión, toda vez que, conforme se desprende de las pruebas documentales aportadas al proceso, la relación laboral entre las partes finalizó el día 28 de junio de 2024. En consecuencia, CLÍNICA PALMIRA S.A. procedió a liquidar y cancelar al señor Juan José Aristizábal los conceptos correspondientes a salarios, prestaciones sociales y vacaciones proporcionales hasta dicha fecha, es decir, por los días efectivamente laborados.

Adicionalmente, y en cumplimiento de lo previsto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, al tratarse de un contrato a término fijo terminado sin justa causa, mi representada canceló al trabajador la indemnización legal correspondiente por el tiempo que restaba del término pactado, esto es, treinta y dos (32) días. Dicha indemnización constituye la única prevista por la ley para este tipo de contratos.

Así las cosas, no existe fundamento alguno para declarar derecho a favor del demandante en contra de CLÍNICA PALMIRA S.A., máxime cuando, en uso de las facultades ultra y extra petita, el juez laboral no puede reconocer conceptos que no son probados dentro del proceso.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN TERCERA**: **ME OPONGO** a esta pretensión, toda vez que, conforme se desprende de las pruebas documentales aportadas al proceso, la relación laboral entre las partes finalizó el día 28 de junio de 2024. En consecuencia, CLÍNICA PALMIRA S.A. procedió a calcular y cancelar al señor Juan José Aristizábal los conceptos laborales correspondientes, incluyendo salarios, prestaciones sociales y vacaciones, con base en los días efectivamente laborados hasta dicha fecha.

Así las cosas, no hay lugar a reconocer ni a ordenar el pago adicional por concepto de cesantías en los términos planteados por la parte actora, pues ello constituiría un enriquecimiento sin justa causa, en detrimento de mi representada

**FRENTE A LA PRETENSIÓN CUARTA**: **ME OPONGO** a esta pretensión, toda vez que, conforme se desprende de las pruebas documentales aportadas al proceso, la relación laboral entre las partes finalizó el día 28 de junio de 2024. En consecuencia, CLÍNICA PALMIRA S.A. procedió a calcular y cancelar al señor Juan José Aristizábal los conceptos laborales correspondientes, incluyendo salarios, prestaciones sociales y vacaciones, con base en los días efectivamente laborados hasta dicha fecha.

Así las cosas, no hay lugar a reconocer ni a ordenar el pago adicional por concepto de cesantías en los términos planteados por la parte actora, pues ello constituiría un enriquecimiento sin justa causa, en detrimento de mi representada

**FRENTE A LA PRETENSIÓN QUINTA**: **ME OPONGO** a esta pretensión, toda vez que, conforme se desprende de las pruebas documentales aportadas al proceso, la relación laboral entre las partes finalizó el día 28 de junio de 2024. En consecuencia, CLÍNICA PALMIRA S.A. procedió a calcular y cancelar al señor Juan José Aristizábal los conceptos laborales correspondientes, incluyendo salarios, prestaciones sociales y vacaciones, con base en los días efectivamente laborados hasta dicha fecha.

Así las cosas, no hay lugar a reconocer ni a ordenar el pago adicional por concepto de cesantías en los términos planteados por la parte actora, pues ello constituiría un enriquecimiento sin justa causa, en detrimento de mi representada,

**FRENTE A LA PRETENSIÓN SEXTA: ME OPONGO** a esta pretensión, toda vez que, conforme se desprende de las pruebas documentales aportadas al proceso, la relación laboral entre las partes finalizó el día 28 de junio de 2024. En consecuencia, CLÍNICA PALMIRA S.A. procedió a calcular y cancelar al señor Juan José Aristizábal los conceptos laborales correspondientes, incluyendo salarios, prestaciones sociales y vacaciones, con base en los días efectivamente laborados hasta dicha fecha.

Así las cosas, no hay lugar a reconocer ni a ordenar el pago adicional por concepto de cesantías en los términos planteados por la parte actora, pues ello constituiría un enriquecimiento sin justa causa, en detrimento de mi representada

**FRENTE A LA PRETENSIÓN SÉPTIMA: ME OPONGO** toda vez que CLÍNICA PALMIRA S.A. canceló al demandante el valor correspondiente por concepto de cesantías dentro de la liquidación final del contrato de trabajo, por lo tanto, no existe obligación insatisfecha a cargo de la empleadora por este concepto. Adicionalmente, se debe precisar que la obligación consagrada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, relativa a la consignación anual de cesantías en un fondo, aplica exclusivamente durante la vigencia de la relación laboral.

En caso de finalizar el vínculo laboral, el empleador no está obligado a realizar dicha consignación, sino a pagar directamente al trabajador el valor proporcional de las cesantías y sus respectivos intereses, tal como lo disponen los numerales 1° y 4° del citado artículo:

*1ª. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo.*

*4ª. Si al término de la relación laboral existieren saldos de cesantía a favor del trabajador que no hayan sido entregados al Fondo, el empleador se los pagará directamente con los intereses legales respectivos.*

Por lo anterior, no hay lugar al reconocimiento y pago de la indemnización solicitada.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN OCTAVA: ME OPONGO** a esta pretensión, toda vez que CLÍNICA PALMIRA S.A., al finalizar la relación laboral que sostuvo con el demandante, procedió a cancelar la liquidación correspondiente del contrato de trabajo, conforme se acredita con las pruebas documentales aportadas al proceso. Dicha liquidación incluyó los conceptos de salarios, cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios y vacaciones, todos ellos reconocidos de manera proporcional hasta el 28 de junio de 2024, fecha en que finalizó el vínculo laboral.

En consecuencia, no hay lugar al reconocimiento ni al pago de suma alguna por concepto de indemnización por falta de pago prevista en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, por cuanto no se acredita incumplimiento alguno de mi representada en relación con sus obligaciones salariales y prestacionales

**FRENTE A LA PRETENSIÓN DÉCIMA**: **ME OPONGO** a esta pretensión, toda vez que, conforme se desprende de las pruebas documentales allegadas al proceso, la relación laboral entre las partes finalizó el 28 de junio de 2024, y hasta dicha fecha CLÍNICA PALMIRA S.A. efectuó los correspondientes aportes al Sistema de Seguridad Social Integral, incluyendo salud, pensión y riesgos laborales, en proporción a los días efectivamente laborados por el señor Juan José Aristizábal.

En consecuencia, no hay lugar a ordenar el pago adicional por concepto de aportes a pensión, pues ello no solo carece de sustento fáctico y probatorio, sino que además constituiría un enriquecimiento sin justa causa en favor del demandante.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN DÉCIMA PRIMERA: ME OPONGO** rotundamente a la prosperidad de la pretensión, toda vez que, al no haberse acreditado un incumplimiento por parte de mi representada, no hay lugar al reconocimiento de suma alguna y por sustracción de materia la indexación de aquellos.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN DÉCIMA SEGUNDA: ME OPONGO** a que se erija la presente e inviable pretensión del reconocimiento de costas y agencias en derecho, toda vez que el litigio suscitado, no se presenta por incumplimiento de mi representada, resultando un despropósito la pretensión aquí incoada, toda vez que, al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a la demandada, de ninguna manera puede pretenderse con éxito que prospere una condena adicional por los conceptos solicitados.

**CAPÍTULO II**

**EXCEPCIONES DE FONDO**

1. **TERMINACIÓN UNILATERAL Y SIN JUSTA CAUSA DEL CONTRATO DE TRABAJO, CON RECONOCIMIENTO DE LA INDEMNIZACIÓN CONFORME AL ARTÍCULO 64 DEL CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO**

El artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo prevé la posibilidad de que el empleador termine de manera unilateral y sin justa causa un contrato de trabajo, siempre que asuma la obligación de cancelar la correspondiente indemnización a que haya lugar. En el caso que nos ocupa, CLÍNICA PALMIRA S.A. suscribió un contrato de trabajo a término fijo inferior a un año con el señor Juan José Aristizábal, el cual fue prorrogado sucesivamente, siendo su última vigencia la comprendida entre el 1° de agosto de 2023 y el 30 de julio de 2024. No obstante, el día 28 de junio de 2024, es decir, un mes y dos días antes del vencimiento del plazo pactado, mi representada decidió dar por terminado unilateralmente y sin justa causa el contrato de trabajo, motivo por el cual procedió al pago de la indemnización correspondiente, conforme a lo establecido en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, por un valor total de tres millones setenta y ocho mil ochenta pesos ($3.078.080).

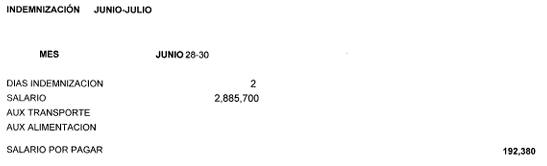
Al respecto, el artículo 64 del CST prescribe:

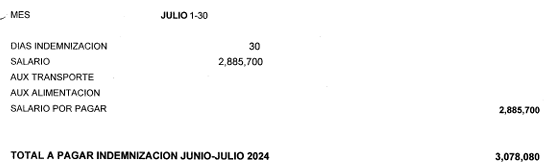
***ARTICULO 64. TERMINACION UNILATERAL DEL CONTRATO DE TRABAJO SIN JUSTA CAUSA.****<Artículo modificado por el artículo*[*28*](http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0789_2002.html#28)*de la Ley 789 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> En todo contrato de trabajo va envuelta la condición resolutoria por incumplimiento de lo pactado, con indemnización de perjuicios a cargo de la parte responsable. Esta indemnización comprende el lucro cesante y el daño emergente.*

*En caso de terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa comprobada, por parte del empleador o si éste da lugar a la terminación unilateral por parte del trabajador por alguna de las justas causas contempladas en la ley, el primero deberá al segundo una indemnización en los términos que a continuación se señalan:*

***En los contratos a término fijo****, el valor de los salarios correspondientes al* ***tiempo que faltare para cumplir el plazo estipulado del contrato****; o el del lapso determinado por la duración de la obra o la labor contratada, caso en el cual la indemnización no será inferior a quince (15) días.* (subrayas y negrilla fuera de texto)

Conforme lo dispone la norma, la única consecuencia jurídica derivada de la terminación unilateral y sin justa causa del contrato de trabajo por parte del empleador es el pago de la indemnización correspondiente, la cual comprende tanto el lucro cesante como el daño emergente. En ese sentido, CLÍNICA PALMIRA S.A. debía cancelar al trabajador el valor equivalente a los días que faltaban para la finalización del plazo estipulado contractualmente. Así las cosas, dado que la última prórroga del contrato tenía vigencia hasta el 30 de julio de 2024 y la relación laboral fue finalizada de manera anticipada el 28 de junio de 2024, mi representada procedió a liquidar y pagar la indemnización correspondiente a los treinta y dos (32) días faltantes, conforme se observa a continuación:





Conforme con lo expuesto, es posible concluir que: (i) el empleador tiene la facultad legal de dar por terminado un contrato de trabajo sin justa causa, siempre que proceda al pago de la correspondiente indemnización; (ii) tratándose de contratos a término fijo, dicha indemnización corresponde al valor de los salarios por el tiempo que hiciere falta para culminar el plazo pactado; y (iii) la única forma de indemnizar al trabajador en estos eventos es la prevista expresamente en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo. En ese orden de ideas, CLÍNICA PALMIRA S.A., en ejercicio legítimo de dicha facultad, decidió dar por terminado de manera anticipada el contrato de trabajo a término fijo que sostenía con el señor Juan José Aristizábal, y en cumplimiento de lo dispuesto por la ley, procedió al pago de la indemnización correspondiente a los treinta y dos (32) días que restaban para la finalización del plazo contractual, dando así cabal cumplimiento a la obligación legal que le asiste.

1. **CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES POR PARTE DE CLÍNICA PALMIRA S.A. EN SU CALIDAD DE EMPLEADORA.**

Fundamento la presente excepción en el hecho de que el demandante formula, de manera temeraria, señalamientos carentes de sustento fáctico y jurídico al atribuirle a CLÍNICA PALMIRA S.A. un presunto incumplimiento en el pago de la liquidación final del contrato de trabajo. Señala erradamente que los conceptos de salarios, prestaciones sociales, vacaciones y aportes al Sistema de Seguridad Social debieron liquidarse y pagarse hasta el 30 de julio de 2024, omitiendo que la relación laboral fue terminada unilateralmente y sin justa causa por mi representada el día 28 de junio de 2024. Por tanto, los conceptos derivados del contrato de trabajo, incluidos los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral, se liquidaron y pagaron de forma proporcional hasta dicha fecha, es decir, por los días efectivamente laborados. Adicionalmente, conforme a lo previsto en el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, CLÍNICA PALMIRA S.A. procedió a cancelar al señor Juan José Aristizábal la indemnización correspondiente por el tiempo que restaba para completar el plazo estipulado en el contrato, cumpliendo así con la totalidad de sus obligaciones legales derivadas de la terminación sin justa causa.

Ahora bien, en lo que concierne a la liquidación de prestaciones sociales, la norma establece:

Del Código Sustantivo del Trabajo:

***ARTÍCULO 306. DE LA PRIMA DE SERVICIOS A FAVOR DE TODO EMPLEADO.*** *<Artículo modificado por el artículo*[*1*](http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1788_2016.html#1)*de la Ley 1788 de 2016. El nuevo texto es el siguiente:> El empleador está obligado a pagar a su empleado o empleados, la prestación social denominada prima de servicios que corresponderá a 30 días de salario por año, el cual se reconocerá en dos pagos, así: la mitad máximo el 30 de junio y la otra mitad a más tardar los primeros veinte días de diciembre. Su reconocimiento se hará por todo el semestre trabajado o* ***proporcionalmente al tiempo trabajado.***

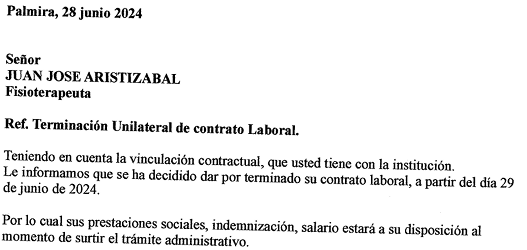
***ARTICULO 249. REGLA GENERAL.****Todo {empleador} esta obligado a pagar a sus trabajadores, y a las demás personas que se indican en este Capítulo, al terminar el contrato de trabajo, como auxilio de cesantía, un mes de salario por cada año de servicios* ***y proporcionalmente por fracción de año****.*

A su turno la Ley 52 de 1975:

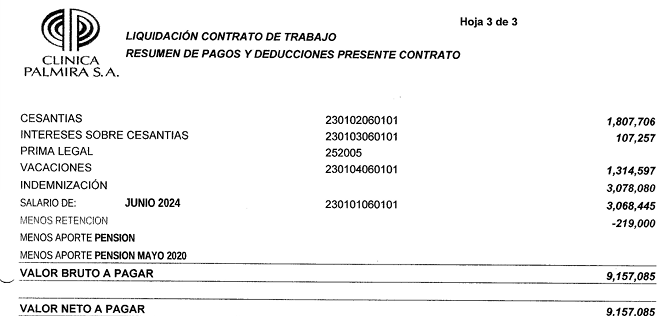
***Artículo primero.****A partir del primero de enero de 1975 todo patrono obligado a pagar cesantía a sus trabajadores conforme al Capítulo VII Título VIII, Parte 1º. del Código Sustantivo del Trabajo y demás disposiciones concordantes, les reconocerá y pagará intereses del 12% anual sobre los saldos que en 31 de diciembre de cada año,* ***o en las fechas de retiro del trabajador o de liquidación parcial de cesantía****, tenga este a su favor por concepto de cesantía.*

Así las cosas, resulta claro que las prestaciones sociales deben liquidarse de manera proporcional al tiempo efectivamente laborado. En consecuencia, tratándose del caso concreto, al haberse dado por terminado el vínculo laboral el 28 de junio de 2024, no era jurídicamente viable tener en cuenta periodos posteriores a dicha fecha, en tanto que, por sustracción de materia, no existió prestación del servicio con posterioridad al retiro, lo que impide la causación de nuevos derechos salariales o prestacionales.

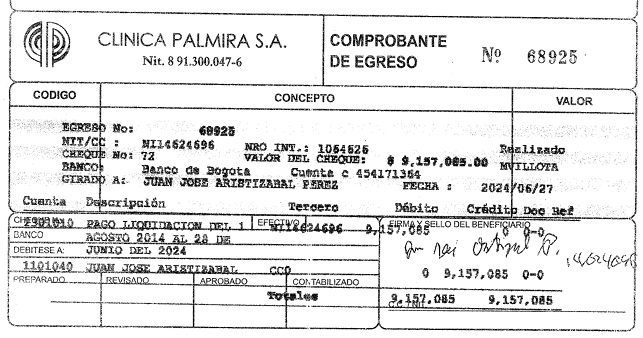
Descendiendo al caso de marras, CLÍNICA PALMIRA S.A., mediante comunicación escrita de fecha 28 de junio de 2024, dio por terminado de manera unilateral y sin justa causa el contrato de trabajo a término fijo que sostenía con el señor Juan José Aristizábal, de conformidad con lo previsto en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo, como se evidencia en la respectiva carta de terminación que obra en el expediente:



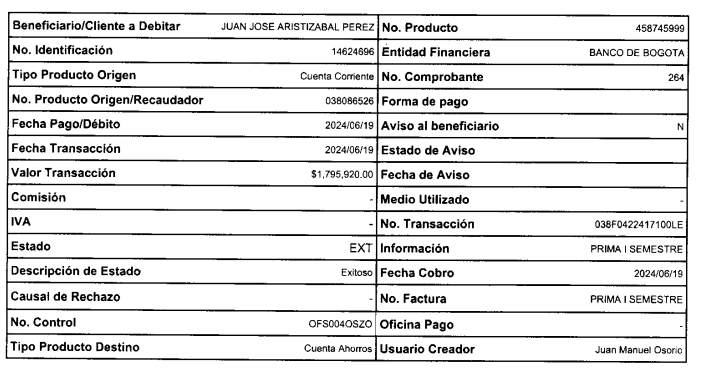
Conforme con ello, procedió a efectuar la liquidación final del contrato de trabajo así:



Valor que fue efectivamente cancelado como se pasa a evidenciar:



Debiéndose precisar que, el concepto de prima de servicios ya había sido cancelado al demandante con anterioridad a la terminación del contrato, como se pasa a evidenciar:



Se observa entonces que CLÍNICA PALMIRA S.A. dio cumplimiento a todas sus obligaciones laborales y contractuales al momento de la finalización del contrato de trabajo, procediendo a cancelar al señor Juan José Aristizábal, de manera proporcional al tiempo efectivamente laborado, las prestaciones sociales y vacaciones a que tenía derecho. Asimismo, al tratarse de una terminación sin justa causa, se efectuó el pago de la indemnización correspondiente, conforme lo dispone el inciso tercero del artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo.

En consecuencia, se concluye que CLÍNICA PALMIRA S.A. cumplió cabalmente con las obligaciones que le correspondían en su calidad de empleadora del señor Juan José Aristizábal, consistentes en el pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones, aportes al Sistema de Seguridad Social Integral e indemnización por despido sin justa causa. Dicho cumplimiento se encuentra acreditado con el acervo probatorio obrante en el plenario, razón por la cual resulta evidente que mi representada no tiene obligación pendiente alguna a su cargo.

1. **COMPENSACIÓN Y PAGO.**

Se formula esta excepción en virtud de que, en el improbable evento de que llegaren a prosperar las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena en contra de CLÍNICA PALMIRA S.A., del monto que eventualmente se ordene pagar deberán deducirse las sumas que ya fueron reconocidas y efectivamente canceladas al demandante, esto es: salarios, prestaciones sociales, vacaciones, aportes al Sistema General de Seguridad Social, indemnización por terminación sin justa causa conforme al artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo y demás rubros que se acrediten dentro del proceso.

En ese sentido, se precisa que CLÍNICA PALMIRA S.A. pagó al señor Juan José Aristizábal, al momento de la liquidación del contrato de trabajo, los siguientes conceptos:

* Cesantías: $1.807.706
* Intereses a las cesantías: $107.257
* Vacaciones: $1.314.597
* Indemnización por despido sin justa causa (art. 64 CST): $3.078.080

Debiéndose resaltar que, el concepto de prima de servicios, se canceló con anterioridad a la terminación el 16/06/2024 por valor de $1.795.920.

Por tanto, se solicita comedidamente al Despacho que, en caso de una eventual condena, se tenga en cuenta el pago de dichas sumas para efectos de su correspondiente imputación y descuento.

1. **BUENA FE.**

Se propone esta excepción por cuanto mi representada ha actuado con buena fe, tanto en la celebración del contrato laboral con el señor JUAN JOSÉ ARISTIZABAL, como en la terminación del mismo, siempre respetando a cabalidad las normas constitucionales y legales establecidas para regular el asunto en discusión, así como las condiciones pactadas en el contrato.

Al respecto, se deben traer a colación el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia que establece:

*Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la* ***buena fe****, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas. (negrilla fuera del texto)*

A su vez, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-544 de 1994 expuso:

*“La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma.*

*(..)*

*En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume…”*

En esta medida, se destaca que CLÍNICA PALMIRA S.A. cumplió siempre a cabalidad con sus obligaciones contractuales, cancelando los salarios, prestaciones sociales, vacaciones y efectuando los aportes al sistema de seguridad social, asimismo, se pone de presente que, si bien el contrato de trabajo se terminó de manera unilateral y sin justa causa, mi representada reconoció y pago la indemnización por despido injusto consagrado en el artículo 64 del CST. Por tanto, no proceden condenas aquí solicitadas.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

1. **PRESCRIPCION**

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, en aras de defensa de mi procurada y tomando como base que en el presente proceso se pretende el pago de prestaciones sociales e indemnizaciones, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 488 del CST, en concordancia con el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral y de la seguridad Social prescribe en 3 años, de acreditarse el mismo, deberá el juez declararlo.

El artículo 151 referenciado a su tenor literal reza:

*“Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual.”*

A su vez el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo dispone:

*“Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto’’.*

Sobre este tema, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 con ponencia del Magistrado Jorge Mauricio Burgos Ruiz, estableció que el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles no desde la fecha en que se hace efectivo. Siendo así, los términos deben contabilizarse desde el momento en que se causa el derecho.

En conclusión, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi poderdante de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción

1. **ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda, es decir, el recurrente hace alusión al pago de prestaciones sociales e indemnizaciones inexistentes, de manera que, pese a la imposibilidad de prosperidad de las pretensiones contenidas en el libelo introductorio, debe destacarse que no sería viable acceder a peticiones como las demandadas, en cuanto constituyen la búsqueda de indemnización de un detrimento no padecido.

En gracia de discusión si se llegara a proferir una remota condena en contra de mi procurada, generaría un rubro que no tiene justificación legal, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, figura prohibida en nuestra legislación.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

1. **GENERICA O INNOMINADA**

Si del examen de todos los hechos y el derecho que son de utilidad al caso concreto, encontrare cualquier otra excepción que trunque y conlleve al fracaso las pretensiones de la parte actora, le solicito de manera respetuosa, que declare probada tal excepción y desestime el petitum de la demandante.

En virtud de lo expuesto, respetuosamente solicito al señor juez denegar la totalidad de pretensiones que contiene la demanda.

CAPITULO III

# HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

En el caso de marras, el señor JUAN JOSÉ ARISTIZABAL impetró demanda ordinaria laboral en contra de la CLÍNICA PALMIRA S.A. pretendiendo que se condene al pago de prestaciones sociales, vacaciones, aportes a pensión, indemnización del 65 del CST y la sanción del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

Dentro de las pruebas allegadas al proceso, se evidencia que mi representada no tiene obligación alguna, toda vez que:

* Se puede concluir que, (i) el empleador tiene la facultad legal de dar por terminado un contrato de trabajo sin justa causa, siempre que proceda al pago de la correspondiente indemnización; (ii) tratándose de contratos a término fijo, dicha indemnización corresponde al valor de los salarios por el tiempo que hiciere falta para culminar el plazo pactado; y (iii) la única forma de indemnizar al trabajador en estos eventos es la prevista expresamente en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo. En ese orden de ideas, CLÍNICA PALMIRA S.A., en ejercicio legítimo de dicha facultad, decidió dar por terminado de manera anticipada el contrato de trabajo a término fijo que sostenía con el señor Juan José Aristizábal, y en cumplimiento de lo dispuesto por la ley, procedió al pago de la indemnización correspondiente a los treinta y dos (32) días que restaban para la finalización del plazo contractual, dando así cabal cumplimiento a la obligación legal que le asiste.
* CLÍNICA PALMIRA S.A. cumplió cabalmente con las obligaciones que le correspondían en su calidad de empleadora del señor Juan José Aristizábal, consistentes en el pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones, aportes al Sistema de Seguridad Social Integral e indemnización por despido sin justa causa. Dicho cumplimiento se encuentra acreditado con el acervo probatorio obrante en el plenario, razón por la cual resulta evidente que mi representada no tiene obligación pendiente alguna a su cargo
* Se precisa que, la CLÍNICA PALMIRA S.A. realizó el pago con la liquidación del contrato de trabajo, los siguientes conceptos: (i) cesantías por valor de $1.807.706, (ii) intereses a las cesantías por valor de $107.257, (iii) vacaciones por valor de $1.314.597 y (iv) indemnización por despido injusto por valor de $3.078.080. Debiéndose resaltar que, el concepto de prima de servicios, se canceló con anterioridad a la terminación el 16/06/2024 por valor de $1.795.920. Por lo que se solicita comedidamente al despacho, se tengan en cuenta dichas sumas al momento se una eventual condena.
* CLÍNICA PALMIRA S.A. cumplió siempre a cabalidad con sus obligaciones contractuales, cancelando los salarios, prestaciones sociales, vacaciones y efectuando los aportes al sistema de seguridad social, asimismo, se pone de presente que, si bien el contrato de trabajo se terminó de manera unilateral y sin justa causa, mi representada reconoció y pago la indemnización por despido injusto consagrado en el artículo 64 del CST. Por tanto, no proceden condenas aquí solicitadas.
* Tomando como base que en el presente proceso se pretende el pago de prestaciones sociales e indemnizaciones, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 488 del CST, en concordancia con el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral y de la seguridad Social prescribe en 3 años, de acreditarse el mismo, deberá el juez declararlo.
* El recurrente hace alusión al pago de prestaciones sociales e indemnizaciones inexistentes, de manera que, pese a la imposibilidad de prosperidad de las pretensiones contenidas en el libelo introductorio, debe destacarse que no sería viable acceder a peticiones como las demandadas, en cuanto constituyen la búsqueda de indemnización de un detrimento no padecido.

**CAPÍTULO IV**

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundo mis argumentos en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y los artículos 64, 65, 249, 306 y 488 del Código Sustantivo del Trabajo, Ley 52 de 1975, artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y, demás normas concordantes.

**CAPITULO V.**

**MEDIOS DE PRUEBA.**

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

1. **DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas las que obran en el expediente y adicionalmente, solicito se tengan como tales los siguientes documentos que anexo:

1. Copia del Contrato a término fijo inferior a un año.
2. Carta de terminación del contrato de trabajo con fecha del 28/06/2024.
3. Liquidación del contrato de trabajo.
4. Constancia de pago de la liquidación del contrato.
5. Comprobante de pago de la prima de servicios primer periodo de 2024
6. Reporte de vacaciones disfrutadas.
7. Constancia de pago de seguridad social años 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024
8. Desprendible de pago de nómina años 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024.
9. Procesos disciplinarios.
10. Certificado de afiliación POSITIVA
11. Carta para realización de examen médico de egreso
12. Carta a PORVENIR S.A. para retiro de cesantías
13. Certificación laboral
14. **INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDANTE CON EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS**

Ruego ordenar y hacer comparecer al señor JUAN JOSÉ ARISTIZABAL para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda, con exhibición de documentos.

1. **TESTIMONIALES**

Comedidamente solicito fijar fecha y hora para que se recepcione el testimonio de:

* La señora DIANA CAROLINA CALDERÓN quien funge como jefe de Talento Humano de la CLÍNICA PALMIRA S.A., quien podrá ser notificada al correo electrónico [talentohumano@clinicapalmira.com](mailto:talentohumano@clinicapalmira.com), con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos en que se fundamentan las excepciones propuestas.

**CAPITULO VI.**

**ANEXOS.**

1. Poder especial conferido por la CLÍNICA PALMIRA S.A.
2. Correo electrónico por medio del cual se otorgó el poder especial.
3. Cédula de ciudadanía del suscrito apoderado.
4. Tarjeta profesional del suscrito apoderado.
5. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas.

**CAPITULO VII**

**NOTIFICACIONES.**

* La parte demandante recibirá notificaciones en las direcciones electrónicas: [fabiojesuscaicedo5@hotmail.com](mailto:fabiojesuscaicedo5@hotmail.com) y [Juanchiotto012@gmail.com](mailto:Juanchiotto012@gmail.com)
* El suscrito y mi representada en la secretaria de su despacho, en la Avenida 6ABis No.35N-100 Oficina 212 de la ciudad de Cali y a los correos electrónicos [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA.**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.