




**RAD: 2024-00109 Demandante: LOGISTICA Y MANUFACTURA ZF – LOGMAN ZF S.A.S. MEMORIA
DESCORRE TRASLADO 15 DE MAYO DE 2025**

Desde Raul Andres Leaño <raulandres.leano.b@gmail.com>

Fecha Mié 11/06/2025 1:00 PM

Para Juzgado 01 Civil Circuito - Valle del Cauca - Buenaventura <j01ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (482 KB)

DESCORRE TRASLADO LLAMADO G COPRO.pdf; RV_NOT~1.EML;

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

j01ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

Buenaventura – Valle del Cauca

**Ref.: Memorial descorre Traslado de fecha 15 de mayo de 2025 - Llamamiento en Garantía
efectuado por Copropiedad Zona Franca Permanente Centro Logístico del Pacífico, con NIT.
900.811.555-0 (Copropiedad Celpa)**

Clase de Proceso: Verbal – Responsabilidad Civil

Radicación: 76-109-31-03-001-2024-00109-00

Demandante: LOGISTICA Y MANUFACTURA ZF – LOGMAN ZF S.A.S.

Demandado: Gendarmes de Seguridad Ltda. & OTROS

Reciba un cordial saludo,

Adjunto memorial por el cual se descorre traslado realizado por el apoderado de la **Copropiedad Zona Franca Permanente Centro Logístico del Pacífico (Copropiedad Celpa)**, el pasado 15 de mayo de 2025, sobre llamamiento en garantía.

Se adjunta el correo electrónico por el cual se corrió el traslado antes indicado.

Atentamente,

RAÚL ANDRÉS LEAÑO

Honorable
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
j01ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co
Buenaventura – Valle del Cauca

Ref.: Memorial descorre Traslado de fecha 15 de mayo de 2025 - Llamamiento en Garantía efectuado por Copropiedad Zona Franca Permanente Centro Logístico del Pacífico, con NIT. 900.811.555-0 (Copropiedad Celpa)
Clase de Proceso: Verbal – Responsabilidad Civil
Radicación: 76-109-31-03-001-2024-00109-00
Demandante: LOGISTICA Y MANUFACTURA ZF – LOGMAN ZF S.A.S.
Demandado: Gendarmes de Seguridad Ltda. & OTROS

RAÚL ANDRÉS LEAÑO, identificado(a) como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado(a) especial de **GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA.** (en adelante, “GENDARMES” o “la Compañía”), con NIT. 800.042.276-8, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes de la República de Colombia, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, mismo que obra en el expediente junto con el poder especial que me fue otorgado, en atención al traslado del llamamiento en garantía realizado por el apoderado de Copropiedad Celpa realizado a través de correo electrónico de fecha 15 de mayo de 2025, procedo, dentro de la oportunidad legal concedida en el artículo 66 del Código General del Proceso (CGP), a descorrer el traslado antes referido, en los siguientes términos:

1. FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

FRENTE AL HECHO PRIMERO: Es cierto.

FRENTE AL HECHO SEGUNDO: No es un hecho, es una afirmación subjetiva de Copropiedad Celpa y que, además **NO ES CIERTA**. Lo anterior, por cuanto el contrato de prestación de servicios de vigilancia al que se hace referencia en el hecho segundo, **(i) NO** fue suscrito el 1 de diciembre de 2015, fue suscrito el 2 de marzo del 2014 -tal y como puede apreciarse en el contrato que se adjuntó en el llamamiento y que ya obraba en el expediente con la demanda inicial y la contestación que de la misma dio **GENDARMES** (en adelante denominado el “Contrato”) y, **(ii)** Dicho contrato **NO** fue suscrito por **CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA** en “calidad de representante legal de **COPROPIEDAD CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO – COPROPIEDAD CELPA**” (en adelante, “Copropiedad Celpa”), tal y como se afirma en tal hecho. Todo lo contrario, el referido Contrato fue suscrito única y exclusivamente entre **CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA** y **GENDARMES**, sin que en dicho vínculo contractual interviniera **Copropiedad Celpa**, para el efecto, obsérvese el tenor literal de dicho Contrato:

Entre los Suscritos **RICARDO HERNANDO ESCOBAR RUBIO**, mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.071.619 Expedida en Cartagena (Bolívar), actuando en nombre y representación de **GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA.**, sociedad comercial constituida por escritura pública No 3307 del 02 de Diciembre de 1987 en la notaría 19 de Bogotá e inscrita el 15 de Diciembre de 1987 bajo el número 224.713 del libro IX, y cuyas operaciones están autorizadas por el Ministerio de Defensa y Seguridad Nacional, tal como consta en la Resolución No.88177 de 2.013, quien para efectos de este contrato se denominará **EL CONTRATISTA** y **JULIAN ANDRES QUICENO CARMONA**, mayor de edad e identificado con cédula de ciudadanía No. 75.073.559 expedida en Manizales (Caldas), actuando en su condición de Representante legal de la sociedad **CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA**, sociedad comercial constituida mediante escritura pública No. 592 del 31 de marzo de 2.008 de la Notaría Cuarta y Uno del Circulo Notarial de Bogotá, inscrita en la Cámara de Comercio de Buenaventura el 17 de abril de 2.008 bajo el No.4007 del libro IX, y facultado legalmente para contratar, quien para efectos de este contrato se llamará **EL CONTRATANTE**, o quien en el futuro lo suceda en este cargo, se ha celebrado el presente contrato, el cual se registrará por las siguientes cláusulas, con naturaleza especial, pues aunque la actividad de **GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA** implica operaciones mercantiles, sin embargo los derechos y obligaciones que surjan entre los contratantes se registrarán por lo dispuesto en este convenio que es un negocio jurídico subgéneros ya que no tiene regulación específica en el código de comercio.

ACLARACIÓN PREVIA

Es fundamental iniciar este memorial por el cual se describe el traslado de realizado por la Copropiedad Celpa el pasado 15 de mayo de 2025, recordando que la demanda inicial se dirigió contra los demandados directos **Copropiedad Celpa** y **Gendarmes**, entre otros, habiendo **GENDARMES** contestado la demanda con los fundamentos de derecho respectivos.

Bajo esa premisa, debe tenerse presente que el marco para establecer responsabilidad civil en lo que se refiere a **GENDARMES**, se erige principalmente por las estipulaciones y cláusulas contenidas en el Contrato, mismo en el cual como se encuentra probado en el expediente y se probará a lo largo del proceso, entre otros, excluye de responsabilidad los inventarios almacenados al interior de las bodegas y establece la naturaleza de las obligaciones asumidas por **GENDARMES** como **obligaciones de medio, más NO de resultados**. Ahora, si se pretendiese la existencia de una responsabilidad civil extracontractual, tal y como se acredita en la contestación de la demanda y se probará a lo largo del proceso, **GENDARMES** dio cabal cumplimiento a las obligaciones de medio que asumió.

Dicho marco de responsabilidad es aplicable, tanto al demandante inicial, como aquellos que pretendan que la responsabilidad se atribuya vía llamado en garantía de **GENDARMES**. Por tanto, la decisión de fondo que contenga la sentencia, incluyendo los temas relacionados con el llamamiento en garantía, **NO** pueden desconocer el marco jurídico contenido en el Contrato, en el que **NO** fue parte la **Copropiedad Celpa** y que, para el caso en concreto hace inviable que en una eventual decisión de fondo, se obligue a **GENDARMES** a la indemnización a la que se le condene a la **Copropiedad Celpa**.

2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Dispone el artículo 64 del CGP:

“(…) Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (…).”

Vínculo contractual existente única y exclusivamente entre CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA y GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA.

Sobre el particular, puede apreciarse que el Contrato suscrito única y exclusivamente entre **CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA** y **GENDARMES**, primero, genera efectos única y exclusivamente entre las partes contratantes, en la que se reitera **NO** se encuentra como contratante la **Copropiedad Celpa** y, segundo, establece con absoluta claridad el alcance y responsabilidad (naturaleza de las obligaciones de medio, más no de resultado) asumida por **GENDARMES**. Al respecto, el Contrato dispone:

PRIMERA. - OBJETO: Por virtud del presente contrato EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a suministrar el servicio de vigilancia y seguridad privada para la Zona Franca Permanente CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO (CELPA) ubicada en el kilómetro 12 margen izquierda , vía alterna-interna que comunica Buenaventura con la ciudad de Cali , en el Departamento del Valle del Cauca, con una extensión de 348.300 metros cuadrados , en los términos y condiciones que se establece en el presente contrato y así mismo en la oferta comercial presentada por EL CONTRATISTA y aceptada en los términos y condiciones por EL CONTRATANTE.

PARAGRAFO. Conforme a lo señalado por el estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada, los servicios de vigilancia y seguridad privada, generan obligaciones de medio y no de resultado, por lo tanto, en el desarrollo de este contrato se tratara de disminuir, prevenir perturbaciones o amenazas que afecten o puedan afectar el tranquilo ejercicio de legítimos derechos sobre los bienes de EL CONTRATANTE o de

DECIMA TERCERA. RESPONSABILIDAD SOBRE DEPÓSITOS E INVENTARIOS: EL CONTRATISTA responderá por la seguridad perimetral de la zona franca y así mismo por la seguridad al interior de la misma entendiendo que la responsabilidad sobre inventarios de cada uno de los usuarios que estarán instalados al interior de la zona franca incumbe directamente a aquellos, sea que ocupen las unidades de dominio privado a título de propietarios, arrendatarios o comodatarios. PARAGRAFO PRIMERO. Respecto a los bienes de uso común que hacen parte de la copropiedad, EL CONTRATISTA tendrá responsabilidad directa y para tal fin, hará las recomendaciones a la Administración de la Copropiedad y aplicará las medidas de seguridad necesarias para salvaguardar y preservar los mismos. PARAGRAFO SEGUNDO. En relación a los inventarios de que es titular, arrendatario o comodatario EL CONTRATANTE, tales como equipos de oficina, equipos de cómputo fijos, muebles y enseres, entre otros, EL CONTRATISTA tendrá la custodia de los mismos y será su responsabilidad la pérdida, hurto, avería siempre y cuando EL CONTRATANTE haya acatado las recomendaciones y medidas de contingencia recomendadas para la seguridad de los mismos y así mismo, se hayan seguido los

Ahora bien, obsérvese que el escrito que el apoderado de la **Copropiedad Celpa** traslada a través de correo electrónico del 15 de mayo pasado, fundamenta su solicitud en el hecho de que “(...) El llamado en Garantía es realizado con fundamento en contrato de prestación de servicio de vigilancia del 01 de diciembre de 2015 suscrito por **CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A., USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA** en calidad de representante legal de **COPROPIEDAD CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO – COPROPIEDAD CELPA**, y **GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA.**, para prestar los servicios al condominio (...)”, lo cual, **NO** es ajustado, pues ya está claro y probado desde la contestación misma de la demanda inicial, con la demanda inicial propiamente dicha, que la **Copropiedad Celpa NO fue parte en el Contrato**. También hay que indicar que, en el escrito del cual **Copropiedad Celpa** corrió traslado el pasado 15 de mayo de 2025, no se fundamenta el llamado en garantía con base en la existencia de ninguna norma legal, por cuanto, sencillamente **NO** existe norma legal que obligue a **GENDARMES** a pagar una eventual indemnización a la que sea obliga **Copropiedad Celpa** en el marco del proceso de la referencia.

En consecuencia, por sustracción de materia (i) **no** procede el llamado en garantía por parte de la **Copropiedad Celpa** con base en el citado Contrato, (ii) ni la decisión de fondo que se produzca en la respectiva sentencia, con independencia del procedimiento propio del llamado en garantía, en caso de que su señoría determine responsabilidad de la **Copropiedad Celpa** o de **GENDARMES**, puede significar para este último que tenga que salir a pagar los eventuales perjuicios a cargo de **Copropiedad Celpa**, pues se reitera, ninguna decisión sobre el particular, puede desconocer el marco contractual en que se fundamentó dicho llamado, esto es, el Contrato en el cual, se reitera hasta la saciedad **NO** hace parte la **Copropiedad Celpa**.

Así sobre el particular, no puede perderse de vista lo dispuesto por el artículo 1602 del Código Civil, en concordancia con lo señalado en el artículo 864 y siguientes del Código de Comercio, que señalan respectivamente:

“(…) Artículo 1602: Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales (...)”

“(…) Artículo 864: El contrato es un acuerdo entre dos o más partes para constituir, regular o extinguir entre ellas una relación jurídica patrimonial (...)”

Lo anterior, columna vertebral de la responsabilidad civil contractual y de aquel en que la **Copropiedad Celpa** pretende beneficiarse de una figura procesal (llamamiento en garantía), en un contrato del cual **NO** fue parte.

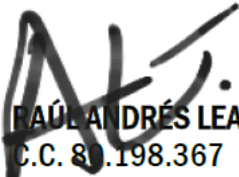
3. PETICIONES & PRETENSIONES

Por todo lo antes expuesto, agradecemos a su señoría, en hipotético evento de que se establezca responsabilidad de la **Copropiedad Celpa** por los hechos indicados en la demanda, **NO** se obligue a **GENDARMES** a salir a pagar o responder por la obligación (indemnización) que se le atribuya a dicha copropiedad.

4. PRUEBAS Y ANEXOS

Se adjunta al presente escrito, correo electrónico del 15 de mayo de 2025, por medio del cual, el apoderado de **Copropiedad Celpa** corrió traslado del escrito de llamamiento en garantía.

Del señor juez,



PAUL ANDRÉS LEÑO

C.C. 80.198.367

T.P. 172.538 C. S. de la J.



RV: NOTIFICACIÓN LLAMAMEINTO EN GARANTIA COPROPIEDAD CELPA

Desde financiera.bog@gendarmes.co <financiera.bog@gendarmes.co>

Fecha Jue 15/05/2025 2:17 PM

Para felipegonzalez@gendarmes.co <felipegonzalez@gendarmes.co>; 'Raul Andres Leño'
<raulandres.leano.b@gmail.com>

Saludos

Sandra Mireya Nuñez

Gendarmes de Seguridad LTDA.

Asistente de Gerencia

financiera.bog@gendarmes.co

Bogotá - Carrera 58 # 90- 60

Tel. (051) 7423171



De: HELMER SIERRA ROMERO <correoseguro@e-entrega.co>

Enviado el: jueves, 15 de mayo de 2025 2:00 p. m.

Para: GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA <financiera.bog@gendarmes.co>

Asunto: NOTIFICACIÓN LLAMAMEINTO EN GARANTIA COPROPIEDAD CELPA

IMPORTANTE: Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

Señor(a)

GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA

Reciba un cordial saludo:

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **HELMER SIERRA ROMERO**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

Nota: Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:



[Ver contenido del correo electrónico](#)
[Enviado por HELMER SIERRA ROMERO](#)

Correo seguro y certificado.

Copyright © 2025

Servientrega S. A..

Todos los derechos reservados.

[¿No desea recibir más correos certificados?](#)