




RADICADO: 2024-00109 MEMORIAL DESCORRE TRASLADO REALIZADO POR CELPA S.A EL 15 DE MAYO DE 2025 (LLAMAMIENTO EN GARANTÍA CELPA)

Desde Raul Andres Leño <raulandres.leano.b@gmail.com>

Fecha Jue 12/06/2025 3:59 PM

Para Juzgado 01 Civil Circuito - Valle del Cauca - Buenaventura <j01ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC investmentandadvisory@gmail.com <investmentandadvisory@gmail.com>

 2 archivos adjuntos (521 KB)

DESCORRE TRASLADO LLG CELPA S.A.pdf; RV_ NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA CELPA SA..eml;

Honorable

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

j01ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

Buenaventura – Valle del Cauca

Ref.: Memorial descorre Traslado de fecha 15 de mayo de 2025 - Llamamiento en Garantía efectuado por CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO S.A. – USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA – CELPA S.A. (Celpa).

Clase de Proceso: Verbal – Responsabilidad Civil

Radicación: 76-109-31-03-001-**2024-00109**-00

Demandante: LOGISTICA Y MANUFACTURA ZF – LOGMAN ZF S.A.S.

Demandado: Gendarmes de Seguridad Ltda. & OTROS

Su señoría, reciba un cordial saludo,

Adjunto encontrará el memorial por el cual se descorre el traslado que realizó el apoderado de Celpa, a través de correo electrónico el pasado 15 de mayo de 2025 (Llamamiento en Garantía Celpa S.A.).

Atentamente,

Raúl Andrés Leño

Honorable
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
j01ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co
Buenaventura – Valle del Cauca

Ref.: Memorial descorre Traslado de fecha 15 de mayo de 2025 - Llamamiento en Garantía efectuado por CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO S.A. – USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA – CELPA S.A. (Celpa)

Clase de Proceso: Verbal – Responsabilidad Civil

Radicación: 76-109-31-03-001-2024-00109-00

Demandante: LOGISTICA Y MANUFACTURA ZF – LOGMAN ZF S.A.S.

Demandado: Gendarmes de Seguridad Ltda. & OTROS

RAÚL ANDRÉS LEAÑO, identificado(a) como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado(a) especial de **GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA.** (en adelante, “GENDARMES” o “la Compañía”), con NIT. 800.042.276-8, sociedad legalmente constituida de conformidad con las leyes de la República de Colombia, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, mismo que obra en el expediente junto con el poder especial que me fue otorgado, en atención al traslado del llamamiento en garantía realizado por el apoderado de CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO S.A. – USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA – CELPA S.A. (en adelante denominado “Celpa”), realizado a través de correo electrónico de fecha 15 de mayo de 2025, procedo, dentro de la oportunidad legal, a descorrer el traslado antes referido, en los siguientes términos:


1. FRENTE A LA PRETENCIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Por lo expuesto en la contestación de la demanda y en el presente escrito, nos oponemos toda pretensión del llamamiento en garantía.

2. FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Mediante correo electrónico de fecha 15 de mayo de 2025, el apoderado de **Celpa** realizó el siguiente traslado -se adjunta correo contentivo del traslado referido:

De: HELMER SIERRA ROMERO <correoseguro@e-entrega.co>
Enviado el: jueves, 15 de mayo de 2025 2:00 p. m.
Para: GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA <financiera.bog@gendarmes.co>
Asunto: NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA CELPA SA.



Usted ha recibido el siguiente correo electrónico seguro y certificado.

Asunto
NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA CELPA SA.

Señores GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA, en cumplimiento de lo ordenado por el artículo 6, 8 y 9 de la ley 2213 de 2022, me permito notificarle el auto del pasado 26 de marzo de 2025 dentro del cual se admitió el llamamiento en garantía (hacia ustedes), adicionalmente me permito remitir la demanda y sus anexos por 20 días para su respectivo pronunciamiento, vale decir que los términos comenzarán a correr dos días después del recibo del presente correo electrónico.

ADJUNTO: DEMANDA CON SUS RESPECTIVOS ANEXOS, SUBSANCIÓN DE LA DEMANDA Y EL AUTO QUE ADMITIÓ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Dicho lo anterior, nos pronunciamos de la siguiente manera, frente a los hechos del llamamiento en garantía:

FRENTE AL HECHO PRIMERO: Es cierto.

FRENTE AL HECHO SEGUNDO: No es un hecho, es una afirmación subjetiva de **Celpa**, la cual además no es precisa. Lo anterior, por cuanto el contrato de prestación de servicios de vigilancia al que se hace referencia en el hecho segundo, **(I) NO** fue suscrito el 1 de diciembre de 2015, fue suscrito el 2 de marzo del 2014 -tal y como puede apreciarse en el contrato que se adjuntó en el llamamiento y que ya obraba en el expediente con la demanda inicial y la contestación que de la

misma dio **GENDARMES** (en adelante denominado el “Contrato”) y, (ii) tal y como se expuso al detalle en la contestación de la demanda realizada por **GENDARMES**, el régimen de responsabilidad previsto en el Contrato, entre otros, excluye del ámbito de cumplimiento contractual los inventarios supuestamente hurtados pertenecientes a terceros, entre ellos la sociedad demandante y además delimita la naturaleza de la obligación asumida por **GENDARMES**, esto es, obligación de medio más **no** de resultado, obligaciones de persuasión. Además, el Contrato, **NO** constituye contrato de seguro, ni ningún otro similar y, por tanto, no obliga a **GENDARMES** ante la eventualidad de una sentencia condenatoria en contra de **Celpa**, a salir a pagar los perjuicios o indemnizaciones que imponga dicha sentencia a **Celpa**.

ACLARACIÓN PREVIA

Es fundamental iniciar este memorial por el cual se describe el traslado de realizado por Celpa el pasado 15 de mayo de 2025, recordando que la demanda inicial se dirigió contra los demandados directos **Celpa** y **Gendarmes**, entre otros, habiendo **GENDARMES** contestado la demanda con los fundamentos de derecho respectivos.

Bajo esa premisa, debe tenerse presente que el marco para establecer responsabilidad civil en lo que se refiere a **GENDARMES**, se erige principalmente por las estipulaciones y cláusulas contenidas en el Contrato, mismo en el cual como se encuentra probado en el expediente y se probará a lo largo del proceso, entre otros, excluye de responsabilidad los inventarios almacenados al interior de las bodegas y establece la naturaleza de las obligaciones asumidas por **GENDARMES** como **obligaciones de medio, más NO de resultados y, como se dijo, NO constituye contrato de seguro**. Ahora, si se pretendiese la existencia de una responsabilidad civil extracontractual, tal y como se acredita en la contestación de la demanda y se probará a lo largo del proceso, **GENDARMES** dio cabal cumplimiento a las obligaciones de medio que asumió, por tanto, tampoco habrá lugar a la declaratoria de existencia de responsabilidad civil extracontractual, reiterando que el Contrato **NO constituye contrato de seguro** y por tanto, **GENDARMES** no tiene que asumir los perjuicios que una eventual sentencia condenatoria imponga a Celpa obligación de pago de perjuicios o indemnizaciones por el acaecimiento de hecho constitutivo de responsabilidad civil extracontractual.

Ahora bien, el Contrato como fuente de las obligaciones de medio más no de resultado asumidas por **GENDARMES**, constituye el marco de responsabilidad es aplicable, tanto al demandante inicial, como aquellos que pretendan que la responsabilidad se atribuya vía llamado en garantía de **GENDARMES** con fundamento en dicho contrato. Por tanto, la decisión de fondo que contenga la sentencia, incluyendo los temas relacionados con el llamamiento en garantía, **NO** pueden desconocer el marco jurídico contenido en el Contrato, en el cual, entre otras, se excluyeron expresamente los inventarios que supuestamente fueron hurtados y, en consecuencia, no hay lugar a que, en una eventual sentencia condenatoria de **Celpa**, se obligue a **GENDARMES** a pagar la indemnización a la que se le condene a **Celpa**.

3. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Dispone el artículo 64 del CGP:

“(…) **Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva**, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (...)”

RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD PREVISTO EN EL CONTRATO

Sobre el particular, puede apreciarse que el Contrato suscrito única y exclusivamente entre **CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA** y **GENDARMES**, establece con absoluta claridad el alcance y responsabilidad (naturaleza de las obligaciones de medio, más no de resultado) asumida por **GENDARMES**, además de la naturaleza jurídica del Contrato, mismo que **NO constituye contrato de seguro**¹. Al respecto, el Contrato dispone:

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE VIGILANCIA ENTRE GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA Y CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A. USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA.

¹ El contrato de seguro es un contrato típico cuya naturaleza jurídica está contenida en los artículos 1036 y siguientes del Código de Comercio, así como en la Circular Básica Jurídica de la Superintendencia Financiera de Colombia

PRIMERA. - OBJETO: Por virtud del presente contrato EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a suministrar el servicio de vigilancia y seguridad privada para la Zona Franca Permanente CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO (CELPA) ubicada en el kilómetro 12 margen izquierda, vía alterna-interna que comunica Buenaventura con la ciudad de Cali, en el Departamento del Valle del Cauca, con una extensión de 348.300 metros cuadrados, en los términos y condiciones que se establece en el presente contrato y así mismo en la oferta comercial presentada por EL CONTRATISTA y aceptada en los términos y condiciones por EL CONTRATANTE.

PARAGRAFO. Conforme a lo señalado por el estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada, los servicios de vigilancia y seguridad privada, generan obligaciones de medio y no de resultado, por lo tanto, en el desarrollo de este contrato se tratara de disminuir, prevenir perturbaciones o amenazas que afecten o puedan afectar el tranquilo ejercicio de legítimos derechos sobre los bienes de EL CONTRATANTE o de

DECIMA TERCERA. RESPONSABILIDAD SOBRE DEPÓSITOS E INVENTARIOS: EL CONTRATISTA responderá por la seguridad perimetral de la zona franca y así mismo por la seguridad al interior de la misma entendiéndose que la responsabilidad sobre inventarios de cada uno de los usuarios que estarán instalados al interior de la zona franca incumbe directamente a aquellos, sea que ocupen las unidades de dominio privado a título de propietarios, arrendatarios o comodatarios. **PARAGRAFO PRIMERO.** Respecto a los bienes de uso común que hacen parte de la copropiedad, EL CONTRATISTA tendrá responsabilidad directa y para tal fin, hará las recomendaciones a la Administración de la Copropiedad y aplicará las medidas de seguridad necesarias para salvaguardar y preservar los mismos. **PARAGRAFO SEGUNDO.** En relación a los inventarios de que es titular, arrendatario o comodatario EL CONTRATANTE, tales como equipos de oficina, equipos de cómputo fijos, muebles y enseres, entre otros, EL CONTRATISTA tendrá la custodia de los mismos y será su responsabilidad la pérdida, hurto, avería siempre y cuando EL CONTRATANTE haya acatado las recomendaciones y medidas de contingencia recomendadas para la seguridad de los mismos y así mismo, se hayan seguido los

Ahora bien, obsérvese que el escrito que el apoderado de la Celpa -mismo apoderado de la Copropiedad Celpa- traslada a través de correo electrónico del 15 de mayo pasado, fundamenta su solicitud en el hecho de que "(...) El llamado en Garantía **es realizado con fundamento en contrato de prestación de servicio de vigilancia del 01 de diciembre de 2015** suscrito por CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A., USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA y GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA." No obstante, en el escrito del llamamiento en garantía efectuado por la Copropiedad Celpa, se indicó "(...) El llamado en Garantía es realizado con fundamento en contrato de prestación de servicio de vigilancia del 01 de diciembre de 2015 suscrito por CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A., USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA **en calidad de representante legal de COPROPIEDAD CENTRO LOGISTICO DEL PACIFICO - COPROPIEDAD CELPA**, y GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA, para prestar los servicios al condominio (...)". Esta diferencia de redacción resulta importante, pues puede implicar llevar a error a su señoría, por ello sea menester indicar desde ya que el vínculo contractual que existió, vinculó única y exclusivamente a CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A., USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA y GENDARMES, NUNCA a la Copropiedad Celpa con GENDARMES.

Por otra parte, hay que indicar que Celpa no fundamenta el llamado en garantía con base en la existencia de ninguna norma legal, por cuanto, sencillamente NO existe norma legal que obligue a GENDARMES a pagar una eventual indemnización a la que eventualmente sea obliga Celpa en el marco del proceso de la referencia. Todo lo contrario, la normatividad aplicable² a la prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada en Colombia, la nutrida jurisprudencia y conceptos de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, han sido claros en establecer que las obligaciones asumidas por este tipo de compañías, NO son obligaciones de resultado, son obligaciones de medio, que buscan persuadir una amenaza, pero nunca garantizar un resultado y NUNCA constituye contrato de seguro y, en consecuencia, las compañías de vigilancia

² Los artículos 2 y 73 del Decreto Ley 356 de 1994 disponen expresamente:

"(...) ARTÍCULO 2.- Servicios de Vigilancia y Seguridad Privada. Para efectos del presente Decreto, entiéndese por servicios de vigilancia y seguridad privada, las actividades de que en forma remunerada o en beneficio de una organización pública o privada, desarrollan las personas naturales o jurídicas, tendientes a prevenir o detener perturbaciones a la seguridad y tranquilidad individual (...).

ARTÍCULO 73.- Objetivo de la vigilancia y seguridad privada. La finalidad de los servicios de vigilancia y seguridad privada, en cualquiera de sus modalidades, es la de disminuir y prevenir las amenazas que afecten o puedan afectar la vida, la integridad personal o el tranquilo ejercicio de legítimos derechos sobre los bienes de las personas que reciben su protección, sin alterar o perturbar las condiciones para el ejercicio de los derechos libertades públicas de la ciudadanía y sin invadir la órbita de competencia reservada a las autoridades (...).

no se obligan a pagar indemnizaciones producto de siniestros ocurridos en casos como el que nos ocupa y, en ese sentido, la estructura contractual no da para que se dé manejo en una eventual condena de un llamamiento en garantía.

En consecuencia, por sustracción de materia (i) **no** procede el llamado en garantía por parte de **Celpa** con base en el citado Contrato, (ii) ni la decisión de fondo que se produzca en la respectiva sentencia, con independencia del procedimiento propio del llamado en garantía, en caso de que su señoría determine responsabilidad de **Celpa**, **NO** puede significar para **GENDARMES** que tenga que salir a pagar los eventuales perjuicios a cargo de **Celpa**, pues se reitera, tal y como se prueba con la contestación de la demanda y se probará a lo largo del proceso, (i) el Contrato excluía expresamente del ámbito de responsabilidad de **GENDARMES** los inventarios almacenados en las bodegas y (ii) **GENDARMES** cumplió a cabalidad las obligaciones derivadas del Contrato.

Por otra parte, si en el desarrollo del proceso de la referencia, la decisión se dirigiese por la denominada responsabilidad civil extracontractual, desde ya hay que reiterar que, tal y como se expuso al detalle en la contestación de la demanda y se probará a lo largo del proceso, en los hechos relatados en la demanda, **NO** existió culpa de **GENDARMES** que infringiera daño a un tercero (demandante u otros), y mucho menos nexo causal entre la culpa y el daño. Además, por todo lo que se ha expuesto, si existiera una eventual condena en contra de **Celpa** por responsabilidad civil extracontractual, **GENDARMES** no tiene que salir a pagar la indemnización, pues **NO** es una compañía aseguradora, ni Contrato constituye contrato de seguro.

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE VIGILANCIA NO ES IGUAL A CONTRATO DE SEGURO – SOCIEDAD DEMANDANTE FUNGÍA COMO DEPOSITARIA DE MERCANCÍAS DE PROPIEDAD DE TERCEROS

El llamamiento en garantía encuentra su fundamento en el Contrato, como si éste constituyera contrato de seguro.

Ahora, centraremos el análisis en la aplicación de los artículos 1036 al 1162 del Código de Comercio, por lo menos en lo que tiene que ver con **GENDARMES**.

El artículo 1036 se encuentra en el Título V, capítulo I del Código Comercio, esto es, el “contrato de seguro terrestre”, posteriormente el Capítulo II, artículos 1083 y siguientes, haciendo referencia a los seguros de daños, luego encontrando la sección II “Seguro de Incendio”, artículos 1113 y siguientes, luego ubicando la sección III “Seguro de Transporte”, posteriormente la sección IV “Seguro de Responsabilidad”, sección V “Reaseguro”, Capítulo III “Seguros de Personas” - artículos 1113 y siguientes, finalizando con los artículos 1151 al 1162 haciendo referencia al “Seguro de Vida”.

Así, sobre el particular, el llamamiento en garantía pretendido incurre en yerros desde la perspectiva sustancial, pues pretende equiparar un contrato de prestación de servicios de vigilancia (obligaciones de medio y no de resultado) a un contrato de seguro.

Así pues, es menester recordar que el contrato de seguro es aquel, es un contrato “(...)bilateral, oneroso, aleatorio y de tracto sucesivo, en virtud del cual una persona -el asegurador- se obliga a cambio de una prestación pecuniaria cierta que se denomina prima, dentro de los límites pactados y ante la ocurrencia de un acontecimiento incierto cuyo riesgo ha sido objeto de cobertura, a indemnizar al asegurado los daños sufridos o, dado el caso, a satisfacer un capital o una renta, según se trate de seguros respecto de intereses sobre cosas, a satisfacer un capital o una renta, según se trate de seguros respecto de intereses sobre cosas, sobre derechos o sobre el patrimonio mismo(...)”³.

En contraposición a lo anterior, los artículos 2 y 73 del Decreto Ley 356 de 1994 disponen expresamente:

“(…) ARTÍCULO 2.- Servicios de Vigilancia y Seguridad Privada. Para efectos del presente Decreto, entiéndese por servicios de vigilancia y seguridad privada, las actividades de que en forma remunerada o en beneficio de una organización pública o privada, desarrollan las personas naturales o jurídicas, tendientes a prevenir o detener perturbaciones a la seguridad y tranquilidad individual (...)”.

ARTÍCULO 73.- Objetivo de la vigilancia y seguridad privada. La finalidad de los servicios de vigilancia y seguridad privada, en cualquiera de sus modalidades, es la de disminuir y prevenir las amenazas que afecten o puedan afectar

³ Los contratos en derecho privado, Fabricio Mantilla Espinosa y Francisco Temera Barrios, editorial Legis 2008.

la vida, la integridad personal o el tranquilo ejercicio de legítimos derechos sobre los bienes de las personas que reciben su protección, sin alterar o perturbar las condiciones para el ejercicio de los derechos libertades públicas de la ciudadanía y sin invadir la órbita de competencia reservada a las autoridades.”

Es decir que, bajo la normatividad aplicable a las empresas de vigilancia y seguridad privada, éstas **NO** son compañías aseguradoras, **NI** le son aplicables las normas sobre contratos de seguro, nada tienen que ver con la actividad aseguradora, las compañías de vigilancia **NO** están obligadas a indemnizar los perjuicios que origine un siniestro determinado a cambio del pago de una prima y, en consecuencia los artículos 1151 al 1162 del Código de Comercio **NO LE SON APLICABLES PARA NADA A GENDARMES**.

Por lo anterior, es claro que las actividades desarrolladas por las empresas de vigilancia y seguridad privada, se limitan a obligaciones de medio, no de resultado, que buscan persuadir y prevenir perturbaciones, no a garantizar la eliminación de un riesgo determinado, en el marco de las normas aplicables y los contratos válidamente celebrados, en los cuales, las partes, pueden limitar responsabilidades y excluir territorios, como por ejemplo, en el caso del contrato que celebró **GENDARMES** con **CENTRO LOGÍSTICO DEL PACÍFICO S.A., USUARIO OPERADOR DE ZONA FRANCA CELPA S.A.**, el cual se excluyeron expresadamente aquellos inventarios ubicados al interior de las bodegas, por todo lo expuesto a lo largo de este escrito.

En Colombia, la jurisprudencia ha abordado el tema de las empresas de vigilancia y su responsabilidad en relación con la prestación de servicios de seguridad. Específicamente, se ha determinado que **las empresas de vigilancia no son aseguradoras**, aunque ofrezcan servicios que impliquen garantizar la seguridad y protección de bienes y personas.

1. Distinción entre empresas de vigilancia y aseguradoras:

Las **empresas de vigilancia privada** están dedicadas a persuadir, **no deben confundirse con las aseguradoras**, que son entidades financieras dedicadas a la cobertura de riesgos y siniestros mediante el pago de indemnizaciones a los asegurados.

2. Responsabilidad de las empresas de vigilancia:

La Corte Suprema de Justicia de Colombia ha señalado que **las empresas de vigilancia no tienen la misma responsabilidad que las aseguradoras** en cuanto a indemnizaciones por pérdidas o daños a bienes. En varias sentencias, se ha precisado que la empresa de vigilancia **no asume el riesgo de siniestros**, sino que únicamente se compromete a proporcionar un servicio de seguridad para prevenirlos.

3. Contrato de prestación de servicios:

En el contexto contractual, las empresas de vigilancia actúan bajo un **contrato de prestación de servicios** de seguridad, en el que se acuerda el alcance de sus obligaciones. Tales contratos **NO** constituyen un contrato de **seguro**, lo cual implica que no asumen los mismos riesgos ni responsabilidades que una aseguradora.

Normatividad aplicable

Como se expuso, téngase como fundamento normativo de lo aquí expuesto lo indicado en el Contrato, en los artículos 1036 y siguientes del Código de Comercio, artículos 1602 y siguientes del Código Civil, 2341 y siguientes ibídem, Decreto Ley 356 de 1994 y demás normas aplicables.

4. PETICIONES & PRETENSIONES

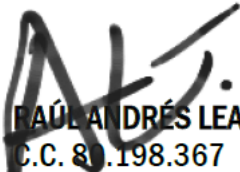
Por todo lo antes expuesto, agradecemos a su señoría, en hipotético evento de que se establezca responsabilidad de **Celipa** por los hechos indicados en la demanda, **NO** se obligue a **GENDARMES** a salir a pagar o responder por la obligación (indemnización) que se le atribuya a dicha sociedad.

5. PRUEBAS Y ANEXOS

Se adjunta al presente escrito, correo electrónico del 15 de mayo de 2025, por medio del cual, el apoderado de **Celipa** corrió traslado del escrito de llamamiento en garantía.

También téngase como pruebas todas las indicadas en el escrito de contestación de la demanda presentada por **GENDARMES**, mismas que ya obran dentro del expediente.

Del señor juez,



PAÚL ANDRÉS LEAÑO

C.C. 80.198.367

T.P. 172.538 C. S. de la J.



RV: NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA CELPA SA.

Desde financiera.bog@gendarmes.co <financiera.bog@gendarmes.co>

Fecha Jue 15/05/2025 2:17 PM

Para felipegonzalez@gendarmes.co <felipegonzalez@gendarmes.co>; 'Raul Andres Leño'
<raulandres.leano.b@gmail.com>

Saludos

Sandra Mireya Nuñez

Gendarmes de Seguridad LTDA.

Asistente de Gerencia

financiera.bog@gendarmes.co

Bogotá - Carrera 58 # 90- 60

Tel. (051) 7423171



De: HELMER SIERRA ROMERO <correoseguro@e-entrega.co>

Enviado el: jueves, 15 de mayo de 2025 2:00 p. m.

Para: GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA <financiera.bog@gendarmes.co>

Asunto: NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA CELPA SA.

IMPORTANTE: Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

Señor(a)

GENDARMES DE SEGURIDAD LTDA

Reciba un cordial saludo:

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **HELMER SIERRA ROMERO**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

Nota: Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:



[Ver contenido del correo electrónico](#)
[Enviado por HELMER SIERRA ROMERO](#)

Correo seguro y certificado.

Copyright © 2025

Servientrega S. A..

Todos los derechos reservados.

[¿No desea recibir más correos certificados?](#)