

Señores

**JUZGADO QUINTO (5°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
MONTERIA**

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO VERBAL

RADICADO: 230014189005-2025-00122-00

DEMANDANTES: SERGIO ANTONIO RAMIREZ GONZALEZ

DEMANDADOS: COMUNICACION CELULAR S.A COMCEL S. A Y OTRO

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y En ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de notificaciones notificaciones@gha.com.co actuando en calidad de apoderado especial de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.**, sociedad debidamente constituida, con domicilio principal en la Carrera 68 A # 24B10, de la ciudad de Bogotá D.C., identificada con NIT. 800.153.993-7, conforme al poder que me fue otorgado y que ya reposa en el plenario, dentro el término legal procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA** impetrada por el Sr. Sergio Antonio Ramírez González, en contra de mi poderdante, anunciando que me opongo a las pretensiones de la demanda, de acuerdo con los siguientes fundamentos fácticos y jurídicos:

I. OPORTUNIDAD.

El despacho notifica por estados del día 8 de julio del 2025, el auto que niega el recurso de reposición presentado por el suscrito contra el auto admisorio del día 19 de mayo del 2025 tal y como se observa en el siguiente extracto de la página de SIGLO XXI:

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipchape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

 **GHA**
ABOGADOS & ASOCIADOS

DETALLE DEL PROCESO

23001418900520250012200

Fecha de consulta:

2025-07-17 14:43:18.41

Fecha de replicación de datos:

2025-07-17 14:29:16.13

Descargar DOC

Descargar CSV

← Regresar al Estado

DATOS DEL PROCESO

SUJETOS PROCESALES

DOCUMENTOS DEL PROCESO

ACTUACIONES

Introduzca fecha inicial

Introduzca fecha fin

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2025-07-08	Fijacion Estado		2025-07-08	2025-07-08	2025-07-07
2025-07-07	Auto Niega				2025-07-07
2025-05-21	Fijacion Estado		2025-05-21	2025-05-21	2025-05-20
2025-05-20	Auto Admite - Auto Avoca		2025-05-21	2025-05-21	2025-05-20
2025-03-28	Fijacion Estado		2025-03-28	2025-03-28	2025-03-27

En mencionado auto, se determinó a mi representada notificada por conducta concluyente y acto seguido, se le otorgo 10 días a mi representada para pronunciarse sobre la demanda presentada por el Sr. Ramírez González, por lo que el termino comenzaría a correr desde el día 9 de julio, hasta el 22 de julio del presente año, por lo cual nos encontramos en termino para pronunciarnos.

II. SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Sobre el acápite que el demandante denominó como: “Fundamentos Facticos”:

FRENTE AL HECHO NÚMERO 1. No le consta a mi representada, las condiciones de modo, tiempo y lugar que refiere en la demanda, pues son ajenas a mi mandante, En todo caso y sin perjuicio de lo anterior, la parte actora deberá acreditar lo dicho de forma debida y suficientemente, conforme a los medios de pruebas útiles, conducentes y pertinentes y las fotografías no cumple con dichas características, por lo que, no puede ser tenida como prueba del presente hecho, conforme a los argumentos que esgrimiremos en el capítulo VI de la presente contestación .

FRENTE AL HECHO NÚMERO 2. Debido a que el hecho hace referencia a dos situaciones distintas se contestara de la siguiente manera:

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

- Es cierto que ese día 23 de diciembre del 2023, el vehículo de placas LMR 976, era conducido por su empleado de ese entonces, el Sr. José David Niebles Cermeño, sin embargo, tampoco se puede predicar que haya existido un “PARE” como lo aduce la parte demandante, y tampoco se puede señalar de forma intempestiva que el mismo fue presuntamente ignorado por el conductor del vehículo antes señalado, pues carece la parte demandante de elemento material probatorio que corrobore dicha situación, estando en su cabeza acreditarlo comoquiera que ambos actores se encontraban en medio de una actividad peligrosa, lo que anula la presunción de culpa.
- No obstante, no le consta a mi representada, las condiciones de modo, tiempo y lugar en que ocurrió el supuesto accidente, pues son ajenas y desconocidas por a mi mandante. Razón por la cual, deberá cumplirse la carga establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso y de esta forma la demandante debe probar sus dichos a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para tal fin.

FRENTE AL HECHO NÚMERO 3. No es cierto como lo aduce la parte demandante, pues resulta claro que estaba en sus mandatos acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de tránsito, careciendo de un medio siquiera sumario que permita establecer lo antes señalado, tal como un informe técnico o el propio informe policial de accidente de tránsito (IPAT). Por otro lado, frente a las presuntas fotografías que aduce la parte demandante que permiten sustentar su demanda, deberá decirse que (i) las mismas no cumplen con los requisitos establecidos por la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional para que tengan valor probatorio en el proceso, pues no se puede validar su autenticidad, el lugar y fecha en el que las mismas fueron tomadas; y (ii) en cualquier escenario, no se puede tomar una decisión de responsabilidad con base en las mismas, pues en caso de que las mismas cumplieran con los requisitos establecido por las altas cortes (cosa que no logran) son posteriores al presunto accidente, lo que no permite establecer sus orígenes.

FRENTE AL HECHO NÚMERO 4. Lo referido, no corresponde a un hecho, sino a una inferencia realizada por el apoderado de la parte demandante, no obstante, no podría calificarse las

capturas de pantalla de la página Google Maps como un medio probatorio de las condiciones de modo, tiempo, y lugar, que pretende concretar el apoderado por medio de estas, máxime cuando se puede observar que las mismas fueron realizadas en los meses de abril y agosto del 2023, tal y como se evidencia en el siguiente extracto:



Pero conforme a lo mencionado a lo manifestado en la demanda el supuesto accidente tuvo ocurrencia en el mes de diciembre, por lo que es posible que las condiciones de las vías no fuera

DZM

Cali - Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipchape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

las mismas, ni los sentidos en que estas iban, ni tampoco la presencia de la misma señalización vial que refieren.

FRENTE AL HECHO NÚMERO 5. No le consta a mi representada que la presentación de la solicitud de indemnización presentada a la compañía LIBERTY SEGUROS S.A hoy HDI SEGUROS S.A., no obstante, en los documentos aportados si se evidencia que existió tal solicitud.

En todo caso, habrá de señalarse que no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, pues brilla por su ausencia elemento de prueba que, en efecto, permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de tránsito que aduce la parte demandante, reiterando que ante la concurrencia de actividades peligrosas, se anula la presunción de culpa y resulta menester la acreditación del hecho culposo y del nexo causal, lo cual no se logra con unas fotografías sin certificación de cuando y donde fueron tomadas, así también ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore lo señalado por la parte demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a predicar responsabilidad civil de este extremo.

FRENTE AL HECHO NÚMERO 6. No le consta a mi representada, toda vez que es una actuación que hace referencia a mi representada; sin embargo, en los medios probatorios aportados, se evidencia que efectivamente la aseguradora LIBERTY SEGUROS S.A hoy HDI SEGUROS S.A., apertura número de siniestro No. 1067563.

En todo caso, habrá de señalarse que no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, pues brilla por su ausencia elemento de prueba que, en efecto, permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de tránsito que aduce la parte demandante, reiterando que ante la concurrencia de actividades peligrosas, se anula la presunción de culpa y resulta menester la acreditación del hecho culposo y del nexo causal, lo cual no se logra con unas fotografías sin certificación de cuándo y donde fueron tomadas, así también ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

lo señalado por la parte demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a predicar responsabilidad civil de este extremo.

FRENTE AL HECHO NÚMERO 7. El presente hecho se contestará de la siguiente manera:

- Respecto al ofrecimiento que realizó la aseguradora por valor de CINCO MILLONES DIECISEIS MIL PESOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$ 5.016.038), no le consta a mi representada, toda vez que es un hecho ajeno a la misma.
- Frente a la afirmación del demandante, en donde hace mención que el ofrecimiento que hace la compañía aseguradora corresponde a una aceptación de responsabilidad de mi representada por parte de la compañía, debe mencionarse que tal situación no corresponde a la verdad, toda vez que la finalidad del contrato de transacción era evitar el inicio de la Litis que hoy nos convoca, pero el mismo no corresponde a un reconocimiento de responsabilidad. Véase al respecto que no existe un solo fragmento de las comunicaciones que aduce la parte demandante, donde Liberty Seguros S.A. indique “reconocer responsabilidad” por la ocurrencia del accidente de tránsito.
- Por otro lado, al manifestar la apoderada que la compañía, acepta la responsabilidad del hecho que se demanda, falta a la coherencia, toda vez que la Liberty Seguros S.A., no puede aceptar una presunta responsabilidad civil de un evento en el cual no tuvo injerencia.
- En todo caso, habrá de señalarse que no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, pues brilla por su ausencia elemento de prueba que, en efecto, permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de tránsito que aduce la parte demandante, reiterando que ante la concurrencia de actividades peligrosas, se anula la presunción de culpa y resulta menester la acreditación del hecho culposo y del nexo causal, lo cual no se logra con unas fotografías sin certificación de cuándo y donde fueron tomadas, así también ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore lo señalado por la parte

demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a predicar responsabilidad civil de este extremo.

FRENTE AL HECHO NÚMERO 8. No le consta a mi representada que la presentación de la solicitud de indemnización presentada a la compañía LIBERTY SEGUROS S.A hoy HDI SEGUROS S.A., no obstante, en los documentos aportados se evidencia la presentación del contrato de transacción, sin embargo, reiteramos que tal acto, no significa aceptación de responsabilidad de mi representado, toda vez que la finalidad del contrato de transacción era evitar el inicio de la Litis que hoy nos convoca.

FRENTE AL HECHO NUMERO 9. No le consta a mi representada si la suma ofrecida, corresponda a los supuestos daños provocados con el vehículo LMR 976, propiedad de mi mandante, toda vez que no existe prueba fehaciente del nexo causal de responsabilidad, como tampoco existe prueba de la culpa de mi representada o de su conductor, entendiendo que para el presente caso existe concurrencia de actividades peligrosas, por lo cual el componente de la culpa debe ser objeto de prueba, con lo anterior, lo que se quiere manifestar que al no existir la acreditación de la responsabilidad, la obligación de indemnizar que se desprende de ella, por sustracción de materia, tampoco existe.

Sobre el acápite que el demandante denominó como: “Daño Antijuridico.”:

FRENTE AL HECHO NUMERO 10. No me consta lo afirmado en este hecho por la parte demandante, pues se trata de circunstancias ajenas y desconocidas por mi representada Razón por la cual, deberá cumplirse la carga establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso y de esta forma la demandante debe probar sus dichos a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para tal fin.

En todo caso, habrá de señalarse que no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, pues brilla por su ausencia elemento de prueba que, en efecto, permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436



ABOGADOS & ASOCIADOS

tránsito que aduce la parte demandante, reiterando que ante la concurrencia de actividades peligrosas, se anula la presunción de culpa y resulta menester la acreditación del hecho culposo y del nexo causal, lo cual no se logra con unas fotografías sin certificación de cuándo y donde fueron tomadas, así también ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore lo señalado por la parte demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a predicar responsabilidad civil de este extremo.

FRENTE AL HECHO NUMERO 11. Debido a que el hecho advierte diferentes situaciones, se procederá a contestar el hecho de la siguiente manera:

- De ninguna manera, la responsabilidad del Sr. José Niebles Cermeño, en calidad de conductor del vehículo de placas LMR 976, y por consiguiente de mi representada es clara, debido a que no se presenta prueba suficiente acredite el nexo causal del supuesto hecho generador con los daños que reclama hoy el demandante, como tampoco esta acreditado el componente de la culpa, teniendo presente que para el presente caso existe concurrencia de actividades, por lo que en este caso no está relevado de demostrarla.
- Al respecto del ofrecimiento presentado por la compañía aseguradora, debe reiterarse que la finalidad del contrato evitar la litis que hoy se disputa, cuestión que es diferente a aceptar de responsabilidad.
- En todo caso, habrá de señalarse que no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, pues brilla por su ausencia elemento de prueba que, en efecto, permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de tránsito que aduce la parte demandante, lo cual no se logra con unas fotografías sin certificación de cuándo y donde fueron tomadas, así también ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore lo señalado por la parte demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a predicar responsabilidad civil de este extremo.
- Por otro lado, al manifestar la apoderada que la compañía, acepta la responsabilidad del

hecho que se demanda, falta a la coherencia, toda vez que la Liberty Seguros S.A., no puede aceptar una presunta responsabilidad civil de un evento en el cual no tuvo injerencia.

FRENTE AL HECHO NUMERO 12. No le consta a mi representada, las condiciones de modo, tiempo y lugar que refiere en la demanda, pues son ajenas y desconocidas por a mi mandante. Razón por la cual, deberá cumplirse la carga establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso y de esta forma la demandante debe probar sus dichos a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para tal fin.

Por otro lado, debemos señalar que las fotografías del supuesto accidente, como las capturas de pantalla de la página de Google Maps, no corresponde a una prueba suficiente de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que pretende usar el demandante; primeramente porque las fotografías no es posible determinar su origen, ni el lugar, ni la época en que fueron tomadas, y al carecer de reconocimiento o ratificación, no pueden ser cotejadas con otros medios de prueba, que claramente son inexistentes porque las fotografías es el único medio que se aportan en la presente demanda; y secundariamente, no se le pueda dar fe con unas capturas de pantalla de Google Maps, del supuesto lugar del accidente, cuando es claro que en el mismo se advierte que fueron imágenes capturadas para los meses de abril y agosto del 2023, pero el evento tuvo ocurrencia el 23 de diciembre del 2023, por lo que no existe certeza si las condiciones de la vía continuaba siendo las mismas, en cuanto al mismo sentido de vía, como la existencia o no de la señalización vial.

FRENTE AL HECHO NUMERO 13. Debido a que el hecho se realiza diferentes afirmaciones, el presente hecho se contesta de la siguiente forma:

- Es cierto, que mi representada es propietaria del vehículo de placas en mención y, asimismo, este automotor cuenta con una póliza No. 521921 emitida por Liberty Seguros S.A., hoy HDI SEGUROS S.A. Razón por la cual, se presentará llamamiento en garantía a la compañía aseguradora.

- No es cierto que mi representada sea la llamada a responder por los perjuicios de tipo patrimonial del Sr. SERGIO ANTONIO RAMIREZ GONZALEZ, toda vez que la supuesta responsabilidad de mi representada, no se encuentra debidamente acreditada, como tampoco la de su conductor, entendiendo que para el presente caso existe concurrencia de actividades peligrosas, por lo cual el componente de la culpa debe ser objeto de prueba por parte del demandante, con lo anterior, lo que se quiere manifestar es que al no existir la acreditación de la responsabilidad, la obligación de indemnizar que se desprende de ella, por sustracción de materia, tampoco existe.

Sobre el acápite que el demandante denominó como: “Perjuicios Materiales.”:

FRENTE AL HECHO NUMERO 14. No me consta lo afirmado en este hecho por la parte demandante, pues se trata de circunstancias ajenas y desconocidas por mi representada Razón por la cual, deberá cumplirse la carga establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso y de esta forma la demandante debe probar sus dichos a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para tal fin.

En todo caso, habrá de señalarse que no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, pues brilla por su ausencia elemento de prueba que, en efecto, permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de tránsito que aduce la parte demandante, reiterando que ante la concurrencia de actividades peligrosas, se anula la presunción de culpa y resulta menester la acreditación del hecho culposo y del nexo causal, lo cual no se logra con unas fotografías sin certificación de cuándo y donde fueron tomadas, así también ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore lo señalado por la parte demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a predicar responsabilidad civil de este extremo.

FRENTE AL HECHO NUMERO 15. No me consta lo afirmado en este hecho por la parte demandante, pues se trata de circunstancias ajenas y desconocidas por mi representada Razón

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436



ABOGADOS & ASOCIADOS

por la cual, deberá cumplirse la carga establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso y de esta forma la demandante debe probar sus dichos a través de los medios de prueba pertinentes, conducentes y útiles para tal fin.

Sin perjuicio de lo anterior, habrá de señalarse que los presuntos perjuicios emanados no son imputables a mi representada, pues no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, lo cual no se logra acreditar con unas fotografías sin certificación de cuándo y donde fueron tomadas, así tampoco ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore lo señalado por la parte demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a que los daños acá deprecados sean pagados por la parte pasiva.

Sobre el acápite que el demandante denominó como: “Imputación jurídica.”:

FRENTE AL HECHO NUMERO 16. Es cierto, el vehículo LMR 796, es propiedad de mi representado

FRENTE AL HECHO NUMERO 17. Es cierto, el vehículo, tiene contratado Póliza de Seguro de Automóviles No. 521921, con la compañía LIBERTY SEGUROS S.A hoy HDI SEGUROS S.A, y cuenta con cobertura tanto material como temporal, para el evento que hoy reclamo la parte activa del presente proceso.

En todo caso, habrá de reiterarse que no existe responsabilidad civil extracontractual que pueda predicarse de mi representada, pues brilla por su ausencia elemento de prueba que, en efecto, permita establecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente de tránsito que aduce la parte demandante, insistiendo con vehemencia que ante la concurrencia de actividades peligrosas, se anula la presunción de culpa y resulta menester la acreditación del hecho culposo y del nexo causal, lo cual no se logra con unas fotografías sin certificación de cuándo y donde fueron tomadas, así también ante la carencia de algún dictamen técnico o el IPAT que corrobore lo señalado por la parte demandante. Dicho lo anterior, queda claro que no hay lugar a predicar responsabilidad civil de este extremo.

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipchape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

FRENTE AL HECHO NUMERO 18. Lo referido, no corresponde a un hecho, sino a una descripción de los amparos contratados en la póliza señalada.

FRENTE AL HECHO NUMERO 19. Lo manifestado, no corresponde a un hecho sino a una conclusión que aún no ha sido verificada, toda vez que no existe prueba suficiente de las condiciones de modo, tiempo y lugar en que supuestamente se generó el accidente que hoy reclama la parte demandante, aunado al hecho que las fotografías aportadas como única prueba del evento, no resulta suficiente toda vez que esta no se acompaña junto con otros medios probatorios, ni cumplen con los requisitos de validación sobre la fecha y lugar donde fueron tomadas, por lo que NO pueden tenerse en cuenta en la presente actuación.

FRENTE AL HECHO NUMERO 20. Lo manifestado, no corresponde a un hecho sino a una conclusión que aún no ha sido verificada, que parte de una apreciación jurídica que ni siquiera ha sido probada por la actora, toda vez que no existe prueba siquiera sumaria que logre establecer las condiciones de modo, tiempo y lugar en que supuestamente se generó el accidente que hoy reclama la parte demandante, aunado al hecho que las fotografías aportadas como única prueba del evento, no resulta suficiente toda vez que esta no se acompaña junto con otros medios probatorios, ni cumplen con los requisitos de validación sobre la fecha y lugar donde fueron tomadas, por lo que NO pueden tenerse en cuenta en la presente actuación.

FRENTE AL HECHO NUMERO 21. Lo manifestado, no corresponde a un hecho, sino a una reiteración de la presentación de la solicitud de indemnización que elevo ante la aseguradora LIBERTY SEGUROS S.A hoy HDI SEGUROS S.A

III. OPOSICIÓN FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a la totalidad de las pretensiones incoadas por la parte demandante, por cuanto las mismas carecen de fundamentos facticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, como

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436



ABOGADOS & ASOCIADOS

quiera que al hacer la narración de los hechos se pretende imputar una supuesta responsabilidad civil extracontractual a mi mandante, COMUNICACIÓN CELULAR S.A COMCEL S.A, en calidad de propietaria del vehículo LMR 796, la cual como se establecerá dentro del proceso no es atribuible a ella, ante la inexistencia de nexo causal, elemento estructural de la responsabilidad y necesario debido a la intervención de la misma parte demandante quien se atribuye como víctima en el plenario.

OPOSICIÓN A LA PRETENSIÓN NÚMERO 1.: ME OPONGO, a que se declare que los demandados sean los causantes del accidente de tránsito objeto de litigio, específicamente frente a mi mandante la COMUNICACIÓN CELULAR S.A COMCEL S.A., propietario del vehículo de placas LMR 796, en el que supuestamente resulto afectado el demandante Sergio Antonio Ramírez González, puesto que no obran pruebas que acrediten el nexo causal de las afectaciones materiales presentadas. Tampoco están probadas las condiciones en las que se presentó el accidente, cuya carga de prueba correspondía al extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. Por otra parte, este juzgador debe considerar que el señor Sergio Antonio Ramírez González, también se encontraba desarrollando la actividad peligrosa de conducción, es decir que en este caso se aplica la figura de concurrencia de actividades peligrosas, por lo cual se anula la exención de probar el requisito de la culpa, es decir que esta debe ser objeto de prueba, cuestión que no se logra en el presente asunto.

Si bien la parte demandante fundamenta únicamente con la presentación de fotografía, lo cierto es que, es un documento representativo, por lo que no es una toma cierta del hecho en sí mismo, sino una imagen que intenta mostrar cómo fue el hecho o una parte de él, únicamente desde la vista subjetiva, claramente de quien pretende demostrar el dicho y el mismo debe ser valorado junto con otros medios probatorios para que tenga la calidad de atribuir responsabilidad, cuestión que no aplica al caso porque las fotografías es único medio probatorio usado por la parte demandante para sustentar su dicho corresponde.

De igual manera, reiteramos que las fotografías aportadas se desconocen por quien fueron tomadas, como también la hora, y fecha de las misma, por lo que resultan insuficientes para

probar las condiciones modo, tiempo y lugar. En el mismo sentido, sucede con las capturas de pantalla de la página de Google Maps, en donde se pretende demostrar la existencia de una señal de pare, con tomas realizadas por dicha compañía, para las fechas de abril y agosto del 2023, mientras el suceso que se demanda tuvo ocurrencia en diciembre del 2023; por lo que no corresponde a una prueba certera de las condiciones de la vía para la fecha de los sucesos que se demandan.

Conforme a lo mencionado, es claro que el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso, no cumplió con la carga de probatoria que le correspondía por esa razón el despacho debe negar de manera absoluta los rubros acá pedidos.

OPOSICIÓN A LA PRETENSIÓN NÚMERO 2.: ME OPONGO debido a que no puede pretender un pago directo por parte de la aseguradora LIBERTY SEGUROS S.A hoy HDI SEGUROS S.A, cuando no se ha acreditado la responsabilidad del vehículo de placas LMR 796, en el que supuestamente resulto afectado el demandante SERGIO ANTONIO RAMIREZ GONZALEZ, puesto que no obran pruebas que acrediten el nexo causal de las afectaciones materiales que reclama. Tampoco están probadas las condiciones en las que se presentó el accidente, cuya carga de prueba correspondía al extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. Por otra parte, este juzgador debe considerar que el señor SERGIO ANTONIO RAMIREZ GONZALEZ, también se encontraba desarrollando la actividad peligrosa de conducción, es decir que en este caso se aplica la figura de concurrencia de actividades peligrosas, por lo cual se anula la exención de probar el requisito de la culpa, es decir que esta debe ser objeto de prueba, cuestión que no se observa en el caso.

Si bien la parte demandante fundamenta únicamente con la presentación de fotografía, lo cierto es que, es un documento representativo, por lo que no es una toma cierta del hecho en sí mismo, sino una imagen que intenta mostrar cómo fue el hecho o una parte de él, únicamente desde la vista subjetiva, claramente de quien pretende demostrar el dicho, por lo que el mismo debe ser valorado junto con otros medios probatorios para que tenga la calidad de atribuir responsabilidad, cuestión que no aplica al caso porque las fotografías es el único medio probatorio usado por la

parte demandante para sustentar su dicho corresponde .

Por otro lado, no me opongo a que, en el remoto evento de una condena en contra de COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL. S.A, la aseguradora LIBERTY SEGUROS S.A hoy HDI SEGUROS S.A, asuma las indemnizaciones en su calidad de aseguradora del vehículo de propiedad de mi prohijada.

OPOSICIÓN FRENTE A LAS PRETENSIÓN NÚMERO 3.1 y 3.2 AL “DAÑO EMERGENTE”:

Me opongo a que se condene a los demandados al pago de suma alguna por concepto de título de DAÑO EMERGENTE, de la siguiente manera:

3.1 OPOSICIÓN FRENTE A LAS PRETENSIÓN NÚMERO 3.1 “DAÑO EMERGENTE”:

Frente al daño solicitado por la parte demandante respecto a los supuestos daños de su vehículo de placas FUV 835, ME OPONGO, al ser claramente improcedente, pues los documentos no cumplen con los requisitos para estimarse válidamente; incluso de la literalidad del documento este es denominado cotización de los supuestos daños sufridos por el vehículo FUV 835, lo que denota que no ha sufrido gasto alguno y por ende no puede reputarse la calidad de daño emergente, dado que debieron presentarse facturas, comprobantes o transferencias que constituyan soporte contable idóneo para tal fin.

Por otro lado, no existe la total certeza que las afectaciones reclamadas no provengan de daños anteriores que tuviera el vehículo FUV 835, previo a la fecha del supuesto accidente, por lo que no existe certeza que su producción provenga de una actuación directa del vehículo de mi representada.

Conforme a lo mencionado, es claro que el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso, no cumplió con carga de prueba correspondía por esa razón el despacho debe negar de manera absoluta los rubros acá pedidos. Adicionalmente, debe señalarse que los mencionados documentos serán sometidos a ratificación.

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

3.2 OPOSICIÓN FRENTE A LAS PRETENSIÓN NÚMERO 3.2 “DAÑO EMERGENTE”:

Frente al daño solicitado por la parte demandante respecto a los supuestos daños de su vehículo de placas FUV 835, ME OPONGO, al ser claramente improcedente, pues los documentos no cumplen con los requisitos para estimarse válidamente; incluso de la literalidad del documento este es denominado factura de venta No.1153 que corresponde a gastos de parqueadero del vehículo FUV 835, lo que denota que no ha sufrido gasto alguno y por ende no puede reputarse la calidad de daño emergente, dado que no existe prueba del supuesto detrimento económico que le provoco al Sr. Ramírez González.

Adicionalmente, en dicho documento ni siquiera se indican las fechas del supuesto uso del parqueadero que correspondan a las fechas del accidente; como tampoco, no se acredita que el vehículo haya quedado en un estado tal que impidiera su movilización. Por último, no se demuestra que dicho perjuicio sea consecuencia directa del accidente alegado, ya que el propio demandante podría tener la necesidad de usar un parqueadero de forma regular, por carecer de uno en su lugar de residencia, razón por la cual, con o sin accidente, estaría en igual situación de uso del mismo.

Conforme a lo mencionado, es claro que el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso, no cumplió con la carga de probatoria que le correspondía por esa razón el despacho debe negar de manera absoluta los rubros acá pedidos. Adicionalmente, debe señalarse que los mencionados documentos serán sometidos a ratificación.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN NÚMERO 4.: ME OPONGO, a la condena de la indemnización, prestaciones u obligación, distintas a las referidas en la presente demanda, téngase presente que los daños indemnizables, deben revestir de las calidades de cierto, directo y comprobable. Adicionalmente, deba señalarse que estamos ante una justicia rogada, es decir

que la pretensión debe ser objeto de pedimiento, porque de otra manera el Juez no tendría la facultad para reconocerla. Así lo establece el artículo 281 al señalar que *“No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta.”* Tornándose improcedente el pedimento esbozado por el actor.

Aunado a lo anterior, de igual manera debe determinarse que para el presente caso puesto que no obran pruebas que acrediten el nexo causal las afectaciones que alega el demandante. Como tampoco están probadas las condiciones en las que se presentó el accidente, cuya carga de prueba correspondía al extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. Por otra parte, este juzgador debe considerar que el señor Sergio Antonio Ramírez González, también se encontraba desarrollando la actividad peligrosa de conducción, es decir que en este caso se aplica la figura de concurrencia de actividades peligrosas, por lo cual se anula la exención de probar el requisito de la culpa, es decir que esta debe ser objeto de prueba, cuestión que no se observa en el caso.

Si bien la parte demandante fundamenta únicamente con la presentación de fotografía, lo cierto es que, es un documento representativo, por lo que no es una toma cierta del hecho en sí mismo, sino una imagen que intenta mostrar cómo fue el hecho o una parte de él, únicamente desde la vista subjetiva, claramente de quien pretende demostrar el dicho, por lo que el mismo debe ser valorado junto con otros medios probatorios para que tenga la calidad de atribuir responsabilidad, cuestión que no aplica al caso porque las fotografías es el único medio probatorio usado por la parte demandante para sustentar su dicho corresponde.

Conforme a lo mencionado, es claro que el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso, no cumplió con la carga de probatoria que le correspondía por esa razón el despacho debe negar de manera absoluta los rubros acá pedidos. Adicionalmente, debe señalarse que los mencionados documentos serán sometidos a ratificación.

OPOSICIÓN FRENTE A LA PRETENSIÓN NÚMERO 5.: ME OPONGO a que se condene a mi

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436



ABOGADOS & ASOCIADOS

representada a pagar costas, gastos procesales y agencias en derecho, toda vez que por sustracción de materia, sino es procedente la declaratoria de responsabilidad a mi representada, por ende también es improcedente la condena que esta solicita, esta también debe ser desestimada frente al extremo pasivo, razón por la cual, solicito a su despacho la parte demandante sea condenada en costas procesales, incluyendo agencias en derecho.

IV. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Objeto el juramento estimatorio presentado por los Demandantes de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, en cuanto al daño emergente señalado, objeto su cuantía en atención a que la parte Demandante no cumplió su carga probatoria establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso, puesto que no allegó soporte probatorio las sumas que solicita, máxime cuando aquellas cifras debieron reposar en registros como facturas, comprobantes o transferencias, las cuales no son adosadas al plenario, pues no obra prueba alguna que acredite la cuantía del daño, como quiera que el resarcimiento pretendido por los presuntos daños del vehículo de placas LMR 796 no consta de ningún tipo de sustento más allá la cotización presentada, como tampoco existe prueba que dichos daños hayan sido producto directamente del accidente del día 23 de diciembre del 2023, y no provocados con anterioridad al mismo.

Ahora bien, frente a la factura de venta No.1153, que a todas luces es totalmente informal y carece de los elementos establecidos en el artículo 774 del Código de Comercio y el Estatuto Tributario, que corresponde a gastos de parqueadero del vehículo FUV 835, lo que denota que no ha sufrido gasto alguno y por ende no puede reputarse la calidad de daño emergente, dado que no existe prueba del supuesto detrimento económico del Sr. Ramírez González.

Adicionalmente, en dicho documento ni siquiera se indican las fechas del supuesto uso del parqueadero que correspondan a las fechas del accidente; como tampoco, no se acredita que el vehículo haya quedado en un estado tal que impidiera su movilización. Por último, no se demuestra que dicho perjuicio sea consecuencia directa del accidente alegado, ya que el propio

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

demandante podría tener la necesidad de usar un parqueadero de forma regular, por carecer de uno en su lugar de residencia, razón por la cual, con o sin accidente, estaría en igual situación de uso del mismo.

En este sentido, es claro que la parte activa no cumple con la carga probatoria, establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso. Razón por la que el despacho, de manera absoluta, debe negar los rubros acá pedidos. De modo que, no se prueba el supuesto concepto por el cual deban reconocerle alguna cifra.

Asimismo, es preciso reiterar que la parte Demandante tenía entre sus mandatos toda la carga probatoria sobre los perjuicios deprecados en la demanda. Por lo tanto, cada uno de los daños por los cuales está exigiendo una indemnización deberán estar claramente probados a través de los medios idóneos que la ley consagra en estos casos. Esta teoría ha sido ampliamente desarrollada por la Corte Suprema de Justicia, debido a que sobre este particular ha establecido lo siguiente:

*“(...) aun cuando en la acción de incumplimiento contractual es dable reclamar el reconocimiento de los perjuicios, en su doble connotación de daño emergente y lucro cesante, no lo es menos que para ello resulta ineludible que el perjuicio reclamado tenga como causa eficiente aquel incumplimiento, **y que los mismos sean ciertos y concretos y no meramente hipotéticos o eventuales, teniendo el reclamante la carga de su demostración,** como ha tenido oportunidad de indicarlo, de manera reiterada.¹”* (Subrayado fuera del texto original)

Bajo esta misma línea, en otro pronunciamiento también ha indicado que la existencia de los perjuicios en ningún escenario se puede presumir, tal y como se observa a continuación:

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del 15 de febrero de 2018. Mp. Margarita Cabello Blanco. EXP: 2007-0299 .

“Ya bien lo dijo esta Corte en los albores del siglo XX, al afirmar que “(...) la existencia de perjuicios no se presume en ningún caso; [pues] no hay disposición legal que establezca tal presunción (...)”²(Subrayado fuera del texto original)

En efecto, es claro que la Corte Suprema de Justicia ha establecido jurisprudencialmente que no es dable presumir el lucro cesante o daño emergente, sino que estos conceptos deben probarse dentro del proceso, carga que le asiste únicamente al reclamante. De manera que en el caso de marras no puede existir reconocimiento de lucro cesante, en tanto que no obra en el proceso prueba que dé cuenta de las sumas solicitadas en el petitum de la demanda. Máxime, cuando los pronunciamientos precitados indican que la existencia de los perjuicios no puede presumirse, sino que debe mediar prueba que acredite suficientemente su causación.

V. EXCEPCIONES DE MÉRITO CONTRA LA DEMANDA

1. INEXISTENCIA DE PRUEBA DEL HECHO GENERADOR DE DAÑO EN CABEZA DEL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DE PLACAS LMR 796.

Por medio de la presente excepción, se pretende demostrar al despacho que la parte activa del litigio fundamenta su escrito petitorio sin prueba alguna, siquiera sumaria, que permita endilgar responsabilidad civil en cabeza de los demandados. Pues no existe prueba de que el hecho generador del daño haya estado en cabeza del conductor del vehículo asegurado y las fotografías aportadas como pruebas al escrito de demanda no permiten ver que, en efecto, las actuaciones desplegadas por el señor José David Niebles Cermeño, sean las causantes del daño. Razón por la que no obran en el expediente más medios probatorios que den cuenta real y fidedigna de las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que ocurrieron los hechos del 23 de diciembre del 2023, observándose una total orfandad de elementos que permitan corroborar lo que realmente ocurrió el día de los hechos. Por tal motivo, por la ausencia de medios probatorios

² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del 12 de junio de 2018. Mp Luis Armando Tolosa Villabona. EXP: 2011-0736.

que militen dentro del expediente de la referencia, las pretensiones de la demanda se deben desestimar.

Al respecto, no se puede negar que correspondía al demandante probar los fundamentos de sus pedimentos, en específico, demostrar la causa efectiva del evento 23 de diciembre del 2023 y, en vista de la ausencia probatoria que milita en el libelo genitor, de manera consecuente deberán ser negadas todas y cada una de las pretensiones incoadas en la demanda. Reviste preponderante importancia lo dispuesto en el Art. 167 del CGP, en los siguientes términos: *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*.

Sobre la carga de la prueba como herramienta del operador judicial para poder atribuir efectos jurídicos aun en caso de incertidumbre la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, ha señalado lo siguiente:

“(…) (se trata de una) regla de conformación de la decisión judicial” que por demás “está siempre referida a la demostración de los presupuestos fácticos señalados por el precepto jurídico general, impersonal y abstracto aplicable al caso concreto, y éstos únicamente son expresados por la respectiva norma sustancial o por presunciones legales, sin que sea dable al juez crear o suprimir ingredientes normativos a su antojo, so pena de incurrir en una aplicación indebida o en una interpretación errónea de la ley sustancial. De ahí que siendo la carga de la prueba una regla de conformación sintáctica de la decisión judicial, los detalles de su distribución únicamente pueden estar prestablecidos por la norma sustancial que rige la controversia, o bien por una presunción de tipo legal, pero jamás por una invención de estirpe judicial (…)” (Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 28 de junio de 2017. Rad. 2011- 00108-01. M. P. Dr. Ariel Salazar Ramírez)

Es que aun cuando al juzgador se le exija acuosidad y dinamismo en la búsqueda de la verdad

real para que sea ella la que prime en la sentencia, tal acatamiento jamás podrá ser entendido como una exoneración o desplazamiento del deber probatorio que les incumbe a las partes de probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (Art. 167 del C.G.P.). Así lo ha planteado la jurisprudencia de aquella Corporación Cierre, al señalar que:

“(…) [P]or tanto y exceptuando aquellos eventos donde la práctica de determinada prueba ésta prevista como un imperativo legal concreto, conviene precisar que si bien el juez tiene la facultad-deber de decretar pruebas de oficio, la misma no puede interpretarse como un mandato absoluto o fatalmente impuesto en todos los casos, dado que aquél sigue gozando de una discreta autonomía en la instrucción del proceso y en esa medida, no siempre que se abstenga de utilizar dicha prerrogativa, incurre en un yerro de derecho.

Ello, porque hay eventos en los cuales la actitud pasiva, de la parte sobre quien pesa la responsabilidad de demostrar determinado supuesto de hecho, es la generadora del fracaso, bien de las pretensiones o de las defensas o excepciones, por haber inobservado su compromiso al interior de la tramitación y en las oportunidades previstas por el legislador, particularmente en aquellos asuntos en los que la controversia versa sobre derechos disponibles (....)”³

Así mismo, respecto de la desatención del deber de demostrar, ha dicho la Corte Suprema de Justicia en reiterada jurisprudencia:

“Ya la relevancia de la carga de la prueba se materializa es en aquellos aspectos que se vislumbran dudosos dentro del pleito, puesto que la desatención del deber de demostrar, por quien le corresponde hacerlo, le

³ CSJ SC5676-2018 MP. Luis Alfonso Rico Puerta

acarrea efectos adversos y es al fallador a quien le corresponde advertirlo.”
(Subrayado y negrita fuera del texto original)⁴

Así las cosas, para que se configure la responsabilidad civil extracontractual es necesario que concurren los siguientes elementos: i) una conducta humana, positiva o negativa, por regla general antijurídica, ii) un daño o perjuicio, esto es, un detrimento, menoscabo, deterioro, que afecte bienes o intereses ilícitos de la víctima, vinculados con su patrimonio, con los bienes de su personalidad, o con su esfera espiritual o afectiva, iii) una relación de causalidad entre el daño sufrido por la víctima y la conducta de aquel a quien se imputa su producción o generación y, iv) un factor o criterio de atribución de la responsabilidad, por regla general de carácter subjetivo (dolo o culpa). Presupuestos que no se reúnen en el presente caso.

Analizando los aportes probatorios que entrega la parte demandante, ninguno de los mismos está encaminado a demostrar las razones por las que el accidente producido es imputable al señor José David Niebles Cermeño, conductor del vehículo asegurado, pues las fotos allegadas con el escrito de demanda no dan fe de que las conductas desplegadas por el conductor del vehículo de placas LMR976, ni tampoco acreditan con certeza la condiciones modo, tiempo y lugar del evento, que pretende acreditar con la captura de pantalla de la página Google Maps, con lo anterior es evidente, que resulta insuficientes para la demostración que la conducta del Sr. Niebles sea la causa efectiva de la ocurrencia del hecho y, aunado a ello, no se aportó Informe Policial de Accidente de Tránsito ni acta suscrita por la autoridad que se haya hecho presente, en la cual se indique las circunstancias de tiempo, modo y lugar en la que se desarrollaron los hechos, quedando entonces la duda sobre cómo se ocasionó el presunto accidente,

En conclusión, dado que la parte demandante no ha aportado pruebas suficientes que permitan establecer la responsabilidad civil de los demandados en los hechos del 23 de diciembre del 2023, se observa una evidente insuficiencia probatoria en el expediente. Esto deja sin fundamento las pretensiones de la demanda, al no demostrarse ni la relación causal ni la

⁴ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC-3979-2022. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque. 14 de diciembre de 2022

imputabilidad del accidente al señor José David Niebles Cermeño, de acuerdo con el principio de carga de la prueba que la Corte Suprema de Justicia ha reiterado en su jurisprudencia. Por tanto, se debe desestimar todas las pretensiones de la parte demandante.

En virtud de lo anterior, solicito tener por probada esta excepción.

2. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DEL DEMANDADO POR LA AUSENCIA DE PRUEBA DEL NEXO CAUSAL.

Para que se pudiera configurar la responsabilidad a cargo del extremo pasivo de la litis, era necesario que el extremo actor desde la presentación de la demanda probara el factor estructural de la responsabilidad, en donde se pudiera identificar las situaciones de modo, tiempo y lugar en que se profririeron, con el fin de determinar con certeza el nexo causal, entre las pretensiones reclamadas y el actuar del vehículo de mi poderdante. Sin embargo, al plenario no se allegó ninguna prueba que acreditara el nexo causal.

Vale la pena recordar que la teoría de la causalidad aplicada en Colombia es la causalidad adecuada. A diferencia de la teoría de la equivalencia de condiciones en la que simplemente basta aplicar el método de la supresión mental hipotética y determinar si el hecho final se hubiere o no presentado o no con determinada actuación. La teoría de la causa adecuada exige un filtro adicional en el que de esa multiplicidad de causas que se pueden presentar en el mundo fenomenológico que pueden ser condiciones *sine qua non*, serán relevantes solo aquellas de las que fuera previsible el resultado. Doctrina autorizada y reciente confluye en aseverar que para declarar la responsabilidad es necesaria la concurrencia de tres elementos indispensables, a saber:

“Es sabido que para que exista la responsabilidad se requieren tres elementos absolutamente indispensables y necesarios: el daño, el hecho generador del mismo y un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta (acción u omisión) del agente generador. El nexo causal se entiende como la

*relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado. **La jurisprudencia y la doctrina indican que para poder atribuir un resultado a una persona y declararla responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una relación de causa-efecto.** Si no es posible encontrar esa relación mencionada, no tendrá sentido alguno continuar el juicio de responsabilidad.”⁵ – (Subrayado y negrilla por fuera de texto)*

En ese sentido, debe precisarse que una actividad peligrosa es la que puede producir daños incontrolables e imprevisibles, tal como lo advierte la sociología en las situaciones impredecibles, incalculables y catastróficas de la sociedad del riesgo contemporánea. De ahí, que la obligación de indemnizar en este tipo de responsabilidad no puede depender del control o la previsión de las consecuencias, pues ello supondría imponer un criterio de imputación basado en la previsión de lo imprevisible. Ahora bien, la labor persuasiva debe orientarse a establecer cuál de todos los comportamientos antijurídicos ocasionó el daño. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado lo siguiente:

“(…) aquél que de acuerdo con la experiencia (las reglas de la vida, el sentido común, la lógica de lo razonable) sea el más ‘adecuado’, el más idóneo para producir el resultado, atendidas por lo demás, las específicas circunstancias que rodearon la producción del daño y sin que se puedan menospreciar de un tajo aquellas circunstancias azarosas que pudieron decidir la producción del resultado, a pesar de que normalmente no hubieran sido adecuadas para generarlo”⁶

En efecto, el concepto de peligrosidad de la actividad, empero, no ha sido definido bajo un criterio jurídico general, sino que suele explicarse mediante ejemplos tales como la velocidad alcanzada, la naturaleza explosiva o inflamable de la cosa utilizada, la energía desplegada o conducida,

⁵ Patiño, Héctor. “Responsabilidad extracontractual y causales de exoneración. Aproximación a la jurisprudencia del Consejo de Estado colombiano”. Revista Derecho Privado N14. Universidad Externado de Colombia. 2008

⁶ Corte Suprema de Justicia. Sala Civil. Sentencia del 15 de enero de 2008. Expediente 87300.

entre otras situaciones cuya caracterización ha sido delimitada por la jurisprudencia. Del mismo modo, en este punto es menester aclarar que la responsabilidad civil extracontractual supone resarcir un daño generado con ocasión de un hecho que no tiene origen en un incumplimiento obligacional, sino que opera entre quienes ha vinculado únicamente el azar. Sin embargo, para hacerse acreedor de la indemnización, como pretende el extremo actor con la presente demanda no resulta suficiente únicamente anunciar de manera deficiente la ocurrencia de una colisión, sino que esta debe allegarse, con la prueba de las condiciones, de modo, tiempo y lugar, con la finalidad de determinar así la incidencia causal en la producción eficiente del daño.

En este caso, la única prueba aportada corresponde a las fotografías del supuesto accidente y frente a la valoración probatoria de las mismas, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha manifestado, lo siguiente:

*“el valor probatorio de las fotografías no depende únicamente de su autenticidad formal sino de la posibilidad de establecer si la imagen representa los hechos que se le atribuyen, y no otros diferentes en razón del tiempo, del lugar o del cambio de posición de los elementos dentro de la escena capturada. Para ello, el juez debe valerse de otros medios probatorios, apreciando razonablemente el conjunto”*⁷ (subrayado, negrita y cursiva, fuera del texto).

Para el caso en cuestión, la única prueba aportada por la parte demandante es un par de fotografías con las que pretende demostrar las condiciones, de modo tiempo y lugar, las cuales no tienen constancia alguna sobre la fecha y lugar en las que las mismas fueron tomadas, de modo que no son medios idóneos para demostrar lo que quiera que pretenda la parte demandante; pues aún así, si las mismas fueran eventualmente valoradas por el despacho, las mismas habrían sido, por lo que se deja ver de ellas, tomadas con posterioridad a la ocurrencia del impacto, de modo que las mismas no logran representar de ninguna forma las circunstancias

⁷ Sentencia T-269-2012

de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el accidente del que hoy se aqueja la parte demandante. Aunado a ello, no existe otro tipo de pruebas, como podría ser un Informe Policial de Tránsito, un dictamen o un testimonio que pudiera rectificar con plena certeza el contenido de lo que se pretende demostrar con las fotografías, por lo que al carecer de otra prueba que apoye su dicho, las fotografías resultan insuficientes para comprobar las condiciones de modo tiempo y lugar, y mucho menos determinar la incidencia causal de las partes.

De igual manera resulta insuficiente las capturas de pantalla de Google Maps, para probar las condiciones del lugar, toda vez que estas son fotografías realizadas por la empresa Google del supuesto sitio del accidente para los meses de abril y de agosto del 2023, sin embargo, el accidente tuvo ocurrencia en diciembre del 2023, por lo que es previsible que para a partir del mes de abril, agosto hasta diciembre, las condiciones no correspondan a las mismas; y en ese sentido, dicha prueba carece de cualquier valor que supere cualquier duda razonable, a la hora de valorar las condiciones de modo, tiempo y lugar del evento que se le imputa a mi representada.

Así las cosas, es claro para el presente caso, el demandante, no cumplió con la carga probatoria que habla el artículo 167 del Código General del Proceso, cuestión que es necesaria para alcanzar los efectos de la norma deseada que en este caso es la demostración de la responsabilidad civil extracontractual, con todo los elementos que la configuran que son: i) hecho generador, ii) daño y iii) nexo de causalidad entre el daño sufrido por la víctima y la conducta de aquel a quien se imputa su producción o generación. Sin embargo, verificados los elementos probatorios que obran dentro del expediente no se logra establecer que se reúnan los elementos de la responsabilidad civil dentro del presente asunto, puesto que no existe prueba idónea que acredite un nexo de causalidad entre la conducta desplegada por el conductor del vehículo de placa FUV 835 y los daños que hoy reclama la demandante. Al no encontrarse acreditado un nexo causal, no podría endilgársele a los Demandados ningún tipo de responsabilidad por no encontrarse acreditado uno de los elementos estructurales de la misma.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436



ABOGADOS & ASOCIADOS

3. LA CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS ANULA LA PRESUNCIÓN DE CULPAS.

Si bien en el presente caso no se encuentra probada responsabilidad de mi mandante como conductor del vehículo asegurado frente a la ocurrencia del accidente de tránsito como arbitrariamente aduce la parte demandante, el despacho deberá tomar en consideración que el caso concreto deberá analizarse a la luz del régimen de culpa probada, habida cuenta que corresponde al extremo actor probar el daño y la responsabilidad del conductor del vehículo asegurado, atendiendo a la anulación de la presunción de culpa por la concurrencia de actividades peligrosas. Lo anterior por cuanto los conductores de los vehículos involucrados se encontraban ambos en movimiento, por lo que desempeñaban de forma coetánea una actividad peligrosa, sin embargo, como bien lo reiteramos de las pruebas aportadas, no se aporta ninguna prueba dirigida a demostrar los elementos de la responsabilidad, ni mucho menos el componente de culpa que es requerido en ellos casos en donde existe la concurrencia de actividades peligrosas, como es el que nos atañe.

Siendo así, en la misma línea de la concurrencia de culpas, es de común conocimiento que, cuando se presenta un daño a un tercero en el ejercicio de la conducción de vehículos automotores, la responsabilidad se configura a la luz de las actividades peligrosas. En efecto, ha dicho la jurisprudencia en Sentencia de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil y Agraria, MP. William Namén Vargas, del 24 de agosto de 2009 lo siguiente:

“explicó la sala, el juzgador valorará la conducta de las partes en su materialidad objetiva y, en caso de encontrar probada también una culpa o dolo del sujeto, establecerá su relevancia no en razón al factor culposo o doloso, sino al comportamiento objetivamente considerado en todo cuanto respecta a su incidencia causal”⁸.

⁸ Sentencia de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil y Agraria, MP. William Namén Vargas, del 24 de agosto de 2009. Expediente 11001-3103-038-2001-01054-01.

Es decir que, el Juez debe analizar la conducta de todos los intervinientes, víctimas o no, para así verificar si su comportamiento tiene incidencia en la ocurrencia de los hechos. Así mismo la Corte sostuvo que *“No es que las actividades peligrosas encarnen de suyo la “culpa”*. El ejercicio de una actividad de esta naturaleza podrá desplegarse, aún con todo el cuidado o diligencia exigible y también sin ésta. Empero, no escapa a la Corte la posibilidad de una conducta culposa o dolosa del autor, de la víctima o de uno y otro en el ejercicio de una actividad peligrosa; así en los daños generados con la colisión de vehículos, uno de los conductores podrá infringir las normas de tránsito, omitir las revisiones obligatorias, desplazarse a alta velocidad, en zona prohibida, atropellar deliberadamente un peatón o al otro automotor, entre otros, y, el otro, incurrir en similares comportamientos.

En tales hipótesis, esas conductas apreciadas en su exacto sentido encarnan la exposición o elevación de los riesgos o peligros del ejercicio de la actividad peligrosa, los deberes de precaución o los inherentes a la posición de garante, según la perspectiva que se acoja, más no desplazan la responsabilidad al régimen general de la culpa, desde que ésta ninguna relevancia ostenta para estructurarla ni excluirla. La conducta, sea o no culposa o dolosa, se apreciará objetivamente en el contexto del ejercicio de la actividad peligrosa y la secuencia causal del daño según el marco fáctico de circunstancias y los elementos probatorios, para determinar si es causa única o concurrente y, por ende, excluir o atenuar el deber indemnizatorio. No es que se valore la culpa o el dolo en cuanto tales, ni en consideración al factor subjetivo, sino la conducta en sí misma dentro del contexto del ejercicio de una actividad peligrosa según el marco de circunstancias fácticas y los elementos probatorios.

Así las cosas, el régimen aplicable en tratándose de actividades peligrosas, no enmarca siempre una acción maliciosa y voluntaria, por el contrario, pueden ocurrir fruto de coincidencias o algún tipo de contingencia que suelen pasar con frecuencia, por tanto no es procedente imputar responsabilidad por el simple hecho de ejercer una actividad peligrosa, sino que debe hacerse un análisis exhaustivo de los elementos que pueden tener algún tipo de inferencia en la ocurrencia, así mismo sostiene la Honorable Corte Suprema de Justicia que *“La supuesta presunción de culpa por el mero ejercicio de una actividad peligrosa, carece de todo fundamento*

lógico y normativo. Legal, porque ninguna parte del artículo 2356 del Código Civil, siquiera menciona presunción alguna. Lógico, porque cualquier actividad humana, y en especial, la peligrosa, puede desplegarse con absoluta diligencia o cuidado, o sea, sin culpa y también incurriéndose en ésta. De suyo, tal presunción contradice elementales pautas de experiencia y sentido común, al no ajustarse a la razón presumir una culpa con el simple ejercicio de una actividad que de ordinario como impone la razón se desarrolla con diligencia, prudencia y cuidado”.

La doctrina ha sido clara en establecer que la colisión de actividades peligrosas se presenta cuando el daño es el resultado de la conjunción de dos culpas presuntas, es decir, que se haya producido en el ejercicio por parte de ambos adversarios de actividades, o provengan de cosas, de las cuales la jurisprudencia desprenda presunciones de culpa o con la intervención de varias personas sujetas a la dependencia de otras.

Así las cosas, en el presente caso nos encontraríamos frente a la responsabilidad con culpa probada prevista en el artículo 2341 del Código Civil, tal como lo ha establecido la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en los fallos, cuyos apartes cito a continuación:

“La parte demandante debió probar la culpa de los demandados, por tratarse de una colisión entre dos vehículos bus y tractocamión que transitaban bajo la presunción de actividades peligrosas, para el caso la presunción de culpa se neutraliza y lo aplicable no sería el artículo 2356 del Código Civil sino el 2341 de culpa probada.”⁹

“Como en este caso el accidente se produjo cuando ambas partes desarrollaban actividades de ese tipo, se eliminaba cualquier presunción de culpa, lo que a su turno implicaba que la acción no se examinara a la luz del artículo 2356 del C. Civil, sino del 2341 del ibidem, evento en el cual el demandante corría con la carga de demostrar todos los elementos integrantes

⁹ Corte Suprema de Justicia Sentencia 6527 de 16 de marzo de 2001. MP Silvio Fernando Trejos Bueno.

de la responsabilidad civil extracontractual.”¹⁰

“[...] actividad desplegada por las partes de las denominadas peligrosas, razón por la cual las presunciones sobre su culpa se neutralizan. Por ello, habrá que responsabilizar a quien se le demuestre una culpa efectiva.

(...)

La presunción de culpa, ninguna utilidad normativa o probatoria comporta al damnificado, tampoco es regla de equidad y menos de justicia, pues su único efecto jurídico es eximir de la probanza de un supuesto fáctico por completo ajeno al precepto, no menester para estructurar la responsabilidad, ni cuya probanza contraria es admisible, cuando toda presunción, salvo la iuris et de iuris que exige texto legal expreso, es susceptible de infirmar con la demostración de la diligencia y cuidado. Por tanto el juzgador con sujeción a la libre convicción y la sana crítica valorará los elementos probatorios para determinar cuál de las actividades peligrosas concurrentes es la causa del daño y la incidencia de la conducta de la víctima en la secuencia causal, asignando, en todo o en parte, a uno o a ambos sujetos la responsabilidad según su participación, a cuyo efecto, imputado a la actividad de una sola parte, ésta es responsable por completo de su reparación y si lo fuere a ambas, cada una lo será en la medida de su contribución. En otros términos, cuando la actividad peligrosa del agente es causa exclusiva del daño, éste será responsable en su integridad; contrario sensu, siéndolo la ejercida por la víctima, ninguna responsabilidad tendrá; y, si aconteciere por ambas actividades, la del agente y la de la víctima, como concausa, según su participación o contribución en la secuencia causal del daño, se establecerá el grado de responsabilidad que le asiste y habrá lugar a la dosificación o reducción del quantum indemnizatorio”¹¹

¹⁰ Corte Suprema de Justicia Sentencia 5462 de 2000 MP José Fernando Ramírez Gómez.

¹¹ Corte Suprema de Justicia Sentencia 3001 de 31 de enero de 2005 MP Pedro Octavio Munar Cadena.

Entonces para fundamentar un proceso de responsabilidad civil, no basta con solicitar una imputación objetiva entre el resultado y el acto causal, se requiere que el acto sea negligente o imprudente, y lo será aquél que infringe el deber de cuidado objetivamente exigible en la relación de la actividad peligrosa, para el caso, este deber de cuidado viene determinado por reglas especiales de tránsito y circulación de vehículos automotores. Pues queda claro que, pretender la aplicación de un modelo de culpa presunta en contra de la parte demandada afectaría seriamente la seguridad jurídica e imparcialidad que debe regir el criterio valorativo e interpretativo del juez, pues la única diferencia entre la parte demandante y la demandada es que la primera se aqueja de un perjuicio sufrido, sin poner de presente que en igual sentido se encontraba inmersa en una actividad que por su propia naturaleza representa un peligro para sí y para el entorno en general.

En conclusión, tal como se desprende de la narración de los hechos de la demanda, tanto el conductor del vehículo de placa FUV 835 y el conductor del vehículo de placa LMR 796, estaban en el ejercicio de una actividad peligrosa, consistente en la conducción de un vehículo automotor. Por lo tanto, concurren al suceso dañoso ejerciendo similares actividades peligrosas y en tal supuesto, se aniquilan mutuamente, forzando al actor a demostrar la culpa del conductor del vehículo LMR 796.

Por lo que respetuosamente solicito al despacho tener probada esta excepción.

4. LA INDEMNIZACIÓN DEBE SER REDUCIDA ANTE LA INCIDENCIA DEL SEÑOR SERGIO ANTONIO RAMIREZ GONZALEZ EN LA PRODUCCIÓN DEL DAÑO QUE HOY RECLAMA POR VÍA JUDICIAL.

En gracia de discusión y de manera subsidiaria, debe tenerse en cuenta que en el improbable y remoto evento en que se demuestre que sí existió un hecho generador imputable a mi mandante COMUNICACIÓN CELULAR S.A COMCEL S.A, o a JOSE NIEBLES CERMEÑO como conductor del vehículo de placas LMR 796. Ante esta hipotética circunstancia, de todas maneras, debe

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

aplicarse la respectiva reducción de la indemnización. Lo anterior, en proporción a la contribución que tuvo en el accidente la propia víctima, el señor SERGIO ANTONIO RAMIREZ GONZALEZ, por lo menos en un 50%. Por supuesto, sin perjuicio de que como ya se demostró en la anterior excepción, no hay prueba del nexo de causalidad entre el actuar de los demandados y el daño.

Conforme a lo dicho, el despacho debe establecer un análisis causal de las conductas implicadas en el evento dañoso, a fin de determinar la incidencia del actuar de SERGIO ANTONIO RAMIREZ GONZALEZ en la ocurrencia del daño, debido a que este como actor vial, se encuentra en el deber de prestar toda su atención al tránsito de los demás actores viales, y en ese sentido, en el caso probable de determinarse la existencia de una señal de tránsito que todavía no es clara; al Sr. Ramírez González, le correspondía no confiarse de tal señalización, sino transitar por la intersección entre la calle 33 con carrera 8 de la ciudad de Montería – Córdoba, con el mayor cuidado y reduciendo su tránsito, tal como lo menciona la Ley 769 de 2002 en su artículo 74, que dice de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 74. REDUCCIÓN DE VELOCIDAD. Los conductores deben reducir la velocidad a treinta (30) kilómetros por hora en los siguientes casos:

(...)

En proximidad a una intersección”

Por lo anterior, al demandante estar efectuando la misma actividad peligrosa que el conductor del vehículo LMR 976, a este también le corresponde un aporte en la incidencia causal del accidente, lo que tiene efectos de disminuir la indemnización si es que a ella hubiere lugar, en proporción a su contribución en los hechos del 23 de diciembre del 2023. Así es como lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia en pronunciamiento del 19 de noviembre de 1993:

“(…) Para aquellos eventos en los que tanto el autor de la conducta dañosa como el damnificado concurren en la generación del perjuicio, el artículo 2357 del Código Civil consagra una regla precisa, según el cual “[l]a apreciación

del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente. Tradicionalmente, en nuestro medio se le ha dado al mencionado efecto la denominación “compensación de culpas” (...) ¹²

En distinto pronunciamiento, la misma Corporación manifestó que en el caso en que la negligencia de la víctima incida para que se exponga imprudentemente al daño, deberá necesariamente realizarse una reducción de la indemnización. Lo anterior fue manifestado en un caso en el que se evidenció la culpa de la víctima en la ocurrencia del daño, estimada en una proporción del 50 % de los perjuicios:

“(...) En cuanto a la conducta de la víctima, analizada desde lo culpabilístico, es concurrente del hecho dañoso, por infringir los artículos 77 y 79 de la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito Terrestre), al aparcar en lugar prohibido y sin encender las luces de parqueo. Empero, la violación de tales normas viales no resulta incidentes en un 50% de la causa del accidente, pues amén de su transgresión, el otro maquinista lo vio a cierta distancia estacionado, sólo que éste fue negligente, pues al no disminuir la velocidad ni cambiar de calzada, chocó con él

Sin embargo, aunque el obrar de Carlos Alirio Méndez Lache no fue determinante en una mitad en la producción del resultado dañoso, su actuar, aunque pasivo por no desarrollar al momento de la colisión la actividad peligrosa de la conducción, fue causante como mínimo del mismo, porque al detenerse sobre la carretera, asumió un riesgo razonablemente previsible, propio de las incidencias de la circulación, como lo es el de resultar impactado, ya sea por la actividad de otro conductor.

¹² Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Radicación No. 3579. No publicada

*Debió entonces tomar “precauciones” a fin de evitar el siniestro, como haber parqueado en una berma, o en un lugar permitido para ello, evitando, en todo caso, convertirse en un obstáculo directo para vehículos en marcha en un segmento de la vía que les permite alcanzar altas velocidades. Así las cosas, la mencionada negligencia y situación de riesgo provocada por el demandante, conducen a esta Corte, **en atención a los elementos concausales y culpabilísticos, a modificar su porcentaje de concurrencia en un 40% (...)**”*

¹³ (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

Como se lee, el fallador en el anterior caso encontró probada la incidencia de la víctima en la causa generadora del daño, en proporción a un 50% y en ese sentido redujo los perjuicios que se probaron en el proceso en el mismo porcentaje. Comoquiera que la responsabilidad del demandado resultó menguada por la participación determinante de la víctima en la ocurrencia del suceso. De tal suerte que queda completamente claro que el fallador debe considerar el marco de circunstancia en que se produce el daño, así como sus condiciones de modo, tiempo y lugar, a fin de determinar la incidencia causal de la conducta de la víctima en la ocurrencia del daño por el cual solicita indemnización.

En conclusión, tal como lo ha determinado la jurisprudencia, en el remoto evento en el que se acredite que sí existió un hecho atribuible al conductor del vehículo de placa LMR 796, y se acredita la participación propia de la víctima Sergio Antonio Ramírez González en el hecho, se solicita que sea procedente una indemnización por los perjuicios deprecados al encontrarse acreditado que la víctima elevó el riesgo en un acto irresponsable. Por lo tanto, la condena debe ser reducida conforme al porcentaje de participación del señor Sergio Antonio Ramírez González, en la ocurrencia del accidente, como mínimo en un cincuenta por ciento (50 %) de cara a los daños que resulten probados y debidamente acreditados en el proceso.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

¹³ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Expediente 11001-31-03-032-2011-00736-01. junio 12 de 2018

5. INEXISTENCIA DEL DAÑO EMERGENTE SOLICITADO

En primera medida, debe advertirse que el daño emergente que se alega por la parte demandante es improcedente, en atención a que no existe prueba siquiera sumaria que acredite que la parte demandante sufrió un detrimento patrimonial derivado del presunto accidente de tránsito, que fija en dos pedimentos, (i) los costos de la reparación del vehículo de placas LMR 796 y (ii) los gastos derivados del parqueadero del vehículo placas LMR 796; en cuanto a los anteriores pedimentos, no cumple con las características de un daño indemnizable, es decir, que este sea cierto, directo y comprobable, por lo que no resulta suficiente solo exigir como pretensión el daño emergente sin que este provenga con su correspondiente prueba.

Al respecto, del daño emergente este ha sido desarrollado jurisprudencialmente como la tipología de perjuicios que comprende la pérdida de elementos patrimoniales como consecuencia de los hechos dañosos. Sin embargo, ha establecido ampliamente que para la procedencia del reconocimiento de los mismos resulta totalmente necesario acreditarlos dentro del proceso, carga que le asiste al reclamante de los perjuicios. Bajo estos derroteros, en el caso particular es completamente improcedente reconocimiento alguno a título de daño emergente, por cuanto no existe prueba cierta, clara y suficiente que acredite la suma solicitada por el extremo actor.

Es claro que la parte Demandante tenía entre sus mandatos como parte actora, toda la carga probatoria sobre los perjuicios deprecados en la demanda. Por lo tanto, la cuantía de los daños por los cuales se está exigiendo una indemnización deberán estar claramente probados a través de los medios idóneos que la ley consagra en estos casos. A efectos de entender la tipología de dichos perjuicios, vale la pena recordar lo indicado por la honorable Corte Suprema de Justicia con respecto a la definición del daño emergente en los siguientes términos:

“De manera, que el daño emergente comprende la pérdida misma de elementos patrimoniales, las erogaciones que hayan sido menester o que en el futuro sean necesarios y el advenimiento de pasivo, causados por los hechos de los cuales se trata de deducirse la responsabilidad.

Dicho en forma breve y precisa, el daño emergente empobrece y disminuye el patrimonio, pues se trata de la sustracción de un valor que ya existía en el patrimonio del damnificado; en cambio, el lucro cesante tiende a aumentarlo, corresponde a nuevas utilidades que la víctima presumiblemente hubiera conseguido de no haber sucedido el hecho ilícito o el incumplimiento.”¹⁴

Esta tipología de daño ha sido ampliamente desarrollada por la Corte Suprema de Justicia, estableciendo la carga probatoria que le incumbe a la parte demandante, sobre lo que ha establecido lo siguiente:

*“(…) aun cuando en la acción de incumplimiento contractual es dable reclamar el reconocimiento de los perjuicios, en su doble connotación de daño emergente y lucro cesante, no lo es menos que para ello resulta ineludible que el perjuicio reclamado tenga como causa eficiente aquel incumplimiento, **y que los mismos sean ciertos y concretos y no meramente hipotéticos o eventuales, teniendo el reclamante la carga de su demostración,** como ha tenido oportunidad de indicarlo, de manera reiterada.”¹⁵ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

Bajo esta misma línea, en otro pronunciamiento también ha indicado que la existencia de los perjuicios en ningún escenario se puede presumir, tal y como se observa a continuación:

*“Ya bien lo dijo esta Corte en los albores del siglo XX, al afirmar que **“(…) la existencia de perjuicios no se presume en ningún caso;** [pues] no hay disposición legal que establezca tal presunción (…)”¹⁶ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

¹⁴ Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 07 de diciembre de 2017. M.P. Margarita Cabello Blanco. SC20448-2017

¹⁵ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del 15 de febrero de 2018. MP. Margarita Cabello Blanco. EXP: 2007-0299

¹⁶ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del 12 de junio de 2018. MP Luis Armando Tolosa Villabona. EXP: 2011-0736.

En el caso en concreto, se evidencia ciertas circunstancias, que son relevantes para la no procedencia de su reconocimiento por parte del Sr. Juez, las cuales relataremos en los siguientes ítems:

1. Respecto a los daños del vehículo de placas LMR 796.

Frente a este pedimento se nos aporta la cotización de servicios No. 123.444, por valor de DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS VEINTITRÉS PESOS (\$19.297.523), sin embargo la presentación de una cotización no significa como tal un detrimento patrimonial, por que con la sola cotización no demuestra que el afectado haya incurrido en un pago o desplazamiento de recursos, cuestión distinta que si se hace evidente con el aporte de una factura cancelada o una transferencia bancaria.

Por otro lado, no existe prueba certera, por medio de la cual se identifique que los daños alegados por la parte demandante, su procedencia devenga directamente del hecho alegado del día 23 de diciembre de 2023, y no sean afectaciones realizadas al vehículo que sean anteriores, aún más teniendo en cuenta que no se aportan fotografías de como quedo el vehículo de mi representada para así de esta manera comprende cual fue la magnitud de lo que pudo supuesta haber provocado.

2. Respecto a los gastos de parqueadero.

Frente a los gastos de parqueadero, se aporta factura No. 1153, por valor de SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$720.000), en donde se evidencia, de igual manera que el pedimento anterior, que no existe prueba de un desplazamiento o detrimento patrimonial, toda vez que no se ha demostrado la ejecución de un gasto como tal. Por otro lado, la misma factura carece de fechas, es decir que no se logra identificar con certeza que la misma fue producto de un gasto que se haya realizado posterior a la fecha del día 23 de diciembre de 2023.

Véase que, de forma clara, dichas facturas adosadas por la parte demandante carecen de

sustento para ser los medios idóneos por los que la parte demandante los pretende hacer ver.

Basta con analizar los requisitos establecidos en el artículo 774 del Código de Comercio para la factura, y veremos que los papeles presentados carecen de todos, o gran mayoría, de los requisitos impetrados en la Ley:

*“La factura deberá reunir, **además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional** o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:*

1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.

2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.

3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.

En todo caso, todo comprador o beneficiario del servicio tiene derecho a exigir

del vendedor o prestador del servicio la formación y entrega de una factura que corresponda al negocio causal con indicación del precio y de su pago total o de la parte que hubiere sido cancelada.

La omisión de requisitos adicionales que establezcan normas distintas a las señaladas en el presente artículo, no afectará la calidad de título valor de las facturas.”

Aunado a lo anterior, tampoco, no se acredita que el vehículo haya quedado en un estado tal que impidiera su movilización bajo los estándares de seguridad, y además, tampoco no se demuestra que dicho perjuicio sea consecuencia directa del accidente alegado, ya que el propio demandante puede hacer uso un parqueadero de forma regular, es decir, sin relevancia de que el vehículo de su propiedad haya estado inmersa en un accidente, pues no se resuelve la incógnita de si cuenta con uno en su lugar de residencia, pues no existe duda de que en cualquier escenario el vehículo tiene que ser estacionado, con independencia de que haya estado inmerso en un accidente; razón por la cual, con o sin accidente, está en igual situación de uso del mismo, descartándose de golpe la presunta causación de este perjuicio.

De esta manera, se demuestra que la parte demandante no ha incurrido en un detrimento patrimonial ni mucho menos en la suma pretendida. Por el contrario, lo que se advierte es que está incumplándose lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso. Razón por la que el despacho, de manera absoluta, debe negar los rubros acá pedidos. De modo que, no se prueba el supuesto concepto por el cual deban reconocerle alguna cifra. Así, es claro que el valor pretendido por daño emergente no ostenta algún soporte cierto y suficiente que acredite al menos sumariamente el detrimento patrimonial en que supuestamente incurrieron los actores, no puede tomarse como prueba para la procedencia de reconocimiento alguno por concepto de daño emergente. En ese sentido, no se debe perder de vista, que la carga de la prueba de acreditar los supuestos perjuicios reside única y exclusivamente en cabeza de la parte Demandante. De manera que, si dicha parte no cumple con su carga y en tal virtud, no acredita debida y suficientemente sus aparentes daños, es jurídicamente improcedente reconocer

cualquier suma por dicho concepto.

En conclusión, no resulta procedente la pretensión impetrada según la cual, debe reconocerse y pagarse en favor de la parte Demandante sumas de dinero por concepto de daño emergente, toda vez que no hay prueba dentro del expediente que justifique las sumas solicitadas. Máxime, cuando la Corte Suprema de Justicia fue totalmente clara en indicar que éstos no se presumen, sino que se deben probar. Razón suficiente para solicitar al Despacho que desestime la pretensión invocada por la Demandante en lo relacionado con el daño emergente.

Por todo lo anterior, solicito señor juez tener por probada esta excepción.

6. GENÉRICA O INNOMINADA

Solicito a usted Señor Juez, decretar cualquier otra excepción de fondo que resulte probada en curso del proceso, y que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo de mi procurada y que pueda configurar otra causal que la exima de toda obligación indemnizatoria en cabeza de los demandados. Lo anterior en virtud de lo reglado en el artículo 282 del Código General del Proceso.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

VI. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRUEBAS APORTADAS POR LOS DEMANDANTES

1. OPOSICIÓN A PRUEBAS DOCUMENTALES

1.1. Frente a las fotografías respecto de “daños del vehículo de placa FUV 835”

Debe precisarse que, se aportó con la demanda **fotografías a color con las cuales se pretenden demostrar daños del vehículo de placa FUV 835** y, que estas sean consideradas

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

como un medio probatorio dentro del caso en concreto. Respecto de ellas, se solicita no sean tenidas en cuenta toda vez que no existe claridad sobre el origen de las mismas ni certeza de que provengan de la fecha referida, ni por quién fueron capturadas, teniendo en cuenta que no se evidencia cómo fueron obtenidas, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC16733-2022, respecto de las fotografías como prueba documental indicó que:

(...) se trata de «un objeto que muestra un hecho distinto a él mismo, el cual emerge del documento sin que tenga que hacerse un ejercicio de interpretación exhaustiva de su contenido». En tal sentido, ha señalado que debe constatarse su autenticidad, por lo que es necesario tener «certeza de la fecha en la que se capturaron las imágenes y, para ello, corresponde al juez efectuar un cotejo de las fotografías con testimonios, documentos u otros medios probatorios». Sobre el particular, concluyó que:

«(...) el valor probatorio de las fotografías no depende únicamente de su autenticidad formal sino de la posibilidad de establecer si la imagen representa los hechos que se le atribuyen, y no otros diferentes en razón del tiempo, del lugar o del cambio de posición de los elementos dentro de la escena capturada. Para ello, el juez debe valerse de otros medios probatorios, apreciando razonablemente el conjunto»

Esta Sala tiene dicho que los documentos se dividen en representativos y declarativos. Estos, que se refieren a los que consignan manifestaciones dispositivas o testimoniales, mientras que aquellos contienen la representación de un hecho, por ejemplo, «fotografías, pinturas, dibujos, etc.» (SC17162-2015).

Referente a la valoración de las fotografías, se ha predicado que «es necesario que el juez tenga certeza sobre su origen» de conformidad con las reglas relativas a la autenticidad de documentos, esto es, el actual

artículo 244 del Código General del Proceso (CSJ SC de 18 de marzo de 2002, Rad. 6649, reiterada en CSJ SC de 7 de marzo de 2012, Rad. 2007-00461-01 y SC17162-2015).

Por lo tanto, debe precisarse que las fotografías aportadas no tienen mérito probatorio alguno, pues tampoco existe certeza de que correspondan con las fechas ni personas relacionadas con el objeto del litigio. Como es expuso, la Corte Suprema de Justicia ha ratificado que ese tipo de medio probatorio deben ser verificables con garantías de autenticidad, integridad y confiabilidad en su recolección por lo que este medio no es adecuado ni legítimo para soportar o demostrar el dicho de los accionantes.

2. RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS.

El artículo 262 del Código General del Proceso faculta a las partes dentro de un proceso para que, si a bien lo tienen, soliciten la ratificación de los documentos provenientes de terceros aportados por la parte contraria. Vale la pena resaltar que esta disposición establece una clara consecuencia jurídica ante el evento en que una parte solicite la ratificación del documento y ello no se lleve a cabo:

“(...) Artículo 262. Documentos declarativos emanados de terceros. Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite su ratificación (...)”

Entonces, cabe resaltar que Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo. En virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras esta no solicite y obtenga su ratificación. Por lo anterior, solicito al Honorable Despacho la ratificación de todos los documentos privados provenientes de terceros que se hayan aportado con la demanda. Es decir,

los siguientes:

- 2.1. Del documento denominado Cotización Daños del vehículo de placa FUV 835, No. 123.444 de fecha 17 de enero del 2022, realizado por el vendedor Joer Antonio Hernández Sierra. Cítese a él o al **representante legal de COUNTRY MOTORS S.A.**”, para que ratifique el contenido por concepto de cotización, indique el valor, la fecha y demás información relativa al documento.
- 2.2. Del documento denominado factura de venta No. 1153, emitido por El Lavadero y Parqueadero 1A, Cítese al **propietario del establecimiento comercial** para que ratifique el contenido por concepto de cotización, indique el valor, la fecha y demás información relativa al documento.

VII. MEDIOS DE PRUEBA

Solicito respetuosamente se decreten como pruebas las siguientes:

1. INTERROGATORIO DE PARTE.

- 1.1. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio de parte a **SERGIO ANTONIO RAMÍREZ GONZÁLEZ**, en su calidad de demandante, a fin de que conteste el cuestionario que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio. El demandante podrá ser citado en la dirección de notificación relacionada en la demanda.
- 1.2. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio de parte a **JOSE NIEBLES CERMEÑO** en su calidad de demandado, a fin de que conteste el cuestionario que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio. El demandado

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

podrá ser citado en la calle 25 No 25B-43 del Municipio de San Marcos- sucre y al correo electrónico jose.niebles@gmail.com.

- 1.3. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio de parte al **representante legal de HDI SEGUROS S.A** antes **LIBERTY SEGUROS S.A** en su calidad de aseguradora del vehículo de placas **LMR 976**, a fin de que conteste el cuestionario que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, del llamamiento en garantía, de la póliza y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio. El demandado podrá ser citado en la dirección de notificación relacionada en su contestación a la demanda.

2. DECLARACIÓN DE PARTE

- 2.1. Al tenor de lo preceptuado en el artículo 198 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito ordenar la citación del representante legal de COMUNICACION CELULAR S.A COMCEL S.A., para que sea interrogado por el suscrito, sobre los hechos referidos en la contestación de la demanda.

Este puede ser citado en la dirección de notificación indicada en esta contestación.

3. DOCUMENTAL.

- 3.1 Certificado laboral del Sr. JOSE DAVID NIEBLES CERMEÑO, emitido el día 9 de julio del 2025.

4. PRUEBA PERICIAL

- 4.1. Manifiesto respetuosamente que aportaré prueba pericial de la cual me valdré. El dictamen Pericial que se anuncia, a fin de aportarse, tiene como finalidad acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar bajo las que ocurrió el accidente de tránsito, de

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436

modo que se demuestre la existencia del hecho de la víctima.

En tal virtud, el dictamen pericial que se solicita es conducente, pertinente, útil y necesario para el litigio, pues con esta prueba se acreditará que no existe nexo de causalidad entre el presunto daño alegado y la actividad desplegada por el conductor del vehículo asegurado, sino que además existe participación en el hecho de la propia víctima.

Por lo anterior, solicito comedidamente al despacho que se conceda un término prudente para aportar la experticia que anuncio en los términos del artículo 227 del CGP, toda vez que el término de traslado de la demanda fue insuficiente para aportarlo. Por lo cual se solicita al menos el término de dos meses para aportarlo.

VIII. ANEXOS

1. Poder especial conferido por mi representada

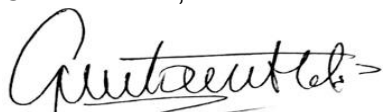
IX. NOTIFICACIONES

A la parte la dirección consignada en el escrito de demanda.

Por mi representada COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A., se recibirán notificaciones en la Carrera 68 A No.24b-10 de Bogotá D.C. Correo electrónico: notificacionesclaro@claro.com.co

Por parte del suscrito se recibirán notificaciones en la Secretaría de su despacho o en la Avenida 6A Bis No. 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212 de la ciudad de Cali. Email: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.

DZM

Cali – Av. 6A Bis #35N-100, Oficina 212, Cali, Valle del
Cauca, Centro Empresarial Chipichape
+57 315 577 6200 - 602-6594075
Bogotá - Calle 69 No.04-48 Oficina 502, Ed. Buro 69
+57 3173795688 - 601-7616436


Poder Dr. Gustavo Herrera - Proceso Verbal Sergio Antonio Ramírez

Desde Notificaciones Claro <NotificacionesClaro@claro.com.co>

Fecha Lun 26/05/2025 12:15

Para Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

CC Felipe Alejandro Garcia Avila <felipe.garcia@claro.com.co>

 2 archivos adjuntos (3 MB)

PODER DR. Gustavo Herrera - Sergio Antonio Ramírez.pdf; Certificado de Existencia y Representación Legal - Comcel mayo 2025.pdf;

Doctor Gustavo Herrera, buenas tardes.

Por el presente remito poder especial con el objeto de que se conteste y lleve hasta su terminación el proceso verbal promovida por el señor Sergio Antonio Ramírez González contra Comcel S.A. y que actualmente cursa en el **JUZGADO QUINTO (5) MUNICIPAL Y DE COMPETENCIA MULTIPLE DE MONTERIA**, bajo el radicado No. **23-001-4189-005-2025-00122-00**

Atentamente,

Claro Colombia
Notificacionesclaro@claro.com.co

Conmutador: Bogotá: 7480000 - 7500300, Cali: 4880000, Medellín: 6041000, B/quilla: 3870000

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:

Este correo electrónico, incluyendo en su caso, los archivos adjuntos al mismo pueden contener información de carácter confidencial y/o privilegiada, y se envían a la atención única y exclusivamente de la persona y/o entidad a quien va dirigido. La copia, revisión, uso, revelación y/o distribución de dicha información confidencial sin la autorización por escrito de Comunicación Celular S.A Comcel S.A está prohibida. Si usted no es el destinatario a quien se dirige el presente correo, favor de contactar al remitente respondiendo al presente correo y eliminar el correo original incluyendo sus archivos, así como cualquiera copia del mismo. Mediante la recepción del presente correo usted reconoce y acepta que en caso de incumplimiento de su parte y/o de sus representantes a los términos antes mencionados, Comunicación Celular S.A Comcel S.A tendrá derecho a los daños y perjuicios que esto le cause.

CONFIDENTIALITY NOTICE:

This e-mail message including attachments, if any, is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and /or privileged material. Any review, use, disclosure or distribution of such confidential information without the written authorization of Comunicación Celular S.A Comcel S.A is prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender by reply e-mail and destroy all copies of the original message. By receiving this e-mail you acknowledge that any breach by you and/or your representatives of the above provisions may entitle Comunicación Celular S.A Comcel S.A to seek for damages.



Bogotá, D.C., a los 26 días del mes de mayo de 2025

G.A.C. 2025-0272

Señores:

JUZGADO QUINTO (5) MUNICIPAL Y DE COMPETENCIA MULTIPLE DE MONTERIA
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso Verbal de Responsabilidad Civil
DEMANDANTE: **SERGIO ANTONIO RAMÍREZ GONZALEZ**
DEMANDADO: COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A.
RADICADO: 23-001-4189-005-2025-00122-00

ASUNTO: PODER ESPECIAL

Respetado Señor(a) Juez,

SANTIAGO PARDO FAJARDO, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía número 80.425.417, actuando en mi calidad de Representante Legal de la Sociedad **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A.**, domiciliada en Bogotá D.C., con NIT 800.153.993-7, según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., que se acompaña a este escrito, quien puede ser notificada en el correo electrónico notificacionesclaro@claro.com.co, manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** en cabeza del doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA**, quien es mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114, titular de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 36.116 del C.S.J., quien puede notificarse en el correo electrónico notificaciones@gha.com.co, para que en nombre y representación de Comcel S.A., adelante y lleve hasta su culminación el proceso declarativo de la referencia.

El apoderado especial de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A., COMCEL S.A**, queda ampliamente facultada en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, y expresamente para actuar en todas las audiencias y diligencias que se surtan, asistir y atender en nombre de Comcel S.A., notificarse de todas las providencias que se dicten e interponer todos los recursos a que haya lugar contra las mismas, renunciar a términos, contestar la demanda, presentar demanda de reconvención, solicitar medidas cautelares nominadas e innominadas (previas), solicitar prórrogas y suspensiones, desistir, conciliar, transigir, pagar, solicitar y aportar pruebas, tachar documentos de falsos, sustituir y reasumir el presente poder y en general, para hacer cuanto juzgue conducente para el éxito del presente mandato. En todo caso, la apoderada especial de la sociedad no tiene facultad para confesar ni de recibir.

Sírvase señor Juez conferirle personería jurídica en los términos indicados anteriormente.

Del señor Juez con el debido respeto, Acepto,

Firmado por:

C8E4C986876A45F...

SANTIAGO PARDO FAJARDO

C.C No. 80.425.417

Representante Legal

COMCEL S.A.

Initial

Initial

Firmado por:

07A1AE2202554F1...

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A
Sigla: COMCEL S A
Nit: 800.153.993-7
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00487585
Fecha de matrícula: 18 de febrero de 1992
Último año renovado: 2025
Fecha de renovación: 10 de marzo de 2025

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Carrera 68A # 24B - 10
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionesclaro@claro.com.co
Teléfono comercial 1: 6017429797
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Carrera 68A # 24B - 10
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesclaro@claro.com.co
Teléfono para notificación 1: 6017429797
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



Mario
Fernando
Avila
Crisóstomo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

E.P. No. 588, Notaría 15 de Santa Fe de Bogotá del 14 de febrero de 1.992, inscrita el 18 de febrero de 1.992 bajo el número 356.007 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada: SOCIEDAD COLOMBIANA DE TELEFONIA CELULAR S.A. CE LULAR S.A. SIGLA CELULAR S.A.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 3799 de la Notaría 25 de Bogotá D.C. Del 21 de diciembre de 2004, inscrita el 27 de diciembre de 2004 bajo el número 969083 del libro IX, aclarada por la escritura pública No. 143 de la Notaría 25 de Bogotá D.C. Del 20 de enero de 2005, inscrita el 27 de enero de 2005 bajo el número 974105 del libro IX, la sociedad de la referencia se fusionó con las sociedades OCCIDENTE Y CARIBE CELULAR S. A. OCCEL S. A. y EMPRESA REGIONAL DE COMUNICACIONES CELULARES DE LA COSTA ATLANTICA S. A. CELCARIBE S.A. absorbiéndolas.

Que por Escritura Pública No. 1061 de la Notaría 41 de Bogotá D.C., del 28 de mayo de 2019, inscrita el 31 de Mayo de 2019 bajo el número 02472324 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad TELMEX COLOMBIA S A la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Escritura Pública No. 4276 del 1 de noviembre de 2023 de la Notaría 41 de Bogotá D.C., inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de Noviembre de 2023 , con el No. 03040186 del Libro IX, mediante fusión la sociedad: COMUNICACION CELULAR S.A - COMCEL S.A. (absorbente), absorbe a la sociedad: INFRAESTRUCTURA CELULAR COLOMBIANA S.A. ESP. - INFRACEL S.A. ESP. (absorbida).

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. 00736 del 08 de septiembre de 2023, el Juzgado 07 Civil Municipal de Oralidad de Barranquilla (Atlántico), inscrito el 25 de Septiembre de 2023 con el No. 00209732 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 **Hora:** 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

del proceso verbal de menor cuantía No. 0800140530072023-00117-00 de KPEC S.A.S. NIT. 900.130.891-8, contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A. con N.I.T. 800.153.993-7.

Mediante Oficio No. 029 del 09 de febrero de 2024, el Juzgado 02 Civil del Circuito de Cartago (Valle del Cauca), inscrito el 15 de Febrero de 2024 con el No. 00214751 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 76-147-31-03-002-2024-00008-00 de Freiman Andrés Yusty Jaramillo C.C. 1.114.209.216, Yessica Joana Feijoo López C.C. 1.114.121.759 y Olga Cecilia Jaramillo Correa C.C. 13.013.752, contra SEGUROS SURAMERICANA DE SEGUROS "SURA" NIT. 890.903.407-9, CELSIA COLOMBIA S.A E.S.P. NIT. 800.249.860-1 y COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A con N.I.T. 800.153.993-7.

Mediante Oficio No. 783 del 28 de junio de 2024, el Juzgado 11 Civil del Circuito de Cali (Valle de Cauca), inscrito el 15 de Julio de 2024 con el No. 00224035 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 760013103011-2024-00157-00 de Yeferson Andrés Lozano Paredes con C.C. No. 1144192024 contra COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A con N.I.T. No. 800153993-7.

Mediante Oficio No. 0628 del 07 de noviembre de 2024, el Juzgado 9 Civil del Circuito de Oralidad de Medellín (Antioquia), inscrito en esta Cámara de Comercio el 14 de Noviembre de 2024 con el No. 00228750 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal (responsabilidad civil contractual) No. 05001-31-03-009-2023-00389-00 de Javier Madrid Prado con C.C. 7555957 contra COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A con N.I.T. 800153993-7.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 14 de febrero de 2082.

OBJETO SOCIAL

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La Sociedad tiene como objeto social el ejercicio de las siguientes actividades: El objeto principal de la sociedad es la prestación y comercialización de servicios de comunicaciones, así como la provisión de redes y servicios de telecomunicaciones dentro o fuera de Colombia, incluyendo, pero sin limitarse, tales como los servicios de telefonía móvil, móvil celular valor agregado, telemáticos, portadores, teleservicios, de difusión y de portador y demás a personas naturales o jurídicas, de derecho público o privado y que se encuentren autorizadas por las leyes de Colombia y la contratación y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas o complementarias, así como prestar toda clase de servicios relacionados con las tecnologías de la información y las comunicaciones, con varias tecnologías existentes o que puedan llegar a existir en el futuro. Adicionalmente el objeto social de la compañía comprenderá comprar, vender arrendar y comercializar toda clase de bienes; importar y exportar toda clase de bienes y servicios, así como también prestar a terceros servicios de administración, de consultoría, de asesoría, de intermediación y de asistencia técnica; del mismo modo, la sociedad podrá prestar servicios y desarrollar actividades de cualquier tipo de corresponsalia, tales como bursátil, la bancaria y la cambiaria; y en general las demás autorizadas por la ley. Así mismo, la sociedad podrá: (I) Llevar a cabo el desarrollo de actividades y la prestación y comercialización de redes y servicios de comunicaciones dentro o fuera de Colombia. Así como prestar y comercializar toda clase de servicios relacionados con la tecnologías de la información y las comunicaciones; incluyendo la prestación y comercialización de cualquier clase de redes y servicios de comunicaciones en las diferentes modalidades de gestión que permita la legislación colombiana en cualquier orden territorial; (II) Construir, diseñar, explotar, usar, instalar, ampliar, ensanchar, expandir, renovar; modificar o revender redes y servicios de comunicaciones y sus diferentes elementos, para uso privado o público, nacionales o internacionales, y con al propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicio, que le sean conexas o complementarias; (III) Diseñar, instalar, poner en funcionamiento y comercializar toda clase de equipos y sistemas eléctricos y electrónicos, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios y/o productos, o que te sean conexas o complementarias; (IV) Desarrollar actividades de construcción, administración, comercialización y explotación e bienes

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14****Recibo No. 0325047223****Valor: \$ 11,600****CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

muebles e inmuebles, incluyendo pero sin limitarse a edificios, centros comerciales, parqueaderos, locales comerciales, establecimientos de comercio, locales para oficinas, apartamentos para vivienda y edificaciones para hotelería; turismo y actividades comerciales, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas o complementarias; (V) Prestar servicios de banca móvil, billetera virtual y pagos electrónicos; (VI) Prestar servicios de apoyo a las operaciones de servicios postales de pago de operadores postales de pago habilitados y registrados ante el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá: A) Comprar; vender y alquilar los bienes muebles necesarios para el desarrollo normal de su objeto social; B) Comprar; vender; importar, exportar, adquirir u obtener a cualquier título y utilizar; toda clase de bienes y servicios relacionados con su objeto social; C) Celebrar contratos de venta, compra, permuta, arrendamiento, usufructo y anticresis sobre inmuebles; constituir y aceptar prendas e hipotecas; tomar o dar dinero en mutuo, con interés o sin él, respecto a operaciones relacionadas con su objeto social, y dar en garantía sus bienes muebles e inmuebles; D) Girar, adquirir, cobrar, aceptar, protestar, cancelar o pagar letras de cambio, cheques, pagarés y en general cualesquiera títulos valores y aceptarlos en pago; E) Celebrar contratos de sociedad con personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, ya sea mediante la constitución de otras empresas o la adquisición de acciones o cuotas o partes de interés, F) Celebrar toda clase de negocios, actos o contratos conducentes para la realización de los fines sociales o que complementen su objeto social principal; G) Presentarse a licitaciones públicas o privadas, subastas, en el país o en el exterior y hacer las ofertas correspondientes suscribir los contratos resultantes de las mismas; H) Solicitar ser admitida en concordato, si a ello hubiere lugar. Adicionalmente, en desarrollo del objeto la sociedad podrá: (I) Concesión, operación distribución, asesoría y asistencia técnica del servicio de televisión abierta o cerrada por suscripción, radiodifundida, cableada y satelital, y de señales incidentales codificadas que intervienen dentro del espectro electromagnético y servicios de telecomunicaciones, concurrentes con el servicio de televisión por cable; igualmente el servicio de telefonía básica pública conmutada para la transmisión de cualquier tipo de red con acceso generalizado al público a nivel nacional, departamental y municipal ya sea directamente o en asocio con terceros o mediante contratos de riesgo compartido o en consorcio o

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14****Recibo No. 0325047223****Valor: \$ 11,600****CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

uniones temporales y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas complementarias. (II) Vender toda clase de bienes muebles, de contado o a plazos actuar como intermediario en la venta de bienes y servicios, y con tal propósito poder emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas o complementarias. (III) Prestar servicios de soporte administrativo, financiero tecnológico y de administración de recurso humano, y con tal propósito poder emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas o complementarias. (IV) Ensamblar, diseñar, instalar poner en funcionamiento y distribuir comprar, vender y comercializar toda clase de equipos, productos, elementos y sistemas relacionados con las telecomunicaciones, electricidad electrónica, informática y afines, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas complementarias. (V) Prestar servicios de asesoría técnica, mantenimiento de equipo y redes, y consultoría en los ramos de electricidad, electrónica, informática, telecomunicaciones y afines, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas o complementarias. (VI) Transmitir o prestar servicios de transmisión digitalizada o analógica de información de cualquier naturaleza, incluida, pero sin limitarse a la de imágenes, textos y sonidos para toda clase de aplicaciones tales como videoconferencias, correo electrónico, acceso a bases de datos, financieras y telebanca, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o que le sean conexas o complementarias. (vii) Emitir y recibir signas, señales, escritos, imágenes, sonidos o información de cualquier naturaleza para la prestación de servicios de comunicaciones, previas las autorizaciones de la Ley, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios, o, que le sean conexas o complementarias. (VIII) Proyectar, instalar y equipar una red de telecomunicaciones de cubrimiento nacional mediante el empleo de elementos propios o de conexiones a redes nacionales y extranjeras con todos sus componentes, con sujeción a las licencias y permisos obtenidos del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones o de las autoridades pertinentes cuando a ello hubiere lugar. (IX) Utilizar el espectro electromagnético, las rampas ascendentes y descendentes de los segmentos satelitales cuyos servicios se encuentren debidamente coordinados para el respectivo país y los demás elementos de dichos segmentos, todo con arreglo a las normas

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

vigentes sobre esta materia, así como prestar el servicio de provisión de segmento espacial a terceros. (X) La edición de libros, revistas, folletos o coleccionables seriados o publicaciones en base de papel o publicados en medios electromagnéticos de carácter científico o cultural, así como la distribución, venta, importación y/o comercialización de los mismos. (XI) Elaboración diseño de todo tipo de publicación escrita de carácter cultural y científico, tales como libros, revistas, folletos o coleccionables seriados o publicaciones en base de papel o publicados en medios electromagnéticos de carácter científico o cultural. (XII) Diagramación, encuadernación y publicación de todo tipo de publicaciones escrita de carácter cultural y científico, tales como libros, revistas, folletos o coleccionables arlados o publicaciones en base de papel o publicados en medios electromagnéticos le carácter científico o cultural. (XIII) Importación, venta y distribución de todo tipo de publicación escrita de carácter cultural y científica, tales como libros, revistas, folletos coleccionables seriados. (XIV) Solicitar tramitar, desistir y renunciar ante el Ministerio de Cultura, Ministerio de Educación o ante las demás entidades correspondientes, las respetivas licencias, trámites y autorizaciones para la ejecución de su objeto social. (XV) Llevar a cabo todas las actividades vinculadas con la publicación, venta y/o distribución de los productos que elabore. (XVI) Prestar servicio de asesoría en las materias afines con su objeto social y en materia financiera, administrativa, legal operativa. En desarrollo de su objeto la sociedad podrá ejecutar todas las actividades y actos necesarios para su logro y desarrollo, tales como: A) Ensamblar, diseñar instalar poner en funcionamiento y distribuir comprar vender y comercializar toda clase de equipos, productos, elementos y sistemas relacionados con las telecomunicaciones electricidad, electrónica, informática y afines; B) Promover y fundar establecimientos, almacenes, depósitos o agencias en Colombia o en el exterior; C) Adquirir a cualquier título toda)clase de bienes muebles o inmuebles, arrendarlos, enajenarlos o gravarlos. D) Obtener y explotar concesiones, privilegios, marcas,)nombres comerciales patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal, siempre que sean afines a objeto principal; E) Efectuar toda clase de operaciones de crédito activo o pasivo, girar, aceptar endosar recibir cobrar, descontar, adquirir, pignorar y pagar toda clase de instrumentos negociables; F) Celebrar toda clase de actos o contratos que se relacionen con el objeto social principal y participar en licitaciones y concursos público y privados o contrataciones directas; G) Celebrar toda clase de operaciones

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 **Hora:** 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

financieras, sin que ello implique intermediación financiera; H) Importar, exportar, realizar operaciones de comercio nacional e internacional, así como representar, agenciar y distribuir toda clase de bienes y servicios, relacionados con el objeto social principal; I) Invertir los excedentes de tesorería en valores que sean fácilmente realizables; J) Comprar o constituir sociedades de cualquier naturaleza; incorporarse en sociedades constituidas y/o fusionarse con ellas, siempre que dichas sociedades tengan objetivos equivalentes, similares o complementarios al objeto social de la sociedad; K) Registrar marcas, nombres comerciales y demás derechos de propiedad intelectual o industrial en Colombia y/o en otros países, usarlas bajo licencias de terceros; L) Transigir, conciliar, desistir y apelar las decisiones de los árbitros, de amigables compondores, o cualquier decisión judicial o administrativa; M) En general, celebrar y ejecutar todos los actos o contratos civiles, mercantiles o de cualquier naturaleza que resulten convenientes al interés social, sea en su propio nombre, o por cuenta de terceros, o en participación con ellos, y siempre y cuando tengan relación directa con el objeto principal antes enunciado; N) comprar y vender acciones o derechos sociales, así como bienes muebles e inmuebles siempre que se haga con el único propósito de preservar y proteger el patrimonio social; O) Celebrar operaciones de mutuo con sociedades vinculadas, esto es, controladas por la sociedad o por las mismas sociedades que controlan ésta última, sin perjuicio de las autorizaciones que de requieran según estos estatutos, y sin que ello implique intermediación financiera. La sociedad podrá constituirse garante de obligaciones diferentes de las suyas propias, previo el cumplimiento de las autorizaciones y requisitos de estos estatutos. El desarrollo del objeto social de la compañía y la realización de todos los actos relacionados, conexos, complementarios o accesorios se regirán por el derecho privado, salvo que la Ley disponga lo contrario. Parágrafo: La empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. E.S.P. - ETB S.A. E.S.P. mantendrá como mínimo dos (2) acciones en COMUNICACION CELULAR S.A. COMCEL S.A, mientras mantenga la obligación para COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A de contar con un operador de telefonía fija dentro de sus accionistas.

CAPITAL

*** CAPITAL AUTORIZADO ***

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : \$1.515.029.845.244,00
No. de acciones : 1.515.029.845.244,00
Valor nominal : \$1,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$1.515.029.845.244,00
No. de acciones : 1.515.029.845.244,00
Valor nominal : \$1,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$1.515.029.845.244,00
No. de acciones : 1.515.029.845.244,00
Valor nominal : \$1,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La administración de la compañía, su representación legal y la gestación de sus negocios estarán a cargo del presidente quien tendrá cuatro (4) suplentes, quienes podrán actuar a nombre de la sociedad en cualquier tiempo mientras no se cancele su inscripción el registro mercantil, sin que deba acreditarse en ningún caso una falta temporal, accidental o absoluta del presidente para que sus suplentes, como representantes legales puedan actuar válidamente en nombre de la sociedad con las mismas facultades y atribuciones del presidente. El presidente y sus cuatro (4) suplentes serán designados por la junta directiva. Las funciones del presidente y de los vicepresidentes serán establecidas por la junta directiva, sin perjuicio de las funciones que para esos cargos más adelante se establecen en estos estatutos. *** Sin perjuicio de lo anterior, la representación judicial de la sociedad en procesos ejecutivos de cualquier clase, podrá ser ejercida por el director de operaciones o por el gerente de cobranzas de la compañía. Así mismo, la representación judicial de la compañía, podrá ser ejercida por el gerente de protección comercial o por el gerente de reclamaciones del cliente o por el gerente de cobranzas. Para todos los efectos relacionados con cualquier trámite y diligencia que sea necesario adelantar en audiencias de conciliación prejudiciales o extraprocesales y en cualquier proceso judicial, arbitral o administrativo iniciado por o contra la sociedad, incluyendo pero sin

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14**

Recibo No. 0325047223

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

limitarse a interrogatorios de parte, audiencias de conciliación, declaraciones, testimonios, pruebas, contestaciones, alegatos y cualquier otra actuación procesal, la representación legal de la sociedad podrá ser ejercida por el vicepresidente jurídico, el gerente jurídico, o por cualquiera de los abogados de la vicepresidencia jurídica de la compañía, según certificación que para el efecto expida la dirección de gestión humana de la compañía, o por el gerente de protección comercial; o por el director de planeación y diseño o por el director de operación y mantenimiento para asuntos de carácter técnico.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

A más de las facultades y deberes que ocasionalmente le asignen la asamblea o la Junta Directiva, el presidente tendrá las siguientes funciones: 1: Cumplir las decisiones de la asamblea y de la Junta Directiva. 2: Representar legalmente a la sociedad ante las autoridades de cualquier orden o naturaleza y ante otras personas jurídicas o naturales, hiera o dentro de juicio, con amplias facultades generales para el buen desempeño de su cargo, y con los poderes especiales que exige la ley para transigir, comprometer y desistir y para comparecer inclusive en juicio en donde se dispute la propiedad de bienes inmuebles, salvo los casos en que se requerirá autorización especial conforme a la ley o a los presentes estatutos. Sin perjuicio de lo anterior, la representación judicial de la sociedad en procesos ejecutivos de cualquier clase, y exclusivamente para participar en las audiencias de conciliación y absolver interrogatorios de parte que se lleven a cabo dentro de los mismos, podrá ser ejercida por el director de operaciones o por el gerente de cobranzas de la compañía. Así mismo, la representación judicial de la compañía, exclusivamente para efectos de dar respuesta a las acciones de tutela que sean instauradas en su contra y a las peticiones, quejas, reclamos y recursos que presenten los usuarios de los servicios de telecomunicaciones que preste la sociedad, podrá ser ejercida por el gerente de protección comercial o por el gerente de reclamaciones del cliente o por el gerente de cobranzas. Para todos los efectos relacionados con cualquier trámite y diligencia que sea necesario adelantar en audiencias de conciliación prejudiciales o extraprocesales y en cualquier proceso judicial, arbitral o administrativo iniciado por o contra la sociedad, incluyendo pero sin limitarse a interrogatorios de parte, audiencias de conciliación,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14****Recibo No. 0325047223****Valor: \$ 11,600****CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

declaraciones, testimonios, pruebas, contestaciones, alegatos y cualquier otra actuación procesal, la representación legal de la sociedad podrá ser ejercida por el vicepresidente jurídico, el gerente jurídico, o por cualquiera de los abogados de la vicepresidencia jurídica de la compañía, según certificación que para el efecto expida la dirección de gestión humana de la compañía, o por el gerente de protección comercial; o por el director de planeación y diseño o por el director de operación y mantenimiento para asuntos de carácter técnico. 3: Manejar los asuntos y operaciones de la sociedad, tanto los externos como los concernientes a su actividad interna y, en particular, las operaciones, la contabilidad, la correspondencia y la vigilancia de sus bienes, todo dentro de las orientaciones e instrucciones emanadas de la asamblea y de la Junta Directiva. 4: Celebrar cualquier clase de acto o contrato para el desarrollo del objeto social de la compañía, pero para negocios de cuantía superior a cien mil (100.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, el presidente requerirá autorización previa y expresa de la Junta Directiva. 5: Nombrar y remover libremente a las personas que deban desempeñar los empleos creados por la empresa. 6: Constituir apoderados especiales para atender los asuntos judiciales y extrajudiciales, así como las tramitaciones que deban adelantarse ante las autoridades de cualquier orden, con la autorización previa de la Junta Directiva cuando esta se requiera. 7: Mantener frecuentemente informada a la Junta Directiva de la compañía sobre el funcionamiento de la sociedad y suministrarle los datos y documentos que aquella solicite. 8: Preparar y ejecutar el presupuesto aprobado por la Junta Directiva de la sociedad. 9: Ordenar y aprobar y estudios comerciales de factibilidad. 10: Decidir sobre los asuntos comerciales, financieros, técnicos y administrativos de la compañía que no requieran aprobación de la Junta Directiva. 11: Coordinar y controlar la gestión comercial de la compañía y mantener las relaciones públicas de la misma. 12: Organizar, dirigir y controlar el funcionamiento interno de la compañía. 13: Velar por que se lleven correctamente la contabilidad y los libros de la sociedad, autorizar y suscribir los balances e informes periódicos y someterlos a la consideración de la junta lo mismo que los estados financieros. 14: Presentar a la consideración de la Junta Directiva informe sobre la marcha de la compañía y sobre su situación comercial, técnica, administrativa y financiera. 15: Presentar anualmente y en forma oportuna a la Junta Directiva y a la Asamblea de Accionistas las cuentas, el inventario, el balance general y el estado de pérdidas y ganancias, junto con un informe general sobre la marcha de los

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14****Recibo No. 0325047223****Valor: \$ 11,600****CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

negocios sociales durante el ejercicio inmediatamente anterior, las innovaciones introducidas y aquellas por cometerse en el futuro para el cabal cumplimiento del objeto social. 16: Determinar la inversión de los fondos disponibles que no sean necesarios para las operaciones inmediatas de la sociedad. 17: Cumplir y hacer cumplir los estatutos y reglamentos de la sociedad. 18: Fijar el número de empleos dependientes de la presidencia que demande el buen servicio de la compañía, con base en la planta de personal aprobada por la Junta Directiva y determinar su régimen de remuneración. 19: Ejercer las demás funciones legales y estatutarias y las que le asignen o deleguen la Asamblea General o la Junta Directiva. 20: Comparecer ante notario para legalizar las decisiones de la asamblea o de la Junta Directiva que requieran elevarse a escritura pública. 21. Velar porque todos los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. 22. Presentar a la Asamblea General de Accionistas un informe de identificación y calificación de riesgos, preparado por él o por una sociedad calificadora de valores si fuere el caso, y que hará parte integral del informe de gestión presentado al final de cada ejercicio contable. 23. Diseñar y determinar la forma en que se deberán revelar al público los estándares mínimos de información exigidos por las autoridades competentes, siempre que la sociedad esté obligada a ello. 24. Asumir la responsabilidad del control interno de la compañía e incluir en su informe de gestión los hallazgos relevantes que surjan durante el desarrollo de las actividades de control interno.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 450 del 15 de enero de 2024, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 22 de enero de 2024 con el No. 03056671 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Rodrigo De Gusmao Ribeiro	C.E. No. 302784

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta del 26 de agosto de 2009, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de agosto de 2009 con el No. 01322263 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Alejandro Cantu Jimenez	P.P. No. G18666954

Por Acta No. 434 del 9 de marzo de 2023, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 11 de mayo de 2023 con el No. 02975395 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Presidente	Rafael Couttolenc Urrea	P.P. No. G22563297

Por Acta No. 221 del 10 de noviembre de 2009, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de noviembre de 2009 con el No. 01339850 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Suplente Del Presidente	Fernando Gonzalez Apango	C.E. No. 306817

Por Acta No. 352 del 16 de mayo de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de mayo de 2017 con el No. 02227893 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal (Abogado De La Vicepresidencia Juridica)	Alvaro Jose Tovar Reyes	C.C. No. 94317564

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Representante Alejandro Joya C.C. No. 1010189106
Legal (Abogado Aparicio
De La
Vicepresidencia
Juridica)

Por Acta No. 367 del 23 de julio de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de agosto de 2018 con el No. 02362358 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante	Fernando Andres	C.C. No. 1144033575
Legal (Abogado	Perdomo Cordoba	
De La		
Vicepresidencia		
Juridica)		

Por Acta No. 375 del 30 de mayo de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de junio de 2019 con el No. 02474392 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante	Javier Mauricio	C.C. No. 11257516
Legal (Abogado	Manrique Casas	
De La		
Vicepresidencia		
Juridica)		

Representante	Adriana Marquez Acosta	C.C. No. 20422828
Legal (Abogado		
De La		
Vicepresidencia		
Juridica)		

Representante	Lina Marcela Miranda	C.C. No. 1088244076
Legal (Abogado	Jaramillo	
De La		
Vicepresidencia		
Juridica)		

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Representante Mayle Milena Muñoz C.C. No. 55234052
Legal (Abogado Sinning
De La
Vicepresidencia
Jurídica)

Representante Ana Cristina Mendez C.C. No. 34568871
Legal (Abogado Gutierrez
De La
Vicepresidencia
Jurídica)

Por Acta No. 392 del 2 de marzo de 2020, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de marzo de 2020 con el No. 02560989 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal (Abogado De La Vicepresidencia Jurídica)	Natalia Correa Medina	C.C. No. 43166772

Por Acta No. 401 del 8 de marzo de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de marzo de 2021 con el No. 02671573 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal (Abogado De La Vicepresidencia Jurídica)	Johana Villanueva Rodriguez	C.C. No. 52824581

Por Acta No. 406 del 12 de julio de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de julio de 2021 con el No. 02724481 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Representante Felipe Alejandro C.C. No. 1030551017
Legal (Abogado García Avila
De La
Vicepresidencia
Juridica)

Por Acta No. 409 del 25 de octubre de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de octubre de 2021 con el No. 02758116 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante	Lina Marcela Ardila	C.C. No. 1022378898
Legal (Abogado	Ortiz	
De La		
Vicepresidencia		
Juridica)		

Por Acta No. 420 del 11 de mayo de 2022, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de mayo de 2022 con el No. 02840044 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante	Ingrid Juliet Torres	C.C. No. 52818441
Legal (Abogado	Ospina	
De La		
Vicepresidencia		
Juridica)		

Representante	Adriana Lucía Galeano	C.C. No. 1110468886
Legal (Abogado	Galeano	
De La		
Vicepresidencia		
Juridica)		

Por Acta No. 466 del 15 de octubre de 2024, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 16 de octubre de 2024 con el No. 03168293 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Representante Laura Lucia Vega C.C. No. 1118557324
Legal (Abogado Medellín
De La
Vicepresidencia
Jurídica)

Representante Diana Marcela C.C. No. 1012421638
Legal (Abogado Castellanos Galindo
De La
Vicepresidencia
Jurídica)

Por Acta No. 467 del 17 de octubre de 2024, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de octubre de 2024 con el No. 03169724 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal (Abogado De La Vicepresidencia Jurídica)	Mariangel Barraza Rivas	C.C. No. 1064996705

Por Acta No. 477 del 29 de enero de 2025, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de febrero de 2025 con el No. 03204049 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Abogado De La Vicepresidencia Jurídica	Ana Lucia Duran Manchola	C.C. No. 36306108
Abogado De La Vicepresidencia Jurídica	Adriana Marcela Guiza	C.C. No. 37861236

Por Acta No. 482 del 17 de marzo de 2025, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de marzo de 2025 con el No. 03221780 del Libro IX, se designó a:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14****Recibo No. 0325047223****Valor: \$ 11,600****CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal (Abogado De La Vicepresidencia Jurídica)	Juan Manuel Ojeda Luna	C.C. No. 1085273858

Por Acta No. 434 del 9 de marzo de 2023, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de marzo de 2023 con el No. 02944067 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Santiago Pardo Fajardo	C.C. No. 80425417

Por Documento Privado del 23 de mayo de 2011, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de junio de 2011 con el No. 01485083 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente De Reclamaciones Del Cliente	Sonia Viviana Jimenez Valencia	C.C. No. 52252627

Por Acta No. 326 del 27 de abril de 2015, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de abril de 2015 con el No. 01933848 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal (Abogado De La Vicepresidencia Jurídica)	Evelio Hernan Arevalo Duque	C.C. No. 16536601

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Salvador Francisco Cortez Gomez	P.P. No. G11765902
Segundo Renglon	Oscar Von Von Hauske Solis	P.P. No. G16179650
Tercer Renglon	Rafael Couttolenc Urrea	P.P. No. G22563297
Cuarto Renglon	Andres Hidalgo Salazar	C.C. No. 79783138
Quinto Renglon	Gustavo Alberto Tamayo Arango	C.C. No. 79152549
Sexto Renglon	Carlos Hernan Zenteno De Los Santos	C.E. No. 590584

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Juan Carlos Archila Cabal	C.C. No. 80409270
Segundo Renglon	Santiago Pardo Fajardo	C.C. No. 80425417
Tercer Renglon	Fernando Gonzalez Apango	C.E. No. 306817
Cuarto Renglon	Dario Cadena Lleras	C.C. No. 79939464
Quinto Renglon	Carlos Alberto Carvajal Moreno	C.C. No. 80756266
Sexto Renglon	Rodrigo De Gusmao Ribeiro	C.E. No. 302784

Por Acta No. 66 del 31 de marzo de 2016, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de abril de 2016 con el No. 02094121 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Salvador Francisco Cortez Gomez	P.P. No. G11765902
Segundo Renglon	Oscar Von Von Hauske	P.P. No. G16179650

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 **Hora:** 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Solis

Cuarto Renglon	Andres Hidalgo Salazar	C.C. No. 79783138
Quinto Renglon	Gustavo Alberto Tamayo Arango	C.C. No. 79152549

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Juan Carlos Archila Cabal	C.C. No. 80409270
Tercer Renglon	Fernando Gonzalez Apango	C.E. No. 306817
Quinto Renglon	Carlos Alberto Carvajal Moreno	C.C. No. 80756266

Por Acta No. 67 del 2 de junio de 2016, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de junio de 2016 con el No. 02113298 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPAL

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Sexto Renglon	Carlos Hernan Zenteno De Los Santos	C.E. No. 590584

Por Acta No. 77 del 30 de marzo de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de junio de 2022 con el No. 02853739 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPAL

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Rafael Couttolenc Urrea	P.P. No. G22563297

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Cuarto Renglon Dario Cadena Lleras C.C. No. 79939464

Por Acta No. 79 del 31 de marzo de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 11 de abril de 2023 con el No. 02954908 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Santiago Pardo Fajardo	C.C. No. 80425417
Sexto Renglon	Rodrigo De Gusmao Ribeiro	C.E. No. 302784

REVISORES FISCALES

Por Documento Privado No. SINNUM del 1 de abril de 2025, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de abril de 2025 con el No. 03227475 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	DELOITTE & TOUCHE S.A.S.	N.I.T. No. 860005813 4

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Martin Bernardo Choconta Melendez	C.C. No. 79340668

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Revisor Fiscal	Karen Janeth Sanchez Cardenas	C.C. No. 1030628983
Revisor Fiscal	Maria Alejandra Tovar	C.C. No. 1016064695

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suplente

Cardenas

PODERES

Por Escritura Pública No. 3476 de la Notaría 73 de Bogotá D.C., del 19 de octubre de 2020, inscrita el 30 de Octubre de 2020 bajo el registro No 00044237 del libro V, compareció Fernando González Apango identificado con cédula de extranjería No. 306.817 en su calidad de Representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder especial, amplio y suficiente a Mauricio Acevedo Arias identificado con cédula ciudadanía No. 79.495.740 de Bogotá D.C., y/o Carlos Alberto Torres Rivera identificado con cédula ciudadanía No. 79.576.371 de Bogotá D.C., para que como apoderado especial, individual o colectivamente: (i) firme y presente en adelante las declaraciones de impuesto sobre la renta, impuesto al patrimonio, impuesto sobre las ventas, retenciones en la fuente de impuestos nacionales, y demás declaraciones tributarias a que haya lugar ante la Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales - DIAN; (ii) firme y presente las declaraciones de impuestos municipales, distritales y departamentales, como es el caso de las declaraciones de impuesto de industria y comercio, autorretenciones y/o retenciones en la fuente de industria y comercio, impuestos prediales, impuestos de vehículos automotores, alumbrado público, sin limitarse a éstas, que se deban presentar ante las autoridades territoriales; (iii) suscriba y tramite derechos de petición, respuestas a requerimientos, mandamientos de pago, pliegos de cargos, emplazamientos proferidos por autoridades tributarias de todo orden, atienda visitas de inspección, verificación, fiscalizaciones y auditorias contables y/o tributarias que adelantes autoridades tributarias de todo orden a nombre de la Sociedad; (iv) El apoderado especial podrá suscribir y presentar las aclaraciones, modificaciones y correcciones que fuesen necesarias, respecto de todas las declaraciones consignadas en los numerales anterior, sea que hubiesen sido firmadas por el o por un tercero; (v) de igual manera queda facultado para firmar presentar todo tipo de formatos para el cumplimiento de obligaciones formales como por ejemplo, pero sin limitarse a ello, la presentación de información exógena en medios magnéticos. (vi) El apoderado especial podrá firmar todo tipo de trámites en Establecimientos de Comercio, Matricula Mercantil y RUP que comprendan la renovación, actualización, cancelación y/o cualquier otra solicitud a cargo de la Cámara de Comercio a nivel nacional. En ejercicio del poder

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

conferido, el apoderado especial de la Sociedad podrá suscribir y presentar las aclaraciones, modificaciones y correcciones que fuesen necesarias sobre todas y cada una de las actuaciones anteriormente reseñadas.

Por Documento Privado del 24 de octubre de 2022, de representante legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 31 de Octubre de 2022, con el No. 00048443 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente a Mauricio Acevedo Arias, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79495740 expedida en Bogotá D.C., Carlos Alberto Torres Rivera, identificado con cedula de ciudadanía No. 79576371 expedida en Bogotá D.C., Para que como apoderado especial, individual o colectivamente: (i) firme y presente en adelante las declaraciones de impuesto sobre la renta, impuesto al patrimonio, impuesto sobre las ventas, retenciones en la fuente de impuestos nacionales, y demás declaraciones tributarias a que haya lugar ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN (ii) firme y presente las declaraciones de impuestos municipales, distritales y departamentales, como es el caso de las declaraciones de impuesto de industria y comercio, autorretenciones, retenciones en la fuente de industria y comercio, impuestos prediales, impuestos de vehículos automotores, alumbrado público, sin limitarse a estas, que se deban presentar ante las autoridades territoriales; (iii) suscriba y tramite derechos de petición, repuestas a requerimientos, mandamientos de pago, pliegos de cargos, emplazamientos proferidos por autoridades tributarias de todo orden, atienda visitas de inspección, verificación, fiscalizaciones y auditorias contables y/o tributarias que adelantes autoridades tributarias de todo orden a nombre de la Sociedad; (iv) El apoderado especial podrá suscribir y presentar las aclaraciones, modificaciones y correcciones que fuesen necesarias, respecto de todas las declaraciones consignadas en los numerales anterior, sea que hubiesen sido firmadas por el o por un tercero; (v) de igual manera queda facultado para firmar y presentar todo tipo de formatos para el cumplimiento de obligaciones formales como por ejemplo, pero sin limitarse a ello la presentación de información exógena en medios magnéticos. (vi) El apoderado especial podrá firmar todo tipo de trámites en Establecimientos de Comercio, Matricula Mercantil y RUP que comprendan la renovación, actualización, cancelación y/o cualquier otra solicitud a cargo de la Cámara de Comercio a nivel nacional. En ejercicio del poder conferido, el apoderado especial de la Sociedad podrá suscribir y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14**

Recibo No. 0325047223

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

presentar las aclaraciones, modificaciones y correcciones que fuesen necesarias sobre todas y cada una de las actuaciones anteriormente reseñadas. Este poder especial se otorga en Bogotá D.C. el veinticuatro (24) del mes de octubre 2022 y estará vigente hasta el treinta y uno (31) de octubre de 2023, inclusive.

Por Documento Privado del 1 de agosto de 2023, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 4 de Agosto de 2023, con el No. 00050599 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial amplio y suficiente a los señores: 1. Luis Miguel Porto Velasquez, identificado con cedula de ciudadanía No. 8.533.055, de Barranquilla, quien ostenta el cargo de Director Región 1 de la Compañía; 2. Diego Alejandro Marin Monsalve, identificado con cedula de ciudadanía No. 71.277.182, de Medellín, quien ostenta el cargo de Director Región 2 de la Compañía; 3. Carlos Mario Gonzalez Mejia, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.411.150 de Cali, quien ostenta el cargo de Director Región 3 de la Compañía; 4. Jose Luis Vasco Garcia, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.861.675, de Bogotá, quien ostenta el cargo de Director Región 4 de la Compañía; 5. German Alfonso Velasquez Diaz, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.270.085, de Bucaramanga, quien ostenta el cargo de Director Región 5 de la Compañía; para que individualmente, por término indefinido y mientras ostenten el respectivo cargo de Director Región, ejerzan en nombre de COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A. la facultad de celebrar contratos de alquiler, arrendamiento, comodato para la instalación de estaciones base y/o equipos pasivos de red en terrazas o azoteas, con personas naturales o jurídicas, de cualquier naturaleza pública o privada, cuyo valor o forma de pago sea: (i) contraprestación de instalación de cortesías para la prestación -sin costo- del servicio(s) o (ii) Comodatos sin costo para la compañía. La suscripción de los mencionados contratos que tengan otra forma de contraprestación, no son objeto del presente poder conferido. Dentro de la facultad otorgadas en el presente poder, no se entiende incluida la suscripción de actos relacionados con la ejecución, adición, modificación, terminación, y liquidación de los citados contratos. Que no obstante el otorgamiento del presente poder, cualquiera de los Representante Legales de COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A. también podrá(n) suscribir los mencionados contratos y las modificaciones a los mismos. Este poder especial estará vigente desde el primero (1) de agosto de 2023.

Por Escritura Pública No. 5320 del 02 de octubre de 2023, otorgada en

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14

Recibo No. 0325047223

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

la Notaría 73 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 11 de Octubre de 2023, con el No. 00051096 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente, para que de forma individual o conjunta la Abogada Lastenia Isabel Mosquera Ruiz, identificada con la cedula de ciudadanía número 55.224.911 expedida en Barranquilla y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogada número 344.809 del Consejo Superior de la Judicatura para que como Apoderada Especial, firme, presente Recursos de Reconsideración, Recursos de Reposición, Escritos de Excepciones a Mandamientos de Pago a que haya lugar ante las Autoridades Tributarias del país y/o Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en procesos cuya cuantía no supere las quince mil unidades de valor tributario (15.000 UVT). En ejercicio del poder conferido, la Apoderada Especial de, la Sociedad podrá suscribir y presentar las aclaraciones, modificaciones y correcciones que fueren necesarias sobre todas y cada una de las actuaciones anteriormente señaladas.

Por Documento Privado del 10 de octubre de 2023, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 26 de Octubre de 2023, con el No. 00051171 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente, a Mauricio Acevedo Arias, identificado con cedula de ciudadanía número 79.495.740 expedida en Bogotá D.C., y/o Carlos Alberto Torres Rivera, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.576.371 expedida en Bogotá D.C., para que como apoderado especial, individual o colectivamente (I) firme y presente en adelante las declaraciones de impuesto sobre la renta, impuesto al patrimonio, impuesto sobre las ventas, retenciones en la fuente de impuestos nacionales, y demás declaraciones tributarias a que haya lugar ante la Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN; (II) firme y presente las declaraciones de impuestos municipales, distritales y departamentales, como es el caso de las declaraciones de impuesto de industria y comercio, autorretenciones y/o retenciones en la fuente de industria y comercio, impuestos prediales, impuestos de vehículos automotores, alumbrado público, sin limitarse a éstas, que se deban presentar ante las autoridades territoriales, (III) suscriba y tramite derechos de petición, respuestas a requerimientos, mandamientos de pago, pliegos de cargos, emplazamientos proferidos por autoridades tributarias de todo orden, atienda visitas de inspección, verificación, fiscalizaciones y auditorías contables y/o tributarias que adelante autoridades tributarias de todo orden a nombre de la Sociedad; (IV) El apoderado especial podrá suscribir y presentar las aclaraciones, modificaciones

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14**

Recibo No. 0325047223

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

y correcciones que fuesen necesarias, respecto a todas las declaraciones consignadas en los numerales anteriores, sea que hubiesen sido firmadas por el o por un tercero; (V) de igual manera queda facultado para firmar y presentar todo tipo de formatos para el cumplimiento de obligaciones formales como por ejemplo, pero sin limitarse a ello, la presentación de Información exógena en medios magnéticos; (VI) El apoderado especial podrá firmar todo tipo de tramites en Establecimientos de Comercio, Matricula Mercantil y RUP que comprendan la renovación, actualización, cancelación y/o cualquier otra solicitud a cargo de la Cámara de Comercio a nivel nacional. En ejercicio del poder conferido, el apoderado especial de la Sociedad podrá suscribir y presentar las aclaraciones, modificaciones y correcciones que fuesen necesarias sobre todas y cada una de las actuaciones anteriormente reseñadas. Este poder especial estará vigente hasta que sea revocado por el otorgante.

Por Documento Privado del 5 de diciembre de 2023, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 7 de Diciembre de 2023, con el No. 00051443 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial amplio y suficiente a la señora Maria Luisa Escolar Sundheim, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.781.111 de Barranquilla, en su calidad de Directora Ejecutiva de la Unidad Mercado Corporativo, por término indefinido y en tanto ocupe el mencionado cargo, para que ejerza en nombre de COMUNICACIÓN CELULAR S.A, COMCEL S.A. la facultad de presentar ofertas o propuestas y celebrar contratos con clientes corporativos y pymes o entidades de cualquier naturaleza pública o privada para el suministro a la venta de servicios que se encuentren dentro del objeto de la compañía, hasta por un monto anual en pesos colombianos equivalente a doscientos cincuenta mil dólares de los Estados Unidos de América (USD \$250.000), calculado a la tasa representativa del mercado (TRM), del día de firma de la respectiva oferta o del respectivo contrato. La suscripción de los mencionados contratos con clientes que superen el monto en pesos colombianos equivalente a doscientos cincuenta mil dólares de los Estados Unidos de América (USD \$250.000) anuales, no son objeto de este poder. Segundo: Dentro de las facultades otorgadas en el presente poder, igualmente se entiende incluida la suscripción de todo acto relacionado con la ejecución, adición, modificación, terminación y liquidación de los citados contratos, dentro de los límites aquí indicados. Tercero: Que no obstante el otorgamiento del presente poder, cualquiera de los representantes legales de COMUNICACIÓN CELULAR S.A., COMCEL S.A. También podrán suscribir los

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

mencionados contratos y las modificaciones a los mismos.

Por Documento Privado del 01 de noviembre de 2023, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 12 de Diciembre de 2023 con el No. 00051459 del libro V, la persona jurídica otorga en materia tributaria Poder Especial, amplio y suficiente, a la abogada Evelyn Mayerly Moncada Cortez, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.091.133.473 de La Esperanza (Antioquia) y Tarjeta Profesional de Abogado No. 320.998 del Consejo Superior de la Judicatura para que como Apoderado Especial, firme y presente Recursos de Reconsideración, Recursos de Reposición, Escritos de Excepciones a Mandamientos de Pago y Revocatorias Directas que haya lugar ante las Autoridades Tributarias del país y/o Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en todo tipo de procesos de orden Tributario hasta una cuantía de 7.500 UVT. En ejercicio del poder conferido, el Apoderado Especial de la Sociedad podrá suscribir y presentar las aclaraciones, modificaciones y correcciones que fueren necesarias sobre todas y cada una de las actuaciones anteriormente reseñadas. Este poder especial tiene vigencia desde el primero (01) del mes de noviembre de 2023 y su duración es de carácter indefinido, hasta tanto no sea revocado.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
3.763	14-V- 1992	4 STAFE BTA	19- V -1.992 NO.365425
2.746	29-VII-1992	13 STAFE BTA	30-VII-1.992 NO.373190
009	4- I-1994	22 STAFE BTA	6- I-1.994 NO.433.167
51	17- II-1994	55 STAFE BTA	25- II-1.994 NO.438.849
1.220	5- V- 1994	40 STAFE BTA	13-V- 1.994 NO.447.557
3.335	17 -X -1995	25 STAFE BTA	19- X -1.995 NO.512.990
20	11-III-1996	MIAMI-E.FLORIDA	18-III-1.996 NO.531.189
		ESTADOS UNIDOS.	
0.629	26-II--1997	25 STAFE BTA	05-III-1.997 NO.576.480

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0001231 del 2 de abril	00628684 del 2 de abril de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 1998 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	1998 del Libro IX
E. P. No. 0004515 del 24 de noviembre de 1998 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00658182 del 26 de noviembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0001425 del 9 de mayo de 2000 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00728157 del 11 de mayo de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0000151 del 24 de enero de 2001 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00762167 del 26 de enero de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0000191 del 30 de enero de 2002 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00813057 del 4 de febrero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0000360 del 20 de febrero de 2002 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00815979 del 22 de febrero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0000445 del 1 de marzo de 2002 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00817064 del 1 de marzo de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0000755 del 8 de abril de 2002 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00822360 del 12 de abril de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001196 del 27 de mayo de 2002 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00829084 del 29 de mayo de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001774 del 26 de julio de 2002 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00838467 del 2 de agosto de 2002 del Libro IX
Cert. Cap. del 30 de noviembre de 2002 de la Revisor Fiscal	00858711 del 23 de diciembre de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0000892 del 7 de abril de 2004 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00928817 del 12 de abril de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0003799 del 21 de diciembre de 2004 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00969083 del 27 de diciembre de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0000143 del 20 de enero de 2005 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00974105 del 27 de enero de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0003599 del 6 de diciembre de 2005 de la Notaría 25	01025017 del 7 de diciembre de 2005 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de Bogotá D.C.

E. P. No. 0001647 del 28 de junio de 2006 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01065192 del 6 de julio de 2006 del Libro IX
E. P. No. 0000778 del 30 de marzo de 2007 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01121935 del 4 de abril de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0003418 del 12 de diciembre de 2007 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01177201 del 13 de diciembre de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0001035 del 24 de abril de 2008 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01209504 del 28 de abril de 2008 del Libro IX
E. P. No. 0003341 del 22 de diciembre de 2008 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01264952 del 23 de diciembre de 2008 del Libro IX
E. P. No. 1217 del 8 de junio de 2009 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01306912 del 23 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 2013 del 15 de septiembre de 2009 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01328250 del 21 de septiembre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 0714 del 12 de abril de 2010 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01375776 del 15 de abril de 2010 del Libro IX
E. P. No. 0714 del 12 de abril de 2010 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01380838 del 5 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2387 del 16 de octubre de 2012 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	01678301 del 2 de noviembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 1019 del 9 de junio de 2016 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	02113287 del 15 de junio de 2016 del Libro IX
E. P. No. 872 del 18 de mayo de 2017 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	02231536 del 7 de junio de 2017 del Libro IX
E. P. No. 1061 del 28 de mayo de 2019 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	02472324 del 31 de mayo de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1753 del 22 de agosto de 2019 de la Notaría 41 de Bogotá	02498813 del 23 de agosto de 2019 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 **Hora:** 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

D.C.

E. P. No. 111 del 29 de enero de 2020 de la Notaría 41 de Bogotá 02547358 del 30 de enero de 2020 del Libro IX

D.C.

E. P. No. 4276 del 1 de noviembre de 2023 de la Notaría 41 de Bogotá 03040186 del 29 de noviembre de 2023 del Libro IX

D.C.

E. P. No. 1420 del 18 de abril de 2024 de la Notaría 41 de Bogotá 03093171 del 26 de abril de 2024 del Libro IX

D.C.

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado No. 0000001 del 14 de diciembre de 2005 de Representante Legal, inscrito el 3 de marzo de 2006 bajo el número 01042114 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matriz: COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:

- INFRAESTRUCTURA CELULAR COLOMBIANA S A ESP QUE SE PODRA ABREVIAR EN INFRACEL S A ESP

Domicilio: Bogotá D.C.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Por Documento Privado del 27 de enero de 2011 de Representante Legal, inscrito el 31 de enero de 2011 bajo el número 01448875 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matriz: COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:

- TELMEX COLOMBIA S A

Domicilio: Bogotá D.C.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Certifica:

Por Documento Privado No. 0000001 del 14 de diciembre de 2005 de Representante Legal, inscrito el 2 de marzo de 2006 bajo el número 01041846 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- AMOV COLOMBIA S A

Domicilio: Bogotá D.C.

Presupuesto: No reportó

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado No. 0000001 del 13 de febrero de 2006 de Representación Legal, inscrito el 2 de marzo de 2006 bajo el número 01041848 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- AMÉRICA MÓVIL S.A.B. DE C.V.

Domicilio: (Fuera Del País)

Nacionalidad: Mexicana

Actividad: Prestación y comercialización de servicios de telecomunicaciones inalámbricas tales como los servicios de telefonía móvil, móvil celular, valor agrado, telemáticos, portados y demás, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios o que le sean conexas o complementarias

Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de control : 2005-12-14

Por Documento Privado del 27 de enero de 2010 de Representante Legal, inscrito el 9 de febrero de 2010 bajo el número 01360388 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- AMÉRICA MÓVIL S.A.B. DE C.V.

Domicilio: (Fuera Del País)

Nacionalidad: Mexicana

Actividad: Prestación y comercialización de servicios de telecomunicaciones inalámbricas tales como los servicios de telefonía móvil, móvil celular, valor agrado, telemáticos, portados y demás, y con tal propósito podrá emprender todas las actividades relacionadas con dichos servicios o que le sean conexas o complementarias

Presupuesto: Numeral 1 artículo 261 de Código de Comercio y artículo 28 de la Ley 222 de 1995

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2015-05-26

Por Documento Privado de representación legal del 01 de abril de 2003, inscrito el 02 de mayo de 2003 bajo el No. 877585, la sociedad

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de la referencia COMCEL S.A. (matriz) actualiza la información relativa a los presupuestos que dan lugar al grupo empresarial según acuerdo de administración suscrito por la matriz COMCEL S.A. Y CELCARIBE S.A. EMPRESA REGIONAL DE COMUNICACIONES CELULARES DE LA COSTA ATLANTICA S. A. CELCARIBE S.A. (subordinada), modificando el registro inscrito bajo el No. 870427 del libro IX.

Se aclara la situación de control inscrita bajo el No. 01448875 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad matriz COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A. comunica que ejerce situación de control sobre la sociedad TELMEX COLOMBIA S.A. Subordinada.

Se aclara la situación de control y grupo empresarial inscrito el 2 de marzo de 2006 bajo el No. 01041848 del libro IX, modificado por Documento Privado del 27 de enero de 2010 del Representante Legal, inscrita el 9 de febrero de 2010 bajo el No. 01360388 del libro IX, modificado por Documento Privado del 31 de mayo de 2016 del representante legal, inscrito el 8 de mayo de 2016 bajo el No. 02110915 del libro IX, modificado por Documento Privado del 24 de mayo de 2018 del representante legal, inscrito el 1 de junio de 2018 bajo el No. 02346054 del libro IX, modificado por Documento Privado del 7 de diciembre de 2023 del Representante Legal, inscrito el 14 de Diciembre de 2023 bajo el No. 03045028 del Libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad extranjera AMÉRICA MÓVIL S.A.B. DE C.V.(matriz) comunica que se configura situación de control y grupo empresarial con las sociedades AMOV COLOMBIA S.A., COMUNICACIÓN CELULAR S.A., IDEAS MUSICALES DE COLOMBIA S.A.S., OPERADORA DE PAGOS MOVILES DE COLOMBIA S.A.S, HITSS COLOMBIA S.A.S. y HITSS SOLUTIONS S.A. DE C.V. casa principal de HITSS SOLUTIONS S.A. DE C.V. SUCURSAL COLOMBIA (subordinadas).

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por resolución No.320-4642 del 27 de diciembre de 1.993 de la Superintendencia de Sociedades, inscrita el 29 de diciembre de 1.993 bajo el No. 432.314 del libro IX, mediante la cual autoriza realizar una emisión de bonos obligatoriamente convertibles en acciones de la sociedad, por una cantidad hasta de \$28.296'482.386,00 mcte.

Que por Acta No.17 de la Junta Directiva del 3 de diciembre de 1.993, inscrita el 29 de diciembre de 1.993 bajo el No. 432.315 del libro

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

IX, se nombró como representante legal de los tenedores de bonos obligatoriamente convertibles en acciones a la sociedad: "CORPORACION FINANCIERA UNION S.A. CORFIUNION S.A.", para la emisión autorizada según resolución No. 320-4642 del 27 de diciembre de 1.993, de la Superintendencia de Sociedades.

Que por resolución No.320-783 del 19 de abril de 1.994 de la Superintendencia de Sociedades, inscrita el 21 de abril de 1.994 bajo el No. 444.770 del libro IX, por la cual se autoriza una emisión de bonos obligatoriamente convertibles en acciones.

Que por Acta No. 23 de la Junta Directiva del 23 de febrero de 1.994, inscrita el 15 de septiembre de 1.994, bajo el No. 463066 del libro IX, de cómo representante legal de los tenedores de bonos obligatoriamente convertibles en acciones a la sociedad "CORPORACION FINANCIERA UNION S.A." CORFIUNION S.A. Para la emisión autorizada según resolución No. 320-783 del 19 de abril de 1.994.

Que por resolución No. 320-812 del 30 de mayo de 1.995 de la Superintendencia de Sociedades, inscrita el 31 de mayo de 1.995, bajo el No. 494.830 del libro IX, se autorizó una emisión de bonos obligatoriamente convertibles en acciones boceas por cuarenta mil millones de pesos (\$40.000.000.000)

Que por Acta No.39 de la reunión de Junta Directiva del 29 de marzo de 1.995, inscrita el 31 de mayo de 1.995 bajo el No. 494.829 del libro IX, fue nombrada representante legal de los tenedores de bonos: LA CORPORACION FINANCIERA UNION S.A. CORFIUNION.

Que por Documento Privado del 31 de octubre de 2002 y resolución de la Superintendencia de Valores No. 0812 del 22 de octubre de 2002, inscrita el 30 de diciembre de 2002 bajo el No. 859962 del libro IX, fue nombrada representante legal de los tenedores de bonos a : HELM TRUST S.A. EMISION \$450.000.000.000.

Que por Documento Privado del 03 de febrero de 2006 inscrita el 21 de marzo de 2006 bajo el No. 1045029 del libro IX, fue nombrada representante legal de los tenedores de bonos a : HELM TRUST S.A. EMISION \$500.000.000.000.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6120
Actividad secundaria Código CIIU: 6110
Otras actividades Código CIIU: 6190, 4741

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre: COMCEL S A CAV CHICO
Matrícula No.: 00672319
Fecha de matrícula: 15 de noviembre de 1995
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 15 No 94 42
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 2025 con el No. 00234087 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo A Continuación De Proceso Declarativo No. 2019 - 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. en contra de COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S A CAV VENECIA
Matrícula No.: 00931343
Fecha de matrícula: 31 de marzo de 1999
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Av 68 No 39I-37 Sur
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234088 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo A Continuación De Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. en contra de COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S A CAV AV SUBA
Matrícula No.: 01335181
Fecha de matrícula: 26 de enero de 2004
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Av Suba No 128-30
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234089 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S A CAV CEDRITOS
Matrícula No.: 01463294
Fecha de matrícula: 23 de marzo de 2005

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Calle 140 No 18-40
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234090 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S A CAV ALAMOS
Matrícula No.: 01545178
Fecha de matrícula: 3 de noviembre de 2005
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Calle 71 B No. 100-11 Local 201A Diver Plaza 2
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234091 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S.A CAV KENNEDY
Matrícula No.: 01657921
Fecha de matrícula: 7 de diciembre de 2006
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Av 80 No. 44 19 Sur
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234092 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP
WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A.
COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S.A CAV RESTREPO
Matricula No.: 01674219
Fecha de matrícula: 15 de febrero de 2007
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Ak 14 No. 10-09 Sur
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el
Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril
de 2025 con el No. 00234093 del Libro VIII, se decretó el embargo del
establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso
Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP
WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A.
COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S.A CAV SOACHA
Matricula No.: 01679383
Fecha de matrícula: 1 de marzo de 2007
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Aut Sur Cc Mercurio L 155-154
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el
Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril
de 2025 con el No. 00234094 del Libro VIII, se decretó el embargo del
establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso
Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP
WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A.
COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S.A CAV CHAPINERO
Matricula No.: 01679384
Fecha de matrícula: 1 de marzo de 2007
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 13 No. 59-52

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234095 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S A CAV GRAN ESTACION
Matrícula No.: 01760527
Fecha de matrícula: 14 de diciembre de 2007
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 26 No. 62-47 Lc 1-47
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234096 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: TELMEX COLOMBIA PLAZA IMPERIAL
Matrícula No.: 01849536
Fecha de matrícula: 4 de noviembre de 2008
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Ak 104 No. 148-07 Lc 147-7
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234086 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: CAV UNICENTRO COMCEL SA
Matrícula No.: 01856342
Fecha de matrícula: 9 de diciembre de 2008
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cc Unicentro L 2-202
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234097 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: TELMEX PORTAL 80
Matrícula No.: 01943358
Fecha de matrícula: 5 de noviembre de 2009
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Tv 100 A No. 80A-20 Lc 3002
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025 con el No. 00234098 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: TELMEX COLOMBIA C.C. SANTA FE
Matrícula No.: 02122907
Fecha de matrícula: 21 de julio de 2011
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 183 No. 45-03
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 **Hora:** 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 2025 con el No. 00234099 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: TELMEX COLOMBIA HAYUELOS
Matrícula No.: 02216619
Fecha de matrícula: 23 de mayo de 2012
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 20 No. 82 52
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 5 de Abril de 2025) con el No. 00234100 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL S A CAV FLORESTA
Matrícula No.: 02329546
Fecha de matrícula: 7 de junio de 2013
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 67 A No. 95 63 Cc 68 Av Street Mall
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234136 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL SA CAV CHIA
Matrícula No.: 02394920
Fecha de matrícula: 17 de diciembre de 2013
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección: Cl 10 No. 11 36 Cc La Libertad
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234137 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV SAC FONTIBON
Matrícula No.: 02515924
Fecha de matrícula: 5 de noviembre de 2014
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 100 No. 19 57 65
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234138 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV SAC TOBERIN
Matrícula No.: 02525224
Fecha de matrícula: 4 de diciembre de 2014
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 45 No. 166 65
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234139 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV CALIMA
Matrícula No.: 02797361

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 **Hora:** 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Fecha de matrícula: 24 de marzo de 2017
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 30 Con Av 19 Lc B1 A1 B19
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234140 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: TELMEX COLOMBIA CENTRO MAYOR
Matrícula No.: 02819027
Fecha de matrícula: 19 de mayo de 2017
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 38 A Sur No. 34 D - 50 Lc 1 - 200
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234141 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV LA FELICIDAD
Matrícula No.: 02938880
Fecha de matrícula: 26 de marzo de 2018
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 19 A No. 72 - 57
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234142 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: TIENDA CLARO GRAN PLAZA BOSA-CENTRO DE VENTAS
Matrícula No.: 03048449
Fecha de matrícula: 8 de enero de 2019
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 65 Sur No. 78 H - 51
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234143 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV FONTANAR
Matrícula No.: 03100453
Fecha de matrícula: 15 de abril de 2019
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Via Chia Km 2.5 Cajica - Fontanar Lc 308 / 10 - 11
Municipio: Chía (Cundinamarca)

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234144 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV SOACHA TERRERO FIJA
Matrícula No.: 03100465
Fecha de matrícula: 15 de abril de 2019
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 1 No. 38 - 53 Cc Ventura Terreros Lc 113
Municipio: Soacha (Cundinamarca)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234145 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV TITAN BOGOTA MOVIL
Matrícula No.: 03100437
Fecha de matrícula: 15 de abril de 2019
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Av Boyaca No. 80 - 94 - Cc Titan Plaza
Lc 362 - 363
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234146 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV PLAZA CLARO
Matrícula No.: 03100446
Fecha de matrícula: 15 de abril de 2019
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 68 A No. 24 B - 10 To 1 Lc 1 Cc Plaza
Claro
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 1495 del 29 de julio 2024 proferido por el Juzgado 7 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C., inscrito el 13 de Septiembre de 2024 con el No. 00225580 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del Proceso Ejecutivo No. 11001400300720240037400 de INGENIERIA EN TELEVISIÓN DIGITAL Y NUEVAS TECNOLOGÍAS S.A.S ITDNT S.A.S NIT. 900.379-935-3 contra COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A NIT. 800.153.993-7.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234147 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV GRAN PLAZA ENSUEÑO PERDOMO
Matrícula No.: 03100461
Fecha de matrícula: 15 de abril de 2019
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 51 No. 59 C Sur 93 Lc 123 - 124
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234148 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV FUSAGASUGA
Matrícula No.: 03235831
Fecha de matrícula: 18 de marzo de 2020
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Av Las Palmas # 8 - 44
Municipio: Fusagasugá (Cundinamarca)

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234149 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: TIENDA BOGOTÁ PASEO VILLA DEL RIO
Matrícula No.: 03318479
Fecha de matrícula: 14 de diciembre de 2020
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CBOF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección: Cl 57 D Sur No. 78 H - 14
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234150 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV TIENDA ANDINO
Matrícula No.: 03372718
Fecha de matrícula: 29 de abril de 2021
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 11 No 82 - 71 Cc Andino Lc 276
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234151 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: TIENDA BOGOTA COLINA
Matrícula No.: 03436413
Fecha de matrícula: 30 de septiembre de 2021
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 58 D No 146 - 51 Par La Colonia Cc
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234152 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV PLAZA DE LAS AMERICAS
Matrícula No.: 03455505

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 **Hora:** 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Fecha de matrícula: 18 de noviembre de 2021
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 71 D # 6-94 Sur Cc Plaza De Las Americas Lc 1639
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234153 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: COMCEL CAV ZIPAQUIRA
Matrícula No.: 03464157
Fecha de matrícula: 27 de diciembre de 2021
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cl 1 No. 10 - 08 P 1 Lc 103 - 108 Cc La Casona
Municipio: Zipaquirá (Cundinamarca)

Mediante oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234154 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre: CAV BOGOTÁ CRA 7
Matrícula No.: 03572367
Fecha de matrícula: 22 de agosto de 2022
Último año renovado: 2025
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Carrera 7 22 20
Municipio: Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 1495 del 29 de julio de 2024 proferido por el Juzgado 7 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C., inscrito el 13 de Septiembre de 2024 con el No. 00225581 del Libro VIII, se decretó el embargo del Establecimiento de Comercio de la referencia, dentro

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14

Recibo No. 0325047223

Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

del proceso ejecutivo No. 11001400300720240037400 de INGENIERÍA EN TELEVISIÓN DIGITAL Y NUEVAS TECNOLOGÍAS S.A.S ITDNT S.A.S NIT. 900.379.935-3 contra COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A NIT. 800.153.993-7.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234155 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre:	CLARO TECH
Matrícula No.:	03690133
Fecha de matrícula:	7 de junio de 2023
Último año renovado:	2025
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Carrera 68 A 24 B 10
Municipio:	Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0379 del 25 de febrero de 2025 proferido por el Juzgado 18 Civil Del Circuito de Bogotá D.C. inscrito el 7 de Abril de 2025 con el No. 00234156 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo a Continuación de Proceso Declarativo No. 2019- 00168 de AP WIRELESS COLOMBIA INVESTMENTS S.A.S. contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

Nombre:	CLARO GAMING
Matrícula No.:	03947371
Fecha de matrícula:	7 de abril de 2025
Último año renovado:	2025
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Carrera 68 A 24 B 10
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 15.602.099.799.000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : 6120

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 22 de abril de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 4 de mayo de 2025. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2025 Hora: 10:42:14
Recibo No. 0325047223
Valor: \$ 11,600

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 3250472236CB0F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


MARIO FERNANDO ÁVILA CRISANCHO



COMUNICACION CELULAR COMCEL SA
800153993-7

C E R T I F I C A:

Que el (la) Señor(a) **JOSE DAVID NIEBLES CERMEÑO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.152.201.881, laboró en nuestra compañía desde el día 10 de Noviembre del año 2021 hasta el día 04 de Abril del año 2024, con contrato de trabajo a término Indefinido.

Su último cargo desempeñado fue como Site Owner.

La presente se expide en Bogotá, D.C. a solicitud del interesado(a), a los 09 días del mes de julio del año 2025.

Para verificación de datos del presente documento comunicarse con gestión humana al Teléfono 7500310 opción 3, en la ciudad de Bogotá en el horario de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. de lunes a viernes.

Cordialmente,

LUIS GERMAN MORALES CLAVIJO
Gerente Gestión Humana Negocios y Transversales

Copia: Hoja de Vida

CARRERA 68A NO. 24B-10
7429797 * 7500300
BOGOTÁ, D.C. - COLOMBIA
WWW.CLARO.COM.CO
00349478 - 09.07.2025