

**De:** Fernando Betancourt Bermeo <[fernando.betancourt@ecopetrol.com.co](mailto:fernando.betancourt@ecopetrol.com.co)>  
**Enviado el:** jueves, 14 de noviembre de 2024 7:00 a. m.  
**Para:** Alid Yulieth Jimenez Florez <[alid.jimenez@ecopetrol.com.co](mailto:alid.jimenez@ecopetrol.com.co)>  
**CC:** Control Disciplinario <[controldisciplinario@ecopetrol.com.co](mailto:controldisciplinario@ecopetrol.com.co)>; Paula Camila Gomez Melo <[paula.gomez@ecopetrol.com.co](mailto:paula.gomez@ecopetrol.com.co)>  
**Asunto:** Respuesta Proceso Disciplinario PD-7405-24  
**Importancia:** Alta

Buenos días Alid,

Adjunto encontraras la respuesta a la solicitud de la referencia,.

Cordialmente,

Nota: Por favor trate este mensaje como CONFIDENCIAL y RESERVADO, por lo tanto, absténgase de reenviar, copiar o imprimir su contenido. En caso de requerir el apoyo de otra persona hágalo a través de un correo independiente. Agradecemos su comprensión.

**Fernando Betancourt**

[fernando.betancourt@ecopetrol.com.co](mailto:fernando.betancourt@ecopetrol.com.co)

Líder de Investigaciones de Cumplimiento

Gerencia Corporativa de Asuntos Éticos y de Cumplimiento

Este mensaje puede contener información de tipo personal, clasificada o reservada; si usted no es el destinatario, por favor, hacer caso omiso de su contenido y abstenerse de compartirlo, reenviarlo o copiarlo. Si recibe este mensaje por error, agradecemos informarlo inmediatamente al remitente y borrarlo permanentemente de su cuenta. Si usted está autorizado para recibir la información de tipo personal, se le recuerda que esta información debe ser manejada con la finalidad con la que ha sido solicitada y en virtud de la normativa que habilita el acceso a la misma. Así mismo, deberá ser usada bajo los parámetros de la ley 1581 de 2012 de protección de datos personales y la normativa que la desarrolla, siendo responsabilidad del área receptora del cumplimiento de la citada normativa de protección de datos personales. CONFIDENTIALITY NOTICE: This electronic transmission (including any files attached hereto) (this "Communication") contains information that is or may be legally privileged, confidential, and exempt from disclosure without our express permission in advance. The information is intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient or any employee or agent responsible for delivering the message to the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, dissemination, copying, distribution, or the taking of any action in reliance on the contents of this electronic Communication is strictly prohibited. If you have received this Communication in error, please notify the sender immediately and destroy permanently the transmitted information in its entirety and do not disclose its contents to any other person. Para conocer la Declaración de Tratamiento de Datos Personales de Ecopetrol, favor consultarla en [www.ecopetrol.com.co](http://www.ecopetrol.com.co) Responsabilidad Corporativa – Declaración de Tratamiento de Datos Personales.

MEMORANDO

Bogotá D.C., 13 de noviembre de 2024

---

Para: **Dra. MARIA ISABEL CARRILLO HINOJOSA**  
Jefatura de Instrucción Disciplinaria  
Vicepresidencia Corporativa Jurídica

De: **ALID JIMENEZ FLOREZ**  
Abogado/a/e Disciplinario/a/e A  
Jefatura de Instrucción Disciplinaria

**FERNANDO BETANCOURT BERMEO**  
Líder de Investigaciones de Cumplimiento  
Gerencia de Ética y Cumplimiento  
Dirección Corporativa de Cumplimiento

Asunto: Proceso Disciplinario PD-7405-24

---

Apreciadas Maria Isabel y Alid,

De manera atenta, me permito dar respuesta a su solicitud:

*<<... con relación al asunto ECO-2024-2-21739, se sirva remitir el informe realizado dentro de dicha verificación con los soportes documentales que se hayan recolectado.>>*

Revisada la información que reposa en las bases de datos de la Gerencia de Ética y Cumplimiento y en los registros de la línea ética, se envía el extracto del informe ético solicitado y el enlace del repositorio documental donde se encuentran los soportes solicitados.

[ECO-2024-2-21739 CI JDPB.zip](#)

Atentamente,



**FERNANDO BETANCOURT BERMEO**  
Líder de Investigaciones de Cumplimiento  
Gerencia de Ética y Cumplimiento  
Dirección Corporativa de Cumplimiento

Anexos (1)  
Extracto informe ECO-2024-2-21739



**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO  
CONFIDENCIAL**

<b>RADICADO:</b>	<b>ECO-2024-2-21739</b>
<b>ASUNTO DENUNCIA:</b>	Denuncia – Alerta mejora continua
<b>ASUNTO DE CIERRE:</b>	Denuncia – Alerta mejora continua
<b>TIPOLOGÍA DENUNCIA:</b>	CONFLICTO DE INTERES / CONFLICTO ÉTICO CONFLICTO DE INTERÉS, INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES.
<b>TIPOLOGÍA DE CIERRE:</b>	CONFLICTO DE INTERES / CONFLICTO ÉTICO CONFLCITO DE INTERÉS, INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES.
<b>PRINCIPIO AFECTADO:</b>	Integridad
<b>FECHA DE APERTURA:</b>	21-febrero-2024
<b>FECHA DE VENCIMIENTO:</b>	15-mayo-2024

### ANTECEDENTES

Dilema **ECO-2024-2-21569** sobre posible conflicto de interés entre JUAN DIEGO PUERTA BRAND (Vicepresidente de Exploración) y su cónyuge MARÍA SOCORRO LONDOÑO GIRALDO, por un posible conflicto ético o conflicto de interés que debe ser verificado. El texto original de la alerta se cita a continuación:

*«Mi esposa empezó contrato con SUMMUN PROJECT para soporte en la Vicepresidencia de Desarrollo y Proyectos»*

### HIPÓTESIS

Con el fin de establecer la existencia de irregularidades en los hechos denunciados se hace los siguientes planteamientos hipotéticos:

#### HIPÓTESIS 1

El trabajador de ECOPETROL S.A., JUAN DIEGO PUERTA BRAND, actualmente Vicepresidente de Exploración, vulneró el principio de integridad del Código de Ética y Conducta de ECOPETROL S.A por influir indebidamente en la contratación de su cónyuge, señora MARIA DEL SOCORRO LONDOÑO GIRALDO, quien registra, recientemente, como mano de obra con dedicación exclusiva de la empresa contratista SUMMUM PROJECTS SAS en enero de 2024.



**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO  
CONFIDENCIAL**

## **HIPOTESIS 2**

El trabajador de ECOPETROL S.A. JUAN DIEGO PUERTA BRAND, Vicepresidente de Exploración, y en su momento, Gerente General de Perforación y Completamiento, vulneró el principio de integridad del Código de Ética y Conducta Ecopetrol S.A, al interactuar en contratos comerciales con las empresas contratistas de ECOPETROL S.A., EAM CONSULTORÍA Y SERVICIOS SAS (en adelante EAM) y ESTUDIOS TÉCNICOS SAS (en adelante ETSA), durante el mismo lapso en que su cónyuge MARIA DEL SOCORRO LONDOÑO GIRALDO estuvo y ha estado reportada como mano de obra, sin declarar oportunamente el conflicto de interés.

<<...>>

## **ANÁLISIS Y CONSIDERACIONES**

E Código de Ética y Conducta de Ecopetrol S.A describe con detalle los destinatarios de este:

*“Son destinatarios de este Código los miembros de juntas directivas y trabajadores de Ecopetrol S.A. y de su Grupo, todas las personas naturales o jurídicas que tengan cualquier relación con este, incluyendo a beneficiarios, accionistas, contratistas, proveedores, agentes, socios, clientes, aliados (incluidos joint ventures), oferentes, además del personal y firmas que los contratistas vinculen para la ejecución de las actividades pactadas.”*

Se adelanta la presente verificación enfocada en identificar los siguientes aspectos:

La existencia de una relación de parentesco entre el trabajador de Ecopetrol S.A y la persona empleada del contratista, en la plataforma Success Factors aparecen como “cónyuges” las personas reportadas en la verificación, por ello se enfocó la verificación en evaluar las fechas de su vida laboral reciente, y se determina que existe una coincidencia permanente de las empresas donde han laborado y los periodos desde diciembre de 1993 a la actualidad, interesando más a esta verificación, el periodo en el que la empresa EQUION pasa a ser parte del Grupo Ecopetrol S.A., en enero de 2011 hasta enero de 2024.

El análisis de las fechas hace entender que en los aproximados 215 días de encargo del señor PUERTA BRAND en la Vicepresidencia de Desarrollo y Proyectos, estaba funcionalmente cerca del desarrollo de todos los contratos que se dirigían por estrategia en la EDP. Para llegar a esa conclusión basta observar la Matriz de Atribuciones y Decisiones en las que EDP tiene como fundamental función, la maduración de los proyectos que crean facilidades a la operación transversal de Ecopetrol S.A, cuando con 5 procesos de nivel 1, ejecuta los proyectos, los que al final se materializan con la acción de “Suscripción de Contratos”.



**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO  
CONFIDENCIAL**

Proceso Nivel 0	Proceso Nivel 1	Decisión Clave	RANGO Numérico / No Numérico (Alcance)	Alcance de la decisión (ECP, Subordinada o GE)
Ecopetrol Desarrollo de Proyectos	Caracterización	Aprobar la Fase de caracterización de un proyecto EDP. <u>Incluye:</u> Aprobación de viabilidad técnica y recursos no financieros. <u>Excluye:</u> Aprobación de recursos financieros	Rango numérico según lo definido en las decisiones del proceso GIP	ECP
			Para maduración de proyectos/oportunidades - proyectos de Subordinadas	Subordinada
	Selección de la mejor alternativa	Aprobar la fase de selección de la mejor alternativa técnica <u>Incluye:</u> Aprobación de viabilidad técnica y recursos no financieros <u>Excluye:</u> Aprobación de recursos financieros	Rango numérico según lo definido en las decisiones del proceso GIP	ECP
			Para maduración de proyectos/oportunidades - proyectos de Subordinadas	Subordinada
	Definición del Proyecto	Aprobar la fase de ejecución del proyecto EDP definitivo. <u>Incluye:</u> Aprobación de viabilidad técnica y recursos no financieros. <u>Excluye:</u> Aprobación de recursos financieros	Rango numérico según lo definido en las decisiones del proceso GIP	ECP
			Para maduración de proyectos/oportunidades - proyectos de Subordinadas	Subordinada
	Ejecución del Proyecto	Aprobar proyectos de inversiones nuevas (que no están en el plan Plurianual de Inversiones) <u>Incluye:</u> Aprobación de viabilidad técnica y recursos no financieros. <u>Excluye:</u> Aprobación de recursos financieros	Rango numérico según lo definido en las decisiones del proceso GIP	ECP
			Para maduración de proyectos/oportunidades - proyectos de Subordinadas	Subordinada
	Suscripción de Contratos	Aprobar el cierre anticipado, la suspensión o la reactivación de un proyecto EDP	N.A.	GE
		Aprobar la suscripción, modificación y terminación de contratos de competencia de la Vicepresidencia de Desarrollo y Proyectos en los que Ecopetrol actúa como contratista	Sin límite de cuantía	ECP
			Para contratos entre 0 y 11.000.000 SMMLV	ECP
			Para contratos entre 0 y 2.000.000 SMMLV	ECP
		Suscribir, modificar y terminar contratos de competencia de la Vicepresidencia de Desarrollo y Proyectos en los que Ecopetrol actúa como contratista	Sin límite de cuantía	ECP
			Para contratos entre 0 y 11.000.000 SMMLV	ECP
			Para contratos entre 0 y 5.000.000 SMMLV	ECP
			Para contratos entre 0 y 2.000.000 SMMLV	ECP

Ahora bien, la evaluación forense permitió identificar algunas comunicaciones que particularizan los procesos de la matriz, ya que el cargo para el que JUAN DIEGO



**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO**

**CONFIDENCIAL**

PUERTA BRAND era Backup es el de EDP, y en esos momentos se obligaba a tomar decisiones que producen gestión y dirección a asuntos contractuales.

Dentro de los asuntos que se observaron estaban procesos de aprobación de diferente índole para contratos de SUMMUN PROJETC S.A.S y ESTUDIOS TECNICOS S.A.S. Empresas contratistas en las que antes, después o mientras sus decisiones como Vicepresidente, su compañera sentimental laboraba como mano de obra.

No se evidenció comunicaciones que permitieran probar el direccionamiento, influencia irregular, constriñendo o situación de favorecimiento para la contratación de su cónyuge.

Pero si es obvio que los contratos en donde funge su cónyuge como mano de obra son dirigidos por subalternos laborales, en los cuales puede actuar el temor reverencial o de subalterno a superior. Por ejemplo, la conversación que sostiene el señor CARLOS CEBALLOS con la señora MARÍA LONDOÑO, se produce con un amparo de cercanía, que a todas luces genera la duda, bien sea por aquel temor reverencial que se cita, otra alternativa sería que es por cercanía personal con la cónyuge de su compañero de trabajo, lo que rayaría en un conflicto ético de parte del Gerente de Construcción de la Vicepresidencia de Desarrollo y Proyectos.

En cualquier circunstancia, dicha conversación rompe casi de tajo con la característica esencial que debe tener la función pública de transparencia. La cual es defendida en nuestro ordenamiento con la figura del Conflicto de Interés o Conflicto Ético para el caso de Ecopetrol S.A.

La contratación de la señora MARIA SOCORRO LONDOÑO GIRALDO en diferentes empresas contratistas que son dirigidas por personal de la Vicepresidencia de Desarrollo y Proyectos genera un conflicto ético cuando se cruzan decisiones estratégicas de dirección y gerencia en decisiones que inciden directamente en el empleador de la cónyuge.

La obligación primaria de mitigar el riesgo está en evitar cargos, pero al presentarse de manera sobreviniente el conflicto, la manera de mitigarlo podría ser el abstenerse de proferir actos como servidor público que incidan en aspectos contractuales comprometidos por el conflicto, para favorecer con transparencia el interés general.

Se incluye la siguiente imagen para facilitar la identificación de posiciones y subordinaciones de algunos trabajadores de Ecopetrol S.A en las actividades descritas hasta el momento:





**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO  
CONFIDENCIAL**



Para terminar de abordar el tema tratado sobre el relacionamiento laboral de los cónyuges, se enfoca el estudio de la información que permita determinar si ha existido o no interlocución contractual de parte del señor JUAN DIEGO PUERTA BRAND en los contratos en los que su pareja se encontraba y la plataforma SAP-OPEN TEXT no registró dicho relacionamiento.

Como antecedente grave a la presente conducta verificada del señor PUERTA BRAND, se suma el aspecto corroborado de la verificación ECO-2021-10-12691, del 26/10/2021 en la que se corroboró el incumplimiento del Código de Ética y Conducta de Ecopetrol S.A, por similares circunstancias a las que la presente verificación analiza. Aspectos que la Vicepresidencia Corporativa de Cumplimiento de Ecopetrol, le resaltó con la respuesta a los variados dilemas éticos que se han suscitado antes y después de la corroboración ética.

Con el ánimo de analizar si hay la materialización de un conflicto, se identifican algunos conceptos y las características de los conflictos de interés y conflictos éticos, contenidos en el Instructivo para la gestión y prevención de los conflictos de intereses y conflictos éticos.



**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO  
CONFIDENCIAL**

**Conflicto de intereses:**

*“Es la situación que se presenta cuando una persona tiene un interés particular y directo en la regulación, gestión, control o decisión de un asunto a su cargo, o lo tuviere su cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o su socio o socios de hecho o de derecho.”*

Para este caso en particular no se ha probado la materialización del conflicto de interés, teniendo como referencia que no se evidencia gestión directa del servidor público, referida esa gestión directa a la interlocución oficial en los contratos donde la cónyuge funge como mano de obra, en donde se haya puesto de manera inequívoca la existencia de un interés particular y directo en la gestión.

El riesgo de posible conflicto, en especial el ético es latente al observar la disposición organizacional de la Vicepresidencia de Desarrollo & Proyectos, sumado al factor de los periodos de encargo que cumple el señor JUAN DIEGO PUERTA BRAND. Matricialmente es donde esta verificación encuentra una intersección entre los roles de un Vicepresidente con la estrategia de los contratos que se gobiernan desde su dependencia que se consideran rayan con los aspectos tocados por la norma ética.

Para ello se analizan las características del conflicto ético.

**Conflicto ético:**

*“Es cualquier actuar o circunstancia que pueda implicar contraposición de intereses o que reste objetividad, equidad, independencia o imparcialidad, en atención a que puede prevalecer el interés privado o la toma de decisiones en beneficio propio o de un tercero, o en detrimento de los intereses de la Empresa.”*

A diferencia del conflicto de interés, el conflicto ético conceptúa de una manera más amplia una situación que se podría contraponer al interés general, cuando desde su redacción trata el riesgo desde la mera posibilidad de ocurrencia con la frase “pueda implicar”.

El conflicto de interés por su parte exige que exista propiamente el interés particular y directo del servidor para actuar.

Es así, que se empieza a observar un enfoque más preventivo en el conflicto ético, el cual debe atender el servidor público de Ecopetrol valorando la situación que no se ha dado y que es posible que ocurra y que implique afectación del interés general.





**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO**

**CONFIDENCIAL**

El Código de Ética y Conducta de Ecopetrol afirma en su página 7, que debe hacerse cuando existan circunstancias que puedan afectar la objetividad, independencia o imparcialidad en la gestión de los asuntos en los que participa el servidor público, lo resume en que “(...) *debe manifestar tal situación a su jefe inmediato por escrito y remitir copia a la Gerencia Corporativa de Asuntos Éticos y de Cumplimiento o al Gerente de cumplimiento de la respectiva empresa, así como apartarse del trámite o gestión respectiva, de conformidad con los procedimientos internos. Si tiene dudas sobre alguna circunstancia que pueda configurar los hechos anteriores, consulte en la línea ética.*”

Adicionalmente el servidor público de Ecopetrol debe contemplar la variedad conceptual que se determina para una mayor cobertura de las situaciones que se puedan presentar.

En el numeral “3.1.3. **CARACTERÍSTICAS Y CLASIFICACIÓN DE LOS CONFLICTOS SEGÚN SU NATURALEZA Y TEMPORALIDAD:**

Y dentro de las ocho calidades de acuerdo con el factor que los origina y el tiempo en que se presentan. Con el ánimo de hallar un carácter preventivo en el resultado de la presente verificación se analizará dos clases:

- *“Potencial: cuando la situación se puede presentar y no se ha consolidado la actuación que la ejecuta.*
- *Aparente: aunque no se observa la existencia de un interés particular, pero un tercero podría considerar que sí lo hay, caso en el cual se deberán suministrar las explicaciones para aclarar la situación.”*
- *Esporádicos: Aquellos que se presentan cuando el hecho que los origina es temporal, se limita a un asunto concreto y no se prolonga en el tiempo.*
- *Directo: cuando el interés en el asunto corresponde a la persona que participa, gestiona o tiene a cargo la toma de la decisión.”*

Las cuatro acepciones citadas de conflicto ético pueden apuntar a solventar desde lo preventivo cualquier caso y articulan con la responsabilidad de cada trabajador de Ecopetrol S.A de contribuir a la gestión anticipada del riesgo que se presentan por medio de la observancia de sus deberes como servidor público, incluidos, como mínimo, el de conocer las normas aplicables e informar a su jefe inmediato y a la VCU a través del correo corporativo [reporteconflictointeres-regalos@ecopetrol.com.co](mailto:reporteconflictointeres-regalos@ecopetrol.com.co) sobre el relacionamiento entre Ecopetrol y cualquiera de sus familiares o personas cercanas o cuando las circunstancias cambien y se genere el riesgo.

Para este caso en particular, el señor JUAN DIEGO PUERTA BRAND, cumplió casi por completo las obligaciones de reportar, informarse e informar al jefe inmediato. A excepción de los aseguramientos que debió hacer cuando era Vicepresidente de Desarrollo y Proyectos, en la calidad de encargo, que sumados dan 215 días entre los años 2021 y 2023. Estas situaciones traen consigo la responsabilidad que tendría un titular y por ende los riesgos deben ser mitigados por completo.



**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO**

**CONFIDENCIAL**

En esta verificación se evidenció que el Vicepresidente de Desarrollo y Proyectos, al ser un cargo de alta jerarquía, tiene alcance amplio en todos los aspectos de la Vicepresidencia e incluso a nivel transversal, con incidencia sobre contratistas y actividades contractuales, tal y como lo determina la matriz de funciones y atribuciones.

Aunque no es un cargo que se dedique a temas tácticos la mayoría del tiempo, cualquier gestión, dirección o supervisión tomada desde este, impacta de variada manera las acciones de sus subalternos, aliados y demás terceros. Esas funciones o roles deben estar desprovistas de circunstancias, aunque sea leves, que impliquen contraposición de interés o que reste objetividad, equidad, independencia o imparcialidad.

Los trabajadores de Ecopetrol S.A e incluso los contratistas y trabajadores de mano de obra, se puede enfocar con un énfasis preventivo, anticipando por mucho la situación reactiva o inminente de la materialización del riesgo, que generarían otros tipos de conflictos que solamente se citan: Permanentes, Directo, Indirecto, Real y Sobreviniente.

El enfoque anterior iría en la dirección de plantear que, por el simple hecho de estar en un conflicto aparente o potencial, se propicie una cultura de reporte al líder o al administrador del contrato y se registre en la línea ética o en un dilema si es que se tiene duda de los conceptos o de cómo actuar, motivado por el simple hecho de que el trabajador de Ecopetrol S.A conozca de la presencia de un pariente en un área de la empresa, así esta sea lejana. Siempre se debe primar lo general y actuar con suma sensibilidad para adoptar decisiones que no afecte el interés y normas de la empresa.

De lo anterior se puede inferir que el señor JUAN DIEGO PUERTA BRAND, ha vulnerado el Principio Ético de Integridad que señala: *“Es el comportamiento que nos hace visibles como personas rectas, leales, justas, objetivas, honestas y transparentes ante la empresa y la sociedad. Una persona íntegra actúa en forma coherente con las características referidas, la normativa interna y externa aplicable, los principios y las reglas adoptados por la organización para prevenir violaciones a los estándares y expectativas éticas referidas en este Código. Actuar conforme con este comportamiento nos permite afirmar que no se toleran los actos de lavado de activos, financiación del terrorismo, fraude, soborno y corrupción (violaciones a Ley FCPA, regalos y atenciones, conflictos de interés) ni las conductas que falten a la ética.”*

Adicionalmente para el Código de ética y conducta de Ecopetrol, en los líderes recae una obligación más acentuada en lo que tiene que ver con propiciar y generar buen ejemplo.

El principio de INTEGRIDAD se encuentra en el Código de Ética y Conducta de Ecopetrol, relacionado con el Conflicto Ético que indica: “Para Ecopetrol, por normatividad interna, se considera además un conflicto de interés ético que vulnera el principio de integridad, todo actuar o circunstancia que pueda implicar contraposición de interés o que reste objetividad, equidad, independencia o imparcialidad, en atención a que puede prevalecer



**DIRECCIÓN CORPORATIVA DE CUMPLIMIENTO  
GRUPO DE INVESTIGACIONES DE CUMPLIMIENTO**

**CONFIDENCIAL**

el interés privado a la toma de decisiones en beneficio propio o de un tercero y/o en detrimento de los intereses de la Empresa.”

Dadas, así las cosas, se califican las hipótesis planteadas de la siguiente manera:

En cuanto a la primera hipótesis se puede asegurar que no se evidencian elementos que identifiquen una irregular participación o intervención del trabajador de Ecopetrol S.A en el proceso de selección de su pariente, por lo tanto, no se corroboraría.

Pero se deja evidencian de una suma de indicios que muestran una seguidilla de cargos ocupados por la cónyuge en entornos cercanos a los cargos ocupados por el trabajador de Ecopetrol. Que crea una mácula al principio de transparencia que exige la administración pública.

La segunda hipótesis, planteada inicialmente para la pareja de parientes verificados, se configura, ya que en el tránsito de la verificación ética se observó que durante más de 200 días de encargo como vicepresidente se tomaron decisiones que implican gestión, dirección y control ante las empresas contratistas donde laboraba la cónyuge.

#### **4. CONCLUSIONES**

- No se corrobora la vulneración del Código de Ética y Conducta de Ecopetrol S.A por la intervención irregular en el proceso de selección de su pariente de mano de obra con dedicación exclusiva.
- Se corrobora, la vulneración del Código de Ética y Conducta de Ecopetrol S.A por la materialización de un conflicto ético.

<<...>>