



## JEFATURA DE INSTRUCCIÓN DISCIPLINARIA

Radicación:	<b>PD-7405-2024</b>
Implicado:	<b>POR DETERMINAR</b>
Informante:	<b>SERVIDOR PÚBLICO</b>
Fecha del informe:	<b>28 DE JUNIO DE 2024</b>
Fecha Hechos:	<b>POR DETERMINAR</b>
Decisión:	<b>INDAGACIÓN PREVIA</b>

Bogotá D.C., **21 de agosto de 2024.**

La Jefatura de Instrucción Disciplinaria de Ecopetrol S.A., en uso de las facultades conferidas por los artículos 2, 12, 83, 84 y 93 del Código General Disciplinario, procede a ordenar la apertura de una indagación previa, de conformidad con los siguientes:

### 1. ANTECEDENTES

**1.1.** A través de mensaje de datos y memorando del 28 de junio de 2024, la Gerente Corporativa de Asuntos Éticos y de Cumplimiento (e) de Ecopetrol S.A., remitió a este despacho archivo Excel contentivo de los **reportes de asuntos corroborados** para que “se analicen y determinen aquellos que ameritan ser objeto de proceso disciplinario”.

Luego del reparto efectuado al interior de esta dependencia, correspondió al presente radicado el reporte de la verificación ética No. ECO-2024-2-21739, cuyos hechos -de acuerdo con el citado reporte- se concretan así:

*“El trabajador de ECOPETROL S.A. JUAN DIEGO PUERTA BRAND, Vicepresidente de Exploración, y en su momento, Gerente General de Perforación y Completamiento, vulneró el principio de integridad del Código de Ética y Conducta Ecopetrol S.A, al interactuar en contratos comerciales con las empresas contratistas de ECOPETROL S.A., EAM CONSULTORÍA Y SERVICIOS SAS (en adelante EAM) y ESTUDIOS TÉCNICOS SAS (en adelante ETSA), durante el mismo lapso en que su cónyuge MARIA DEL SOCORRO LONDOÑO GIRALDO estuvo y ha estado reportada como mano de obra, sin declarar oportunamente el conflicto de interés.”*

**1.2.** Con fundamento en lo anterior corresponde a esta gerencia examinar la viabilidad de adelantar actuación disciplinaria.

### 2. CONSIDERACIONES

El artículo 86 de la Ley 1952 de 2019 señala que “la acción disciplinaria se iniciará y adelantará de oficio, o por información proveniente de servidor público o de otro medio que amerite credibilidad, o por queja formulada por cualquier persona, y no procederá por



## JEFATURA DE INSTRUCCIÓN DISCIPLINARIA

*anónimos, salvo en los eventos en que se cumpla con los requisitos mínimos consagrados en los artículos 38 de la Ley 190 de 1995 y 27 de la Ley 24 de 1992”.*

De acuerdo con el artículo 93 de la misma codificación, corresponde a las unidades u oficinas de control disciplinario interno conocer de los asuntos disciplinarios contra los servidores públicos de sus dependencias, a fin de garantizar el cumplimiento de la función pública.

Ahora, si bien en la información allegada se identifica al señor **Puerta Brand** como trabajador de Ecopetrol S.A., de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo 02 de 1998 -mediante el cual se creó la Oficina de Control Interno Disciplinario en la compañía- y el concepto No. 129 – 2018 de la Procuraduría Auxiliar para Asuntos Disciplinarios, en el que refiere “(...) (v) *Cuando la oficina de control disciplinario interno es de inferior jerarquía a la del funcionario que debe investigar. [...] en virtud del principio de jerarquía en que se fundamenta la organización estatal y la estructura misma de los procedimientos disciplinarios, «los servidores públicos no pueden ser juzgados por otros servidores públicos que sean sus subalternos o por un servidor de inferior jerarquía dentro de la organización», imposibilidad esta que no puede ser superada a través de la figura de los impedimentos. (...)»*, es necesario establecer si, para la época de ocurrencia de los hechos presuntamente irregulares, dicho trabajador ostentaba un cargo de nivel superior jerárquico al del titular de este despacho.

Por lo anterior, se procederá a abrir indagación previa en los términos del artículo 208 de la Ley 1952 de 2019 y ordenar la práctica de algunos medios de prueba, con el fin de verificar la situación mencionada y para esclarecer los hechos presuntamente irregulares.

Lo anterior, conforme lo expuesto por la Procuraduría Auxiliar para Asuntos Disciplinarios en concepto C-113-2022 del 8 de febrero del año en curso, se amplíe el espectro de prueba teniendo en cuenta que *“aun cuando el fin de la etapa de indagación previa responde a la necesidad de identificar o individualizar al presunto autor de la falta, ello no implica que la actividad probatoria deba circunscribirse a dicho aspecto, toda vez que, en virtud de los fines del proceso disciplinario y del principio de investigación integral, puede extenderse a demostrar la existencia del hecho y si constituye falta, y la responsabilidad del disciplinado o si actuó al amparo de una causal de exclusión; pruebas que podrán ser controvertidas tan pronto como el presunto autor adquiera la calidad de disciplinado”*.

En mérito de lo expuesto, la Jefatura de Instrucción Disciplinaria de Ecopetrol S.A. en uso de sus facultades legales,

### 3. RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar la apertura de INDAGACIÓN PREVIA con el fin de verificar o descartar la existencia de presuntas irregularidades relacionadas con la



## JEFATURA DE INSTRUCCIÓN DISCIPLINARIA

vulneración de normas referentes a conflictos de interés o éticos por parte de Juan Diego Puerta Brand al interactuar en contratos comerciales con las empresas contratistas de Ecopetrol S.A., EAM CONSULTORÍA y SERVICIOS SAS (EAM) y ESTUDIOS TÉCNICOS SAS (ETSA), durante el mismo lapso en que su cónyuge María del Socorro Londoño estuvo reportada como mano de obra.

**SEGUNDO: Ordénese** la práctica de las siguientes PRUEBAS:

**2.1.-** Oficiar a la cuenta de correo corporativa **Oficina Virtual de Personal** de Ecopetrol S.A.<sup>1</sup> o a través de la herramienta **TITAN**, con el fin de que, dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación que le envíe esta jefatura, se sirva expedir y remitir certificación laboral correspondiente al trabajador **Juan Diego Puerta Brand** en la que consten:

- Datos de identificación -número de cédula y registro-.
- Fecha de vinculación y de terminación de su vinculación laboral -si aplica-.
- Cargo(s) desempeñado(s) y nivel de los cargos desde el 2021 a la presente vigencia, y descripción de los mismos.
- Dependencias en las que laboró, durante las anualidades citadas.
- Encargos realizados en los años en mención.
- Última dirección registrada en su hoja de vida, correo electrónico personal y números de celular o fijos.
- Nombre de sus beneficiarios.
- Copia de los documentos que acrediten a la señora **María del Socorro Londoño** como su cónyuge o compañera permanente, incluyendo la copia de su registro civil.

**2.2.-** Oficiar a la **Coordinación de Investigaciones de Cumplimiento de Ecopetrol S.A.**<sup>2</sup>, con el fin de que, dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la respectiva solicitud que le envíe esta gerencia y, con relación al asunto **ECO-2024-2-21739**, se sirva remitir el informe realizado dentro de dicha verificación con los soportes documentales que se hayan recolectado.

**2.3.-** Incorporar a esta investigación disciplinaria lo siguientes documentos vigentes desde el 2021 hasta junio de 2024:

- Reglamento Interno del Trabajo.
- Código de ética y conducta.
- Instructivo para la gestión y prevención de los conflictos de intereses y conflictos éticos.

<sup>1</sup> [oficinavirtualdepersonal@ecopetrol.com.co](mailto:oficinavirtualdepersonal@ecopetrol.com.co), con copia a **Fanny Calderón Triana**, [fanny.calderon@ecopetrol.com.co](mailto:fanny.calderon@ecopetrol.com.co)

<sup>2</sup> **Fernando Betancourt Bermeo**, [fernando.betancourt@ecopetrol.com.co](mailto:fernando.betancourt@ecopetrol.com.co) con copia a **Paula Camila Gómez Melo**, [paula.gomez@ecopetrol.com.co](mailto:paula.gomez@ecopetrol.com.co)



## JEFATURA DE INSTRUCCIÓN DISCIPLINARIA

**2.4.-** Oficiar a la **Gerencia de Abastecimiento y Servicios**<sup>3</sup>, con el fin de que dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la respectiva solicitud que le envíe esta gerencia se sirvan informar:

- Si el señor Juan Diego Puerta Brand funge o fungió como interlocutor de contratos, en caso afirmativo precisar el número, empresa contratista, vigencias o periodos y objeto.
- Si la señora María del Socorro Londoño aparece reportada dentro de algún contrato ejecutado por las firmas EAM CONSULTORÍA Y SERVICIOS SAS (EAM) y ESTUDIOS TÉCNICOS SAS (ETSA) y, en caso afirmativo, indicar el número del contrato en el que fue reportada, el cargo por éste desempeñado, y el periodo de su vinculación.

**TERCERO: COMISIONAR** para la práctica de pruebas a la abogada **Alid Jiménez Flórez**, profesional al servicio de esta gerencia, por el término de duración de la presente etapa procesal, conforme lo dispuesto en el artículo 152 de la Ley 1952 de 2019.

**CUARTO:** Comunicar esta decisión al centro de atención al público (CAP) de la Procuraduría General de la Nación, conforme a lo dispuesto en la Resolución No. 456 de 2017, suscrita por el señor Procurador General de la Nación.

**QUINTO:** Por Secretaría Jurídica líbrense los oficios y comunicaciones respectivos.

**SEXTO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

### COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

*MA. ISABEL CARRILLO H.*

**MARÍA ISABEL CARRILLO HINOJOSA**  
Jefatura de Instrucción Disciplinaria

Proyectó: AJF.  
Revisó: FAOD.

---

<sup>3</sup> [GestionIntegralVAB@ecopetrol.com.co](mailto:GestionIntegralVAB@ecopetrol.com.co) con copia a **Edna Margarita Ulloa**, [dna.ulloa@ecopetrol.com.co](mailto:dna.ulloa@ecopetrol.com.co)