**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**(G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS)**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** |  |
| **RADICADO JUDICIAL** | 76001-33-33-016-2021-00247-00 |
| **DESPACHO** | JUZGADO DIECISÉIS (16) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI |
| **CLASE DE PROCESO** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **DEMANDANTE** | DIANA MARIA ORDOÑEZ CAMPO, LIZETH BOLAÑOS ORDOÑEZ, ALVARO BOLAÑOS HENAO, AIDA RUBBY HURTADO, INGRID ALEXANDRA BOLAÑOS HURTADO, NICOLAS BOLAÑOS HURTADO, DIANA BOLAÑOS HURTADO Y GIGLIOLA BOLAÑOS HURTADO. |
| **DEMANDADO** | DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI |
| **TIPO DE VINCULACION**  **ASEGURADORA** | LLAMADA EN GARANTÍA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 29 de noviembre de 2021 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN**  **GARANTÍA** | 30 de junio de 2022 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 17 de junio de 2025 |
| **FECHA DEL SINIESTRO**  **Claims Made: \_\_\_\_\_**  **Ocurrencia: \_\_X\_\_\_**  **Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 06 de diciembre de 2019 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** | 06 de diciembre de 2019 |
| **HECHOS** | De conformidad con lo señalado en la demanda el 06 de diciembre de 2019, el señor JHON EDUARDO BOLAÑOS HURTADO (q.e.p.d.) se movilizaba en la moto de placas ADE49D, cuando alrededor de las 18.00 horas, en calidad de conductor, por la Avenida 2F N con Calle 55, pierde el control y cae como consecuencia de un hundimiento (desnivel) que había en la vía; producto de esta caída, el señor JHON EDUARDO BOLAÑOS HURTADO (q.e.p.d.), sufre lesiones a nivel lumbar y cráneo encefálico, siendo trasladado por ello a la Clínica Cristo Rey por parte de la ambulancia VCI272 conducida por ANDRES LUNA y paramédico BRIGITE OJEDA, según reporte de admisión entregado en el centro de salud. |
| **PRETENSIONES** | **Perjuicios morales**: 600 SMMLV Así: DIANA MARIA ORDOÑEZ CAMPO (compañera permanente) = 100 SMMLV; LIZETH BOLAÑOS ORDOÑEZ (hija) = 100 SMMLV; ALVARO BOLAÑOS HENAO (padre) = 100 SMMLV; AIDA RUBBY HURTADO (madre) = 100 SMMLV; INGRID ALEXANDRA BOLAÑOS HURTADO (hermana) 50 SMMLV; NICOLAS BOLAÑOS HURTADO (hermano) 50 SMMLV; DIANA BOLAÑOS HURTADO (hermana) = 50 SMMLV y GIGLIOLA BOLAÑOS HURTADO (hermana) = 50 SMMLV.  **Lucro cesante (consolidado y futuro)**: $343.072.206. |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS**  **PRETENSIONES** | 600 SMMLV ($854.100.000 calculados con el SMMLV de 2025) + $343.072.206 = **$1.197.172.206** |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA**  **(Pretensiones Objetivadas)** | Liquidación objetiva: **$256.230.000**. Dicho valor corresponde al reconocimiento de 600 SMMLV como perjuicios indemnizables, los cuales liquidados a SMMLV de 2025 ascienden a $854.100.000. De este valor se extrae el porcentaje de participación de Chubb que para este caso es de 30%, lo cual arroja un total de $256.230.000. No hay deducible en el caso. Este valor se obtiene de reconocer los siguientes perjuicios:  Morales: **600 SMMLV**. Esta valoración se toma teniendo en cuenta que todos los demandantes gozan de presunción de daño pro encontrarse entre el nivel 1 y 2 de consanguinidad y/o afinidad. En consecuencia, se reconocen los siguientes valores: DIANA MARIA ORDOÑEZ CAMPO (compañera permanente) = 100 SMMLV; LIZETH BOLAÑOS ORDOÑEZ (hija) = 100 SMMLV; ALVARO BOLAÑOS HENAO (padre) = 100 SMMLV; AIDA RUBBY HURTADO (madre) = 100 SMMLV; INGRID ALEXANDRA BOLAÑOS HURTADO (hermana) 50 SMMLV; NICOLAS BOLAÑOS HURTADO (hermano) 50 SMMLV; DIANA BOLAÑOS HURTADO (hermana) = 50 SMMLV y GIGLIOLA BOLAÑOS HURTADO (hermana) = 50 SMMLV.  Lucro cesante (consolidado y futuro): **Cero (0)**. En este aspecto se debe hacer mención a que en la demanda no se allega ningún tipo de prueba respecto de que el demandante percibiera un ingreso por una actividad económica, así como tampoco que ese hipotético ingreso lo haya dejado de percibir a causa de los hechos que se demandan. En tal sentido no se reconoce valor al respecto.  **Coaseguro:**  **Chubb (30%)**, SBS (25%), Solidaria (35%) y HDI (10%) |
| **POLIZA VINCULADA** | Número: 420-80-994000000109 (anexo 0), vigente entre el 29 de mayo de 2019 hasta el 23 de abril de 2020.  Ramo: Responsabilidad Civil Extracontractual  Amparo por afectar: Predios, labores y operaciones  Deducible (Si Aplica): N/A  Valor asegurado: $7.000.000.000  Placa (Si Aplica): N/A |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL**  **ASEGURADO** | * CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA. * INNOMINADA |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR**  **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | **Frente a la demanda**:  - INEXISTENCIA DE PRUEBA QUE ACREDITE LA FALLA EN EL SERVICIO ATRIBUIBLE AL  DISTRTITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  - INEXISTENCIA DE FALLA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO  - CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA COMO EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD  - CONCURRENCIA DE CULPAS  - FALTA DE ACREDITACIÓN PROBATORIA DE LOS PERJUICIOS Y EXAGERADA  TASACIÓN DE ESTOS  - LAS EXCEPCIONES PLANTEADAS POR QUIEN FORMULÓ EL LLAMAMIENTO EN  GARANTÍA A CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.  - GENÉRICA O INNOMINADA  **Frente al llamamiento en garantía**:  - INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE LA COMPAÑÍA ASEGURADORA AL NO REALIZARSE EL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA  - LAS EXCLUSIONES DE AMPARO CONCERTADAS EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL No. 420-80-994000000109  - LA RESPONSABILIDAD DE LA ASEGURADORA SE CIRCUNSCRIBE AL PORCENTAJE DE  PARTICIPACIÓN CONFORME AL COASEGURO PACTADO - INEXISTENCIA DE  SOLIDARIDAD  - LA EVENTUAL OBLIGACIÓN DE LA COMPAÑÍA ASEGURADORA NO PUEDE EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO EN LA PÓLIZA  - DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO  - CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO DE LOS CONTRATOS DE SEGUROS  - PAGO POR REEMBOLSO  - AUSENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE MI MANDANTE Y EL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  - GENÉRICA O INNOMINADA |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA** | Remota \_X\_\_Eventual \_\_ Probable \_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | Se califica como REMOTA, Toda vez que en la demanda no se aporta material probatorio que dé fe, por un lado, de la ocurrencia del hecho, y por otro lado de la existencia de una falla en el servicio respecto del mantenimiento de la vía, la cual pueda considerar la causante directa del daño alegado.  Lo primero que se debe decir es que la póliza de responsabilidad civil extracontractual 420-80-994000000109 anexo 0 cuyo tomador es el Distrito Especial de Santiago de Cali, presta cobertura material y temporal de conformidad con los hechos y pretensiones expuestos en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal debe decirse que su modalidad es de ocurrencia la cual ampara la responsabilidad derivada de daños causados durante la vigencia de la póliza. En consecuencia, dicho fundamento fáctico se da en el caso pues el siniestro ocurrió el 06 de diciembre de 2019 mientras que la vigencia de la póliza (anexo 0) corrió desde el 29 de mayo de 2019 hasta el 23 de abril 2020 motivo por el cual, aquel se encuentra dentro de la delimitación temporal de la póliza en mención. Aunado a ello la póliza presta cobertura material por amparar la responsabilidad civil extracontractual respecto de predios, labores y operaciones del asegurado.  Por otro lado, frente a la responsabilidad del asegurado debe decirse que en el caso no se aporta material probatorio que dé fe, ni de la ocurrencia del hecho, ni de la existencia de una falla en el servicio respecto del mantenimiento de la vía, la cual pueda considerar la causante directa del daño alegado, ello en consonancia a que no se levantó IPAT para el caso, y contrario sensu, existe copia del expediente penal, el cual se archivó por considerarse el deceso como culpa de la víctima al actuar con imprudencia, impericia, negligencia, y en violación a las normas de Tránsito, generando con ello que resulte, inviable demostrar, al momento de este escrito, la responsabilidad del ente territorial, generando que la calificación sea REMOTA, más allá del carácter contingente del caso. |
| **RESERVA SUGERIDA** | **$25.623.000** (correspondientes al 10% de la liquidación objetiva, dada la contingencia remota del asunto) |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | Presentación de la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | Se recomienda esperar el curso normal del proceso para conocer si alguno de los medios de convicción logra modificar las condiciones de responsabilidad del asegurado, pues se solicitó por los demandantes la práctica de testimonios que pueden dar fe de los hechos, por lo que esta calificación puede variar tras la práctica probatoria. |

**Nombre apoderado Chubb que realiza el informe: GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**