

	CONSTANCIA NO ACUERDO  CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

## CONSTANCIA

<b>CENTRO DE CONCILIACIÓN</b> <b>CÓDIGO Nro. 3282</b> <b>PROCURADURÍA DELEGADA PARA ASUNTOS CIVILES</b>	
<b>Solicitud de Conciliación Nro.</b>	<b>E-2025-227379</b>
<b>Convocante</b>	<b>MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA</b>
<b>Convocados</b>	<b>LA EQUIDAD SEGUROS Y OTROS</b>
<b>Fecha de Solicitud</b>	<b>2 DE MAYO DE 2025</b>

El suscrito **JAMES ALFREDO VALLEJO OBREGÓN**, Conciliador adscrito al Centro de Conciliación de la **Procuraduría General de la Nación**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.061.691.649, asignado como Conciliador en las presentes diligencias de Conciliación Extrajudicial en Derecho, una vez agotado el respectivo trámite y en cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 65 de la Ley 2220 de 2022 y demás normas concordantes,

### HACE CONSTAR

1. El día dos (2) de mayo de dos mil veinticinco (2025), **MARÍA CONSUELO ARBOLEDA** identificada con cédula de ciudadanía Nro. 24.824.861, a través de su apoderado judicial **Juan Esteban Salazar Duque** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.088.026.566 y tarjeta profesional Nro. 433356 del C.S. de la Judicatura, promovió trámite de audiencia de Conciliación Extrajudicial en Derecho ante el Centro de Conciliación de la **Procuraduría General de la Nación**, mediante remisión de la solicitud de conciliación a la dirección de correo electrónico [conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co](mailto:conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co).

2. Parte convocada: **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO - DIEGO ALEXANDER MEJIA RIOS - ADELA OSPINA MURILLO - COOPERATIVA DE TAXIS DE RISARALDA LTDA (COVICHORALDA)**.

3. Admitida la solicitud, se fijó como fecha y hora para la celebración de la audiencia el día dieciséis (16) de junio de dos mil veinticinco (2025) a las diez y veinte de la mañana (10:20 a.m.). El conciliador remitió a las direcciones de correo electrónico de las partes la respectiva citación, manifestando de manera expresa que la audiencia se llevará a cabo por medios

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
[conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co](mailto:conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co)

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho

	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

virtuales tal y como se establece en la ley 527 de 1999 y el artículo 55 de la ley 2220 de 2022.

## HECHOS

**PRIMERO:** El pasado **24 de Junio** de la calenda, en la **AVENIDA DEL RIO CON CARRERA 4 (ANTIGUA GLORIETA DE CARREFOUR)**, en la ciudad de **Pereira/Risaralda**, transcurriendo las **15:06 horas** del día (**aproximadamente**), se presentó un accidente de tránsito en el que se vio involucrado el vehículo tipo **TAXI**, de placas **SXG-405**, marca **KIA**, línea **PICANTO EKOTAXI + LX**, color **AMARILLO**, modelo **2017**.

**SEGUNDO:** En dicho accidente de tránsito resultó lesionada la ciudadana, **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA**, quien se desplazaba en calidad de **PASAJERA** en el vehículo tipo **TAXI**, de placas **SXG-405**, vehículo asegurado con esta compañía para el momento de los hechos.

**TERCERO:** El accidente vial, se produjo por la imprudencia e impericia del señor **DIEGO ALEXANDER MEJIA RIOS**, (**conductor**) del rodante **asegurado** tipo **TAXI** de placas **SXG-405**, que, de manera voluntaria, imprudente, y abrupta, omite las normas mínimas de tránsito y decide **NO** hacer el correspondiente pare que debía hacer al tratar de incorporarse a la glorieta, **NO** respetando la prelación que tenía otro vehículo de placas **EST-209** el cual, ya se había vinculado a la glorieta, lo que conllevó a la colisión de los 2 vehículos anteriormente mencionados y al lamentable hecho de tránsito.

**CUARTO:** El rodante con el que colisionó el taxi asegurado de placas **SXG-405**, era un vehículo tipo **CAMIONETA (FURGON)** de placas **EST-209**, marca **HINO**, línea **XZU640L-HKMLN3**, color **BLANCO**, modelo **2021**, conducido el día de los hechos por el ciudadano **JULIAN DAVID RAMIREZ RAMIREZ**, identificado con **CC. No. 1.088.020.597** y de **PROPIEDAD** de **CARLOS ARTURO TOBON BERMEO**, identificado con la **CC No. 10.136.420**.

### RELACIONADOS CON EL DAÑO:

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
 conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho

	CONSTANCIA NO ACUERDO  CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

**QUINTO:** Producto de la colisión y tal como consta en la historia clínica<sup>1</sup> anexa a esta misiva, la ciudadana **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA**, sufrió lesiones de consideración en varias partes de su cuerpo y en su humanidad por las que fue atendida y valorada en la **CLINICA DE FRACTURAS S.A.S.**

**SEXTO:** De igual forma, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses realizó el primer reconocimiento médico a la lesionada el día **29** de **Julio** del **2024**, el cual, evidencia una incapacidad medicolegal de 65 días **PROVISIONALES**, dictamen que, de igual forma, se aporta con la presente reclamación.

**SÉPTIMO:** En dicha valoración se expresó lo siguiente: **ANALISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES:** Incapacidad médico legal **PROVISIONAL (65) DIAS, SECUELAS MEDICO LEGALES: A DETERMINAR.**

**OCTAVO:** Posterior al primer dictamen, la ciudadana **MARIA CONSUELO**, tuvo una segunda valoración medicolegal, informe pericial en el cual evidencio una incapacidad de **65 DIAS DEFINITIVOS** con **SECUELAS MEDICOLEGAL:**

- A. Perturbación funcional de miembro superior izquierdo
- B. Deformidad física que afecta el cuerpo

**NOVENO:** Producto del accidente de Tránsito, la señora **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA**, ha sufrido cambios importantes en su vida laboral, profesional, social, familiar debido a los constantes sentimientos de dolor y desesperación, ya que antes del accidente la señora **MARIA CONSUELO** se caracterizaba por ser una persona muy activa y verse sometida a constantes tratamientos médicos durante tanto tiempo ha sido acongojante para ella y para toda la familia, quienes a pesar de estar legitimados para solicitar a esta Compañía de Seguros indemnización no lo harán en esta sede con el fin de lograr un acuerdo que satisfaga las necesidades de mi poderdante. De igual forma, cabe manifestar que es muy aflictivo todo el dolor no solo físico, sino también moral que ha sufrido la señora **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA**, quien no podrá dedicarse a las actividades laborales (era **TRABAJADORA INDEPENDIENTE**, toda vez que, tiene una tienda en un colegio y un local con máquinas de modistería, como tampoco podrá realizar muchas actividades de la vida diaria.

<sup>1</sup> Véase Anexos – Pagina x “Historia clínica”.

	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

**RELACIONADOS CON EL NEXO CAUSAL:**

**DÉCIMO:** El día de los hechos el **VEHICULO No. 2 (taxi)** de placas **SXG-405**, conducido por el señor **DIEGO ALEXANDER MEJIA RIOS**, fue codificado bajo la hipótesis relacionada en el informe policial de accidente de tránsito (**IPAT**), con los códigos “**112**” “**DESOBEDECER SEÑALES O NORMAS DE TRANSITO**” y “**132**” “**NO RESPETAR LA PRELACION**”<sup>2</sup>, todo lo anterior al tratar de incorporarse a la rotonda de manera imprudente, y abrupta, omitiendo las normas mínimas de tránsito al decidir **NO** hacer el correspondiente pare que debía hacer y al **NO** respetar la prelación que tenía otro vehículo generando así el lamentable hecho.

112	Desobedecer señales o normas de Tránsito	No acatar las indicaciones de las señales existentes en el momento del accidente. No confundir con carencia de señales. O no respetar en general las normas descritas en la Ley.
132	No respetar prelación	No detener el vehículo o ceder el paso, cuando se ingresa a una vía de mayor prelación donde no existe señalización.

Como es bien sabido, la jurisprudencia tanto de la Corte Suprema de Justicia, así como la del Consejo de Estado, en lo relacionado al ejercicio de actividades peligrosas, ha manifestado, que la misma se regula mediante un **régimen de responsabilidad de culpa presunta** (Corte Suprema de Justicia) o **responsabilidad objetiva** (Consejo de Estado), por lo cual, el demandado para exonerarse de responsabilidad debe, en el caso analizado demostrar la fuerza mayor, el hecho de un tercero o el hecho de la víctima, (no le sirve probar diligencia o caso fortuito).

**RELACIONADOS CON EL PROCESO PENAL:**

<sup>2</sup> Véase ANEXO No. X “IPAT”.

	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

**UNDÉCIMO:** Por los hechos anteriormente mencionado, se presentó querrela por el delito de lesiones personales culposas **Art 120 CP**, la cual, fue recibida por la oficina de reparto de la fiscalía general de la nación y fue asignada a la fiscalía **10 local** de ciudad de **Pereira/Risaralda**, bajo el **NUMERO UNICO DE NOTICIA CRIMINAL (NUNC) 660016000036202419315**, en contra del conductor del vehículo asegurado de placas **SXG-405**, el señor **DIEGO ALEXANDER MEJIA RIOS**, proceso que a la fecha se encuentra activo.

Caso Noticia No: 660016000036202419315	
Despacho	FISCALIA 10 LOCAL
Unidad	UNIDAD LOCAL - PEREIRA - LESIONES CULPOSAS
Seccional	DIRECCIÓN SECCIONAL DE RISARALDA
Fecha de asignación	19-JUL-24
Dirección del Despacho	
Teléfono del Despacho	
Departamento	RISARALDA
Municipio	PEREIRA
Estado caso	ACTIVO
Fecha de consulta 21/11/2024 18:08:57	
<a href="#">Consultar otro caso</a> <span style="float: right;"></span>	

**DUODÉCIMO:** En busca de garantizar una eventual condena a favor de mi prohijada, se solicitó audiencia innominada “inscripción de pendiente judicial” La cual fue desarrollada el día **29 de abril** de hogaño, ante el juzgado 14 penal municipal con función de control de garantías de la ciudad de Pereira, el cual, mediante acta de audiencia, ordena:

**DECISIÓN:**

Escuchadas las intervenciones, el Despacho **ORDENÓ** que la entrega que fue realizada al vehículo con placas SXG405 sea de manera provisional y de igual forma que se oficie para que se registre **LIMITACIÓN AL DOMINIO**, en el Instituto de Movilidad de Pereira en relación con el vehículo clase -AUTOMOVIL-, marca -KIA-, línea -PICANTO EKOTAXI LX-, modelo -2017-, color -AMARILLO, placa-SXG405, carrocería -HATCHBACK-, motor G4LAFP150369, Chasis KNABE512AHT260514 y de servicio PÚBLICO.

Las decisiones fueron notificadas en estrados y contra las mismas no se interpusieron recursos algunos, declarándose legalmente ejecutoriada.

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
 conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho



CONSTANCIA NO ACUERDO  
CONCILIACIÓN

Versión	1
Fecha	29/05/2024
Código	CN-F-27

**RELACIONADOS CON EL VEHICULO ASEGURADO:**

**DECIMOTERCERO:** El vehículo asegurado de placas **SXG-405**, contaba para el momento de los hechos (**29 de Junio del 2024**) con póliza de responsabilidad civil contractual y extracontractual con esta compañía.

Detalle - Pólizas de Responsabilidad Civil

NUMERO DE POLIZA	TIPO DE POLIZA
AA024461	Responsabilidad Civil Contractual

  

TIPO DOCUMENTO TOMADOR	NUMERO DE DOCUMENTO TOMADOR
NIT	891401628

  

COBERTURA	MONTO (SMMLV)
01: MUERTE	300
02: INCAPACIDAD PERMANENTE	300
03: INCAPACIDAD TEMPORAL	300
04: GASTOS MEDICOS	300
05: MUERTE A TERCEROS	0
06: DAÑOS A TERCEROS	0
07: MUERTE O DAÑOS A MÁS DE DOS PERSONAS	0

Volver

Detalle - Pólizas de Responsabilidad Civil

NUMERO DE POLIZA	TIPO DE POLIZA
AA024460	Responsabilidad Civil Extracontractual

  

TIPO DOCUMENTO TOMADOR	NUMERO DE DOCUMENTO TOMADOR
NIT	891401628

  

COBERTURA	MONTO (SMMLV)
01: MUERTE	0
02: INCAPACIDAD PERMANENTE	0
03: INCAPACIDAD TEMPORAL	0
04: GASTOS MEDICOS	0
05: MUERTE A TERCEROS	60
06: DAÑOS A TERCEROS	60
07: MUERTE O DAÑOS A MÁS DE DOS PERSONAS	120

Volver

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho

	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

Teniendo en cuenta lo esbozado anteriormente, de la manera más noble y respetuosa, solicito las siguientes:

### **I. PRETENSIÓN**

A través de la presente solicitud de conciliación, se pretende que a mi poderdante se le indemnicen por los **DAÑOS Y PERJUICIOS** Patrimoniales y Extrapatrimoniales que le fueron causados con ocasión al accidente de tránsito que derivó en las múltiples lesiones y daños sufridos a mi poderdante, la señora **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA** y en consecuencia se pague en favor de la misma la suma de **CIENTO CUARENTA MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SESENTA Y DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$62.159.500)**, la cual se pasa a sustentar de la siguiente manera:

#### **PERJUICIOS PATRIMONIALES O MATERIALES.**

##### **DAÑO EMERGENTE:**

Los gastos originados en el pago de transporte para presentar la respectiva querrela ante la Fiscalía General de la Nación, acudir a la valoración médico legal, citas médicas y terapias, autenticación y solicitud de documentos y en general todas las requeridas para la estructuración documental de su caso, erogaciones que se estiman en la suma de **UNO PUNTO CINCO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (1.5 SMMLV)**, esto es **UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$2.135.250)**.

##### **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO:**

En su modalidad de Lucro Cesante este será liquidado tomando como base de ingresos la suma de **\$1.423.500**.

Para calcular el perjuicio patrimonial en su modalidad de Lucro Cesante Consolidado se dejan establecidos los siguientes datos:

**1. MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA** tuvo una Incapacidad médico legal **DEFINITIVA SESENTA Y CINCO (65) DÍAS**.

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
 conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho

	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

2. Se liquida con base en la presunción del **SMLMV** de conformidad a los parámetros jurisprudenciales.

3. Dividimos la suma de **\$1.423.500** entre los **30 días** que tiene el mes obteniendo así la suma de **\$47.450**.

4. Luego multiplicamos la suma de **\$47.450** por los días de incapacidad correspondiente a los **65 días** de incapacidad para lo cual obtenemos la suma de **\$3.084.250**.

**Lucro Cesante Consolidado: \$3.084.250.**

#### **RESUMEN PERJUICIOS PATRIMONIALES**

<b>LUCRO CESANTE CONSOLIDADO</b>	<b>\$3.084.250.</b>
<b>DAÑO EMERGENTE</b>	<b>\$2.135.250</b>
<b>TOTAL PERJUICIOS PATRIMONIALES</b>	<b>\$5.219.500</b>

#### **PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES O INMATERIALES.**

Los Perjuicios Extrapatrimoniales o inmateriales se establecen teniendo en cuenta la condición de salud que afrontó la Víctima Directa del accidente, así mismo teniendo en cuenta el daño moral que se causó a la misma. Por tal razón, se establece que, para el caso en comento, y teniendo en cuenta la gravedad del accidente, se solicita a modo de compensación que se paguen las siguientes sumas de dinero:

#### **DAÑO MORAL:**

Para **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA**, en calidad de víctima Directa, la suma de **20 SMLMV**.

La señora **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA** sufrió el denominado perjuicio moral, pues esta, ha sufrido sentimientos de congoja, desesperación, tristeza y frustración debido

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
 conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho

	CONSTANCIA NO ACUERDO  CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

a la grave lesión que le generó el accidente de tránsito, verse hospitalizada, y posteriormente limitada a sus funciones diarias llevaron a que este perjuicio fuera sufrido por la hoy reclamante.

**DAÑO A LA SALUD O PERJUICIO A LA VIDA DE RELACION.**

Para **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA**, En calidad de víctima Directa, la suma de **20 SMLMV**.

La señora **MARIA CONSUELO ARBOLEDA GARCIA** sufrió el denominado perjuicio daño a la vida de relación o a la salud, pues las lesiones ocasionadas son considerables, las cicatrices ostensibles y actualmente su estado de salud menguó.

Esto, toda vez que, el daño derivado de la lesión física y psicofísica sufrida por mi poderdante le generó **PERTURBACIÓN FUNCIONAL DE MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO**, así como **DEFORMIDAD FÍSICA QUE AFECTA EL CUERPO**. A la fecha, el dolor que sufre mi representada es constante y crónico como se indica en la historia clínica, lo cual sigue afectando la salud de la víctima.

En la **SEGUNDA VALORACIÓN MÉDICO LEGAL** se dice que la incapacidad **DEFINITIVA** corresponde a **SESENTA Y CINCO (65) DÍAS** con **SECUELAS MÉDICO LEGALES**: 1. Perturbación funcional de miembro superior izquierdo de carácter transitorio; 2. Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter transitorio.

Cabe indicar que con ocasión al Accidente de Tránsito a la reclamante se le consignó en la Historia Clínica:

*“presentó accidente de tránsito con trauma en hombro izquierdo, realizan valoración radiográfica donde encuentran fractura de tercio distal de la clavícula la cual se indicó manejo conservador, sufre traumatismo de ambas piernas bilateral, brazo izquierdo y región dorsal, traumas que describe inicialmente por la intensidad del dolor en hombro izquierdo y que por tanto no se describieron en la historia de ingreso, explica ahora que tiene equimosis en las dos piernas, dolor en la región dorsal y una franca disminución en la capacidad funcional por sensación de disnea con la actividad leve a moderada que no estaba presente previo al accidente (...)”*

	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

Para sustentar este perjuicio es importante indicar que, si bien son dos daños autónomos, lo cierto es que para efectos de la Reclamación Directa se manejarán como iguales, en cuanto al Daño a la Salud y el Daño a la vida de relación.

Se solicita esta suma teniendo en cuenta:

**ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES**

Al examen presenta lesiones actuales consistentes con el relato de los hechos.

Mecanismo traumático de lesión: Contundente.

Incapacidad médico legal DEFINITIVA SESENTA Y CINCO (65) DÍAS.

SECUELAS MÉDICO LEGALES: 1. Perturbación funcional de miembro superior izquierdo de carácter transitorio; 2. Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter transitorio

**RESUMEN PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES**

DAÑO MORAL	<b>\$28.470.000.</b>
DAÑO A LA SALUD	<b>\$28.470.000.</b>
<b>TOTAL, PERJUICIOS INMATERIALES O EXTRAPATRIMONIALES</b>	<b>\$56.940.000</b>

En los procesos judiciales el Juez ha indicado que se debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano.

Se liquidan los perjuicios inmateriales con base en lo indicado en la sentencia sustitutiva **SC072 -2025** del 27 de marzo de 2025, Sala de Casación Civil de la CSJ, **MP OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE.**

**TOTAL, PERJUICIOS**

DAÑO MORAL.	<b>\$28.470.000.</b> (20 SMLMV)
DAÑO A LA SALUD.	<b>\$28.470.000.</b> (20 SMLMV)

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
 conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho

	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-27

<b><u>TOTAL, PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES.</u></b>	<b><u>\$56.940.000 (40 SMLMV)</u></b>
DAÑO EMERGENTE.	<b>\$2.135.250</b>
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO.	<b>\$3.084.250</b>
<b><u>TOTAL, PERJUICIOS PATRIMONIALES.</u></b>	<b><u>\$5.219.500</u></b>
<b>TOTAL, PERJUICIOS PATRIMONIALES + EXTRA-PATRIMONIALES.</b>	<b>\$62.159.500</b>

**SESENTA Y DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$62.159.500)**

#### ASISTENCIA

Por la parte **Convocante**: Asistió, MARÍA CONSUELO ARBOLEDA (correo electrónico [sebastiangutierrez9609@gmail.com](mailto:sebastiangutierrez9609@gmail.com)), acompañada de su apoderado judicial Juan Esteban Salazar Duque (correo electrónico [Abogadosalazar66@gmail.com](mailto:Abogadosalazar66@gmail.com)).

Por la parte **Convocada**: Asistió, Mayra Alexandra Grisales Orozco identificada con cédula de ciudadanía Nro. 1.144.082.339, con tarjeta profesional Nro. 369981 y correo electrónico [agrisales@gha.com.co](mailto:agrisales@gha.com.co), actuando como apoderada judicial de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, adjuntó poder y se reconoció personería para actuar.

Asistió, Jesús David Aguirre Silva identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.088.356.314, con tarjeta profesional Nro. 410718 del C.S. de la Judicatura y correo electrónico [silvaaguirrejesusdavid@gmail.com](mailto:silvaaguirrejesusdavid@gmail.com), actuando como apoderado judicial de COOPERATIVA DE TAXIS DE RISARALDA LTDA, adjuntó poder y se reconoció personería para actuar.

No asistió, DIEGO ALEXANDER MEJIA RIOS (citación enviada al correo electrónico [disoda25@gmail.com](mailto:disoda25@gmail.com), el día 4 de junio de 2025).

No asistió, ADELA OSPINA MURILLO (citación enviada al correo electrónico [juanalberto.ospina@utp.edu.co](mailto:juanalberto.ospina@utp.edu.co), el día 4 de junio de 2025).

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
[conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co](mailto:conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co)

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	CONSTANCIA NO ACUERDO CONCILIACIÓN	Versión	1
		Fecha	29/05/2024
		Código	CN-F-27

### TRÁMITE

El Conciliador ilustró a las partes sobre la naturaleza, efectos y alcances de la conciliación, les puso de presente las ventajas y beneficios y los invitó a presentar las propuestas que estimaran pertinentes, tendientes a solucionar en forma definitiva las diferencias planteadas, advirtiendo que la diligencia se encuentra amparada en el principio de confidencialidad contenido en el numeral 4° del artículo 4° de la Ley 2220 de 2022.

Luego de discutir sobre las diferentes alternativas y fórmulas de arreglo presentadas por las partes y las propuestas por el conciliador en la audiencia, la convocante y los convocados LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO y COOPERATIVA DE TAXIS DE RISARALDA LTDA, NO lograron llegar a un acuerdo conciliatorio; en consecuencia, se declaró FALLIDA la misma y AGOTADA la etapa conciliatoria. Dada en Santiago de Cali el día veinte (20) de junio de dos mil veinticinco (2025).

  
JAMES ALFREDO VALLEJO OBREGÓN  
Conciliador  
Código 1.061.691.649

Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación  
conciliacioncivil.cali@procuraduria.gov.co

**VIGILADO** Ministerio de Justicia y del Derecho