**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 16/07/2025 |
| **Tipo de abogado** | Externo |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. |
| **SGC** | 11157 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO 01° CIVIL DEL CIRCUITO DE CALDAS |
| **Ciudad** | CALDAS |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 05129-31-03-001-2025-0153-00 |
| **Fecha de notificación** | Estados – 03/07/2025 |
| **Fecha vencimiento del término** | 18/07/2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| Según los hechos de la demanda, el 08/07/2020 el Departamento de Antioquia y el señor Luis Alberto González Chaux suscribieron el contrato de obra No. 4600010660. Que el actor y el señor González celebraron un contrato de trabajo por duración de la obra No. 4600010660.    Afirma que el actor ostentaba el cargo de pilero, teniendo como funciones la excavación de pilas, molinetear y anillar pilas, y que recibía como remuneración la suma de $2.500.000    Que el 29/04/2023 el actor sufrió un accidente de trabajo que le produjo un esguince y torcedura de dedos de la mano. Por lo anterior se le generaron diversas incapacidades y que el 17/07/2023 se le expidieron por 60 días recomendaciones laborales.    Que el 27/07/2023 el señor González Chaux invocó la culminación de la obra como causa de terminación, pese a existir recomendaciones médicas vigentes.    Que el empleador no canceló al actor la liquidación definitiva de las prestaciones sociales y que la obra por la cual fue contratado culminó el 01/09/2023. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) | |
| Las pretensiones de la demanda van encaminadas a:    1.       Que se declare la existencia de contrato de trabajo por duración de la obra o labor entre el demandante y LUIS ALBERTO GONZÁLEZ CHAUX desde el 28/09/2022.  2.       Que se declare que el demandante era sujeto de estabilidad laboral reforzada por fuero de salud al momento de la terminación del contrato el 27/07/2023.  3.       Que se declare que el Departamento de Antioquia es solidariamente responsable conforme al Art. 34 del CST  4.       Que se declare que la EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C, debe responder como llamada en garantía por las obligaciones laborales a que haya lugar  5.       Que se condene a LUIS ALLBERTO GONZÁLEZ CHAUX al reintegro del trabajador  6.       Que se condene a las demandadas a pagar los salarios, cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios y vacaciones desde el 27/07/2023 fecha del despido hasta que se efectúe el reintegro.  7.       Que se condene al pago consistente en 180 días de salario conforme al Art. 26 de la Ley 361 de 1997  8.       Subsidiariamente solicita el pago de la indemnización del Art. 64 del CST, el pago final de la liquidación definitiva de prestaciones sociales, la sanción moratoria del Art. 65 del CST, y la indexación de las condenas. | |
| **Valor total de las pretensiones** | No se liquidan las pretensiones en la demanda. |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $15.588.417 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Se realiza la respectiva liquidación desde el 23/07/2023 hasta el 02/08/2023 (fecha fin del amparo), lo cual asciende a la suma de $15.588.417. |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| * 1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA DE LA PARTE ACTORA AL CONVOCAR A MI PROCURADA, PUESTO QUE EL DEMANDANTE NO FUNGE COMO ASEGURADO EN LA PÓLIZA.   2. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ESTATAL NO. AA034642 EXPEDIDAS POR EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.   3. FALTA DE COBERTURA TEMPORAL DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ESTATAL NO. AA034642 EXPEDIDA POR LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.   4. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA PÓLIZA DE RCE No. AA034643   5. RIESGO CIERTO NO ASEGURABLE RESPECTO DE LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO EXPEDIDA POR LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.   6. IMPROCEDENCIA DE AFECTACIÓN DE LOS SEGUROS DE CUMPLIMIENTO A FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES EXPEDIDAS POR EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., POR EL NO CUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, DE ACREDITAR LA REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA RESPECTO DEL AMPARO DE CUMPLIMIENTO   7. CONFIGURACIÓN DEL FENÓMENO JURÍDICO DE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE SEGURO POR LA RETICENCIA DEL AFIANZADO   8. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS.   9. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.   10. EXTENSIÓN DEL RIESGO POR PARTE DEL ASEGURADO A GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA   11. UBÉRRIMA BUENA FE EN LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO   12. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN POR COMPENSACIÓN   13. COEXISTENCIA DE SEGUROS   14. SUBROGACIÓN   15. PRESCRIPCION DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO   16. GENÉRICA Y OTRAS.   17. AUSENCIA DE FACTORES DETERMINANTES PARA CONSIDERAR QUE EL DEMANDANTE SE ENCONTRABA EN ESTADO DE DEBILIDAD MANIFIESTA Y POR ENDE NO OSTENTABA UNA ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA   18. INEXISTENCIA DE LA SOLIDARIDAD DEL ARTÍCULO 34 DEL C.S.T. ENTRE LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX Y GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA   19. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE LA GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, POR CUANTO DICHA ENTIDAD NO OSTENTÓ LA CALIDAD DE EMPLEADOR DEL DEMANDANTE.   20. IMPROCEDENCIA DE CONDENA SIMULTÁNEA POR INTERESES E INDEXACIÓN   21. PRESCRIPCIÓN DE DERECHOS LABORALES   22. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.   23. COMPENSACIÓN   24. GENÉRICA O INNOMINADA. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** |  |
| **Caso Onbase** |  |
| **Póliza** | AA034643 |
| **Certificado** | AB0059686 |
| **Orden** | 1 |
| **Sucursal** | 100012 |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | 29/04/2023 |
| **Fecha del aviso** | 02/07/2025 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX |
| **Asegurado** | GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA |
| **Ramo** | RCE |
| **Cobertura** | N/A. |
| **Valor asegurado** | $698.578.489 |
| **Audiencia prejudicial** | No |
| **Ofrecimiento previo** | $0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** |  |
| **Caso Onbase** |  |
| **Póliza** | AA034642 |
| **Certificado** | AB0059685 |
| **Orden** | 1 |
| **Sucursal** | 100012 |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | 29/04/2023 |
| **Fecha del aviso** | 02/07/2025 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX |
| **Asegurado** | GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA |
| **Ramo** | CUMPLIMIENTO ENTIDADES ESTATALES |
| **Cobertura** | SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIÓN |
| **Valor asegurado** | $5.588.627.908 |
| **Audiencia prejudicial** | No |
| **Ofrecimiento previo** | $0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE. |
| **Reserva sugerida:** | $ |
| **Concepto del apoderado** | |
| La contingencia se califica como PROBABLE respecto a la Póliza de cumplimiento estada, toda vez que, si bien el contrato de seguro presta cobertura material y temporal parcial, dependerá del debate probatorio confirmar o desvirtuar la responsabilidad del asegurado y, respecto a la Póliza de RCE se califica como REMOTA ante la ausencia de cobertura material.    Lo primero que debe tomarse en consideración es que la EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. fue demandada directa bajo la Póliza de Cumplimiento No. AA034642 cuyo tomador/garantizado es LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX y asegurado/beneficiario la GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, la cual presta cobertura material y una cobertura temporal parcial, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en el líbelo de la demanda y, del mismo modo, a través de la Póliza de RCE No. AA034643 cuyo tomador/garantizado es LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX y asegurado/beneficiario la GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA la cual carece de cobertura material.  En primer lugar, respecto a la Póliza de RCE No. AA034643, desde ya se advierte que la misma carece de cobertura material comoquiera que en este seguro se amparó únicamente los perjuicios extrapatrimoniales y/o patrimoniales que cause el asegurado a terceros en virtud de una responsabilidad civil extracontractual, situación que no acaeció en el caso de marras, en el cual solamente se pretende el pago de conceptos laborales los cuales no fueron objeto de garantía en el seguro en cuestión.  Ahora bien, frente a la Póliza de cumplimiento No. AA034642, se precisa que, de cara a la cobertura temporal, esta cuenta una vigencia para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales desde el 07/09/2020 al 02/08/2023, otorgándose tres años más con relación a la fecha de finalización del vínculo laboral por la prescripción trienal, razón por la que solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal. De acuerdo con lo anterior, dentro de la demanda el actor pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales desde el 27/07/2023 hasta su reintegro, por lo que desde ya se advierte que las acreencias causadas con posterioridad al 02/08/2023 carecen de cobertura temporal. Por otro lado, frente a la cobertura material, se precisa que en la póliza de cumplimiento No. AA034642 se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que adeude el tomador del seguro, esto es LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX a sus trabajadores que ejecuten sus labores en función del contrato afianzado No. 4600010660 y que lo anterior genere un detrimento patrimonial a cargo de la Gobernación de Antioquia. Así entonces, existe cobertura material por los conceptos solicitados por el demandante puesto que según este fue empleador del señor González (tomador/afianzado), laboró por contrato de obra o labor para prestar sus funciones en el contrato afianzado y, (iii) solicita la solidaridad del asegurado, no obstante, si se resalta que deben exceptuarse los demás conceptos solicitados y excluidos de garantía como lo son las vacaciones, aportes a seguridad social, indexación y costas.    Finalmente, frente a la responsabilidad del asegurado, debe decirse que existen elementos de prueba que deberán ser valorados por el juez a fin de determinar si opera la referida solidaridad entre LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX con la GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA como empleador de la demandante. Para el caso en concreto, se debe tener en cuenta que el demandante suscribió un contrato con LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX (afianzado de la póliza) en aras de prestar servicios a favor del contrato de obra suscrito por el Sr. González con la GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, por lo cual, si la parte actora logra probar que nació la solidaridad deprecada en el artículo 34 del C.S.T., el juez podrá declararla si se prueba una similitud entre la actividad económica del contratista y el objeto social del beneficiario del servicio o si se demuestra que el demandante realizó labores indispensables para el desarrollo del objeto social de la asegurada. Respecto a este último punto, se precisa que, el demandante realizó funciones como pilero en la obra que tenía como fin el mejoramiento de la vía de municipios de Antioquia, funciones las cuales en principio pueden ser consideradas propias del asegurado.    Lo esgrimido sin perjuicio del carácter contingente del proceso. | |
| Texto  Descripción generada automáticamente  **Firma del abogado** | |