



JUZGADO TREINTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Tercera

CIUDAD Y FECHA	Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)
REFERENCIA	Expediente No. 11001333603420230011600
DEMANDANTE	MARÍA KATHERINE SAENZ URQUIJO Y OTROS
DEMANDADO	<ul style="list-style-type: none"><li>• NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA NACIONAL - HOSPITAL CENTRAL</li><li>• HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRÁ,</li><li>• HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA</li></ul>
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
ASUNTO	ADMITE DEMANDA – RECONOCE PERSONERÍA

La presente demanda pretende que se declare responsable a las demandadas NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA NACIONAL - HOSPITAL CENTRAL , HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRÁ, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes MARÍA KATHERINE SÁENZ URQUIJO, JOSÉ LUIS PULIDO SOSA , MARÍA TRINIDAD URQUIJO BOHÓRQUEZ , JUAN DE JESÚS SÁENZ , LUIS ANTONIO PULIDO PARRA, EDNA ROCÍO SÁENZ URQUIJO (Tía materna), DARLIN ANDREA SÁENZ URQUIJO, PAULA YESENIA SÁENZ URQUIJO, FABIAN ANDRÉS PULIDO SOSA y YULY PAOLA PULIDO SOSA a raíz de la equivocada atención médica, quirúrgica y hospitalaria prestada de la menor SARA ANTONELLA PULIDO SÁENZ quien falleció el 7 de septiembre de 2022.

1. ANTECEDENTES

Por reparto del 27 de abril de 2023 correspondió el conocimiento de la demanda interpuesta.

Con auto del 28 de junio de 2023 se inadmitió la demanda

En informe secretarial del 8 de septiembre de 2023 se anotó: “SUBSANACIÓN DE DEMANDA OPORTUNAMENTE PRESENTADA POR ACTOR (10 DE AGOSTO DE 2023). SÍRVASE PROVEER.”

Así las cosas, el Despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

2. CONSIDERACIONES

2.1. PRESUPUESTOS PROCESALES

2.1.1. JURISDICCIÓN:

El artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que el objeto de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo es juzgar las controversias y litigios administrativos originados en la actividad de las entidades públicas y de las personas privadas que desempeñen funciones propias de los distintos órganos del Estado<sup>1</sup>, entendiéndose por entidad

<sup>1</sup>ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos:

pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación, las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital, y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%.

Teniendo en cuenta que se trata de un proceso ordinario con medio de control de reparación directa en donde se pretende la responsabilidad de entes estatales como lo son la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA NACIONAL, HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRÁ, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA** esta jurisdicción es competente para conocer del proceso.

### 2.1.2. COMPETENCIA

Aunque el artículo 31 de la ley 2080 de 2021 modificó el artículo 156 del CPACA, el artículo 86 de la misma norma señala que la ley 2080 rige a partir de su publicación con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados, tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Así las cosas, estudiados los factores que deben tenerse en cuenta para asumir la competencia por parte de este despacho, se encontró lo siguiente:

#### 2.1.2.1. COMPETENCIA TERRITORIAL

Conforme a lo dispuesto en el artículo 156 del CPACA (modificado por el Artículo 31 de la ley 2080 de 2021) *“Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas: (...) 6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante (...)”*. (Subrayado fuera de texto)

Comoquiera que el domicilio principal las entidades demandadas es la ciudad de Bogotá, este despacho es competente para conocer del presente proceso, por el demandante haber elegido este como el lugar a demandar.

#### 2.1.2.2. COMPETENCIA POR EL FACTOR CUANTÍA

---

1. Los relativos a la responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable.  
2. Los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado.  
3. Los relativos a contratos celebrados por cualquier entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios en los cuales se incluyan o hayan debido incluirse cláusulas exorbitantes.  
4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.  
5. Los que se originen en actos políticos o de gobierno.  
6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades.  
7. Los recursos extraordinarios contra laudos arbitrales que definan conflictos relativos a contratos celebrados por entidades públicas o por particulares en ejercicio de funciones propias del Estado.  
PARÁGRAFO. Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%”

El artículo 155 del CPACA, dispone que los jueces administrativos conocen en primera instancia del medio de control de reparación directa cuando la cuantía no exceda de mil (1000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Asimismo el artículo 157 señala que *“(...) Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen (...) Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor (...)”*.

Teniendo en cuenta que lo solicitado por perjuicios morales la suma de 100 SMLMv y el límite de la cuantía por la cual conocen los jueces administrativos es de 1000 S.M.M.L.V.<sup>2</sup> (\$1´300.000.000. oo), este juzgado es competente para conocer del proceso.

### **2.1.3. CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL**

El literal i) del artículo 164 del CPACA dispone que *“(...) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia (...)”*

La caducidad para el presente medio de control se contará a partir del día siguiente a la fecha en que se configuró el daño, o se tuvo conocimiento de este, es decir, 7 de mayo de 2022. Por lo tanto, los demandantes tenían para radicar demanda y/o radicar conciliación extrajudicial hasta el 8 de mayo de 2024.

Teniendo en que se presentó solicitud de conciliación prejudicial el 1 de diciembre de 2022 y fue declarada fallida el 21 de abril del 2023<sup>3</sup>, como la presento el 27 de abril de 2023 encuentra el Despacho que no opera la caducidad.

### **2.1.4. PROCEDIBILIDAD DEL MEDIO DE CONTROL**

El medio de control de reparación directa previsto en el artículo 140 del CPACA es procedente para el presente caso, por cuanto el demandante aduce la configuración de un daño antijurídico por parte de las entidades demandadas, todo esto con el fin de obtener la reparación del daño causado por hechos imputables a la misma y la indemnización por los perjuicios ocasionados.

### **2.1.5. LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA PARA ACTUAR**

Entendida la legitimación en la causa como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, tenemos que:

- Se encuentran legitimados en la causa por activa para actuar en este proceso:

---

<sup>2</sup> El Salario Mínimo Mensual Legal Vigente para el 2023 es \$1.300.000

<sup>3</sup> La presentación de la solicitud de conciliación suspende el termino de caducidad

demandante	Calidad <sup>4</sup>
MARIA KATHERINE SAENZ URQUIJO	Madre
JOSE LUIS PULIDO SOSA	Padre
MARIA TRINIDAD URQUIJO BOHORQUEZ	Abuelos
JUAN DE JESUS SAENZ	
LUIS ANTONIO PULIDO PARRA	
EDNA ROCIO SAENZ URQUIJO	Tíos
DARLIN ANDREA SAENZ URQUIJO	
PAULA YESENIA SAENZ URQUIJO	
FABIAN ANDRES PULIDO SOSA	
YULY PAOLA PULIDO SOSA	

● La **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA NACIONAL - HOSPITAL CENTRAL, HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRÁ<sup>5</sup>, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA<sup>6</sup>** se encuentran legitimadas en la causa por pasiva para actuar en virtud de los hechos de la demanda y la atribución de las conductas motivo de la misma, además de gozar de capacidad jurídica y procesal para comparecer al proceso.

2.1.6. REPRESENTACIÓN JUDICIAL

El numeral 4 del artículo 133 del Código General del Proceso, al cual hace remisión expresa el artículo 208 del CPACA, establece como causal de nulidad *“Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder”*.

Estudiados los poderes adjuntos a la demanda encuentra el despacho que la parte actora está debidamente representada, ya que, otorgó poder a la abogada MERLY ZULAY MORALES PARALES, mayor de edad y vecina de Bogotá D.C., identificada con cédula de ciudadanía No. 49.670.983 de Aguachica (Cesar) y portadora de la tarjeta profesional No. 281613 del C.S. de la J., quien no se encuentra impedida o inmersa en ninguna sanción, razón por la cual se le tendrá como apoderado de la actora.

2.1.7. CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

Revisado el expediente encuentra el Despacho que está evacuado el requisito de procedibilidad de conciliación prejudicial en concordancia con el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009 y el 161 numeral 1º del CPACA, comoquiera que la **PROCURADURÍA SEXTA JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, solicitud radicada el 1 de diciembre de 2022 y fue declarada fallida 21 de abril del 2023.

<sup>4</sup> La menor SARA ANTONELLA PULIDO SAENZ quien falleció el 7 de septiembre de 2022

<sup>5</sup> Que la Ordenanza 023 de 1999 emanada por la Honorable Asamblea de Boyacá define la naturaleza jurídica de la Institución como Hospital Regional de Moniquirá es una Empresa Social del Estado, entidad descentralizada de categoría especial, del orden departamental, dotada de personería jurídica, con patrimonio propio y autonomía administrativa, adscrita a la Secretaría Departamental de Salud de Boyacá, sometida al régimen jurídico previsto en la Ley 100 de 1993

<sup>6</sup> entidad pública descentralizada del orden departamental , con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa y financiera, organizada por el Decreto 0050 de fecha 17 de enero de 1996 y reestructurada mediante acuerdo 007 de 28 de marzo. de 2005.

## 2.1.8 ENVÍO DE LA DEMANDA

El artículo 35 de la ley 2080 de 2021 adiciona un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, que establece el contenido de la demanda, así:

*“(…) 8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitir la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”*

En el presente caso con la presentación de la demanda el apoderado de la parte demandante indicó en cumplimiento a un requerimiento que remitió, a través de mensaje de datos, copia de la demanda y subsanación con sus respectivos anexos a las direcciones electrónicas del demandado registradas para recibir notificaciones judiciales, ([hocen.ateus-secre@policia.gov.co](mailto:hocen.ateus-secre@policia.gov.co); [disan.asjur@policia.gov.co](mailto:disan.asjur@policia.gov.co); [notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co); [juridicanotificaciones@hospitalsanrafaeltunja.gov.co](mailto:juridicanotificaciones@hospitalsanrafaeltunja.gov.co); [Ventanillaunica@hrm.gov.co](mailto:Ventanillaunica@hrm.gov.co)), para lo cual adjuntó constancia de los correspondientes envíos.

## 2.2. AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

El último inciso del artículo 199 de la ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la ley 2080, señala *“En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde estén involucrados intereses litigiosos de la Nación, en los términos del artículo 2° del Decreto Ley 4085 de 2011<sup>7</sup> o la norma que lo sustituya, deberá remitirse copia electrónica del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, en conjunto con la demanda y sus anexos, al buzón de correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Esta comunicación no genera --su vinculación como sujeto procesal, sin perjuicio de la facultad de intervención prevista en el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012. En la misma forma se le remitirá copia de la providencia que termina el proceso por cualquier causa y de las sentencias.”*

En el presente caso, **procede** notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, toda vez que se trata de un proceso donde se encuentran involucrados intereses litigiosos de la Nación.

---

<sup>7</sup> **Artículo 2° .Objetivo.** La Agencia tendrá como objetivo el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación, evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas, del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación.

**Parágrafo.** Para efectos este decreto, entiéndase por intereses litigiosos de la Nación, los siguientes:

- a) Aquellos en los cuales esté comprometida una entidad de la Administración Pública del orden nacional por ser parte en un proceso.
- b) Aquellos relacionados con procesos en los cuales haya sido demandado un acto proferido por una autoridad pública o un órgano estatal del orden nacional, tales como leyes y actos administrativos, así como aquellos procesos en los cuales se controvierta su interpretación o aplicación.
- c) Aquellos relacionados con procesos en los cuales se controvierta una conducta de un servidor público del orden nacional.
- d) Aquellos relacionados con procesos en el orden regional o internacional en los cuales haya sido demandada la Nación.
- e) Los demás que determine el Consejo Directivo de esta Agencia dentro de los lineamientos y prioridades señalados por el Gobierno Nacional.

**2.3.** Verificados los requisitos de oportunidad y forma contenidos en el capítulo III, artículo 162<sup>8</sup> de la ley 1437 de 18 de enero de 2011, modificada por el artículo 35<sup>9</sup> de la ley 2080 por medio de la cual se adoptó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se admitirá la presente demanda.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de reparación directa previsto en el artículo 140 del CPACA presentó MARÍA KATHERINE SÁENZ URQUIJO, JOSÉ LUIS PULIDO SOSA, MARÍA TRINIDAD URQUIJO BOHÓRQUEZ, JUAN DE JESÚS SÁENZ, LUIS ANTONIO PULIDO PARRA, EDNA ROCÍO SÁENZ URQUIJO, DARLIN ANDREA SÁENZ URQUIJO PAULA YESENIA SÁENZ URQUIJO, FABIAN ANDRÉS PULIDO SOSA y YULY PAOLA PULIDO SOSA en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA NACIONAL - HOSPITAL CENTRAL, HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRÁ, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA .

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado al apoderado de la parte actora (art. 171, numeral 1 y arts. 50<sup>10</sup> de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 201 CPACA art. 9 del Decreto 806 de 2020) y al correo electrónico señalado en la demanda<sup>11</sup> .

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto representante legal de las demandas NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA NACIONAL - HOSPITAL CENTRAL, HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRÁ, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA y MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y/o

---

<sup>8</sup> “ARTÍCULO 162. *CONTENIDO DE LA DEMANDA*. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.
2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.
5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.
6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.
7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica”.

<sup>9</sup> Artículo 35. Modifíquese el numeral 7 y adiciónese un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: 7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital. 8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

<sup>10</sup> Artículo 50. Modifíquese el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva, y se enviará un mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales.

<sup>11</sup> [cmabogadosespecialistas@gmail.com](mailto:cmabogadosespecialistas@gmail.com)

quien haga sus veces haciéndole entrega de copia del auto admisorio (Art. 171, Art 48<sup>12</sup>; de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 CPACA) <sup>13</sup>,

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente este auto al señor Representante Legal de la Agencia de Defensa Jurídica del Estado, haciéndole entrega de copia de la demanda (art. 171, 199 CPACA, modificado por el Art 48 de la ley 2080 de 2021)

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente este auto al Ministerio Público haciéndole entrega de copia de la demanda (Art.171, numeral 2; Art. 48 de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 CPACA y el art. 8 del Decreto 806 de 2020)

**SEXTO: CORRER** traslado de la demanda a la entidad demandada en los términos del artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, según lo previsto en el artículo 51<sup>14</sup> de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 201 CPACA según lo previsto en el artículo 9 Decreto 806 de 2020<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> Artículo 48. Modifíquese el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares. El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código. A los particulares se les notificará el auto admisorio de la demanda al canal digital informado en la demanda. Los que estén inscritos en el registro mercantil o demás registros públicos obligatorios creados legalmente para recibir notificaciones judiciales, en el canal indicado en este. El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexarse copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente. El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente. En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde estén involucrados intereses litigiosos de la Nación, en los términos del artículo 2° del Decreto Ley 4085 de 2011 o la norma que lo sustituya, deberá remitirse copia electrónica del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, en conjunto con la demanda y sus anexos, al buzón de correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

<sup>13</sup>

NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA NACIONAL- HOSPITAL CENTRAL

[hocen.ateus-secre@policia.gov.co](mailto:hocen.ateus-secre@policia.gov.co).

[decun.notificacion@policia.gov.co](mailto:decun.notificacion@policia.gov.co)

[disan.asiur@policia.gov.co](mailto:disan.asiur@policia.gov.co)

HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRÁ

[Ventanillaunica@hrm.gov.co](mailto:Ventanillaunica@hrm.gov.co)

HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA

[juridicanotificaciones@hospitalsanrafaeltunja.gov.co](mailto:juridicanotificaciones@hospitalsanrafaeltunja.gov.co)

<sup>14</sup> Artículo 51. Adiciónese el artículo 201A a la Ley 1437 de 2011, así: Artículo 201A. Traslados. Los traslados deberán hacerse de la misma forma en que se fijan los estados. Sin embargo, cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente. De los traslados que hayan sido fijados electrónicamente se conservará un archivo disponible para la consulta permanente en línea por cualquier interesado, por el término mínimo de diez (10) años.

<sup>15</sup> ARTÍCULO 9. Notificación por estado y traslados. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.

No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.

De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.

Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado.



**SÉPTIMO: FORMAR** el expediente en medio digital. Para este efecto, las partes deberán allegar todos los memoriales al expediente de la siguiente manera:

- Documentos de texto en formato PDF con resolución mínima de 300ppp (píxeles por pulgada), con técnica de digitalización, mecanismo OCR (Reconocimiento óptico de caracteres), facilitando de esta manera la posibilidad de realizar actividades de búsqueda o utilización de los datos contenidos en los documentos digitalizados.
- Imágenes en formato JPG, JPEG, JPEG2000 o TIFF
- Audio en formato MP3 o WAVE; y video en MPG1, MPG2 o MPG4.

Los memoriales dirigidos a este juzgado en atención a la **circular PCSJC24-1<sup>[1]</sup>**, **los memoriales, peticiones y escritos de los procesos judiciales deberán ser tramitados a través de la Ventanilla Virtual del aplicativo SAMAI, en el siguiente enlace: <https://ventanillavirtual.consejodeestado.gov.co/><sup>[2]</sup>**

Se advierte que este despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del juzgado y secretaría.

**OCTAVO:** El demandado deberá adjuntar todos los documentos que pretenda hacer valer y tenga en su poder, así como los antecedentes de la actuación objeto del proceso, para los efectos previstos en el numeral parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA. Para efectos de lo anterior, deberá tener en cuenta lo expuesto en el numeral precedente.

Se advierte que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

Por su parte se le advierte a la **parte actora** cumplir con lo señalado artículo 78 numeral 10 del Código General del Proceso: “(...) **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** (...)10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir (...)”

Así mismo, se advierte a las partes, particularmente la **demandada** acatar lo dispuesto en el numeral 14 del mismo artículo que señala: “(...) **14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlmv) por cada infracción (...)**”

**NOVENO:** En caso de que el demandado quiera allanarse a la demanda o terminar el proceso por transacción, requerirá previa autorización expresa y escrita del **representante legal de la entidad** (artículo 176 del CPACA).

---

PARÁGRAFO. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.



**DÉCIMO:** RECONOCER personería a la abogada MERLY ZULAY MORALES PARALES, mayor de edad y vecina de Bogotá D.C., identificada con cédula de ciudadanía No. 49.670.983 de Aguachica (Cesar) y portadora de la tarjeta profesional No. 281613 del C.S. de la J., como apoderada de la parte actora, en la forma y términos del poder adjunto por mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**OLGA CECILIA HENAO MARÍN**  
Juez

NNC

Firmado Por:  
Olga Cecilia Henao Marin  
Juez  
Juzgado Administrativo  
034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dca30ec0bb14866e95effcd631be0d4b6b1e9d35b5c35bd37e9fdd7da3096f**

Documento generado en 08/05/2024 10:40:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**