

Referencia: Recurso de Reposición en subsidio de Apelación.

Desde Repare Abogado 4 <repare.abogado4@gmail.com>

Fecha Vie 9/05/2025 4:10 PM

Para Juzgado 06 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivo adjunto (212 KB)

RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUB APELACIÓN.pdf;

Respetado,
Juez del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali.
E.S.D.

Referencia: Recurso de Reposición en subsidio de Apelación.

Proceso: Verbal.

Demandante: Jhon Eduar Velez Velez y otros

Demandados: Juan Jose Betancourt y otros

Radicado: 76001310300620240029600

Luis Felipe Hurtado Cataño actuando en calidad de apoderado de las partes demandantes en el proceso de la referencia, de acuerdo con lo dispuesto por el despacho en auto del 02 de mayo de 2025 por él se requiere agotar el requisito orientado a notificar al extremo pasivo del presente proceso, me permito respetuosamente presentar recurso de reposición en subsidio de apelación, en los siguientes términos:

Respetado,
Juez del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali.
E.S.D.

Referencia: Recurso de Reposición en subsidio de Apelación.
Proceso: Verbal.
Demandante: Jhon Eduar Velez Velez y otros
Demandados: Juan Jose Betancourt y otros
Radicado: 76001310300620240029600

Luis Felipe Hurtado Cataño actuando en calidad de apoderado de las partes demandantes en el proceso de la referencia, de acuerdo con lo dispuesto por el despacho en auto del 02 de mayo de 2025 por él se requiere agotar el requisito orientado a notificar al extremo pasivo del presente proceso, me permito respetuosamente presentar recurso de reposición en subsidio de apelación, en los siguientes términos:

OPORTUNIDAD PROCESAL:

El auto interlocutorio del 02 de mayo de 2025, se notificó el 06 de mayo de 2025. Los 3 días para presentar los recursos finalizan el 09 de mayo de 2025

DECISIÓN RECURRIDA:

Mediante al auto del 02 de mayo de 2025 el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali, entre otras disposiciones decidió:

SEGUNDO. De conformidad con el numeral 1º del Artículo 317 del C.G.P, se requiere a la parte actora para que dentro de un término no mayor a treinta (30) días, adelante la notificación del extremo demandado so pena de tenerse por desistida la actuación.

47

RECURSO

No procedencia del requerimiento de desistimiento tácito:

El artículo 317 del C.G.P, Dispone lo siguiente:

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga



procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;

e) La providencia que decreta el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;

f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;

g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;



h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial.

Así bien, el juzgado concede a la parte demandante que en el término de 30 días aporte las constancias de notificación para cumplir con la carga procesal requerida, omitiendo que en el escrito de demanda se solicitó la siguiente medida cautelar:

Conforme al Literal B Numeral 1 del artículo 590 del C.G. del P: Inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio denominado “ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO” identificado con matrícula mercantil 00208986 de la Cámara de Comercio de Bogotá de propiedad de la sociedad demandada LIBERTY SEGUROS S.A identificada con Nit: 860.039.988-0.

Para el caso particular de esta medida, el registro corresponde a la cámara de comercio de Bogotá y se desconoce el estado de esta. Por lo tanto, y al no tener certeza de que la medida cautelar se encuentra debidamente registrada en el establecimiento de comercio, se iría en contravía de lo establecido en el artículo 317 del CGP, en su inciso tercero, el cual indica:

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

Por esto, no procedería el requerimiento de desistimiento tácito emitido por el despacho.

SOLICITUD

Conforme a lo anterior, señor juez, me permito presentar recurso de reposición contra el auto del 02 de mayo de 2025, solicitando la revocatoria del requerimiento de desistimiento tácito realizado por el juzgado. De ser negativa esta solicitud, me permito solicitar subsidiariamente recurso de Apelación.

Atentamente,



LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO

C.C:1.143.836.087 de Cali (Valle)

T.P:237.908 del C.S. de la J.

