



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
SECRETARIA GENERAL  
AREA DE DEFENSA JUDICIAL

Santiago de cali 07 de marzo de 2025

Doctor

**JUAN CARLOS LASSO URRESTA**

Juez Noveno Administrativo del Circuito de Cali

E. S. D.

**PROCESO:** 76001-33-33-009-2024-00278-00  
**ACCIÓN:** REPARACION DIRECTA  
**ACTOR:** ALEXANDER ARANA FLOR  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL Y OTROS

**ALVARO MANZANO NUÑEZ** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 10.499.501 de Santander de Quilichao (Cauca), abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 334.088 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de **LA NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL**, de manera respetuosa, por medio del presente escrito, me permito presentar ante su despacho **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** del proceso de la referencia, dentro del término legal, en los siguientes términos:

**FRENTE A LOS HECHOS**

**DEL HECHO 1- :** En cuanto se refiere a éste numeral debe considerarse que no es un hecho, pues más bien es una manifestación de información que dista de soportes probatorios, esto es, la correspondiente certificación expedida por la autoridad judicial que ordenó la privación de la libertad y su posterior reclusión del demandante, donde se certifique la fecha de orden de reclusión hasta su posterior libertad; de lo contrario solo se debe considerar como un decir desprovisto de soporte probatorio.

**AL HECHO 2:** La anterior información es de considerar que solo se sustenta en la interpretación subjetiva por parte del demandante, con el propósito de fundar sus pretensiones; pues se debe razonar que es una opinión de su parte, que va más allá de un hecho demostrado; más bien su afirmación debe considerarse que es una opinión personal, pues no media estudio locativo de las instalaciones ni mucho menos un análisis de riesgo que soporte la manifestación.

**AL HECHO 3:** Como se argumentó en impugnación anterior, el tiempo de reclusión del demandante no está demostrado por prueba idónea; y en cuanto se refiere al nivel del porcentaje del presunto hacinamiento, no me consta porque no se denota una fórmula de cálculo que permita concluir que ese porcentaje sea real y demostrado.

**AL HECHO 4:** En cuanto se refiere a este hecho, debe considerarse que está basado en los sentimientos, pensamientos y sensaciones personales del demandante; que distan de toda comprobación, pues la anterior manifestación debe demostrarse; pues sus consideraciones no están justificadas y por tanto debe decirse que distan de los alcances del Artículo 167 del Código General del Proceso; pues es deber del demandante demostrar las aserciones que pretende hacer valer.

**DEL HECHO 5:** En contradicción a este hecho debo iniciar por informar que la Policía Nacional ha tenido que cumplir de manera forzosa una función que la normativa aplicable no le asigna, esto es la custodia de personas capturadas, pues la reclusión de las personas privadas de la libertad en las instalaciones policiales no es una competencia de la Policía Nacional, sino del INPEC y las demás autoridades carcelarias y penitenciarias; pero en razón al cumplimiento de la misionalidad institucional, de manera imprescindible le ha tocado asumir esa función que no es la suya. Debe informarse que las instalaciones policiales no se crearon, ni se diseñaron para permanecer o recluir personas privadas de la libertad, y su permanencia o no en las instalaciones policiales, queda directamente condicionada con el cupo que conceda el INPEC en sus centros carcelarios.

Es por ello que el Artículo 113 Constitucional estableció que: *Son Ramas del Poder Público, la legislativa, la ejecutiva, y la judicial. Además de los órganos que las integran existen otros, autónomos e independientes, para el cumplimiento de las demás funciones del Estado. Los diferentes órganos del Estado tienen funciones separadas, pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines. (negrilla y subrayado fuera de texto original).* Lo anterior permite pensar que, si bien debe mediar una colaboración armónica entre entidades del Estado, pero cada entidad tiene sus funciones separadas; y para este caso, y de acuerdo al artículo 218 de la Constitución Política, no enmarca dentro de la misionalidad de la Policía Nacional la custodia, reclusión y garantía de instalaciones para las personas privadas de la libertad.

Congruente a lo anterior, y como complemento al sustento normativo constitucional antes indicado, se tiene.

Conforme al artículo 14 de la Ley 65 de 1993 el INPEC es el encargado de la ejecución de la pena privativa de la libertad impuesta en sentencia condenatoria y del control de las medidas de aseguramiento.

El artículo 28ª de la Ley 65 de 1993 prevé que los centros de detención transitorios "solo pueden albergar a las personas privadas de su libertad en detención transitoria hasta por 36 horas en condiciones compatibles con la dignidad humana, debiendo existir separación entre hombres y mujeres, ventilación y luz solar suficientes, separación de los menores de edad y acceso a baño, entre otras.

El artículo 72 de la Ley 65 de 1993 establece que el juez de control de garantías señalará el centro de reclusión donde deban ser reclusas las personas en detención preventiva.

El artículo 304 de la Ley 906 de 2004 dispone que "cuando el capturado deba privarse de la libertad, una vez se imponga la medida de aseguramiento o la sentencia condenatoria, el funcionario judicial a cuyas órdenes se encuentre lo entregará inmediatamente en custodia al INPEC o a la autoridad del establecimiento de reclusión que corresponda a, para efectuar el ingreso y registro al Sistema Penitenciario y Carcelario y que antes de los momentos procesales indicados el capturado estará bajo la responsabilidad del organismo que efectuó la aprehensión."

Tanto la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional se han pronunciado sobre la prohibición de recluir a personas privadas de la libertad por más de 36 horas en sitios de reclusión transitorios (URI, estaciones de policía y otros). En particular, en la Sentencia STP8456-2020 de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia se establece

que: "Como estos centros de detención transitoria no son establecimientos carcelarios ni penitenciarios, desde la expedición de la boleta de detención o encarcelación, la persona que se encuentra reclusa en uno de ellos queda a disposición del INPEC y debe ser trasladada a una cárcel o penitenciaría. En estos términos, a esa institución no le es legalmente admisible ser renuente a su deber y dejar a cargo de la Policía Nacional a los internos que debe custodiar.

**AL HECHO 6:** no es cierto lo manifestado por el apoderado demandante, pues la policía en pro de mitigar esta problemática a oficiado poniendo en conocimiento a las diferentes entidades territoriales buscando proteger los derechos de las personas privadas de la libertad a fin de resolver esta situación, sin obtener respuesta.

**AL HECHO 7: CIERTO** según constancia anexa en la demanda.

#### **A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:**

Los aquí accionantes solicitan se declare a las Entidades demandadas civil y administrativamente responsables por los todos los daños materiales e inmateriales ocasionados a los integrantes del grupo de personas privadas de la libertad a las cuales presuntamente le han sido vulnerados sus derechos fundamentales y convencionalmente protegidos de la dignidad e integridad personal.

No obstante a la afirmación expuesta por la parte actora, me opongo a la prosperidad de las pretensiones de la demanda en primera medida porque el apoderado de la parte actora no se establece de manera clara la relación de causalidad existente entre los demandantes y los hechos alegados, en relación con el actuar de las entidades demandadas; teniendo en cuenta que no se prueban debidamente los supuestos daños causados a la demandante, dado que, se observa claramente que los hechos alegados se encuentra bajo el eximente de responsabilidad **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, pues sin esfuerzo alguno se evidencia que no se demuestra en éste asunto la existencia de una relación jurídica sustancial, por tanto se colige que la legitimación en la causa por pasiva es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación. En tal orden, cabe destacar que en la convocatoria no se allegó prueba que demuestre que fue la Policía Nacional la responsable de los supuestos padecimientos de la demandante, cuando es bien sabido que el cuidado de una persona privada de la libertad, es competencia única exclusivamente del INPEC.

Se observa dentro de la acción, que se omitieron los requisitos formales tendientes a demostrar el daño, lo que claramente impide la prosperidad de las indemnizaciones pretendidas. La jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado, ha establecido que para haya lugar a la indemnización se deben reunir los siguientes requisitos: "QUE EL DAÑO SEA CIERTO, QUE ESTÉ DEBIDAMENTE DEMOSTRADO Y SUFICIENTEMENTE CUANTIFICADO", los cuales en este caso brillan por su ausencia, pues no está demostrada la acusación del daño, así como tampoco se encuentra los demás daños materiales e inmateriales que pretende hacer valer al apoderado de la parte actora, sin siquiera detenerse a establecer la causa y la razón de los mismos.

El daño para ser indemnizable exige entre otros requisitos, el denominado de certeza, relacionado con la realidad de su existencia, en consecuencia, se opone a cualquier concepto de daño hipotético o eventual.

En el caso que nos ocupa, la parte actora no presenta prueba que involucre la responsabilidad de las partes demandadas.

Por último, hay que tener en cuenta que los hechos narrados en el petitum de la demanda no establecen siquiera de manera mínima la responsabilidad de las Entidades demandadas; dado que, para efectos de declarar la responsabilidad de estas, los argumentos fácticos de la demanda deben estar cimentados en HECHOS CIERTOS, de CARÁCTER PARTICULAR y CONCRETOS.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Debe decirse que la Policía Nacional ha tenido que cumplir de manera forzosa una función que la normativa aplicable no le asigna, esto es la custodia de personas capturadas, pues la reclusión de las personas privadas de la libertad en las instalaciones policiales no es una competencia de la Policía Nacional, sino del INPEC y las demás autoridades carcelarias y penitenciarias; pero en razón al cumplimiento de la misionalidad institucional, de manera imprescindible le ha tocado asumir esa función que no es la suya.

Debe informarse que las instalaciones policiales no se crearon, ni se diseñaron para permanecer o recluir personas privadas de la libertad, y su permanencia o no en las instalaciones policiales, queda directamente condicionada con el cupo que conceda el INPEC en sus centros carcelarios.

Ahora bien, el demandante no endilga título de imputación que afinque sus pretensiones, pero se puede inferir de acuerdo al planteamiento fáctico presentado en demanda, que se pretende informar que la entidad incurrió en una falla del servicio; pues de lo anterior debe decirse que en torno al título subjetivo de falla en el servicio, gravita la carga probatoria y, por tanto, el estudio de los hechos probados se hará en dos grandes apartes, a saber: hechos relativos al daño y hechos relativos a la imputación; lo que permite inferir que éstos dos grandes aspectos en esta instancia no se han cumplido, pues no se han demostrado o mejor no hay elementos de juicio que acrediten tal título.

En el caso concreto, se puede establecer, que se reclama un presunto daño, pero no se ha demostrado hasta esta instancia una conducta activa u omisiva por parte del algún funcionario de la Policía Nacional, por tanto, se rompe la relación de causalidad, sin llegar a demostrar que el daño se ocasionó como actuación u omisión de algún funcionario de la institución.

Congruente a lo anterior se puede evidenciar que el demandante pretende edificar sus pretensiones allegando pruebas insuficientes, que no son objetivas para demostrar responsabilidad de algún miembro de la Policía Nacional; distando por completo de las exigencias que le asiste al demandante en cuanto se refiere a la carga probatoria, pues pretende realizar una valoración subjetiva a los hechos esgrimidos en su escrito, desconociendo que en materia de la carga de la prueba, para logara que se dirima una controversia, le corresponde al demandante demostrar en forma plena y completa los actos o hechos jurídicos de donde procede el derecho o nace la obligación, pues



ninguna de las partes goza de un privilegio especial que permita tener por cierto los hechos simplemente enunciados en su escrito, sino que cada una de ellas deberá acreditar sus propias aseveraciones. Cabe recordar que la carga de la prueba consiste en una regla de juicio, que le indica a las partes, la responsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las pretensiones resulten probados; en este sentido considero que distan para este caso.

En el caso concreto no se ha demostrado hasta esta instancia una conducta activa u omisiva por parte del algún funcionario de la Policía Nacional, por tanto, se rompe la relación de causalidad, sin llegar a demostrar que el daño se ocasionó como actuación u omisión de algún funcionario de la institución.

Por lo anterior se debe concluir, que no existe un criterio de causalidad que permita vincular la conducta o comportamiento del demandante con los actos o hechos desencadenantes del daño, pues no obran elementos de convicciones que permitan dar cuenta de las circunstancias en las cuales se produjo el hecho dañoso.

### **DAÑO ANTIJURÍDICO:**

El daño antijurídico ha sido definido por la jurisprudencia del Consejo de Estado como aquel daño que se produce a una persona que no tiene el deber jurídico de soportarlo, es decir, que no es justificado, por lo tanto, no todos los daños son susceptibles de ser indemnizados y solamente es indemnizable el daño que supere los mínimos de tolerancia de las personas en la sociedad.

En consecuencia, sólo puede entenderse como antijurídico el daño que causa un perjuicio personal y cierto a los derechos de la víctima, restringido con intromisiones intolerables, esto es, que es limitado de forma tal que excede la obligación jurídica de soportarlo.

### **NEXO CAUSAL - IMPUTABILIDAD.**

El apoderado de la parte actora afirma en su escrito de demanda que el daño resulta imputable a las instituciones demandadas, entre ellas la Policial Nacional, pero los presuntos perjuicios sufridos por la hoy demandante no se han acreditado por ningún medio de prueba fehaciente y contundente.

Así las cosas, no se encuentra probada la existencia de un daño antijurídico ocasionado a las demandantes por parte de mi representada, pues no existe un nexo causal entre el daño irrogado y el actuar a título de culpa atribuible a los miembros de la Policía Nacional.

Según la postura de defensa anotada, tal y como se ha indicado, en el plenario no obra ningún medio de prueba que lleve a la convicción que algún miembro de la Policía Nacional falló a sus deberes constitucionales y que ello dio entrada a la responsabilidad de la administración, por lo tanto, la presunta falla del servicio, se rompe por CARENIA PROBATORIA del daño antijurídico al demandante, no imputándose entonces a la Policía Nacional la responsabilidad alegada.

Es dable reiterar los argumentos de defensa informados en líneas anteriores, los cuales los podemos compendiar así:

1.- Artículo 113. Son Ramas del Poder Público, la legislativa, la ejecutiva, y la judicial. Además de los órganos que las integran existen otros, autónomos e independientes, para el cumplimiento de las demás funciones del Estado. Los diferentes órganos del Estado tienen funciones separadas, pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines.

2.- Artículo 14 de la Ley 65 de 1993 el INPEC es el encargado de la ejecución de la pena privativa de la libertad impuesta en sentencia condenatoria y del control de las medidas de aseguramiento.

3.- El artículo 28º de la Ley 65 de 1993 prevé que los centros de detención transitorios "solo pueden albergar a las personas privadas de su libertad en detención transitoria hasta por 36 horas en condiciones compatibles con la dignidad humana, debiendo existir separación entre hombres y mujeres, ventilación y luz solar suficientes, separación de los menores de edad y acceso a baño, entre otras.

3.- El artículo 72 de la Ley 65 de 1993 establece que el juez de control de garantías señalará el centro de reclusión donde deban ser reclusas las personas en detención preventiva.

4.- El artículo 304 de la Ley 906 de 2004 dispone que "cuando el capturado deba privarse de la libertad, una vez se imponga la medida de aseguramiento o la sentencia condenatoria, el funcionario judicial a cuyas órdenes se encuentre lo entregará inmediatamente en custodia al INPEC o a la autoridad del establecimiento de reclusión que corresponda a, para efectuar el ingreso y registro al Sistema Penitenciario y Carcelario y que antes de los momentos procesales indicados el capturado estará bajo la responsabilidad del organismo que efectuó la aprehensión."

5.- Tanto la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional se han pronunciado sobre la prohibición de recluir a personas privadas de la libertad por más de 36 horas en sitios de reclusión transitorios (URI, estaciones de policía y otros). En particular, en la Sentencia STP8456-2020 de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia se establece que: "Como estos centros de detención transitoria no son establecimientos carcelarios ni penitenciarios, desde la expedición de la boleta de detención o encarcelación, la persona que se encuentra recluida en uno de ellos queda a disposición del INPEC y debe ser trasladada a una cárcel o penitenciaría. En estos términos, a esa institución no le es legalmente admisible ser renuente a su deber y dejar a cargo de la Policía Nacional a los internos que debe custodiar.

Debe resaltarse las insistentes comunicaciones oficiales que se ha tramitado por parte del personal Uniformado de la Policía Nacional, esto es a la ALCALDIA MUNICIPAL DE BUGA, PERSONERIA MUNICIPAL DE BUGA y PROCURADURIA PROVINCIAL DE BUGA, ENTRE OTROS, para poner en conocimiento de las autoridades correspondientes las condiciones y afectaciones del personal recluido en las instalaciones policiales; pues lo que debe considerarse como una gestión demostrable por la institución policial para intentar solucionar las problemáticas presentes en las instalaciones y personal privado de la libertad; ir más allá o exigir alguna otra obligación para la Policía Nacional sería constituir un imposible, pues como se viene recalcando con anterioridad, no es potestad de la Policía Nacional garantizar la habitabilidad y seguridad de las personas privadas de la libertad.

### **JURISPRUDENCIA FAVORABLE PARA LA POLICIA NACIONAL**

En un asunto similar el honorable JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI – Juez OSCAR EDUARDO GARCÍA GALLEGO MEDIO DE CONTROL: GRUPO RADICACIÓN: 76001-33-33-014-2023-00313-00 DEMANDANTES: EDWARD EFRÉN RAMOS DÁJOME Y OTROS DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA Y OTRA

sentencia 093 de fecha seis (6) de junio de dos mil veinticuatro (2024) dispuso negar las pretensiones de la demanda, de acuerdo con las siguientes consideraciones:

**“...Fundamentos de hecho:**

La parte actora fundamenta sus pretensiones en los siguientes hechos, los cuales se sintetizan así:

1. Que las personas privadas de la libertad en la estación de policía “Los Mangos” de la ciudad de Cali se encuentran en condiciones de hacinamiento desde el mes de noviembre de 2021.
2. Que la estación de policía “Los Mangos” tiene un área para alojar diecinueve personas privadas de la libertad, pero que para los años 2021 a 2023 esa capacidad fue superada, pues para el 2021 estuvieron privadas de libertad cuarenta y un (41) personas, para el 2022 ciento sesenta y cinco (165) personas, y para el 2023 ciento ochenta (180) personas, entre las que se encontraban procesados y condenados.
3. Que en la celda en la que se encontraban debían realizar todas las actividades personales como el consumo de alimentos, necesidades fisiológicas, aseo personal, recibo de visitas, entre otras, pese a que existía un sanitario y una ducha para todas las personas que se encontraban privadas de la libertad.
4. Que durante su estancia y ante el número de personas, se veían afectados por los malos olores, plagas, riñas y la imposibilidad de realizar actividades físicas.
5. Que en ocasiones los baños y duchas no tenían puertas o cortinas, lo que los obligaba a exponer su cuerpo ante los demás reclusos, lo que afectaba su dignidad. Además, no se les permitió realizar actividades lúdicas, recreativas, educativas, como tampoco actividades orientadas a la reducción de tiempo de pena.
6. Que podían recibir visitas de familiares cada quince días por un lapso de cinco minutos, pero no se les permitió recibir visitas conyugales, hijos o familiares menores de edad, como tampoco sostener comunicación telefónica con ellos.

Si bien no se desconoce la existencia de una problemática de hacinamiento de la población privada de la libertad a nivel nacional<sup>32</sup>, en relación con los centros de detención transitoria, el fenómeno fue abordado recientemente por la Corte Constitucional en la sentencia SU-122 de 2022<sup>33</sup>, en la que determinó que sobre ellos existe un estado de cosas contrario al orden constitucional, por lo que extendió la declaración del estado de cosas inconstitucional en el Sistema Penitenciario y Carcelario contenida en la Sentencia T-388 de 2013, como llamado de atención sobre la situación y con el fin de que se adoptaran medidas para que las entidades competentes colaboraran armónica y coordinadamente en el diseño, implementación y evaluación de una política pública que le ponga fin.

En el caso que aquí se estudia, los testimonios que se recaudaron indican que las condiciones en la que se encontraban sus familiares dentro de la Estación de Policía “Los Mangos” no eran buenas, pero no se orientaron a la demostración de los perjuicios morales causados con el hacinamiento, sino a las circunstancias fácticas que rodeaban la reclusión, al estado de la infraestructura y a las restricciones impuestas para actividades lúdicas, laborales o de esparcimiento, así como al limitado régimen de visitas.

De igual forma, fueron coincidentes al afirmar que los parientes reclusos presentaban problemas de salud en la piel presuntamente causados por la cantidad de personas en la celda, pero no existe prueba de aquellas patologías.

No puede perderse de vista que para ser indemnizado el daño debe ser cierto, no puede ser producto de una conjetura, y debe encontrarse debidamente probado por aquél que pretende derivar de él un efecto jurídico a su favor, como así lo exige el artículo 167 del CGP, y si bien es cierto la Corte Constitucional en la decisión referida hace un extenso estudio del estado actual de los centro de reclusión temporales, dicha situación no acredita per se el daño que se imputa a las entidades aquí acusadas, pues dicha situación por parte de la Corte fue debidamente señalada al punto de establecer medidas para generar protección para dicha población.

**Como se indicó en acápite anterior, la carga probatoria que corresponde a la parte demandante, para este caso, no se agota con la simple manifestación de que se presenta un hacinamiento en la estación de policía, o de que se acredite la misma, pues en atención a la naturaleza del perjuicio que busca ser reparado — inmaterial —, se requiere de parte del extremo activo un despliegue probatorio que edifique un medio de convicción con basta suficiencia para que se reconozca la aflicción que produjo en los demandantes las condiciones que rodeaban su detención.**

Frente a ese aspecto, para esta Sede Judicial la condición de hacinamiento que se encuentra acreditada en el proceso no puede conducir a un reconocimiento indemnizatorio automático de perjuicios morales, habida cuenta de que deben tenerse en cuenta aspectos como el tiempo durante el que se prolongó la privación de la libertad bajo esas circunstancias específicas, aspecto que no se encuentra acreditado dentro del plenario y que impide presumir la causación de un daño en los presuntos afectados y un consecuente perjuicio a reparar, más aún en los montos que son solicitados con la demanda.

Aunado a lo anterior, se echa de menos otros medios de prueba documentales que den cuenta de las presuntas afectaciones a las que se vieron expuestos los demandantes, pues dentro del proceso no obra prueba del padecimiento de patologías derivadas de la situación de reclusión a la que se encontraron sometidos, lo que para este juzgador no puede satisfacerse mediante pruebas testimoniales.

**Tal posición también tiene origen en la clara parcialidad de los testigos para con los demandantes, pues con ellos existe un vínculo de consanguinidad, premisa que si bien no implica la imposibilidad de valor las declaraciones, sí exige una mayor rigurosidad para que puedan tener incidencia determinante en la decisión, motivo por el que deben ser contrastados con otros medios de prueba, pero se observa que la pretensión de reconocimiento de perjuicios morales para el grupo, que si bien es determinable, no se encuentra determinado, se soporta en simplemente en la declaración de esos tres testigos.**

## CONCLUSIÓN

Ante la ausencia de acreditación del elemento de la responsabilidad denominado daño, se negarán las pretensiones de la demanda, dejando por sentado que no se condenara en costas a la parte vencida por no acreditarse temeridad.

En relación con la solicitud formulada por el apoderado judicial del Departamento del Valle del Cauca el pasado 30 de mayo del presente año<sup>34</sup>, con la que pretende la integración del grupo al proceso que cursa en el Juzgado 21 Administrativo Oral del Circuito de Cali bajo el radicado No. 76001-33-33-021-2023-00245-00, como lo determinara otra Sede Judicial, el Despacho debe advertir que tal situación fue resuelta con anterioridad dentro de este asunto mediante decisión del pasado 4 de marzo<sup>35</sup>, en virtud de petición presentada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP)<sup>36</sup>, por lo que se reiterará la decisión allí adoptada, negando el pedimento, advirtiendo además que la radicación de peticiones que ya han sido objeto de pronunciamiento representan una dilación al trámite de esta acción constitucional.

*Finalmente, atendiendo lo informado por parte del Despacho del Consejero Pedro Pablo Vanegas Gil de la Sección Quinta del Consejo de Estado, se ordenará librar comunicación sobre la expedición de la presente decisión para que obre dentro de la acción de tutela radicada bajo el No. 76001-23-33-000-2024-00256-01.*

*En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley..."*

## **EXCEPCIONES**

### **INEXISTENCIA DE FALLA EN EL SERVICIO - AUSENCIA DE PRUEBAS QUE DEMUESTREN LA RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD DEMANDADA REQUISITOS RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL ESTADO.**

La Constitución Política de 1991 dispuso, en su artículo 90 lo siguiente:

*"El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables causados por la acción o la omisión de las Autoridades Públicas. (...)"*

El Consejo de Estado expresó que, conforme al artículo 90 de la Constitución Política, la responsabilidad directa y objetiva, de manera que la parte demandante deberá probar la conducta de la Administración activa u omisiva, el daño que produjo y la relación de causalidad adecuada entre aquella y éste, al tiempo que la entidad demandada solo podrá exonerarse demostrando alguna de las causales exonerativas de responsabilidad establecidas en la reciente Jurisprudencia.

### **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Lo anterior es suficiente para concluir que nos encontramos frente a una **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, afirmación que se desprende de la lectura de la demanda y del análisis realizado en la anterior normatividad.

**LA POLICÍA NACIONAL**, Actuó bajo los requisitos de procedibilidad establecidos en la norma legales vigentes y no pueden los accionantes interpretar a su manera, o crear caprichosamente obligaciones, para tratar de endilgar responsabilidades a la entidad que represento.

Es menester del suscrito recabar en el aspecto en el que la Policía Nacional, se enfoca en el respeto por los Derechos Humanos desde el contexto de garantizar los pilares de la dignidad humana, la salubridad, moralidad como elementos de la conservación del orden público para lograr la convivencia ciudadana. En tal circunstancia los miembros de la Policía Nacional deben emplear aquellas medidas estrictamente necesarias en aras de garantizar la protección y seguridad de los ciudadanos con disposición y situaciones de privación de la libertad en condición de contraventores, capturados, detenidos o condenados; garantizando todas las condiciones técnicas, humanas, logísticas, locativas como de atención social y auxilio médico para proteger la vida e integridad física del individuo, dentro de los principios de proporcionalidad, legitimidad y transparencia. Tal es así que para la fecha que se indica el apoderado de la parte actora no da muestra de una prueba sumaria e idónea que fe de que en efecto las personas a la que hace alusión sufrieron algún tipo de daño, puesto que no existe un diagnóstico médico, una prueba pericial o dictamen o cualquier otro medio de prueba que indique que la Policía Nacional actuó mal, no actuó o actuó de forma tardía frente a los hechos a los que se hace alusión.

Recordemos lo contemplado en el artículo 121 de la Constitución Política, donde establece que cada entidad o autoridad debe cumplir las funciones que le fueron encomendadas por la Constitución y la Ley, bajo los mismos términos se pronunció la Corte Constitucional en sentencia T-847 del 2000, así:

El artículo 121 del Estatuto Superior claramente establece que "ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley"; y cuando esta norma se aplica, respecto de las funciones penitenciaria y carcelario, resulta esencial para la vigencia del Estado de Derecho y para la efectividad del debido proceso, que las Fuerzas Armadas y los organismos de seguridad del Estado estén separados del ejercicio directo de tales funciones, pues de otra manera no se puede garantizar debidamente el derecho a la defensa técnica, las libertades y demás derechos de las personas detenidas, ni el cumplimiento de los deberes del Estado para con quienes han sido privados de su libertad de acuerdo con las normas penales vigentes.

### **PRUEBAS**

Dando cumplimiento a lo establecido en el Artículo 175 del CPACA, de manera atenta y respetuosa me permito solicitar de manera respetuosa al Honorable Juez tener en cuenta ALGUNAS de las pruebas que obran en el plenario y las solicitadas u oficiosas en lo que favorezca a la entidad que represento, con el fin de no generar duplicidad de documentos dentro del expediente que se adelanta en su Honorable Despacho, lo cual constituyen el expediente administrativo, tal como lo manifestó el apoderado de la parte actora en el acápite de pruebas que pretende hacer valer.

### **PRUEBAS APORTADAS CON LA CONTESTACION DE LA DEMANDA OFICIOS:**

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| ➤ S-2020-154026-DEVAL  | S-2021-008138-DEVAL  |
| ➤ GS-2022-163329-DEVAL | GS-2021-150992-DEVAL |
| ➤ GS-2022-186390-DEVAL | GS-2022-053345-DEVAL |
| ➤ GS-2022-035020-DEVAL | GS-2022-125451-DEVAL |
| ➤ S-2021-019599-DEVAL  | GS-2022-007391-DEVAL |

### **DECLARACION DE PARTE**

En atención a lo establecido en el artículo 165 y 198 del C.G.P solicito a la señora Juez decretar la declaración de parte del señor **ALEXANDER ARANA FLOR** identificado con cedula No. 1.114.817.344, con el fin de que deponga todo lo que le conste sobre los hechos y pretensiones de la demanda, así como las afectaciones que sufrió al estar detenido en el centro de reclusión.

El señor **ALEXANDER ARANA FLOR**, puede ser notificado al correo [alexanderarana811@gmail.com](mailto:alexanderarana811@gmail.com), y por intermedio de su apoderado.

### **OBJECIÓN A LAS PRUEBAS DE OFICIO**

De manera respetuosa me permito solicitar a su señoría negar las pruebas solicitadas por la parte demandante, puesto que el apoderado incumplió con la carga que le impone el artículo 78 numeral 10 el cual reza:

**ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS.** Son deberes de las partes y sus apoderados: 10. **Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.** (Subrayas y negrillas propias).

Realizando una revisión del proceso no se observa que el apoderado demandante haya realizado petición ante las entidades para tratar de conseguir las pruebas que pretende se incorporen a la litis, pretendiendo sin argumento alguno trasladar la carga al despacho.

En este sentido debemos de tener en cuenta que el artículo 173 del G.C.P prohíbe al Juez decretar esas pruebas al manifestar lo siguiente así "...**El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite**, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente. Negrillas y subrayados míos.

Por lo anterior solicito al señor Juez negar la solicitud de pruebas de la parte demandante.

#### PETICION

Consecuente con lo anterior y de manera respetuosa, me permito solicitar ante el despacho **SE DENIEGUEN TOTALIDAD LAS PRETENSIONES** de la parte actora y se exonere de responsabilidad a la NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL- de conformidad con lo expuesto en el presente memorial y los documentos que obran en el proceso, toda vez que no se encuentran plenamente demostrados los elementos constitutivos de la Responsabilidad Extracontractual del Estado, rompiendo por completo el **NEXO CAUSAL**, que debe existir entre los hechos expuestos y el supuesto daño causado a la parte demandante.


#### ANEXOS

- poder y sus anexos legalmente conferidos para actuar

#### NOTIFICACIONES

En atención a los artículos 197, 203 y 205 del CPACA; el representante legal de la Entidad demandada, así como al apoderado podrá ser notificados personalmente en la Carrera 3N No. 24N-16 Barrio el Piloto de la Ciudad de Cali,- 3 Piso, Email [deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co),

Del Señor Juez,



**ALVARO MANZANO NUÑEZ**

C.C No. 10.499.501 de Santander de Quilichao (Cauca)

TP No 334.088 C. S de la J.

Carrera 3N No. 24N-16 Barrio el Piloto – Piso 3 - Cali

Teléfonos: 3122962386

[deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)

[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE POLICIA VALLE  
ESTACIÓN DE POLICÍA PALMIRA

No. GS-2021

15 09 92 -

/ DIEPO 6 - ESTPO 5 - 29.25

Palmira, 01 de noviembre de 2021

Coronel

JUAN CARLOS NAVIA HERRERA  
Director Regional INPEC Occidente  
Cali- Valle

Asunto: Solicitud Cupos Personas Privadas de la Libertad.

Teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la que atraviesa todo el país, donde los centros penitenciarios amparados bajo el decreto 546 del 14 de marzo de 2020 en su artículo 27 del Gobierno Nacional, restringen el ingreso de personas privadas de la libertad a los centros carcelarios a nivel nacional por un término de tres meses y que por motivo del vencimiento del término establecido en el decreto 546, la Dirección General expidió la circular No. 000036 del 14 de julio 2020 en la cual se imparten instrucciones a los Directores Regionales y Directores de establecimientos de reclusión del orden nacional para la planificación y programación de las actividades a desarrollar para la recepción de personas privadas de la libertad en calidad de condenadas provenientes de centros de detención transitorios (Estaciones de Policía). Por lo anteriormente expuesto respetuosamente me dirijo a usted, con el fin de solicitarle la asignación de cupos para las personas que se encuentran privadas de la libertad que se encuentran privadas de la libertad, toda vez que las Instalaciones Policiales cuentan con un nivel de hacinamiento de más del 500%.

Atentamente,

Mayor **WILSON CAMARGO ALBARRACIN**  
Comandante Estación de Policía Palmira

Elaborado por: IT, Andrés Quintana Rodríguez  
Revisado por: MY Wilson Camargo Albarracín  
Fecha de elaboración: 01/10/2021  
Ubicación: E-2021 CAPTURADOS 08 AGOSTO

Carrera 24 No 21-18 Barrio las Victorias  
[Deval.epalmira@policia.gov.co](mailto:Deval.epalmira@policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



IDS- OF - 0001  
VER: 4

Página 1 de 1

Aprobación: 30-08-2021





**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE POLICIA VALLE**  
**ESTACION DE POLICIA PALMIRA**

1373339359

No. GS-2022

/ DIEPO 6 – ESTPO 5 - 29.25

Palmira, 17 de Enero 2022.

Señores

**INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO**  
 Director Regional INPEC Occidente  
 Palmira - Valle

Asunto: Solicitud Cupos personas Privadas de la Libertad.

Siendo conocedor de su compromiso y apoyo con la Policía Nacional en aras de la seguridad y teniendo en cuenta el nivel de hacinamiento de un 500% y la problemática de violencia entre los PPL que se presentan las diferentes unidades Policiales adscritas al Distrito de Policía Palmira.

Motivo por el cual de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a esta entidad, con el fin de solicitarle estudiar la posibilidad de autorizar (261) cupos para privadas de la libertad que se tienen en custodia en los (16) puntos Policiales adscritos al Distrito de Policía Palmira, los cuales están relacionados y corresponden a los siguientes nombres:

ESTACIÓN O SUBESTACION	NOMBRES Y APELLIDOS DEL CAPTURADO	GENERO	CEDULA
PALMIRA SUR	JOHAN FELIPE GIRON SARRIA	MASCULINO	1.113.635.131
PALMIRA SUR	JUAN SEBASTIAN ROJAS VALENCIA	MASCULINO	1.113.539.052
PALMIRA SUR	GEOVANY ANDRES LOPEZ	MASCULINO	6.392.901
PALMIRA SUR	JOHN EDWARD GAMBOA TRIVIÑO	MASCULINO	1.136.969.261
PALMIRA SUR	BRAYAN ALEXIS HURTADO RIASCOS	MASCULINO	1.192.766.519
PALMIRA SUR	CARLOS ALBERTO PEREA	MASCULINO	94.516.838
PALMIRA SUR	KRISTHOPER LEVIS MORALES OROZCO	MASCULINO	1.102.853.451
PALMIRA SUR	GABRIEL EDUARDO ROMERO LUCAS	MASCULINO	27.319.385
PALMIRA SUR	JOHN JAIRO FLORES RIOS	MASCULINO	16.892.527
PALMIRA SUR	JULIAN ANDRES CASTRO RENGIFO	MASCULINO	1.113.681.021
PALMIRA SUR	ANDRES HERNANDEZ VELASQUEZ	MASCULINO	1.113.640.451
PALMIRA SUR	JOHAN DANIEL MORENO ESTUPIÑAN	MASCULINO	1.107.095.635
PALMIRA SUR	JABER ANDRES BLANDON BURGOS	MASCULINO	1.113.652.892
PALMIRA SUR	JUAN DAVID VASCO TORO	MASCULINO	1.118.307.812
PALMIRA SUR	RICAUTER VIDAL MUÑOZ	MASCULINO	1.113.671.991

IDS- OF - 0001  
 VER: 4

Página 1 de 8

Aprobación: 31/08/2021

PALMIRA SUR	HECTOR FABIO BRAND CASTRILLON	MASCULINO	1.113.638.581
PALMIRA SUR	MARIO ALEXANDER HERRERA CUAYAL	MASCULINO	1.113.632.440
PALMIRA SUR	CHRISTIAN DAVID ALVAREZ TIERRADENTRO	MASCULINO	1.113.690.289
PALMIRA SUR	JULIAN ANDRÉS DOMINGUEZ VALENCIA	MASCULINO	1.115.070.108
PALMIRA SUR	NERSON LOPEZ RAMOS	MASCULINO	10.633.779
PALMIRA SUR	JOSE JENNER POSADA MARIN	MASCULINO	93.359.145
PALMIRA SUR	JOHN ALEJANDRO VALENCIA BERNAL	MASCULINO	1.143.930.478
PALMIRA SUR	JHON ANDERSON NIETO RODRIGUEZ	MASCULINO	1.113.694.687
PALMIRA SUR	JORGE ALFONSO RODRIGUEZ ZUÑIGA	MASCULINO	10.297.439
PALMIRA SUR	DANNY ALEJANDRO CHICANGANA VELASCO	MASCULINO	1.061.770.024
PALMIRA SUR	JOHN ALEXANDER VARELA HURTADO	MASCULINO	1.113.652.616
PALMIRA SUR	DANIEL STEVEN SINISTERRA CEBALLOS	MASCULINO	1.113.688.464
PALMIRA SUR	DIEGO ALEJANDRO MUÑOZ MURILLO	MASCULINO	1.006.323.913
PALMIRA SUR	HECTOR WILMAN VARGAS CAICEDO	MASCULINO	16.986.976
PALMIRA SUR	ERMOGENES SINISTERRA MARTINEZ	MASCULINO	16.986.795
PALMIRA SUR	JANER MAURICIO CARABALI IBARGUEN	MASCULINO	1.113.978.031
PALMIRA COLOMBIA	JUAN DAVID MEJIA MONTAÑO	MASCULINO	1.005.870.891
PALMIRA COLOMBIA	HAROLD YESID LOPEZ CAICEDO	MASCULINO	1.006.324.917
PALMIRA COLOMBIA	BOANERGUES GUTIERREZ GONZALEZ	MASCULINO	16.248.555
PALMIRA COLOMBIA	JHONATAN FIGUEROA FLOREZ	MASCULINO	1.007.527.238
PALMIRA COLOMBIA	LUIS EDUARDO DIAZ GRANJA	MASCULINO	1.059.987.097
PALMIRA COLOMBIA	DIEGO FERNANDO VALENCIA ESCOBAR	MASCULINO	94.329.506
PALMIRA COLOMBIA	JULIAN ANDRES SANCHEZ MAZO	MASCULINO	6.625.764
PALMIRA COLOMBIA	DIEGO ANDRES MONTOYA CORTES	MASCULINO	1.113.539.178
PALMIRA COLOMBIA	BRAHIAN DAVID CANDELO GARCES	MASCULINO	1.113.656.561
PALMIRA COLOMBIA	ROLANDO STIVEN PACHECO MONTAÑO	MASCULINO	1.113.701.708
PALMIRA COLOMBIA	LUIS MAURICIO BONILLA MARIN	MASCULINO	1.113.700.507
PALMIRA COLOMBIA	JOHAN SEBASTIAN NASPIRAN SILVA	MASCULINO	1.193.470.101
PALMIRA COLOMBIA	RAUL VALENZUELA BLANDON	MASCULINO	94.327.449
PALMIRA COLOMBIA	IVAN DARIO LOPEZ MEDINA	MASCULINO	14.701.998
PALMIRA COLOMBIA	FREDDY ALEXANDER PEREA	MASCULINO	14.703.555
PALMIRA COLOMBIA	YEISON FABIAN MUÑOZ BARCOS	MASCULINO	1.010.093.220
PALMIRA COLOMBIA	JONATHAN VILLA REYES	MASCULINO	1.113.642.990
PALMIRA COLOMBIA	JUAN DAVID GONZALEZ GUZMAN	MASCULINO	1.010.130.954
PALMIRA COLOMBIA	JAMID CABRERA	MASCULINO	94.311.787
PALMIRA COLOMBIA	HUMBERTO RUIZ TOVAR	MASCULINO	79.041.356
PALMIRA COLOMBIA	MARLON STEVEN MURIEL ORTIZ	MASCULINO	1.006.343.804
PALMIRA COLOMBIA	JOSE WILLIAN MONTENEGRO HOLGUIN	MASCULINO	94.309.080
PALMIRA COLOMBIA	CARLOS ANDRES CASTRILLON VELEZ	MASCULINO	1.113.670.830
PALMIRA COLOMBIA	JOHN JAIRO MORALES VIAFARA	MASCULINO	1.113.686.394
PALMIRA COLOMBIA	VICTOR ALFONSO GOMEZ PEREZ	MASCULINO	1.113.675.983
PALMIRA COLOMBIA	GUSTAVO ADOLFO ZUÑIGA CORTES	MASCULINO	94.324.627

PALMIRA COLOMBIA	ANDRES FELIPE MUÑOZ ESTRADA	MASCULINO	1.113.668.167
PALMIRA COLOMBIA	DIEGO FERNANDO MARTINEZ GARZON	MASCULINO	14.702.907
PALMIRA COLOMBIA	JUAN DAVID TIRADO LAVERDE	MASCULINO	1.113.642.014
PALMIRA COLOMBIA	ROBERT STEVEN SEGURA VIVEROS	MASCULINO	1.113.647.500
PALMIRA COLOMBIA	DIEGO ALEXANDER RESTREPO CORTES	MASCULINO	1.113.643.459
PALMIRA COLOMBIA	JAVIER ALEXIS HERNANDEZ MURILLO	MASCULINO	1.112.224.031
PALMIRA COLOMBIA	EDWARD ARMANDO GALEANO MENESES	MASCULINO	14.701.746
PALMIRA COLOMBIA	JOAN SEBASTIAN ORTIZ LOPEZ	MASCULINO	1.006.343.662
PALMIRA COLOMBIA	ANDRES CAMILO SOTO CABRERA	MASCULINO	1.007.412.734
PALMIRA COLOMBIA	LUIS HERNANDO FUENTES QUINTERO	MASCULINO	25.713.456
PALMIRA COLOMBIA	LAUREANO JARAMILLO DEVIA	MASCULINO	6.391.190
PALMIRA COLOMBIA	EDWIN ALBEIRO VELASQUEZ BALDOMERO	MASCULINO	1.113.638.328
PALMIRA COLOMBIA	KEVIN DAVID BEDOYA GIRALDO	MASCULINO	1.113.697.221
PALMIRA COLOMBIA	ALEXANDER TAFUR	MASCULINO	94.323.203
PALMIRA COLOMBIA	JESUS ERNESTO RAMIREZ	MASCULINO	1.115.085.812
PALMIRA DELICIAS	JORGE ARMANDO VARGAS CAICEDO	MASCULINO	1.113.676.823
PALMIRA COLOMBIA	JOHN EDWARD TRIANA MILLAN	MASCULINO	14.699.332
PALMIRA COLOMBIA	JONNY ESTEBAN VALENCIA	MASCULINO	1.113.667.174
PALMIRA COLOMBIA	JOSE ESTEBAN TOBAR GIRALDO	MASCULINO	1.113.685.148
PALMIRA COLOMBIA	BRAYAN STIVEN SALINAS RENGIFO	MASCULINO	1.192.893.601
PALMIRA COLOMBIA	JAIME ANDRES CASTELLANOS NAVIA	MASCULINO	1.113.662.665
PALMIRA COLOMBIA	JUAN DAVID RODRIGUEZ BARBOSA	MASCULINO	1.113.634.325
PALMIRA ZAMORANO	LIZETH YESQUEN OBREGON	FEMENINA	1.114.829.532
PALMIRA ZAMORANO	YUDI ANDREA ZUÑIGA	FEMENINA	29.683.481
PALMIRA ZAMORANO	MARIA FERNANDA CASTILLO ASPRILLA	FEMENINA	1.113.678.278
PALMIRA ZAMORANO	GRICEL NAVIA LARA	FEMENINA	38.603.711
PALMIRA ZAMORANO	VALENTINA LOZADA NIETO	FEMENINA	1.006.342.472
PALMIRA ZAMORANO	LUISA FERNANDA BURBANO SOLORZANO	FEMENINA	1.116.157.377
PALMIRA ZAMORANO	CLAUDIA BEATRIZ BURITICA BEDOYA	FEMENINA	38.879.817
PALMIRA ZAMORANO	YOLANDA VIVAS	FEMENINA	51.728.091
PALMIRA ZAMORANO	MARIA GLORIA MORENO CASTAÑO	FEMENINA	25.180.160
PALMIRA ZAMORANO	ROSALIA VELASCO QUIGUANAS	FEMENINA	25.733.098
PALMIRA ZAMORANO	LINA VANESSA CABRERA	FEMENINA	1.006.461.540
PALMIRA ZAMORANO	KERLY VANESA SAAVEDRA MEDINA	FEMENINA	1.113.647.327
PALMIRA ZAMORANO	WISLEIDY NAZARETH CASTILLO ZAMORA	FEMENINA	29.658.890
PALMIRA ZAMORANO	LUISA FERNANDA GOMEZ CASTILLO	FEMENINA	1.088.029.717
PALMIRA ZAMORANO	LUZ MARY BOLAÑOS AGUILAR	FEMENINA	29.706.120
PALMIRA ZAMORANO	ANYI CAROLINA RIVAS LONGAS	FEMENINA	1.006.218.284
PALMIRA ZAMORANO	ANGELA MARIA FAJARDO OSORIO	FEMENINA	1.010.083.227
PALMIRA ZAMORANO	MARIA OLIVA OSPINA	FEMENINA	21.240.831
PALMIRA ZAMORANO	LUISA MARIA GARCIA LOZANO	FEMENINA	1.006.258.592
PALMIRA ZAMORANO	RUBIELA DE JESUS GOMEZ OLAYA	FEMENINA	43.488.839

PALMIRA ZAMORANO	PAOLA ANDREA AVILA RODRIGUEZ	FEMENINA	1.006.351.973
PALMIRA ZAMORANO	LEIDY JOHANNA FIGUEROA PEDRAZA	FEMENINA	1.006.289.075
PALMIRA ZAMORANO	BERTHA CAROLINA POSADA MARIN	FEMENINA	66.768.178
PALMIRA ZAMORANO	YAISMIR JARAMILLO MUÑOZ	FEMENINA	25.529.870
ROZO	JORGE ANDRES FRANCO MORA	M	14.696.627
ROZO	CARLOS ALBERTO DOMINGUEZ FRANCO	M	10.497.314
ROZO	RODRIGO FERREGROZA PAZ	M	6.398.754
ROZO	BRIAN STIVEN PALACIOS ZAPATA	M	1.130.641.049
ROZO	HECTOR FABIO SALAZAR ORTEGA	M	1.002.919.080
ROZO	MARLON STIVEN MOJICA ESPINOZA	M	1.114.834.340
ROZO	JOSE FRANCISCO PANTOJA GALARZA	M	1.114.831.408
ROZO	JORDI SEGURA LENIS	M	1.112.499.153
ROZO	MARLON OLAVE CASANAS	M	1.114.831.513
ROZO	KENNY DAVID ORJUELA RUIZ	M	1.006.341.446
SUB. DOLORES	ENOC AUGUSTO CHIRIMUSCAY MORALES	MASCULINO	1.022.986.511
SUB. DOLORES	ANDRES LOPEZ OROBIO	MASCULINO	1.107.528.380
SUB. DOLORES	CRISTIAN JAIR TABA CASTILLO	MASCULINO	1.144.156.680
SUB. DOLORES	CESAR ANDRES CASTAÑEDA MORA	MASCULINO	1.032.460.164
SUB. LA BUITRERA	CIRO JOSE GONZALEZ SIJUANA	MASCULINO	1.124.508.931
SUB. LA BUITRERA	BREYNER ANDRES VALENCIA LOPEZ	MASCULINO	1.006.180.729
SUB. BOLO	JHON JAIR JOSE BRAVO RODRIGUEZ	MASCULINO	28.094.994
SUB. BOLO	GLEIDERMAN ALFONSO RODRIGUEZ RODRIGUEZ	MASCULINO	21.301.992
SUB. TIENDA NUEVA	YULIAN ALBERTO BRITO PELAEZ	MASCULINO	18.496.989
SUB. TIENDA NUEVA	JUAN GONZALO CALDERON VELEZ	MASCULINO	71.584.508
SUB. TIENDA NUEVA	JORDY BOLIVAR CAICEDO	MASCULINO	1.130.638.536
SUB. TIENDA NUEVA	JUAN DAVID GIRON ESPINAL	MASCULINO	1.116.442.482
SUB. TIENDA NUEVA	JOSE FABIAN MORENO AGUDELO	MASCULINO	16.986.695
SUB. TIENDA NUEVA	RONALD DAVID ARANGO JARAMILLO	MASCULINO	1.006.325.266
PALMIRA DELICIAS	ALEX MARTINEZ GUTIERREZ	MASCULINO	1.114.000.895
PALMIRA DELICIAS	EDINSON NORBY FORERO GONZALEZ	MASCULINO	1.072.072.356
PALMIRA DELICIAS	JORGE ANDRES IDARRAGA MEDINA	MASCULINO	9.994.446
PALMIRA DELICIAS	RONALD LENIS OYOLA	MASCULINO	1.113.520.510
PALMIRA DELICIAS	YINER FERNELLI CAMPO BOLAÑOS	MASCULINO	1.114.840.217
PALMIRA DELICIAS	MIGEL ANGEL TOBON VILLA	MASCULINO	1.114.063.516
PALMIRA DELICIAS	ANDRES BANGUERA VALENCIA	MASCULINO	16.946.864
PALMIRA DELICIAS	DANIEL ESTIVEN PORTILLO LOPEZ	MASCULINO	1.006.289.053
PALMIRA DELICIAS	GERSON RODRIGUEZ	MASCULINO	14.240.265
PALMIRA DELICIAS	IVAN ARTURO CALVO CARREÑO	MASCULINO	1.006.306.757
PALMIRA DELICIAS	JESUS ARMANDO RONDON WOSSMA	MASCULINO	21.343.284
PALMIRA DELICIAS	CARLOS ANDRES RIASCOS REINA	MASCULINO	1.007.700.087
PALMIRA DELICIAS	GUSTAVO ADOLFO SUAREZ OCAMPO	MASCULINO	1.113.629.248

PALMIRA DELICIAS	RONAL MAURICIO HERNANDEZ BARRAGAN	MASCULINO	1.110.282.954
PALMIRA DELICIAS	LUIS EDUARDO DOMINGUEZ PALOMINO	MASCULINO	1.113.519.270
PALMIRA DELICIAS	JUAN JOSE TORRES CALDERON	MASCULINO	1.113.694.471
PALMIRA DELICIAS	MAIKOL ANDRES HERNANDEZ TABARES	MASCULINO	1.006.325.678
PALMIRA BOLIVAR	BRYAN FELIPE MARTINEZ CUELLAR	MASCULINO	1.144.080.180
PALMIRA BOLIVAR	JONATHAN ANDRES GRUESO ALBORNOZ	MASCULINO	1.113.684.740
PALMIRA BOLIVAR	BENJAMIN MIRANDA	MASCULINO	1.086.046.466
PALMIRA BOLIVAR	DIEGO FERNANDO GOMEZ GARCIA	MASCULINO	14.699.582
PALMIRA BOLIVAR	SAUL HINESTROZA SINISTERRA	MASCULINO	1.007.894.211
PALMIRA BOLIVAR	LUIS FERNANDO SAA CUERO	MASCULINO	1.113.632.274
PALMIRA BOLIVAR	JHON EDWARD RAMIREZ ESTUPIÑAN	MASCULINO	1.112.878.203
PALMIRA BOLIVAR	YOVANY ANGULO GRAJALES	MASCULINO	1.144.071.924
PALMIRA BOLIVAR	SEBASTIAN LANCHEROS PATIÑO	MASCULINO	1.113.692.504
PALMIRA BOLIVAR	JUAN JHORMAN BEDOYA OCAMPO	MASCULINO	1.010.036.453
PALMIRA BOLIVAR	GLENDYS JOSE GOMEZ FIGUEROA	MASCULINO	12.505.163
PALMIRA BOLIVAR	DIVER CAJIAO	MASCULINO	1.113.638.339
PALMIRA BOLIVAR	MIGUEL ANGEL BANDERAS RENGIFO	MASCULINO	1.006.325.177
PALMIRA BOLIVAR	RUBEN DARIO OSORIO CASTRO	MASCULINO	1.113.637.100
PALMIRA BOLIVAR	JESUS FRANCISCO ACUÑA GOMEZ	MASCULINO	22.971.883
PALMIRA BOLIVAR	JAMES ARBOLEDA	MASCULINO	1.151.447.008
PALMIRA BOLIVAR	EDILBERTO CUERO VIDAL	MASCULINO	1.113.627.556
PALMIRA BOLIVAR	JUAN DAVID HERRERA DIAZ	MASCULINO	1.006.331.833
PALMIRA BOLIVAR	LUIS EDUARDO ASPRILLA MURILLO	MASCULINO	1.113.644.055
PALMIRA BOLIVAR	JUAN MANUEL HOYOS RAMIREZ	MASCULINO	1.113.658.309
PRADERA	BERNANDO PELAEZ MELO	MASCULINO	14.878.630
PRADERA	JHONY ANDRES GOMEZ HERRERA	MASCULINO	1.144.071.582
PRADERA	YORLIN MATEO ZAMBRANO NARVAEZ	MASCULINO	1.112.229.673
PRADERA	ANDRES FELIPE ZABALA MOSQUERA	MASCULINO	1.113.697.645
PRADERA	ANTONY PAREDES GÓNGORA	MASCULINO	16.785.674
PRADERA	NELSON ENRIQUE PUENTES CEFERINO	MASCULINO	12.258.375
PRADERA	LUIS EDUARDO DAGUA TAQUINAS	MASCULINO	1.114.886.847
PRADERA	ALEJANDRO RAMOS MARTINEZ	MASCULINO	1.114.813.365
PRADERA	JHON JAIRO CAMBINDO MORENO	MASCULINO	1.113.667.659
PRADERA	JHON JAIRO ROJAS RAMOS	MASCULINO	6.405.600
PRADERA	JESUS ANTONIO PINILLA PIEDRAHITA	MASCULINO	1.094.907.029
PRADERA	DIEGO FERNANDO MIRANDA	MASCULINO	1112223177
PRADERA	EDWIN ANDRES MONTAÑO FLOREZ	MASCULINO	1112225157
PRADERA	JHON HARVY SOTO DIAZ	MASCULINO	1112231689
PRADERA	JHON JAIRO ROSENDO ORDOÑEZ	MASCULINO	1112225237
PRADERA	GILBERTO MURILLO MURILLO	MASCULINO	1112229696
CAUCA	WALTER RENE MORENO MUÑOZ	MASCULINO	10486630



FLORIDA	JULIAN ALEMAN CONDE	MASCULINO	1025141359
PRADERA	FABIO ANDRES CARVAJAL HERRERA	MASCULINO	1007147372
PRADERA	HERVIN MAURICIO RAMIREZ TORREZ	MASCULINO	1111814901
PRADERA	DANIEL SALAZAR BEJARANO	MASCULINO	6407318
PRADERA	JOHAN STIVEN HURTADO HIDROBO	MASCULINO	1.113.678.010
PRADERA	RODOLFO TROMPETA SOSCUE	MASCULINO	1059843730
PRADERA	JOHN ALEXANDER CAMPOS ESCOBAR	MASCULINO	14.704.113
PRADERA	JOSE EIVEL GRANJA	MASCULINO	6402680
PRADERA	JHONATAN DUVAN RAMIREZ HURTADO	MASCULINO	1006219563
PRADERA	FELIPE ANDRES SALAZAR	MASCULINO	1112230265
PRADERA	JOSE HEYDER ARCE VALENCIA	MASCULINO	1193389939
PRADERA	JULIAN ANDRES BARON BONILLA	MASCULINO	1116497873
PRADERA	JUAN DAVID MUÑOZ RAMIREZ	MASCULINO	1005868135
PRADERA	DIEGO ALEXANDER SANCHEZ ARANGO	MASCULINO	1087997639
PRADERA	ALEJANDRO ROJAS MACHADO	MASCULINO	
PRADERA	ANDRES PRADO OREJUELA	MASCULINO	
PRADERA	KEVIN ALEXIS POSSO	MASCULINO	1002219421
PRADERA	ANDRES FELIPE BALANTA LLANOS	MASCULINO	94.043.876
PRADERA	JEFERSON CAMPO LOPEZ	MASCULINO	1.116.279.376
PRADERA	JUAN PABLO AGUIRRE	MASCULINO	1037660325
PRADERA	MOISES ALEJANDRO MEZONE FRANCO	MASCULINO	29929701
FLORIDA	LARRY LEANDRO OREJUELA VILLADA	MASCULINO	1.114.884.853
FLORIDA	ARLEY NORBEY PEÑAFIEL PANTOJA	MASCULINO	16.890.391
FLORIDA	CRISTIAN DAVID CAMPIÑO GUTIERREZ	MASCULINO	1.113.699.891
FLORIDA	BRAYAN ANDRES GONZALEZ VALDERRAMA	MASCULINO	1.114.893.226
FLORIDA	DILZON HURTADO RUIZ	MASCULINO	1.114.884.560
FLORIDA	JUAN CARLOS JARAMILLO ARANGO	MASCULINO	94.329.172
FLORIDA	DAINER JOEL CARABALI	MASCULINO	1114897801
FLORIDA	VICTOR ALONSO GUZMAN LUGO	MASCULINO	16894795
FLORIDA	JOSE FLAVIO TORRES	MASCULINO	87452116
FLORIDA	EDWIN FERNEY CUERO CAICEDO	MASCULINO	1192731765
FLORIDA	CARLOS ANDRES NARVAEZ CARDONA	MASCULINO	1006170469
FLORIDA	GUTIERREZ QUINTERO JHON ALEXANDER	MASCULINO	1113699678
FLORIDA	JULIO CESAR GOMEZ BURBANO	MASCULINO	16514489
FLORIDA	YEISON ANDRES ALMEIDA MENECE	MASCULINO	1114889818
FLORIDA	VICTOR ALFONSO ANGULO ANGULO	MASCULINO	1114894188
FLORIDA	FERLEY MACCA GOMEZ	MASCULINO	16893352
FLORIDA	VERTIL ALEJANDROMESA AYALA	MASCULINO	1005831892
FLORIDA	JUAN SEBASTIAN QUIMBAYO COBO	MASCULINO	1006209982
FLORIDA	JORGE LEONARDO VALENCIA MOSQUERA	MASCULINO	1114894897
FLORIDA	JORGE MARIO CASTRO	MASCULINO	16891237
FLORIDA	JAMINTON AGREDO PALOMINO	MASCULINO	1.114.877.731

FLORIDA	JUAN DAVID GONZALEZ SAAVEDRA	MASCULINO	1.010.118.926
FLORIDA	YEFERSON CHAVEZ	MASCULINO	1114881051
FLORIDA	JOSE ALFREDO MOSQUERA AGUIRRE	MASCULINO	1114896351
FLORIDA	RICARDO LOPES OCORO	MASCULINO	1114817228
FLORIDA	JHOAN ANDRES PERLAZA ALBAN	MASCULINO	1114895293
FLORIDA	HENRY SANCHEZ MONSALVE	MASCULINO	1004826794
SUBPO SAN ANTONIO DE LOS CABALLEROS	JHON BERMA AMU RIASCOS	MASCULINO	1.113.670.218
SUBPO SAN ANTONIO DE LOS CABALLEROS	JENER HERNANDO HURTADO GUERRERO	MASCULINO	1.007.735.683
SUBPO SAN ANTONIO DE LOS CABALLEROS	ANDRES DAVID QUINONEZ ORDOÑEZ	MASCULINO	1.114.894.793
SUBPO SAN ANTONIO DE LOS CABALLEROS	BRAYAN ANDRES ANGULO VERGARA	MASCULINO	1.113.527.808
SUBPO SAN ANTONIO DE LOS CABALLEROS	LUIS FELIOE CAICEDO BASTIDAS	MASCULINO	1006363525
SUBPO SAN ANTONIO DE LOS CABALLEROS	JAIRO MAURICIO CASTAÑO MUÑOZ	MASCULINO	75102529
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	JOSE GILBERTO RAMIREZ ESPINOZA	MASCULINO	2000000734
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	BRANDON STIVEN MARMOLEJO AGUIRRE	MASCULINO	1.007.526.861
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	JULIO CESAR RODRIGUEZ LONDOÑO	MASCULINO	16.859.372
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	DANIEL STIVEN CASTILLO CASTILLO	MASCULINO	1.114.836.074
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	VÍCTOR ALFONSO HERRERA REYES	MASCULINO	1.114.829.865
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	JHONATAN OROBIO OBREGON	MASCULINO	1.114.817.082
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	VÍCTOR ALFONSO RIOS ANGULO	MASCULINO	1.114.822.657
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	CAMILO GALLEGU COLINIA	MASCULINO	1.006.307.436
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	RUBEN DARIO AZCARATE RIVERA	MASCULINO	1.114.826.004
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	JHON ESTIVEN MANZANO PEREA	MASCULINO	1.007.555.313
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	JOSE ALEJANDRO GIL GIRALDO	MASCULINO	1.006.361.446
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	MAIKOL ESTIVEN ARENAS VALENCIA	MASCULINO	1.006.361.989
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	LUIS EDUARDO OBREGON SOLIS	MASCULINO	1.006.361.221
ESTACION DE POLICIA EL CERRITO	FERKLIN MARTINEZ VEGA	MASCULINO	94.553.065
SUBESTACION DE POLICIA SANTA ELENA	JOSE DUVAN TRULLA	MASCULINO	1.114.814.591
SUBESTACION DE POLICIA SANTA ELENA	CRISTIAN CAMILO OSPINA GARCIA	MASCULINO	1.114.840.418

SUBESTACION DE POLICIA SANTA ELENA	JHONATHAN AGUADO GUTIERRES	MASCULINO	1.114.824.147
SUBESTACION DE POLICIA SANTA ELENA	BRAYAN STEVEN COPAQUE RUALES	MASCULINO	1.114.831.561
SUBESTACION DE POLICIA SANTA ELENA	ANDRES MAURICIO GOMEZ RODRIGUEZ	MASCULINO	1.006.258.617
SUBESTACION DE POLICIA SANTA ELENA	KEVIN ANDRES MONTOYA ISAZA	MASCULINO	1.143.866.712
SUBESTACION EL PLACER	DANIEL FELIPE MONSALVE CALLE	MASCULINO	1.143.944.835
SUBESTACION EL PLACER	ANDRES FELIPE GOMEZ AREVALO	MASCULINO	1007555715
SUBESTACION EL PLACER	JONATHAN DAVID ARISTIZABAL ABRIL	MASCULINO	1006326202
SUBESTACION EL PLACER	HECTOR RICARDO MURILLO RIVAS	MASCULINO	6.626.159
SUBESTACION EL PLACER	JUAN FELIPE ARIAS QUINTERO	MASCULINO	1.006.247.044
SUBESTACION EL PLACER	JUAN CARLOS CARABALI MARTINEZ	MASCULINO	1.114.830.716

Atentamente,

  
Intendente. **ANDRES FELIPE QUINTANA RODRIGUEZ**  
Control Capturados Estación de Policía Palmira

Elaborado por: IT. Andrés Quintana/DIEPOS-ESTPOS  
Revisado por: IT. Andrés Quintana/ DIEPOS-ESTPOS  
Fecha de elaboración: 17 de enero de 2022  
Ubicación F:\2022\Comunicaciones-Salidas 2022.

Carrera 24 No 21-50 Barrio las Victorias  
Teléfono: 3183795469  
felipe.quintana@correo.policia.gov.co  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



INFORMACION PÚBLICA





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE  
ESTACIÓN DE POLICÍA PALMIRA  
1373360225

No. GS-2022

/ DIEPO 6 – ESTPO 5 - 29.25

Palmira, 03 marzo del 2022

Doctor  
OSCAR EDUARDO ESCOBAR GARCIA  
Alcalde Municipio de Palmira  
Calle 30 con Carrera 29 Esquina  
Palmira Valle

Asunto: Solicitud Sitio para albergar personas privadas de la libertad.

Teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la que atraviesa todo el país, donde los centros penitenciarios amparados bajo el decreto 546 del 14 de marzo de 2020 en su artículo 27 del Gobierno Nacional y la circular No. 000036 del 14 de julio de 2020 de la Dirección General del INPC, se restringen el ingreso de personas privadas de la libertad a esas instalaciones a nivel nacional, seguida de la nueva circular 000050 del 12 de diciembre del 2020, con nueva instrucciones y parámetros para recibir personas privadas de la libertad, donde solo recibirán personas ya condenadas y sindicadas de alto perfil delincuencia, regidos bajo la **LEY 65 DE 1993 Código Penitenciario y Carcelario, en su ARTÍCULO 17. CÁRCELES DEPARTAMENTALES Y MUNICIPALES. Corresponde a los departamentos, municipios, áreas metropolitanas y al Distrito Capital de Santafé de Bogotá, la creación, fusión o supresión, dirección, organización, administración, sostenimiento y vigilancia de las cárceles para las personas detenidas preventivamente y condenadas por contravenciones que impliquen privación de la libertad, por orden de autoridad policiva.**

El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario ejercerá la inspección y vigilancia de las cárceles de las entidades territoriales.

En los presupuestos municipales y departamentales, se incluirán las partidas necesarias para los gastos de sus cárceles, como pagos de empleados, raciones de presos, vigilancia de los mismos, gastos de remisiones y viáticos, materiales y suministros, compra de equipos y demás servicios.

Los gobernadores y alcaldes respectivamente, se abstendrán de aprobar o sancionar según el caso, los presupuestos departamentales y municipales que no llenen los requisitos señalados en este artículo.

La Nación y las entidades territoriales podrán celebrar convenios de integración de servicios, para el mejoramiento de la infraestructura y el sostenimiento de los centros de reclusión de sistema penitenciario y carcelario.

**ARTÍCULO 18. INTEGRACIÓN TERRITORIAL.** Los municipios podrán convenir la creación, organización, administración y sostenimiento conjunto de los establecimientos de reclusión.

**ARTÍCULO 19. RECIBO DE PRESOS DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES.** Los departamentos o municipios que carezcan de sus respectivas cárceles, podrán contratar con el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, el recibo de sus presos mediante el acuerdo que se consagrará en las cláusulas contractuales, conviniendo el reconocimiento que los departamentos o municipios hagan del pago de los siguientes servicios y remuneraciones:

- a) Fijación de sobresueldos a los empleados del respectivo establecimiento de reclusión;
- b) Dotación de los elementos y recursos necesarios para los internos incorporados a las cárceles nacionales;
- c) Provisión de alimentación en una cuantía no menor de la señalada por el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario para sus internos;
- d) Reparación, adaptación y mantenimiento de los edificios y de sus servicios, si son de propiedad de los departamentos o municipios

Por lo anterior expuesto, respetuosamente me dirijo al señor Alcalde, con el fin de informarle el nivel de hacinamiento que se está presentando al día de hoy en las diferentes unidades policiales del municipio de Palmira, donde se ha visto en la necesidad de solicitar apoyo a otras unidades policiales de municipio aledaños (cerrito-florida y pradera) para poder mitigar en dicha problemática.

UNIDAD	CAPACIDAD	CANTIDAD	NIVEL HACINAMIENTO
COMANDO SUR	10	70	700%
CAI COLOMBIA	10	55	550%
CAI ZAMORANO (MUJERES)	7	30	428%
SUBESTACION ROZO	2	15	750%
SUBESTACION TIENDA NUEVA	1	6	600%
SUBESTACION LA DOLORES	1	6	600%
SUBESTACION LA BUITRERA	1	3	300%
SUBESTACION BOLO	1	10	1.000%
CAI DELICIAS	6	35	580%
CAI BOLIVAR	5	35	700%
<b>TOTAL</b>		<b>265</b>	

Sumado a lo anterior se tiene un déficit de patrullas en servicio de vigilancia, debido a la custodia en las unidades policiales donde se cuenta con personas privadas de la libertad, las cuales requieren de 10 uniformados por turno, para un total de 30 policías diarios para la seguridad de estos ciudadanos sin tener en cuenta las asistencias médicas y los requerimientos jurídicos que requieren a diario la atención, requiriendo nombrar funcionarios policiales para estos requerimientos.

Lo anterior para su conocimiento y se pueda disponer de las acciones administrativas que tenga a lugar para solucionar la problemática que al momento de hoy se tiene con las personas privadas de la libertad.

Atentamente,



Mayor **LUIS ENRIQUE TOVAR ALVAREZ**  
Comandante Estación de Policía Palmira

Copia a: PERSONERIA MUNICIPAL PALMIRA

Elaborado por: IT. Andrés Felipe Quintana  
Revisado por: MV. Luis Tovar Alvarez  
Fecha de elaboración: 02/03/2022  
Ubicación: D/documentación 2022

Carrera 24 No 21-18 Barrio las Victorias  
Deval.epalmira@policia.gov.co  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



**INFORMACIÓN PUBLICA CLASIFICADA**

1DS- OF - 0001  
VER: 4

Página 2 de 2

Aprobación: 30/08/2021



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE POLICIA VALLE**  
**ESTACIÓN DE POLICÍA PALMIRA**

No. GS-2022

/ DIEPO 6 – ESTPO 5 - 29.25

Palmira, 02 de abril 2022.

Director  
 Regional INPEC Occidente  
 INPEC Palmira valle

Asunto: Solicitud Cupos personas Privadas de la Libertad.

Siendo conocedor de su compromiso y apoyo con la Policía Nacional en aras de la seguridad y teniendo en cuenta el nivel de hacinamiento de un 650% y la problemática de violencia entre los PPL que se presentan las diferentes unidades Policiales adscritas al Distrito de Policía Palmira.

Motivo por el cual de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a esta entidad, con el fin de solicitarle estudiar la posibilidad de autorizar (200) cupos para estas personas privadas de la libertad, que se encuentran en custodia de la unidades policiales de la Estación Policía Palmira, los cuales están relacionados y corresponden a los siguientes nombres:

ESTACIÓN O SUBESTACION	NOMBRES Y APELLIDOS DEL CAPTURADO	GENERO	CEDULA
Palmira sur	Johan felipe giron sarria	Masculino	1.113.635.131
Palmira sur	Juan sebastian rojas valencia	Masculino	1.113.539.052
Palmira sur	Geovany andres lopez	Masculino	6.392.901
Palmira sur	John edward gamboa triviño	Masculino	1.136.969.261
Palmira sur	Brayan alexis hurtado riascos	Masculino	1.192.766.519
Palmira sur	Carlos alberto perea	Masculino	94.516.838
Palmira sur	Kristhoper levis morales orozco	Masculino	1.102.853.451
Palmira sur	Gabriel eduardo romero lucas	Masculino	27.319.385
Palmira sur	John jairo flores rios	Masculino	16.892.527
Palmira sur	Julian andres castro rengifo	Masculino	1.113.681.021
Palmira sur	Andres hernandez velasquez	Masculino	1.113.640.451
Palmira sur	Johan daniel moreno estupiñan	Masculino	1.107.095.635
Palmira sur	Jaber andres blandon burgos	Masculino	1.113.652.892
Palmira sur	Juan david vasco toro	Masculino	1.118.307.812
Palmira sur	Ricauter vidal muñoz	Masculino	1.113.671.991
Palmira sur	Hector fabio brand castrillon	Masculino	1.113.638.581
Palmira sur	Mario alexander herrera cuayal	Masculino	1.113.632.440
Palmira sur	Christian david alvarez tierradentro	Masculino	1.113.690.289
Palmira sur	Julian andres dominquez valencia	Masculino	1.115.070.108
Palmira sur	Nerson lopez ramos	Masculino	10.633.779
Palmira sur	José jenner posada marin	Masculino	93.359.145
Palmira sur	John alejandro valencia bernal	Masculino	1.143.930.478
Palmira sur	Jhon anderson nieto rodriguez	Masculino	1.113.694.687
Palmira sur	Jorge alfonso rodriguez zuñiga	Masculino	10.297.439
Palmira sur	Danny alejandro chicangana velasco	Masculino	1.061.770.024
Palmira sur	John alexander varela hurtado	Masculino	1.113.652.616
Palmira sur	Daniel steven sinisterra ceballos	Masculino	1.113.688.464
Palmira sur	Diego alejandro muñoz murillo	Masculino	1.006.323.913

Palmira sur	Hector wilman vargas caicedo	Masculino	16.986.976
Palmira sur	Ermogenes sinisterra martinez	Masculino	16.986.795
Palmira sur	Jaher mauricio carabali ibarguen	Masculino	1.113.978.031
Palmira colombia	Juan david mejia montano	Masculino	1.005.870.891
Palmira colombia	Harold yesid lopez caicedo	Masculino	1.006.324.917
Palmira colombia	Boanergues gutierrez gonzalez	Masculino	16.248.555
Palmira colombia	Jhonatan figueroa florez	Masculino	1.007.527.238
Palmira colombia	Luis eduardo diaz granja	Masculino	1.059.987.097
Palmira colombia	Diego fernando valencia escobar	Masculino	94.329.506
Palmira colombia	Julian andres sanchez mazo	Masculino	6.625.764
Palmira colombia	Diego andres montoya cortes	Masculino	1.113.539.178
Palmira colombia	Brahian david candelo garces	Masculino	1.113.656.561
Palmira colombia	Rolando stiven pacheco montano	Masculino	1.113.701.708
Palmira colombia	Luis mauricio bonilla marin	Masculino	1.113.700.507
Palmira colombia	Johan sebastian naspiran silva	Masculino	1.193.470.101
Palmira colombia	Raul valenzuela blandon	Masculino	94.327.449
Palmira colombia	Ivan dario lopez medina	Masculino	14.701.998
Palmira colombia	Freddy alexander perea	Masculino	14.703.555
Palmira colombia	Yeison fabian munoz barcos	Masculino	1.010.093.220
Palmira colombia	Jonathan villa reyes	Masculino	1.113.642.990
Palmira colombia	Juan david gonzalez guzman	Masculino	1.010.130.954
Palmira colombia	Jamid cabrera	Masculino	94.311.787
Palmira colombia	Humberto ruiz tovar	Masculino	79.041.356
Palmira colombia	Marlon steven muriel ortiz	Masculino	1.006.343.804
Palmira colombia	Jose willian montenegro holguin	Masculino	94.309.080
Palmira colombia	Carlos andres castrillon velez	Masculino	1.113.670.830
Palmira colombia	John jairo morales viafara	Masculino	1.113.686.394
Palmira colombia	Victor alfonso gomez perez	Masculino	1.113.675.983
Palmira colombia	Gustavo adolfo zuñiga cortes	Masculino	94.324.627
Palmira colombia	Andres felipe munoz estrada	Masculino	1.113.668.167
Palmira colombia	Diego fernando martinez garzon	Masculino	14.702.907
Palmira colombia	Juan david tirado laverde	Masculino	1.113.642.014
Palmira colombia	Robert steven segura viveros	Masculino	1.113.647.500
Palmira colombia	Diego alexander restrepo cortes	Masculino	1.113.643.459
Palmira colombia	Javier alexis hernandez murillo	Masculino	1.112.224.031
Palmira colombia	Edward armando galeano meneses	Masculino	14.701.746
Palmira colombia	Joan sebastian ortiz lopez	Masculino	1.006.343.662
Palmira colombia	Andres camilo soto cabrera	Masculino	1.007.412.734
Palmira colombia	Luis hernando fuentes quintero	Masculino	25.713.456
Palmira colombia	Laureano jaramillo devia	Masculino	6.391.190
Palmira colombia	Edwin albeiro velasquez baldomero	Masculino	1.113.638.328
Palmira colombia	Kevin david bedoya giraldo	Masculino	1.113.697.221
Palmira colombia	Alexander tafur	Masculino	94.323.203
Palmira colombia	Jesus ernesto ramirez	Masculino	1.115.085.812
Palmira delicias	Jorge armando vargas caicedo	Masculino	1.113.676.823
Palmira colombia	Jhohn edward triana millan	Masculino	14.699.332
Palmira colombia	Jonny esteban valencia	Masculino	1.113.667.174
Palmira colombia	Jose esteban tobar giraldo	Masculino	1.113.685.148
Palmira colombia	Brayan stiven salinas rengifo	Masculino	1.192.893.601
Palmira colombia	Jaime andres castellanos navia	Masculino	1.113.662.665
Palmira colombia	Juan david rodriguez barbosa	Masculino	1.113.634.325
Palmira zamorano	Lizeth yesquen obregon	Femenina	1.114.829.532
Palmira zamorano	Yudi andrea zuñiga	Femenina	29.683.481
Palmira zamorano	Maria fernanda castillo asprilla	Femenina	1.113.678.278
Palmira zamorano	Gricel navia lara	Femenina	38.603.711
Palmira zamorano	Valentina lozada nieto	Femenina	1.006.342.472
Palmira zamorano	Luisa fernanda burbano solorzano	Femenina	1.116.157.377
Palmira zamorano	Claudia beatriz buritica bedoya	Femenina	38.879.817
Palmira zamorano	Yolanda vivas	Femenina	51.728.091



Palmira zamorano	Maria gloria moreno castaño	Femenina	25.180.160
Palmira zamorano	Rosalía velasco quiguanas	Femenina	25.733.098
Palmira zamorano	Lina vanessa cabrera	Femenina	1.006.461.540
Palmira zamorano	Kerly vanesa saavedra medina	Femenina	1.113.647.327
Palmira zamorano	Wisleydy nazareth castillo zamora	Femenina	29.658.890
Palmira zamorano	Luisa fernanda gomez castillo	Femenina	1.088.029.717
Palmira zamorano	Luz mary bolaños aguilar	Femenina	29.706.120
Palmira zamorano	Anyi carolina rivas longas	Femenina	1.006.218.284
Palmira zamorano	Angela maria fajardo osorio	Femenina	1.010.083.227
Palmira zamorano	Maria olivia ospina	Femenina	21.240.831
Palmira zamorano	Luisa maria garcia lozano	Femenina	1.006.258.592
Palmira zamorano	Rubiela de jesus gomez olaya	Femenina	43.488.839
Palmira zamorano	Paola andrea avila rodriguez	Femenina	1.006.351.973
Palmira zamorano	Leidy johanna figueroa pedraza	Femenina	1.006.289.075
Palmira zamorano	Bertha carolina posada marin	Femenina	66.768.178
Palmira zamorano	Yáismir jaramillo muñoz	Femenina	25.529.870
Rozo	Jorge andres franco mora	Masculino	14.696.627
Rozo	Carlos alberto domínguez franco	Masculino	10.497.314
Rozo	Rodrigo ferregróza paz	Masculino	6.398.754
Rozo	Brian stiven palacios zapata	Masculino	1.130.641.049
Rozo	Hector fabio salazar ortega	Masculino	1.002.919.080
Rozo	Marlon stiven mojica espinoza	Masculino	1.114.834.340
Rozo	Jose francisco pantoja galarza	Masculino	1.114.831.408
Rozo	Jordi segura lenis	Masculino	1.112.499.153
Rozo	Marlon olave casañas	Masculino	1.114.831.513
Rozo	Kenny david orjuela ruiz	Masculino	1.006.341.446
Sub. Dolores	Enoc augusto chirimuscay morales	Masculino	1.022.986.511
Sub. Dolores	Andrés lopez orobio	Masculino	1.107.528.380
Sub. Dolores	Cristian jair taba castillo	Masculino	1.144.156.680
Sub. Dolores	Cesar andres castañeda mora	Masculino	1.032.460.164
Sub. La buitrrera	Ciro jose gonzalez sijuana	Masculino	1.124.508.931
Sub. La buitrrera	Breyner andres valencia lopez	Masculino	1.006.180.729
Sub. Bolo	Jhon jairo jose bravo rodriguez	Masculino	28.094.994
Sub. Bolo	Gleiderman alfonso rodríguez rodríguez	Masculino	21.301.992
Sub. Tienda nueva	Yulian alberto britto peláez	Masculino	18.496.989
Sub. Tienda nueva	Juan gonzalo calderon veleaz	Masculino	71.584.508
Sub. Tienda nueva	Jordy bolivar caicedo	Masculino	1.130.638.536
Sub. Tienda nueva	Juan david giron espinal	Masculino	1.116.442.482
Sub. Tienda nueva	Jose fabian moreno agudelo	Masculino	16.986.695
Sub. Tienda nueva	Ronald david arango jaramillo	Masculino	1.006.325.266
Palmira delicias	Alex martínez gutierrez	Masculino	1.114.000.895
Palmira delicias	Edinson norby forero gonzalez	Masculino	1.072.072.356
Palmira delicias	Jorge andres idarraga medina	Masculino	9.994.446
Palmira delicias	Ronald lenis oyola	Masculino	1.113.520.510
Palmira delicias	Yiner fernelli campo bolaños	Masculino	1.114.840.217
Palmira delicias	Miguel angel tobon villa	Masculino	1.114.063.516
Palmira delicias	Andres banguera valencia	Masculino	16.946.864
Palmira delicias	Daniel estiven portillo lopez	Masculino	1.006.289.053
Palmira delicias	Gerson rodriguez	Masculino	14.240.265
Palmira delicias	Ivan arturo calvo carreño	Masculino	1.006.306.757
Palmira delicias	Jesus armando rondon wossma	Masculino	21.343.284
Palmira delicias	Carlos andres riascos reina	Masculino	1.007.700.087
Palmira delicias	Gustavo adolfo suarez ocampo	Masculino	1.113.629.248
Palmira delicias	Ronal mauricio hernandez barragan	Masculino	1.110.282.954
Palmira delicias	Luis eduardo dominguez palomino	Masculino	1.113.519.270
Palmira delicias	Juan jose torres calderon	Masculino	1.113.694.471
Palmira delicias	Maikol andres hernandez tabares	Masculino	1.006.325.678
Palmira bolivar	Bryan felipe martínez cuellar	Masculino	1.144.080.180
Palmira bolivar	Jonathan andrés grueso albornoz	Masculino	1.113.684.740

Palmira bolivar	Benjamin miranda	Masculino	1.086.046.466
Palmira bolivar	Diego fernando gomez garcia	Masculino	14.699.582
Palmira bolivar	Saul hinestroza sinisterra	Masculino	1.007.894.211
Palmira bolivar	Luis fernando saa cuero	Masculino	1.113.632.274
Palmira bolivar	Jhon edward ramirez estupifan	Masculino	1.112.878.203
Palmira bolivar	Yovany angulo grajales	Masculino	1.144.071.924
Palmira bolivar	Sebastian lancheros patiño	Masculino	1.113.692.504
Palmira bolivar	Juan jhorman bedoya ocampo	Masculino	1.010.036.453
Palmira bolivar	Glendys jose gomez figueroa	Masculino	12.505.163
Palmira bolivar	Diver cajiao	Masculino	1.113.638.339
Palmira bolivar	Miguel angel banderas rengifo	Masculino	1.006.325.177
Palmira bolivar	Ruben dario osorio castro	Masculino	1.113.637.100
Palmira bolivar	Jesus francisco acuña gomez	Masculino	22.971.883
Palmira bolivar	James arboleda	Masculino	1.151.447.008
Palmira bolivar	Edilberto cuero vidal	Masculino	1.113.627.556
Palmira bolivar	Juan david herrera diaz	Masculino	1.006.331.833
Palmira bolivar	Luis eduardo asprilla murillo	Masculino	1.113.644.055
Palmira bolivar	Juan manuel hoyos ramirez	Masculino	1.113.658.309

Atentamente,

  
**Mayor LUIS ENRIQUE TOVAR ALVAREZ**  
 Comandante Estación de Policía Palmira (E)

Elaborado por: IT. Andres Felipe Quintana  
 Revisado por: MY. Luis Tovar Alvarez  
 Fecha de elaboración: 02/04/2022  
 Ubicación: D/documentación 2022

Carrera 24 No 21-18 Barrio las Victorias  
[Deval.epalmira@policia.gov.co](mailto:Deval.epalmira@policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



**INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADA**



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE**  
**ESTACIÓN DE POLICÍA PALMIRA**  
 1373368415

No. GS-2022 / DIEPO - ESTPO - 29.25

Palmira, 02 de agosto de 2022.

Director  
 Regional INPEC Occidente  
 INPEC Palmira valle

Asunto: Solicitud Cupos personas Privadas de la Libertad.

Siendo conocedor de su compromiso y apoyo con la Policía Nacional en aras de la seguridad y teniendo en cuenta el nivel de hacinamiento de un 650% y la problemática de violencia entre los RPL que se presentan las diferentes unidades Policiales adscritas a la Estación de Policía Palmira.

Motivo por el cual respetuosamente me dirijo a esta entidad, con el fin de solicitarle estudiar la posibilidad de autorizar (200) cupos para estas personas privadas de la libertad, que se encuentran en custodia de las unidades policiales de la Estación Policía Palmira, los cuales están relacionados y corresponden a los siguientes nombres:

ESTACIÓN O SUBESTACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS DEL CAPTURADO	GEDULA	NACIONALIDAD
ESTACIÓN PALMIRA	ANDRES HERNÁNDEZ VELASQUEZ	1.113.640.451	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JANER MAURICIO CARABALI IBARGÜEN	1.113.978.031	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	DILAN ESTIWAR ZAPATA BUSTAMANTE	1.006.325.074	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	ALEXANDER ARANA FLOR	1.114.817.344	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	VÍCTOR ALFONSO MOLINA FAJARDO	1.113.634.493	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JUAN SEBASTIAN CASTRO NOGUERA	1.115.079.204	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	MILTON ALEXANDER AYALA PINTO	1.113.532.224	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JHON JAIRO MICOLTA CAICEDO	1.007.700.277	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JOSÉ HÉCTOR HERNANDO RUIZ MONTAÑO	6.391.198	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JUAN DAVID ORTIZ OSPINA	1.002.754.948	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	ORLANDO RAMOS HINESTROZA	1.113.645.674	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	LUIS ENRIQUE MANCILLA IBARBI	1.006.323.955	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	ARNULFO VIDAL GUTIÉRREZ	94.268.223	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	ANDRES MAURICIO MURIEL ESCOBAR	1.112.878.478	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	FABIAN VIDAL MENESES	1.112.880.717	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	FERNANDO ARTURO SALAS VILLACRES	12.982.731	COLOMBIA
ESTACIÓN PALMIRA	JAIME ANDRÉS HERNÁNDEZ BARRAGÁN	1.110.282.877	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	GUILLERMO ANTONIO GONZALEZ TAPIAS	1.094.928.418	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	LUIS EDUARDO SANCHEZARANGO	1.114.826.081	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	CAMILO ORTIZ PULGARIN	1.114.826.053	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JHAN MICHAEL LOZANO LOPEZ	1.113.978.172	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	VÍCTOR ALFONSO RENGIFO CAMACHO	1.113.651.267	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JOHN STEVEN DIAZ TELLO	1.113.677.678	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	WALTER NÉSTOR CIFUENTES ZULUAGA	9.866.664	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	HUVER ARAMBURO TORRES	16.253.311	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	RONALD ARMANDO MENA BARBOSA	1.110.282.465	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	EDWIN EBEBYDER CAICEDO TOLEDO	1.113.662.773	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JOHN ANDER ARBOLEDA ARRECHEA	1.114.002.107	COLOMBIANO

IDS- OF - 0001  
 VER: 4

Página 1 de 4

Aprobación: 30-08-2021

ESTACIÓN PALMIRA	JUAN CAMILO PALOMINO HURTADO	1.006.309.408	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JUAN CARLOS CASTAÑEDA TRIVIÑO	14.703.248	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	JARLY JESÚS ARBOLEDA	1.143.950.610	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	ANDRES FERNANDO ORTEGA URREA	1.143.938.031	COLOMBIANO
ESTACIÓN PALMIRA	DANIEL ESTIVEN ENRÍQUEZ TAFUR	1.113.619.456	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	HAROLD YESID LOPEZ CAICEDO	1.006.324.917	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	BOANERQUES GUTIÉRREZ GONZALEZ	16.248.555	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JHONATAN FIGUEROA FLOREZ	1.007.527.238	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	LUIS EDUARDO DIAZ GRANJA	1.059.987.097	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	DIEGO FERNANDO VALENCIA ESCOBAR	94.329.506	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	FREDDY ALEXANDER PEREA	14.703.555	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JAMID CABRERA	94.311.787	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	HUMBERTO RUIZ TOVAR	79.041.356	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JOSE WILLIAN MONTENEGRO HOLGUIN	94.309.080	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JOHN JAIRO MORALES VIAFARA	1.113.686.394	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	GUSTAVO ADOLFO ZUÑIGA CORTES	94.324.627	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	DIEGO FERNANDO MARTINEZ GARZON	14.702.907	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JUAN DAVID TIRADO LAVERDE	1.113.642.014	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	ROBERT STEVEN SEGURA VIVEROS	1.113.647.500	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	DIEGO ALEXANDER RESTREPO CORTES	1.113.643.459	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JORGE ARMANDO VARGAS CAICEDO	1.113.676.823	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JOVANY RODRIGUEZ FRANCO	1.114.815.492	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	DAVID JOSUE PEREZ JIMENEZ	31.163.221	VENEZOLANO
CAI COLOMBIA	WILLINTON NUÑEZ QUINTERO	1.059.990.815	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	CAMILO ANDRES GALLEGU TIRADO	1.007.836.996	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	GUSTAVO ADOLFO QUINTERO SERRANO	1.113.624.829	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	ANDRES FELIPE MUÑOZ ESTRADA	1.113.668.167	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	DEGLID JOSEPH ESCOBAR SOLARTE	1.007.544.298	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JONATHAN VELEZ RIVERA	1.113.536.839	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JUAN CAMILO MOSQUERA RAMOS	1.113.672.809	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	RICHARD ADRIAN MERCHANCANO ACOSTA	14.696.703	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	CHRISTIAN FABIAN MANYOMA YEPES	1.113.687.494	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	ORLEY PERALTA VILLALBA	1.062.280.669	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	EDWIN MAURICIO INDICO PETECHE	1.061.438.550	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	YEINER CHAVEZ PERALTA	1.114.891.353	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	BRAYAN ANDRES CAMPO VITONCO	1.002.857.841	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	MAICOL VILLEGAS ORTIZ	1.007.412.699	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	LUIS ENRIQUE OROBIO MARTINEZ	1.006.306.742	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JESUS ANDRES RUIZ RODRIGUEZ	1.113.621.623	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JOSE ASDRUBAL QUENAN SAAVEDRA	1.113.695.626	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	JUAN GUILLERMO MEJIA ALVAREZ	1.144.143.519	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	LUIS HERNANDO GUZMAN CABRERA	1.087.210.770	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	STIVEN ALEXANDER RESTREPO RIVAS	1.006.307.578	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	JHON FABER GUERRERO BECERRA	16.863.782	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	CLAUDIA BEATRIZ BURITICA BEDOYA	38.879.817	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	YOLANDA VIVAS	51.728.091	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	LINA VANESSA CABRERA	1.006.461.540	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	WISLEIDY NAZARETH CASTILLO ZAMORA	29.658.890	VENEZOLANA
CAI ZAMORANO	LUZ MARY BOLAÑOS AGUILAR	29.706.120	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	ANYI CAROLINA RIVAS LONGAS	1.006.218.284	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	MARIA OLIVA OSPINA	21.240.831	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	LUISA MARIA GARCIA LOZANO	1.006.258.592	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	PAOLA ANDREA AVILA RODRIGUEZ	1.006.351.973	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	YAISMIR JARAMILLO MUÑOZ	25.529.870	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	YAMILETH DIAZ HIPA	66.908.364	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	SANDRA PATRICIA ORDOÑEZ MELO	29.672.647	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	SINDY SAID CUBIDES GUERRERO	1.003.250.502	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	MARIA ARACELY BASTIDAS	31.628.924	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	NORIDA JULIETH ANGULO MADRID	1.144.166.696	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	MAYERLIN CARABALI GARCES	1.143.983.729	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	JULIETH MELIZA SAA GARCES	1.007.522.293	COLOMBIANO



CAI ZAMORANO	DARLIN JULIETH MORALES PRIMERO	1.113.699.435	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	LUZ BELLY SUAREZ	66.932.878	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	YOLEINIS LISETH LOPEZ VARGAS	1.065.619.510	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	WENDY TATIANA TABARES AGUILAR	1.007.734.897	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	INGRI YULIETH ONNEYS RESTREPO	1.010.066.441	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	NATIVIDAD ZUÑIGA VALENCIA	25.340.851	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	DEVIA LUZ GAMBOA CAICEDO	25.602.489	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	LUZ STELLA MOSQUERA CAMACHO	1.113.624.115	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	ESTEFANY YULIETH FLOREZ GONZALEZ	1.113.694.725	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	NERY LILIAN NARVAEZ PANTOJA	29.661.808	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	KAREN VILLEGAS URIBE	1.116.279.607	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	LUZ MARINA URIBE ARANDA	31.794.572	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	MARIA DOLORES URIBE ARANDA	33.819.188	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	BRIANA MANUELA OSMA HERNANDEZ	1.006.309.154	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	DIANA ECHEVERRY DIAZ	1.113.519.264	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	MARYURI MARIN GONZALEZ	1.059.842.551	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	KATHERINE BOTINA VALLEJO	1.060.652.849	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	INGRID JULIETH MENESES ORTIZ	1.114.835.898	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	ASTRID GARCIA TASCON	1.114.831.736	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	JESSICA MARCELA STERLING VALDES	1.113.672.309	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	FULBIA NURY CASTAÑO RAMIREZ	66.655.854	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	GLORIA INES PARRA CASTRO	1.112.761.812	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	MARIA AMPARO OSORIO ANQUIZ	42.068.794	COLOMBIANO
CAI ZAMORANO	NOLBY STELLA DARAVIÑA CAICEDO	31.174.724	COLOMBIANO
SUB. ROZO	JORGE ANDRES FRANCO MORA	14.696.627	COLOMBIANO
SUB. ROZO	CARLOS ALBERTO DOMINGUEZ FRANCO	10.497.314	COLOMBIANO
SUB. ROZO	RODRIGO FERREGROZA PAZ	6.398.754	COLOMBIANO
SUB. ROZO	BRIAN STIVEN PALACIOS ZAPATA	1.130.641.049	COLOMBIANO
SUB. ROZO	HENRY MARTINEZ BALLESTEROS	93.406.558	COLOMBIANO
SUB. ROZO	JUAN DE DIOS LOPEZ ANDRADE	88.220.475	COLOMBIANO
SUB. ROZO	LEYXON CALDERON APARICIO	1.114.835.294	COLOMBIANO
SUB. ROZO	ORLANDO IDROBO CORDOBA	76.020.060	COLOMBIANO
SUB. ROZO	OMAR GIRALDO ARISMENDI	1.113.647.853	COLOMBIANO
SUB. DOLORES	CRISTIAN JAIR TABA CASTILLO	1.144.156.680	COLOMBIANO
SUB. DOLORES	DIEGO FERNANDO ARAGON CASTRO	94.479.992	COLOMBIANO
SUB. DOLORES	MARIO GERMAN HOYOS RAMOS	1.115.066.899	COLOMBIANO
SUB. DOLORES	SEBASTIAN SANDOVAL CETRE	1.089.794.719	COLOMBIANO
SUB. DOLORES	JHON JAIME CANDELO CUERO	1.028.183.783	COLOMBIANO
SUB. LA BUITRERA	PABLO CESAR MINA ESCOBAR	1.113.663.327	COLOMBIANO
SUB. LA BUITRERA	JULIO ALEXANDER ARANGO MUÑOZ	14.698.434	COLOMBIANO
SUB. EL BOLO	YONY ALEXANDER GARCIA CUADROS	1035420911	COLOMBIANO
SUB. EL BOLO	GLEIDERMAN ALFONSO RODRIGUEZ	21601992	VENEZOLANO
SUB. EL BOLO	JACKSON JOSMAN SANABRIA RODRIGUEZ	21.439.305	VENEZOLANO
SUB. EL BOLO	LUIS HERNANDO LOPEZ GIRALDO	1.113.628.613	COLOMBIANO
SUB. TIENDA NUEVA	YULIAN ALBERTO BRITO PELAEZ	18.496.989	COLOMBIANO
SUB. TIENDA NUEVA	JORDY BOLIVAR CAICEDO	1.130.638.536	COLOMBIANO
SUB. TIENDA NUEVA	JUAN DAVID GIRON ESPINAL	1.116.442.482	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	EDINSON NORBY FORERO GONZALEZ	1.072.072.356	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JESUS ARMANDO RONDON WOSSMA	21.343.284	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	CARLOS ANDRES RIASCOS REINA	1.007.700.087	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	LUIS ALFONSO VARELA HERRERA	94.311.294	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	MICHAEL ANDRES MADRIÑAN	1.006.341.959	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JOHAN RIASCOS CASTILLO	14.475.877	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JOHN JAMES TOVAR HERNANDEZ	6.382.504	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	MIGUEL ANGEL PERLAZA	1.113.683.672	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	MICHAEL HERNANDO ERAZO LOPEZ	1.143.929.042	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	DAMIAN ALEXANDER RUEDA ROSERO	1.113.618.194	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JUAN CARLOS ALFONSO VARGAS	80.732.711	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	PITTER ANDERSON CALERO HORMIGA	94.060.787	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	CARLOS ANDRES GARCIA LONDOÑO	94.043.179	COLOMBIANO

CAI DELICIAS	JULIAN ANDRES CAMACHO DURAN	1.112.640.728	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JUSSEP EUDORO VELASQUEZ RIASCOS	16.376.706	COLOMBIANO
CAI COLOMBIA	VICTOR ALFREDO LARRAHONDO	1.113.619.130	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JOSE ARIEL VILLAFANE GOMEZ	94.313.869	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JEFFERSON ERAZO SALAZAR	1.113.649.252	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	OSCAR MARTINEZ PRADO	79.564.379	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	JORGE LUIS NARVAEZ HINCAPIE	1.047.447.313	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	EDWIN JUNIOR GUERRERO PUELLO	1.143.359.985	COLOMBIANO
CAI DELICIAS	CRISTHIAN ANDRES CHARRY MARIN	1.113.636.487	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	BRYAN FELIPE MARTINEZ CUELLAR	1.144.080.180	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	JHON EDWARD RAMIREZ ESTUPIÑAN	1.112.878.203	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	GLENDYS JOSE GOMEZ FIGUEROA	12.505.163	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	DIVER CAJIAO	1.113.638.339	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	MIGUEL ANGEL BANDERAS RENGIFO	1.006.325.177	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	JESUS FRANCISCO ACUNA GOMEZ	22.971.883	VENEZOLANO
CAI BOLIVAR	EDILBERTO CUERO VIDAL	1.113.627.556	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	CARLOS EMILIO CIFUENTES BUSTAMANTE	1.114.817.426	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	OSCAR MAURICIO CHAPUES SALAZAR	1.113.671.370	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	FLEIDER EDINSON HERNANDEZ MORALES	1.113.658.655	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	BRAYAN DAVID TABORDA CHINGUAD	1.113.672.118	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	JONATHAN ANDRES LUCUMI	1.113.650.950	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	JONATHAN SMITH BASTIDAS BOCANEGRA	1.113.637.465	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	BRYAN DAVID BONILLA FERNANDEZ	1.006.332.131	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	JEINER ALEJANDRO VEGA DIAZ	1.010.099.088	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	ROBERTO DIAZ JIMENEZ	1.113.657.150	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	HENRY IVAN PASOS PEÑA	1.114.875.432	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	CARLOS EDUARDO YEPES GUANIPA	26.402.636	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	MIGUEL ANGEL SOLARTE RAMIREZ	1.006.326.339	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	YHONNY MOSQUERA	1.113.654.380	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	TARSICIO GABRIEL NARVAEZ PANTOJA	87.490.434	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	JUAN CARLOS BURGOS ALPALA	1.006.351.723	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	OSCAR IVAN GOMEZ VARGAS	14.699.617	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	VICTOR ALFONSO ARIAS CARRILLO	1.012.386.307	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	LEANDRO EMILIO MASIAS SOTO	1.113.659.393	COLOMBIANO
CAI BOLIVAR	VICTOR MANUEL CUENCA VELASCO	1.010.105.883	COLOMBIANO

Atentamente,

Mayor CAMILO ANDRES GONZALEZ GARZON  
Comandante Estación de Policía Palmira

Elaborado por: IT. Andres Felipe Quintana/DIEPO-ESTPO  
Revisado por: MY. Camilo González Garzón/DIEPO-ESTPO  
Fecha de elaboración: 14/06/2022  
Ubicación: D:\documentación 2022

Carrera 24 No 21-18 Barrio las Victorias  
Deval.epalmira@policia.gov.co  
www.policia.gov.co



INFORMACIÓN PUBLICA CLASIFICADA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE POLICIA VALLE  
1373369475

No. S-2022 / DIEPO – ESTPO - 29.2

Palmira, 5 Octubre del 2022

Doctor  
OSCAR EDUARDO ESCOBAR GARCIA  
Alcalde Municipio de Palmira  
Calle 30 con Carrera 29 Esquina  
Palmira Valle

Asunto: Solicitud Sitio para albergar personas privadas de la libertad.

Siendo conocedor de su compromiso y apoyo con la institución Policial en aras de la seguridad, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la que atraviesa todo el país, donde los centros penitenciarios amparados bajo el decreto 546 del 14 de marzo de 2020 en su artículo 27 del Gobierno Nacional y la circular No. 000036 del 14 de julio de 2020 de la Dirección General del INPC, se restringen el ingreso de personas privadas de la libertad a los centros carcelarios a nivel nacional, seguida de la nueva circular 000050 del 12 de diciembre del 2020, con nueva instrucciones y parámetros para recibir personas privadas de la libertad las cuales solo recibirán personas ya condenadas y sindicadas de alto perfil delincuencia, regidos bajo la **LEY 65 DE 1993** Código Penitenciario y Carcelario, en su **ARTÍCULO 17. CARCELES DEPARTAMENTALES Y MUNICIPALES**. Corresponde a los departamentos, municipios, áreas metropolitanas y al Distrito Capital de Santafé de Bogotá, la creación, fusión o supresión, dirección, organización, administración, sostenimiento y vigilancia de las cárceles para las personas detenidas preventivamente y condenadas por contravenciones que impliquen privación de la libertad, por orden de autoridad policial.

El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario ejercerá la inspección y vigilancia de las cárceles de las entidades territoriales.

En los presupuestos municipales y departamentales, se incluirán las partidas necesarias para los gastos de sus cárceles, como pagos de empleados, raciones de presos, vigilancia de los mismos, gastos de remisiones y viáticos, materiales y suministros, compra de equipos y demás servicios.

Los gobernadores y alcaldes respectivamente, se abstendrán de aprobar o sancionar según el caso, los presupuestos departamentales y municipales que no llenen los requisitos señalados en este artículo.

La Nación y las entidades territoriales podrán celebrar convenios de integración de servicios, para el mejoramiento de la infraestructura y el sostenimiento de los centros de reclusión de sistema penitenciario y carcelario.

**ARTÍCULO 18. INTEGRACIÓN TERRITORIAL.** Los municipios podrán convenir la creación, organización, administración y sostenimiento conjunto de los establecimientos de reclusión.

**ARTÍCULO 19. RECIBO DE PRESOS DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES.** Los departamentos o municipios que carezcan de sus respectivas cárceles, podrán contratar con el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, el

1DS-OF-0001  
VER: 4

Página 1 de 3

Aprobación: 30-08-2021



recibo de sus presos mediante el acuerdo que se consagrará en las cláusulas contractuales, conviniendo el reconocimiento que los departamentos o municipios hagan del pago de los siguientes servicios y remuneraciones:

- a) Fijación de sobresueldos a los empleados del respectivo establecimiento de reclusión;
- b) Dotación de los elementos y recursos necesarios para los internos incorporados a las cárceles nacionales;
- c) Provisión de alimentación en una cuantía no menor de la señalada por el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario para sus internos;
- d) Reparación, adaptación y mantenimiento de los edificios y de sus servicios, si son de propiedad de los departamentos o municipios

Motivo por el cual de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, con el fin de informarle el nivel de hacinamiento que se está presentando al día de hoy en las diferentes unidades policiales del municipio de Palmira y de otras unidades cuales nos estamos apoyando para poder medio poder mitigar en lago la problemática.

UNIDA	CAPACIDAD	CANTIDA	NIVEL HACINAMIENTO
COMANDO SUR	10	70	700%
CAI COLOMBIA	10	55	550%
CAI ZAMORANO (MUJERES)	7	45	642%
SUB. ROZO	2	28	1.400%
SUB.TIENDA NUEVA	1	8	800%
SUB. LA DOLORES	1	8	800%
SUB. RLA BUITRERA	1	6	600%
SUB. BOLO	1	6	600%
CAI DELICIAS	6	35	580%
CAI BOLIVAR	5	35	700%
<b>TOTAL</b>		<b>296</b>	

Sumado a lo anterior se tiene un déficit de patrullas en servicio de vigilancia, debido a la custodia en las unidades policiales donde se cuenta con personas privadas de la libertad, que requieren de 10 uniformados por turno para un total de 30 policías diarios sin tener en cuenta las asistencias médicas y los requerimientos jurídicos que salen a diario y se deben nombrar más uniformados que pueden llegar a un total de 40 policías diarios.

Lo anterior para su conocimiento y se pueda disponer de las acciones administrativas que tenga a lugar para solucionar la problemática que al momento de hoy se tiene con las personas privadas de la libertad.

Atentamente,



Intendente ANDRES FELIPE QUINTANA RODRIGUEZ  
Gestor de Participación Ciudadana Estación de Policía Palmira

Elaborado por: IT. ANDRES FELIPE QUINTANA  
Revisado por: IT. ANDRES FELIPE QUINTANA  
Fecha de elaboración: 5 de oct. de 22  
Ubicación: D:\2022\Mis documentos 2022

Carrera 24 N. 21-50 B/ Las victorias  
Teléfono: 3183795469  
[felipe.quintana@correo.policia.gov.co](mailto:felipe.quintana@correo.policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



INFORMACIÓN PÚBLICA





**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICIA NACIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE POLICIA VALLE**  
**ESTACION DE POLICIA PALMIRA**

No. GS-2022-

/ DIEPO – ESTPO – 29.25

1373370143

Palmira, 02 de noviembre del 2022

Doctor

**OSCAR EDUARDO ESCOBAR GARCIA**

Alcalde Municipal

Calle 30 con carrera 29 esquina

Palmira Valle

Asunto: Solicitud sitio para albergar Personas Privadas de la Libertad

Siendo conocedor de su compromiso y apoyo con la institución Policial en aras de la seguridad, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la que atraviesa todo el país, donde los centros penitenciarios amparados bajo el decreto 546 del 14 de marzo de 2020 en su artículo 27 del Gobierno Nacional y la circular No. 000036 del 14 de julio de 2020 de la Dirección General del INPC, se restringen el ingreso de personas privadas de la libertad a los centros carcelarios a nivel nacional, seguida de la nueva circular 000050 del 12 de diciembre del 2020, con nueva instrucciones y parámetros para recibir personas privadas de la libertad las cuales solo recibirán personas ya condenadas y sindicadas de alto perfil delictual, regidos bajo la LEY 65 DE 1993 Código Penitenciario y Carcelario, en su ARTICULO 17. CÁRCELES DEPARTAMENTALES Y MUNICIPALES. Corresponde a los departamentos, municipios, áreas metropolitanas y al Distrito Capital de Santafé de Bogotá, la creación, fusión o supresión, dirección, organización, administración, sostenimiento y vigilancia de las cárceles para las personas detenidas preventivamente y condenadas por contravenciones que impliquen privación de la libertad, por orden de autoridad policial.

El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario ejercerá la inspección y vigilancia de las cárceles de las entidades territoriales.

En los presupuestos municipales y departamentales, se incluirán las partidas necesarias para los gastos de sus cárceles, como pagos de empleados, raciones de presos, vigilancia de los mismos, gastos de remisiones y viáticos, materiales y suministros, compra de equipos y demás servicios.

Los gobernadores y alcaldes respectivamente, se abstendrán de aprobar o sancionar según el caso, los presupuestos departamentales y municipales que no llenen los requisitos señalados en este artículo.

La Nación y las entidades territoriales podrán celebrar convenios de integración de servicios, para el mejoramiento de la infraestructura y el sostenimiento de los centros de reclusión de sistema penitenciario y carcelario.

**ARTÍCULO 18. INTEGRACIÓN TERRITORIAL.** Los municipios podrán convenir la creación, organización, administración y sostenimiento conjunto de los establecimientos de reclusión.

**ARTÍCULO 19. RECIBO DE PRESOS DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES.** Los departamentos o municipios que carezcan de sus respectivas cárceles, podrán contratar con el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, el recibo de sus presos mediante el acuerdo que se consagrará en las cláusulas contractuales, conviniendo el reconocimiento que los departamentos o municipios hagan del pago de los siguientes servicios y remuneraciones:

a) Fijación de sobresueldos a los empleados del respectivo establecimiento de reclusión;

IDS-OF-0001

VER-4

Página 1 de 2

Aprobación: 30-08-2021



- b) Dotación de los elementos y recursos necesarios para los internos incorporados a las cárceles nacionales,
- c) Provisión de alimentación en una cuantía no menor de la señalada por el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario para sus internos
- d) Reparación, adaptación y mantenimiento de los edificios y de sus servicios, si son de propiedad de los departamentos o municipios

Por tal Motivo me dirijo a usted de la manera más atenta y respetuosa, con el fin de informarle el nivel de hacinamiento que se está presentando al día de hoy en las diferentes unidades policiales del municipio de Palmira y de otras unidades cuales nos estamos apoyando para poder medio poder mitigar en lago la problemática

UNIDAD	CAPACIDAD	CANTIDAD	NIVEL HACINAMIENTO
COMANDO SUR	10	70	700%
CAI COLOMBIA	10	60	650%
CAI ZAMORANO (MUJERES)	7	55	785%
SUB. ROZO	2	12	600%
SUB. TIENDA NUEVA	1	8	800%
SUB. LA DOLORES	1	2	200%
SUB. RLA BUITRERA	1	0	0%
SUB. BOLO	1	6	600%
CAI DELICIAS	6	35	580%
CAI BOLIVAR	5	35	700%
TOTAL		283	

Sumado a lo anterior se tiene un déficit de patrullas en servicio de vigilancia, debido a la custodia en las unidades policiales donde se cuenta con personas privadas de la libertad, que requieren de 10 uniformados por turno para un total de 30 policías diarios sin tener en cuenta las asistencias médicas y los requerimientos jurídicos que salen a diario y se deben nombrar más uniformados que pueden llegar a un total de 40 policías diarios

Lo anterior para su conocimiento y se pueda disponer de las acciones administrativas que tenga a lugar para solucionar la problemática que al momento de hoy se tiene con las personas privadas de la libertad.

Atentamente,

Mayor CAMILO ANDRÉS GONZALEZ GARZON  
Comandante Estación de Policía Palmira

Elaborado por: Sr. Diego Armando Rodríguez Castro  
Revisado por: IT. Andres Felipe Quintana  
Fecha de elaboración: 02-11-2022  
Urgencia: D+2022

Carrera 24 21-50 Barrio las Victorias  
Teléfono: 270-5484  
deval.diepa-pregi@policia.gov.co  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



INFORMACIÓN PÚBLICA

1DS-QF-0001  
VER. 4

Página 2 de 2

Aprobación: 30-08-2021

Tuluá – Valle, 12 de junio de 2024.

Señores  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE GUADALAJARA DE BUGA  
E. S. D.

Asunto : actualización del Crédito

Radicación : DEMANDA EJECUTIVA RAD. 2020-00092

Demandantes : GLORIA MILENA DUQUE GARCIA  
MÓNICA ALEJANDRA RENGIFO DUQUE  
CARLOS ANDRES RENGIFO DUQUE  
IESID YOAN RENGIFO DUQUE

Demandado : POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA

FELIPE HENAO SANCHEZ, mayor de edad, Vecino del Municipio de Tuluá Valle, identificado como aparece al pie de mi firma, actuado en calidad de apoderado de la parte demandante, con el presente escrito me permito presentar actualización a la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso, así

Mediante auto 516 de fecha 19 septiembre de año 2022 se aprobó la liquidación del crédito con un valor de 57.344.723 a fecha 28 de junio del año 2022, más la condena en costas por valor de 1.820.008.

Nombres y apellidos	capital	intereses	Subtotal
GLORIA MILENA DUQUE GARCIA	19.279.798	21.789.706	41.069.504
MÓNICA ALEJANDRA RENGIFO DUQUE	3.819.514	4.316.751	8.136.265
CARLOS ANDRES RENGIFO DUQUE	1.139.659	1.288.024	2.427.683
IESID YOAN RENGIFO DUQUE	2.681.117	3.030.154	5.711.271
costas			1.820.008
TOTAL			59.164.731

Liquidación del 28 de julio del año 2022 hasta el 7 de noviembre del año 2023, cuando se realizó el pago por valor de \$50'0000.000.

Nombres y apellidos	capital	intereses	Total
GLORIA MILENA DUQUE GARCIA	19.279.798	10'157.190	



TABLA DE INTERESES

	2022	2023
enero		\$ 661.297
febrero		\$ 707.569
marzo		\$ 709.497
abril		\$ 722.992
mayo		\$ 694.073
junio		\$ 684.433
julio	\$ 480.067	\$ 674.793
agosto	\$ 503.203	\$ 659.369
septiembre	\$ 534.050	\$ 659.369
octubre	\$ 561.042	\$ 659.369
noviembre	\$ 588.034	
diciembre	\$ 588.034	
subtotal	3'324.430	6'832.760
total		10'157.190

Nombres y apellidos	capital	intereses	Total
MÓNICA ALEJANDRA RENGIFO DUQUE	3'819.514	1'999.516	

TABLA DE INTERESES

	2022	2023
enero		\$ 131.009
febrero		\$ 140.176
marzo		\$ 140.558
abril		\$ 143.232
mayo		\$ 137.503
junio		\$ 135.593
julio	\$ 95.106	\$ 133.683
agosto	\$ 99.689	\$ 130.627
septiembre	\$ 105.801	\$ 131.009
octubre	\$ 111.148	\$ 131.391
noviembre	\$ 116.495	
diciembre	\$ 116.495	
subtotal	644.734	1'354.782
total		1'999.516

Nombres y apellidos	capital	intereses	Total
CARLOS ANDRES RENGIFO DUQUE	\$ 1.139.659		

TABLA DE INTERESES

	2022	2023
enero		\$ 39.090
febrero		\$ 41.825
marzo		\$ 41.939
abril		\$ 42.737
mayo		\$ 41.028
junio		\$ 40.458
julio	\$ 28.378	\$ 39.888
agosto	\$ 29.745	\$ 38.976
septiembre	\$ 31.569	\$ 39.090
octubre	\$ 33.164	\$ 39.204
noviembre	\$ 34.760	\$ 39.090
diciembre	\$ 34.760	\$ 41.825
subtotal	\$ 192.374	\$ 404.237
total		596.611

Nombres y apellidos	capital	intereses	Total
IESID YOAN RENGIFO DUQUE	\$ 2.681.117	1'402.760	

TABLA DE INTERESES

	2022	2023
enero		\$ 91.962
febrero		\$ 98.397
marzo		\$ 98.665
abril		\$ 100.542
mayo		\$ 96.520
junio		\$ 95.180
julio	\$ 66.760	\$ 93.839
agosto	\$ 69.977	\$ 91.694
septiembre	\$ 74.267	\$ 91.694
octubre	\$ 78.021	\$ 91.694
noviembre	\$ 81.774	
diciembre	\$ 81.774	
subtotal	452.573	950.188
total		1'402.760

CONSOLIDADO ENERO 2018 – NOVIEMBRE 2023

Nombres y apellidos	capital	intereses	Subtotal
GLORIA MILENA DUQUE GARCIA	19.279.798	\$ 31.876.897	51'156.695
MÓNICA ALEJANDRA RENGIFO DUQUE	3.819.514	\$ 6.316.267	10.135.781
CARLOS ANDRES RENGIFO DUQUE	1.139.659	\$ 1.884.635	3.024.294
IESID YOAN RENGIFO DUQUE	2.681.117	\$ 4.432.914	7.114.031
			1.820.008
TOTAL			57'250.801

Pago el día 07 de noviembre del año 2023 por valor de \$ 50'000.000.

Intereses – capital y costas	73.250.801
Pago depósito judicial	50'000.00
Deuda restante capital	23'250809

Intereses 07 de noviembre de 2023 al 07 de junio del año 2024.

Nombres y apellidos	capital	intereses	Total
GLORIA MILENA DUQUE GARCIA	19.279.798	4.345.666	
MÓNICA ALEJANDRA RENGIFO DUQUE	150.227	\$ 33.966	
CARLOS ANDRES RENGIFO DUQUE	1.139.659	\$ 257.677	
IESID YOAN RENGIFO DUQUE	2.681.117	\$ 604.324	
SUBTOTAL	23'250.801	5'241.633	28'492.434

Atentamente,



FELIPE HENAO SANCHEZ.  
C.C. Nro. 1'116'261.081 de Tuluá – Valle.  
T.P. Nro. 314.196 del C.S. de la Judicatura.Cedula



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE POLICIA VALLE**

26  
RN

**154026**  
No. S-2020

/ DIEPO 6 - ESTPO 5 - 29.25

Palmira, 30 de noviembre del 2020

Doctora  
**CLAUDIA LILIANA DUARTE IBARRA**  
Directora EPAMCAS Palmira  
Calle 23 vía corporica  
Palmira. - Valle

Asunto: Informe situación de personas privadas de la libertad.

Siendo conocedora de su compromiso y apoyo con la institución Policial en aras de la seguridad ciudadana y teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la que atraviesa todo el país, donde los centros penitenciarios amparados bajo el decreto 546 del 14 de marzo de 2020 en su artículo 27 del Gobierno Nacional, se restringen el ingreso de personas privadas de la libertad a los centros carcelarios a nivel nacional por un término de tres meses y que por motivo del vencimiento del término establecido en el decreto 546, la Dirección General expidió la circular No. 000036 del 14 de julio 2020 en la cual se imparten instrucciones a los Directores Regionales y Directores de establecimientos de reclusión del orden nacional para la planificación y programación de las actividades a desarrollar para la recepción de personas privadas de la libertad en calidad de condenadas provenientes de centros de detención transitorios ( Estaciones de Policía).

Por lo anterior respetuosamente me dirijo a su institución, con el fin de informarle el nivel de hacinamiento que se está presentando al día de hoy, las diferentes unidades policiales adscritas a la Estación Policía Palmira, siendo estas representadas en la siguiente tabla relacionando una a una las diferentes unidades policiales, las cuales no cuentan con la infraestructura adecuada para mantener a estas personas, sumado a esto se hace necesario asignar personal del MNVCC para custodiar a las Personas privadas de la libertad que no son idóneos para ejercer esta labor, descuidando con ello la seguridad y convivencia ciudadana de municipio de Palmira.

UNIDAD	CAPACIDAD	CANTIDAD	NIVEL HACINAMIENTO
COMANDO SUR	10	42	330%
CAI COLOMBIA	10	45	320%
CAI ZAMORANO (MUJERES)	7	40	380%
CAI DELICIAS	0	20	1600%
SUB. ROZO	2	15	350%
SUB.TIENDA NUEVA	1	4	300%
SUB. LA DOLORES	1	4	100%



SUB. RLA BUITRERA	1	3	100%
SUB. EL BOLO	1	8	200%
CAI BOLIVAR	0	17	266%
TOTAL	358	SINDICADOS 358	CONDENADOS 24



1DS- OF - 0001  
VER: 3

Página 2 de 3

Aprobación: 27-03-2017



Lo anterior para su conocimiento

Atentamente

Mayor HERMAN ALONSO TORRES DOMIGUEZ  
Comandante de Policía Palmira

COPIA: Alcaldía Municipal de Palmira  
Director Regional De Occidente INPEC  
Director Centro Carcelario COJIV  
Procuraduría regional Palmira  
Personería Palmira  
Secretaría de Salud Palmira

Excmo. Sr. Dr. Andrés Bello Rodríguez  
Excmo. Sr. M. Herman Alonso Torres Domiguez  
Fecha de generación: 27/03/2017

Carrera 24 No 21-18 Barrio las Victorias  
Teléfono 3219433410  
[deval@palmira.gov.co](mailto:deval@palmira.gov.co)  
[www.palmira.gov.co](http://www.palmira.gov.co)



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE**

**008138-**

**No. S-2021**

**/ DIEPO 6 - ESTPO 5 - 29.25**

**Palmira, 19 de Enero del 2021**

Doctor  
**OSCAR EDUARDO ESCOBAR GARCIA**  
 Alcalde Municipio de Palmira  
 Calle 30 con Carrera 29 Esquina  
 Palmira Valle

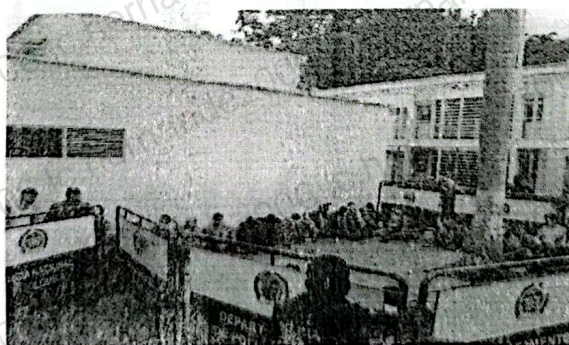
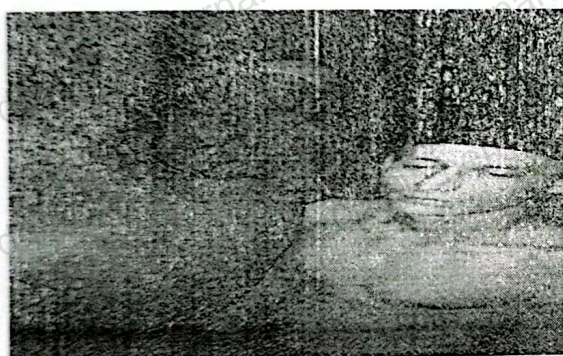
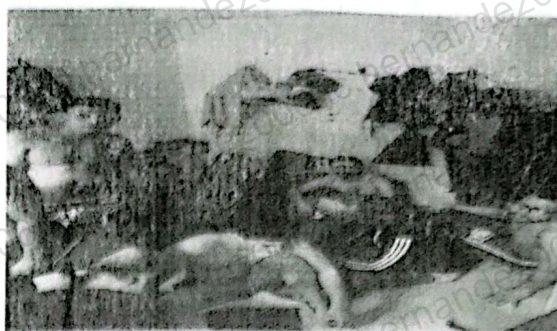
**Asunto: Solicitud Sitio para albergar personas privadas de la libertad.**

Siendo conocedor de su compromiso y apoyo con la institución Policial y teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la que atraviesa todo el país, donde se han decretado medidas en los centros penitenciarios bajo el decreto 546 del 14 de marzo de 2020 en su artículo 27 del Gobierno Nacional y la circular No. 000036 del 14 de julio de 2020 de la Dirección General del INPC, restringen el ingreso de personas privadas de la libertad a los centros carcelarios a nivel nacional, seguida de la nueva circular 000050 del 12 de diciembre del 2020, con nuevas instrucciones y parámetros para recibir personas privadas de la libertad; Motivo por el cual de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, con el fin de informarle el nivel de hacinamiento que se está presentando al día de hoy en las diferentes unidades policiales del municipio de Palmira, con personas en calidad de sindicadas, así:

UNIDAD	CAPACIDAD	CANTIDAD	NIVEL HACINAMIENTO
COMANDO SUR	10	50	500%
CAI COLOMBIA	10	50	500%
CAI ZAMORANO (MUJERES)	7	14	200%
SUB. ROZO	2	11	550%
SUB. TIENDA NUEVA	1	4	400%
SUB. LA DOLORES	1	4	400%
SUB. LA BUITRERA	1	4	400%
SUB. BOLO	1	11	1.100%
<b>TOTAL</b>			<b>148</b>

De igual manera me permito anexar material fotográfico, donde se evidencia el nivel de hacinamiento que presentan estas unidades policiales:





Lo anterior para su conocimiento y así mismo solicitarle a usted, se pueda disponer de un lugar para albergar estas personas privadas de la libertad ya que el nivel de hacinamiento es de consideración, teniendo como referencia que las instalaciones policiales no cuentan con la infraestructura y personal idóneo para la custodia de estas personas.


IDS- OF - 0001  
VER: 3

Página 2 de 3

Aprobación: 27-03-2017



Atentamente,

  
Mayor **ANDRÉS FELIPE LÓPEZ HURTADO**  
Comandante Estación de Policía Palmira (E)

Elaborado por: S. Andrés Quintana Rodríguez  
Revisado por: M. Andrés Felipe López Hurtado  
Fecha de elaboración: 19/01/2021  
Utilización: 2071 COMUNICADOS SALUDOS 01 ENERO

Carrera 24 No 21-18 Barrio las Victorias  
Teléfono: 3183795469  
[felipe.quintana@correo.policia.gov.co](mailto:felipe.quintana@correo.policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)





**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
**DEPARTAMENTO DE POLICIA VALLE**

**0 195 99 -**

**No. S-2021**

**/ DIEPO 6 - ESTPO 5 - 29.25**

Palmira, 07 de febrero del 2021

Doctor

**OSCAR EDUARDO ESCOBAR GARCIA**

Alcalde Municipio de Palmira

Calle 30 con Carrera 29 Esquina

Palmira Valle

**Asunto: Solicitud Sitio para albergar personas privadas de la libertad.**

Siendo conocedor de su compromiso y apoyo con la institución Policial en aras de la seguridad, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la que atraviesa todo el país, donde los centros penitenciarios amparados bajo el decreto 546 del 14 de marzo de 2020 en su artículo 27 del Gobierno Nacional y la circular No. 000036 del 14 de julio de 2020 de la Dirección General del INPC, se restringen el ingreso de personas privadas de la libertad a los centros carcelarios a nivel nacional, seguida de la nueva circular 000050 del 12 de diciembre del 2020, con nueva instrucciones y parámetros para recibir personas privadas de la libertad las cuales solo recibirán personas ya condenadas y sindicadas de alto perfil delincuencia; Motivo por el cual de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, con el fin de informarle el nivel de hacinamiento que se está presentando al día de hoy en las diferentes unidades policiales del municipio de Palmira, con personas privadas de la libertad, siendo estas representadas en la siguiente gráfica más adelante relacionada; sumado a ello la descapitalización del personal que pertenece al modelo de vigilancia de los cuadrante para brindar la custodia de las personas privadas de la libertad que ya al momento de hoy se tiene por fuera de las celdas un total de 25 personas ya con medida de aseguramiento y otras en proceso de judicialización, llegando a un nivel de alerta en consideración alarmante; teniendo que ocupar un pie de fuerza de 36 policiales divididos en tres turnos, Tema que se sale del alcance en el control policial y por ello se le solicita a la administración publica de manera urgente asignar un lugar para albergar estas personas.

UNIDA	CAPACIDAD	CANTIDA	NIVEL HACINAMIENTO	POLICIA CUSTODIO
COMANDO SUR	10	65	500%	6
CAI COLOMBIA	10	52	500%	6
CAI ZAMORANO (MUJERES)	7	20	200%	6
CAI DELICIAS	0	20	1000%	6
CAI BOLIVAR	0	10	500%	6



POR FUERA DEL SUR	0	25	N/A	PERSONAL DISPONIBLE
SUB. ROZO	2	11	550%	2
SUB. TIENDA NUEVA	1	4	400%	2
SUB. LA DOLORES	1	4	400%	2
SUB. RLA BUITRERA	1	4	400%	2
SUB. BOLO	1	11	1.100%	2
<b>TOTAL</b>		<b>226</b>		<b>POLICIAS 40</b>





Lo anterior para su conocimiento y de manera respetuosa solicitar de caracte urgente un acompañamiento en el tema de personas privadas de la libertad y convocar un comité de vigilancia con visita en los diferentes puntos donde se esta presentando la alerta de hacinamiento.

Atentamente,

  
Mayor. **ANDRES FELIPE LOPEZ HURTADO**  
Comandante Estación de Policía Palmira (E)

Elaborado por: SI ANDRES QUINTANA  
Revisado por: MY ANDRES FELIPE LOPEZ HURTADO  
Fecha de elaboración: 07 de febrero

Carrera 24 No 21-18 Barrio las Victorias Teléfono:  
3183795469  
[felipe.quintana@correo.policia.gov.co](mailto:felipe.quintana@correo.policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



1DS- OF - 0001  
VER: 3

Página 3 de 3

Aprobación: 27-03-2017





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
SECRETARÍA GENERAL  
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL VALLE DEL CAUCA

Doctor (a)

HONORABLE JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

E.

S.

D.

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECA

DEMANDANTE: ALEXANDER ARANA FLOR

DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL

PROCESO No: 76001333300920240027800

El señor Brigadier General **CARLOS GERMÁN OVIEDO LAMPREA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.161.296 expedida en Cartagena de Indias (Bolívar), en mi condición de Comandante de la Policía Metropolitana Santiago de Cali y en ejercicio de las facultades legales conferidas mediante la Resolución 0638 del 01 de marzo de 2024, Resolución No. 3969 del 30 de noviembre 2006 y la Resolución No. 4535 del 29 de junio de 2017 y, en armonía con lo establecido en el Artículo 42 numeral 3 literal A del Decreto Ley 1791 de 2000, otorgo Poder Especial amplio y suficiente al abogado **ALVARO MANZANO NUÑEZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 10.499.501 de Santander de Quilichao (Cauca) y con Tarjeta Profesional No. 334.088 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente judicialmente a la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL**, dentro del proceso de la referencia y lleve a cabo todas las gestiones legales en procura de la defensa de los intereses de la Entidad.

El apoderado queda plenamente facultado para ejercer todas las actuaciones necesarias para la defensa de los intereses de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, en especial para **DEMANDAR, SUSTITUIR, DESISTIR, REASUMIR, RECIBIR, TRANSAR, ENTREGAR Y CONCILIAR** de conformidad a lo establecido en la Ley 2220 de 2022 y de acuerdo a los parámetros establecidos por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional; y para ejecutar todas las actuaciones necesarias tendientes a la defensa de los intereses de la Policía Nacional, de conformidad con el Artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase en consecuencia reconocerle personería jurídica.

Atentamente,

Brigadier General **CARLOS GERMÁN OVIEDO LAMPREA**  
Comandante Policía Metropolitana Santiago de Cali


Acepto,

Abogado **ALVARO MANZANO NUÑEZ**  
C.C No. 10.499.501 de Santander de Quilichao (Cauca)  
T.P No. 334.088 del C. S. de la J.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL  
JUZGADO 151 DE INSTRUCCIÓN PENAL MILITAR

Santiago de Cali. 26 de febrero de 2025

En la fecha el suscrito Juez y Secretario del Despacho hacen constar que el presente escrito fue presentado personalmente por el señor Brigadier General **CARLOS GERMÁN OVIEDO LAMPREA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.161.296 expedida en Cartagena de Indias (Bolívar), en su condición de Comandante de la Policía Metropolitana Santiago de Cali.

EL JUEZ 

EL SECRETARIO 

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL  
JUZGADO 151 DE INSTRUCCIÓN PENAL MILITAR

Santiago de Cali. 26 de febrero de 2025

En la fecha el suscrito Juez y Secretario del Despacho hacen constar que el presente escrito fue presentado personalmente por el señor **ALVARO MANZANO NUÑEZ** C.C. 10.499.501 de Santander de Quilichao (Cauca), en su condición de Apoderado Judicial.

EL JUEZ 

EL SECRETARIO 

APODERADO 

Carrera 3N No. 24-16 Barrio el Piloto – Piso 3 - Cali

Teléfono: 3122962386

[deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)

[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



RESOLUCIÓN NÚMERO **0638** DE 2024

( **01 MAR 2024** )

Por la cual se traslada a un personal de oficiales superiores de la Policía Nacional

**EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL**

En ejercicio de la facultad legal que le confiere el numeral 2 literal b) del artículo 42 del Decreto Ley 1791 de 2000, y

**CONSIDERANDO**

Que atendiendo la solicitud del Director General de la Policía Nacional de Colombia por oficio GS-2023-083414 / DITAH – APROP – 29.25 del 29 de diciembre de 2023 y la certificación del 24 de diciembre del 2023 suscrita por la Jefe Área Procedimientos de Personal de la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional, los oficiales superiores relacionados en el presente acto administrativo cumplen con las necesidades de los cargos vacantes y perfiles requeridos para cada unidad.

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1.** Trasladar al personal de oficiales superiores de la Policía Nacional que se relaciona a continuación, a partir de la comunicación del presente acto administrativo, a las unidades que en cada caso se indica, así:

Coronel SANCHEZ SILVESTRE RICARDO, identificado con la cédula de ciudadanía 17.416.370, por término de comisión diplomática a la Dirección de Antinarcóticos, como Director.

Coronel BELLO CUBIDES HENRY YESID, identificado con la cédula de ciudadanía 79.555.014, de la Jefatura Nacional del Servicio de Policía a la Policía Metropolitana de Bucaramanga, como Comandante.

Coronel OVIEDO LAMPREA CARLOS GERMAN, identificado con la cédula de ciudadanía 73.161.296, de la Dirección de Bienestar Social y Familia a la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, como Comandante.

Coronel CRISTANCHO ZAMBRANO GIOVANNI, identificado con la cédula de ciudadanía 79.645.859, de la Dirección Antisecuestro y Antiextorsión al Departamento de Policía Valle, como Comandante.

Coronel PEÑA ARAQUE GELVER YECID, identificado con la cédula de ciudadanía 79.712.994, por término de comisión diplomática a la Policía Metropolitana de Cartagena, como Comandante.

Coronel ROMERO MURTE YURIAN JEANNETTE, identificada con la cédula de ciudadanía 52.274.921, por término de comisión diplomática a la Región de Policía No. 3, como Comandante.

Coronel QUINTERO SALAZAR WILLIAM, identificado con la cédula de ciudadanía 9.857.793, de la Policía Metropolitana de Santiago de Cali a la Policía Metropolitana de Bogotá.

Coronel BLANCO ROMERO CLAUDIA SUSANA, identificada con la cédula de ciudadanía 52.358.689, por término de comisión diplomática a la Dirección de Tránsito y Transporte, como Directora.

Coronel RODRIGUEZ PORRAS VIANNEY JAVIER, identificado con la cédula de ciudadanía 17.418.412, de la Policía Metropolitana de Popayán a la Región de Policía No. 2, como Comandante.

Coronel VALDERRAMA ANGARITA JUAN CARLOS HUMBERTO, identificado con la cédula de ciudadanía 79.688.736, de la Dirección de Antinarcóticos a la Región de Policía No. 7, como Comandante.

Coronel URREGO PEDRAZA EDWIN MASLEIDER, identificado con la cédula de ciudadanía 79.840.809, de la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL a la misma unidad, como Director.



RESOLUCIÓN NÚMERO

0638

DE 2024

01 MAR 2024

Continuación de la Resolución. "Por la cual se traslada a un personal de oficiales superiores de la Policía Nacional". Encabeza el señor Coronel SANCHEZ SILVESTRE RICARDO.

Coronel CORDOBA VALENCIA JORGE MAURO, identificado con la cédula de ciudadanía 94.367.041, de la Policía Metropolitana de Bogotá a la Región Metropolitana de Policía la Sabana, como Comandante.

Coronel CAMELO SANCHEZ MIGUEL ANDRES, identificado con la cédula de ciudadanía 79.748.988, de la Dirección de Educación Policial - Escuela de Postgrados de Policía "Miguel Antonio Lleras Pizarro" a la Policía Metropolitana de Popayán, como Comandante.

Coronel ALFONSO SANABRIA ELVER VICENTE, identificado con la cédula de ciudadanía 74.183.080, de la Dirección Antisecuestro y Antiextorsión a la misma unidad, como Director.

Coronel FUENTES DURAN CARLOS ALIRIO, identificado con la cédula de ciudadanía 74.370.422, de la Dirección de Sanidad - Hospital Central de la Policía a la Dirección de Sanidad, como Director.

Coronel DURAN SANTOS ALEX URIEL, identificado con la cédula de ciudadanía 93.399.890, por término de comisión en la administración pública al Departamento de Policía Cesar.

**ARTÍCULO 2.** Comunicar a los interesados el presente acto administrativo por intermedio de la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dada en Bogotá, D.C., a los,

**EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,**

*I. Velásquez G.*  
IVÁN VELÁSQUEZ GÓMEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO **14535** DE 2017

( 29 JUN 2017 )

Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones.

**EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,**

En ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 9 y 61 parágrafo de la Ley 489 de 1998, artículo 75 de la ley 446 de 1998, en concordancia con los artículos 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 13 de la Ley 1285 de 2009, el Capítulo III del Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2016, y

**CONSIDERANDO:**

Que el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, dispuso que las entidades y organismos de Derecho Público del orden nacional, deberán integrar un comité de conciliación, conformado por los funcionarios del nivel directivo que se designen y cumplirá las funciones que se le señalen;

Que el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, por la cual se reforma la Ley 270 de 1996, estableció como requisito de procedibilidad para las acciones previstas en los artículos 139, 140 y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el adelantamiento de la conciliación extrajudicial;

Que a través la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998, el Decreto 1069 de 2015 y el Decreto 1167 de 2015, se reglamentó lo relacionado con los Comités de Conciliación, estableciendo las reglas de su integración y funcionamiento.

Que de conformidad con lo señalado en el Decreto 1512 del 11 de agosto de 2000, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional hacen parte integral de la estructura orgánica del Ministerio de Defensa, en donde de conformidad con las leyes se debe constituir un Comité de Conciliación.

Que mediante Decreto 4222 de 2006, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional y se establecieron las funciones de la Secretaría General de la Policía Nacional.

Que mediante Decretos 3123 de 2007, 4481 de 2008, 4320 de 2010 y 1381 de 2015, se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional.

Que los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, deben conocer de la procedencia o improcedencia de la conciliación ante las diferentes jurisdicciones de acuerdo con lo establecido en la Ley 446 de 1998, la Ley 640 de 2001, Decreto 1069 de 2015 y la Directiva Presidencial número 05 del 22 de mayo de 2009;

Que se hace necesario adecuar la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1069 de 2015 y 1167 de 2016 y exista representación de cada una de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional.** Los Comités de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional estarán integrados por los funcionarios que se relacionan a continuación, quienes serán miembros permanentes con voz y voto, así:

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

#### **1. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional**

- 1.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
- 1.2 El Asesor que señale el Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional.
- 1.3 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, quien además ostenta la calidad de ordenador del gasto del rubro de sentencias y conciliaciones en la Gestión General del Ministerio de Defensa.
- 1.4 Un delegado de la Inspección General del Ejército Nacional en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
- 1.5 Un delegado de la Inspección General de la Armada Nacional en el grado de Capitán de Navío o Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
- 1.6 Un delegado de la Inspección General de la Fuerza Aérea en el grado de Coronel, designado por el Comandante de la Fuerza.
- 1.7 El Director de Planeación y Presupuestación del Sector Defensa.
- 1.8 El Director de Finanzas del Ministerio de Defensa Nacional.
- 1.9 El Coordinador del Grupo Contencioso Constitucional o el Coordinador del Grupo de Procesos Ordinarios de la Dirección de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, cuando se someta al Comité asuntos relacionados con sus funciones, según corresponda.
- 1.10 Un delegado del Departamento Jurídico Integral del Ejército Nacional en grado de Coronel.

#### **2. Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Policía Nacional**

- 2.1 El Ministro de Defensa Nacional o su delegado.
- 2.2 El Secretario General de la Policía Nacional.
- 2.3 El Ordenador del Gasto del Rubro de Sentencias en la Policía Nacional, quien lo presidirá.
- 2.4 El Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, o su delegado.
- 2.5 El Jefe del Área de Defensa Judicial de la Policía Nacional.
- 2.6 El Jefe del Área de Defensa Jurídica de la Policía Nacional.
- 2.7 Un delegado de la Inspección General de la Policía Nacional de Colombia.

**PARÁGRAFO 1.** Concurrirán solo con derecho a voz los funcionarios que por su condición jerárquica y funcional deban asistir según el caso concreto: El apoderado que represente los intereses de la entidad en cada proceso; el Jefe de la Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa Nacional y quien haga sus veces en la Policía Nacional para el caso del Comité de Conciliación de esa institución, y los Secretarios Técnicos de los Comités.

**PARÁGRAFO 2.** Los Comités de Conciliación a que hace referencia este artículo serán presididos por los ordenadores del gasto de los rubros de sentencias y conciliaciones, respectivamente.

**ARTÍCULO 2.** El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y el de la Policía Nacional tendrán las siguientes funciones:

1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.
2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional.
3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del Ministerio de Defensa y Policía Nacional para determinar las causas generadoras de los conflictos, el índice de condenas, los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la Entidad y las deficiencias en las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.
4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de otros mecanismos de arreglo directo tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso en concreto.
5. Determinar en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación. Para tal efecto, el Comité de Conciliación deberá analizar las sentencias jurisprudenciales consolidadas, de manera que se concilie en aquellos casos donde

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

6. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición.
7. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.
8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.
9. Designar los funcionarios que ejercerán la Secretaría Técnica del Comité, uno por parte del Ministerio de Defensa Nacional y otro de la Policía Nacional, preferentemente un profesional del derecho.
10. Solicitar al Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa Nacional y dependencia que haga sus veces en la Policía Nacional, un informe semestral de las conciliaciones estudiadas durante ese periodo, para efectos de evaluar la gestión y emitir recomendaciones que sirvan como fundamento para prevenir las fallas del servicio que comprometan la responsabilidad de la Nación Ministerio de Defensa y Policía Nacional y la de sus funcionarios.
11. Dictar su propio reglamento.

**ARTÍCULO 3. SESIONES Y VOTACIÓN.** Los Comités se reunirán ordinariamente una vez a la semana y extraordinariamente cuando sea convocado por su Presidente. Los Comités podrán sesionar con un mínimo de tres (3) de sus miembros permanentes y adoptará las decisiones por mayoría simple, se deberá garantizar que en cada sesión asista por lo menos un profesional del Derecho.

**ARTÍCULO 4.** El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, tendrá las siguientes funciones:

1. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por quienes asistan a la respectiva sesión, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.
2. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el comité.
3. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses.
4. Proyectar y someter a consideración del comité la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses de la entidad.
5. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adopte respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.
6. Informar a los apoderados del Ministerio de Defensa o de la Policía Nacional según el caso, la decisión tomada por el Comité de Conciliación de conciliar o no conciliar junto con su fundamento, con el fin de que sea presentada dicha decisión en la audiencia de conciliación judicial o extrajudicial citada por el funcionario de conocimiento de la misma, decisión que será de obligatorio cumplimiento por el apoderado de la Entidad.
7. Las demás que le sean asignadas por el comité.



Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

**PARÁGRAFO.** La designación de los Secretarios Técnicos del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, se efectuará por parte de los miembros del Comité, la cual deberá ser informada a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**ARTÍCULO 5.** El Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional deberá realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición. Para ello, el Ordenador del Gasto, una vez opere el pago total del capital de una condena, de una conciliación o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al Comité de Conciliación, para que en un término no superior a cuatro (4) meses se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda, cuando la misma resulte procedente, dentro de los 2 meses siguientes a la decisión.

**PARÁGRAFO.** La Oficina de Control Interno del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, según el caso, deberá verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en este artículo.

**ARTÍCULO 6.** Será obligación de los apoderados:

1. Ante toda solicitud de conciliación extrajudicial, deberá solicitar, de manera oportuna, a la dependencia competente que conoce del caso, los antecedentes necesarios para presentar propuesta al Comité de Conciliación de la Entidad.
2. Iniciar los procesos de repetición dentro del plazo máximo de dos (2) meses contados a partir de la decisión de iniciar el proceso de repetición dada por el Comité.
3. Informar a la Secretaría Técnica del Comité con periodicidad mensual, dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, el resultado de la audiencia de conciliación, las sumas conciliadas y el ahorro patrimonial logrado con la conciliación, allegando copia del acta de la audiencia. En el evento de que la conciliación no sea aprobada por la autoridad competente deberá informar dicha circunstancia a la secretaria técnica del comité.

**ARTÍCULO 7.** Delegar la facultad de constituir apoderados especiales para asistir a las diligencias prejudiciales o judiciales de Conciliación, para asistir a las audiencias que se surten al interior de las Acciones Constitucionales, solicitar conciliación ante las autoridades o Instituciones acreditadas para conocer de la conciliación prejudicial o judicial en nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General de la Fuerzas Militares, Ejército Nacional, Armada Nacional, Fuerza Aérea Colombiana y Policía Nacional, cuando los hechos así lo requieran y para iniciar procesos de repetición, en el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional y en el Jefe del Área Jurídica de la Policía Nacional, respectivamente.

**ARTÍCULO 8.** Para los casos de la Policía Nacional, delegar la facultad de designar apoderados para conocer de la conciliación prejudicial o judicial y para iniciar procesos de repetición previa autorización y parámetros del Comité de Conciliación de la Policía Nacional, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

DEPARTAMENTO	JURISDICCION	DELEGATARIO
Amazonas	Iquitos	Comandante Departamento de Policía Amazonas.
Antioquia	Medellín	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá.
		Comandante Departamento de Policía Antioquia
	Turbo	Comandante Departamento de Policía Urabá

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Arauca	Arauca	Comandante Departamento de Policía Arauca.
Atlántico	Barranquilla	Comandante Policía Metropolitana de Barranquilla.
		Comandante Departamento de Policía Atlántico.
Bolívar	Cartagena	Comandante Policía Metropolitana Cartagena de Indias.
		Comandante Departamento de Policía Bolívar.
Boyacá	Tunja	Comandante Departamento de Policía Boyacá.
	Santa Rosa de Viterbo	
Caldas	Manizales	Comandante Departamento de Policía Caldas.
Cauca	Florencia	Comandante Departamento de Policía Cauca.
Casare	Yopal	Comandante Departamento de Policía Casare.
Cauca	Popayán	Comandante Departamento de Policía Cauca.
Cesar	Valledupar	Comandante Departamento de Policía Cesar.
Chocó	Quibdó	Comandante Departamento de Policía Chocó.
Córdoba	Montería	Comandante Departamento de Policía Córdoba.
Cundinamarca	Riohacha	Comandante Departamento de Policía Cundinamarca.
Huila	Neiva	Comandante Departamento de Policía Huila.
Magdalena	Santa Marta	Comandante Departamento de Policía Magdalena.
Meta	Villavicencio	Comandante Departamento de Policía Meta.
Nariño	Pasta	Comandante Departamento de Policía Nariño.
Norte de Santander	Cúcuta	Comandante Policía Metropolitana de Cúcuta.
		Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.
	Pamplona	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander.

Continuación de la Resolución "Por la cual se establece la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, se promueve la acción de repetición, se delega la facultad de constituir apoderados para conciliar y se dictan otras disposiciones".

Putumayo	Mocoa	Comandante Departamento de Policía Putumayo
Quindío	Armenia	Comandante Departamento de Policía Quindío.
Risaralda	Pereira	Comandante Departamento de Policía Risaralda.
San Andrés	San Andrés	Comandante Departamento de Policía San Andrés.
Santander	Bucaramanga	Comandante Policía Metropolitana de Bucaramanga.
		Comandante Departamento de Policía Santander.
	San Gil	Comandante Departamento de Policía Santander.
	Barrancabermeja	Comandante Departamento de Policía Magdalena Medio.
Sucre	Sincelejo	Comandante Departamento de Policía Sucre.
Tolima	Ibagué	Comandante Departamento de Policía Tolima.
Valle del Cauca	Cali	Comandante Policía Metropolitana Santiago de Cali.
		Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buga	Comandante Departamento de Policía Valle.
	Buenaventura	
	Cartago	

**ARTÍCULO 9.** La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias en especial la Resolución número 3200 del 31 de julio de 2009.

**PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D.C., a los

29 JUN 2017

**EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL**

  
LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO E 3969 DE 2006

( 30 NOV. 2006 )

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte.  
la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES, ENCARGADO DE LAS  
FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 23 de la Ley 446 de 1998, 149 del Código Contencioso Administrativo y 84 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Publicada en Diario Oficial # 46.469



30 NOV. 2006

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969 DE 2006

HOJA No 2

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

Que mediante Decreto 4222 del 23 de noviembre de 2006, el Gobierno Nacional modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional con relación a la estructura orgánica de la Policía Nacional, determinando en el artículo 20, que la representación judicial y administrativa de la Institución es función del Secretario General previa delegación del Ministro de Defensa Nacional de conformidad con las normas vigentes.

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos de esa dependencia, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás entidades de derecho público, podrán constituir apoderados especiales para los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

#### RESUELVE

ARTÍCULO 1°. Delegar en el Secretario General de la Policía Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que contra la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, cursen en el Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos.
2. Notificarse y constituir apoderados en las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo, que cursen ante las diferentes autoridades judiciales, a fin de contestar y defender a la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.
3. Notificarse de las demandas y designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los juzgados civiles, penales y laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.
4. Designar apoderados para que se constituyan en parte civil, en los términos y para los efectos de la Ley 190 de 1995.
5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para que atiendan los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, así como asignar funciones de secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar las funciones administrativas correspondientes.

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

ARTÍCULO 2º. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de tutela, acciones populares, acciones de grupo y de cumplimiento que contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, cursen en los Tribunales o Juzgados del país, así como la de notificarse de las demandas en la jurisdicción ordinaria (asuntos civiles, penales y laborales) y procesos que cursen ante las diferentes autoridades administrativas, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

Despacho Judicial	Departamento	Delegatario
Contencioso Administrativo		
Medellín	Antioquia	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá
Arauca	Arauca	Comandante Departamento de Policía
Barranquilla	Atlántico	Comandante Departamento de Policía
Barrancabermeja	Santander del Sur	Comandante Departamento de Policía del Magdalena Medio
Cartagena	Bolívar	Comandante Departamento de Policía
Tunja	Boyacá	Comandante Departamento de Policía
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Buga	Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Manizales	Caldas	Comandante Departamento de Policía
Florencia	Caquetá	Comandante Departamento de Policía
Popayán	Cauca	Comandante Departamento de Policía
Montería	Córdoba	Comandante Departamento de Policía
Yopal	Casanare	Comandante Departamento de Policía
Valledupar	Cesar	Comandante Departamento de Policía
Quibdó	Chocó	Comandante Departamento de Policía
Facatativa	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Girardot	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Riohacha	Guajira	Comandante Departamento de Policía
Neiva	Huila	Comandante Departamento de Policía
Leticia	Amazonas	Comandante Departamento de Policía
Santa Marta	Magdalena	Comandante Departamento de Policía
Villavicencio	Meta	Comandante Departamento de Policía
Mocoa	Putumayo	Comandante Departamento de Policía
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía
Pasto	Nariño	Comandante Departamento de Policía
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander
Armenia	Quindío	Comandante Departamento de Policía
Perelá	Risaralda	Comandante Departamento de Policía
San Gil	Santander	Comandante Departamento de Policía de Santander
Bucaramanga	Santander	Comandante Departamento de Policía
San Andrés, Providencia	San Andrés	Comandante Departamento de Policía

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969

30 NOV. 2005

DE 2005

HOJA No 4

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

y Santa Catalina		
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Departamento de Policía Boyacá
Sincelejo	Sucre	Comandante Departamento de Policía
Ibagué	Tolima	Comandante Departamento de Policía
Turbo	Antioquia	Comandante Departamento de Policía Uraba
Cali	Valle del Cauca	Comandante Policía Metropolitana de Santiago de Cali
Zipaquirá	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional

PARAGRAFO. Podrá igualmente el Secretario General de la Policía Nacional, constituir apoderados en todos los procesos contencioso administrativos que cursen ante los Tribunales o Juzgados Contencioso Administrativos y demás autoridades judiciales y administrativas en todo el territorio nacional.

### ARTÍCULO 3°. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN.

La delegación efectuada a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad diligenciosa de las entidades públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.
3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio de la presente acto.
4. La delegación establecida en el artículo 2 de esta Resolución no comprende la facultad a mutuo propio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional.
5. Las facultades delegadas mediante la presente resolución son indelegables.
6. La delegación extingue de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.
7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.
8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.
9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por el delegante.
10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.



30 NOV 2006

*Shap*

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969 DE 2006

HOJA No 5

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9º y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

#### ARTÍCULO 4º. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios de la Policía Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar, ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al Inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

ARTÍCULO 5º. INFORME SEMESTRAL. Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa de la Policía Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos al Secretario General de la Policía Nacional.

30 NOV. 2006

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969 DE 2006

HOJA No 6

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

PARÁGRAFO: El Secretario General de la Policía Nacional presentará un informe semestral a este despacho, como uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

ARTÍCULO 6°. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Secretaría General de la Policía Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 7°. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias.

PUBLÍQUESE Y CÚPLASE.

Dada en Bogotá, D.C. 30 NOV. 2006

EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES  
ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL  
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

FREDDY PADILLA DE LEÓN

MINISTERIO DE DEFENSA  
ESPECIAL DE DEFENSA

Fecha 19 de

Grupo Negocios Generales