

República de Colombia

Rama Judicial



Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, (28) veintiocho de enero de dos mil veinticinco (2025).

Auto Interlocutorio nro. 0046

Radicado: 76001-33-33-009-2024-00278-00

Demandante: Alexander Arana Flor
diana-abogada2014@hotmail.com
jorgeorjuela2@yahoo.es

Demandado: Municipio de Palmira
notificaciones.judiciales@palmira.gov.co

El Departamento del Valle del Cauca
njudiciales@valledelcauca.gov.co

La Nación - Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de
Administración Judicial
dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Nación - Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
(INPEC)
notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co
notificaciones@inpec.gov.co
demandas.roccidente@inpec.gov.co
demandas1.roccidente@inpec.gov.co
demandas4.roccidente@inpec.gov.co

La Nación - Unidad de Servicios Penitenciarios y
Carcelarios (USPEC)
buzonjudicial@uspec.gov.co

La Nación - Ministerio de Justicia y del Derecho
notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co

La Nación- Ministerio de Defensa Nacional - Policía
Nacional
Notificaciones.Cali@mindefensa.gov.co
deval.notificacion@policia.gov.co

La Nación - Fiscalía General de la Nación
jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

Reparación Directa

I. Antecedentes

En ejercicio del medio de control de reparación directa (Art. 140 C.P.A.C.A) el señor Alexander Arana Flor en contra del municipio de Palmira, el departamento del Valle del Cauca, la Nación - Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, la Nación - Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), la Nación - Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC), la Nación - Ministerio de Justicia y del Derecho, la Nación- Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, Fiscalía General de la Nación, solicitando que los anteriores sean declarados responsables administrativamente por todos los perjuicios morales, materiales y perjuicios a los derechos constitucionalmente protegidos, causados a Alexander Arana Flor, como consecuencia de las condiciones de hacinamiento sufridas desde el día 25 de enero de 2022 hasta el día 04 de diciembre de 2022 mientras se encontraba detenido en el CAI Colombia, del municipio de Palmira - Valle del Cauca

II. Consideraciones

1. Jurisdicción y Competencia

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral sexto del artículo 155 del CPACA, por el factor territorial, fijado por el numeral sexto del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

2. Cumplimiento de requisitos

Como quiera que por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA y Ley 2213 de 2022 (artículo 5°), se admitirá la presente demanda y se dispondrá a imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

Resuelve:

Primero: Admitir la demanda promovida por el señor Alexander Arana Flor formula demanda en contra del municipio de Palmira, el departamento del Valle del Cauca, la Nación - Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, la Nación - Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), la Nación - Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC), la Nación - Ministerio de Justicia y del Derecho, la Nación- Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, Fiscalía General de la Nación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Notificar esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 que fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021).

Tercero: De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese al municipio de Palmira, el departamento del Valle del Cauca, la Nación - Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, la Nación - Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), la Nación - Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC), la Nación - Ministerio de Justicia y del Derecho, la Nación- Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, Fiscalía General de la Nación, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, así como de esta providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los

litigantes (Art. 5° Ley 2213 de 2022) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

Cuarto: Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse al correo electrónico of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Quinto: Advertir a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvenición (art. 172 del CPACA).

Sexto: Advertir a la demanda que, con la contestación de la demanda, DEBEN acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4° y 5° del artículo 175 del CPACA).

Séptimo: Advertir a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

Octavo: Reconocer Personería a la abogada Diana Patricia Álvarez Ramírez, identificado con cédula de ciudadanía NO. 65.776.700 y portador de la tarjeta profesional nro. 180172 del Consejo Superior de la Judicatura en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en los memoriales poder que obran en el expediente.

Noveno: Por secretaria, **ordénese** a la oficina de apoyo de los juzgados administrativos del circuito de Cali la adecuación y o cambio del medio de control en el aplicativo Samai, toda vez que la presente demanda es una **reparación directa** y no una nulidad y restablecimiento del derecho

Décimo: Informar a las partes que el expediente de la referencia puede ser consultado, en los siguientes **hipervínculos**, así:

- Aplicativo Samai:

https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333009202400278007600133

Notifíquese y cúmplase



Juan Carlos Lasso Urresta
Juez

AMCM