

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

MEDIO DE CONTROL	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE	LORENA COLORADO NIEVAS
DEMANDADO	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

EDGAR MAURICIO SALAS IBÁÑEZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio, actuando como apoderado de los señores **LORENA COLORADO NIEVAS** (Lesionada), **SALOME VIVEROS COLORADO** (Hija de la lesionada); **NANCY COLORADO NIEVAS** (Madre de la lesionada), **WILMAR LUCUMI** (Hermano de la lesionada), **MAURICIO GOMEZ COLORADO** (Hermano de la lesionada), **MONICA COLORADO NIEVAS** (Hermana de la lesionada), actuando en nombre propio y en representación de mi hijo menor **ANDRES DAVID PUERTA COLORADO** (Sobrino de la lesionada), **KAROL NAYELI COLORADO NIEVAS** (Sobrina de la lesionada), **YENNIFER DAYANNA AMBUILA COLORADO** (Sobrina de la lesionada), **MARITZA NIEVAS** (Tía de la lesionada), **WILLIAM NIEVA** (Primo de la lesionada), **YANIRA NIEVA** (Prima de la lesionada), **JOSEFINA NIEVAS** (Prima de la lesionada) y **FREDDY RAMON SANCHEZ ACOSTA** (Cuñado de la lesionada), muy comedidamente, ejercemos ante su despacho, el medio de control con pretensión de Reparación Directa, consagrado en el artículo 140° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en contra del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** representado legalmente por el señor alcalde Jorge Iván Ospina Gómez o quien haga sus veces, para que se declare administrativamente responsable y se condene patrimonialmente, por los **PERJUICIOS MORALES, MATERIALES Y DAÑO A LA SALUD**, con motivo de las graves lesiones sufridas por **LORENA COLORADO NIEVAS**, en un accidente de tránsito mientras se desplazaba en su motocicleta el día treinta y uno (31) de julio de dos mil veintidós (2022) aproximadamente a las 3:30

a.m., al caer en un hueco cuando transitaba en su motocicleta sobre la avenida ciudad de Cali (calle 83) entre carrera 29 y 28G, sentido sur – norte del Distrito Especial de Santiago de Cali.

1. Pretensiones.

1.1 Que se declare administrativamente responsable al **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** representado legalmente por el señor alcalde Jorge Iván Ospina Gómez o quien haga sus veces, por los **PERJUICIOS MORALES, MATERIALES Y DAÑO A LA SALUD**, con motivo de las graves lesiones sufridas por la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**, en un accidente de tránsito mientras se desplazaba en su motocicleta el día en un accidente de tránsito mientras se desplazaba en su motocicleta el día treinta y uno (31) de julio de dos mil veintidós (2022) aproximadamente a las 3:30 a.m., al caer en un hueco cuando transitaba en su motocicleta sobre la avenida ciudad de Cali (calle 83) entre carrera 29 y 28G, sentido sur – norte del Distrito Especial de Santiago de Cali.

1.2. Que como consecuencia de la anterior pretensión, la parte demandada pague las siguientes sumas de dinero:

1.2.1 Perjuicios materiales.

1.2.1.1 De acuerdo con los factores establecidos jurisprudencialmente para calcular el lucro cesante consolidado, inicialmente podría tasarse este perjuicio en la suma de CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS (\$4'948.550.00) M/cte., o lo que se llegare a demostrar durante el proceso para la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**.

1.2.1.2 Por concepto de lucro cesante futuro, la entidad demandada, deberá cancelar la suma que asciende a la fecha a OCHO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$8'832.874.00) M/cte., para calcular dicho valor se tendrá en cuenta la pérdida de capacidad laboral y expectativa de vida de la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**.

1.3. Perjuicios morales.

Con el reciente pronunciamiento del Consejo de Estado¹, se ha indicado y aclarado el tema de la reparación del daño moral en caso de daños por lesiones corporales, afirmando que dicho perjuicio, autónomo, tiene su fundamento en el dolor o padecimiento que se causa a la víctima directa, familiares y demás personas allegas.

Por lo anterior, el Tribunal Supremo de lo Contencioso Administrativo, fijó 6 rangos en los cuales se dividió la liquidación de los perjuicios morales cuando se tratan de lesiones, teniendo en cuenta esos lineamientos nos permitimos tasar los perjuicios morales de la siguiente manera:

N°	NOMBRE DE LOS DEMANDANTES	CALIDAD EN QUE ACTÚA	TASACIÓN DEL PERJUCIO EN SMLMV.
1	LORENA COLORADO NIEVAS	Lesionada	100
2	SALOME VIVEROS COLORADO	Hija de la lesionada	100
3	NANCY COLORADO NIEVAS	Madre de la lesionada	100
4	WILMAR LUCUMI	Hermano de la lesionada	50
5	MAURICIO GOMEZ COLORADO	Hermano de la lesionada	50
6	MONICA COLORADO NIEVAS	Hermana de la lesionada	50
7	ANDRES DAVID PUERTA COLORADO	Sobrino de la lesionada	35

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera: Consejera Ponente: Olga Melida Valle de la Hoz, Bogotá D.C Veintiocho (28) de agosto de dos mil catorce (2014), radicación No. 50001231500019990032601. (31172).

8	KAROL NAYELI COLORADO NIEVAS	Sobrina de la lesionada	35
9	YENNIFER DAYANNA AMBUILA COLORADO	Sobrina de la lesionada	35
10	MARITZA NIEVAS	Tía de la lesionada	35
11	WILLIAM NIEVA	Primo de la lesionada	25
12	YANIRA NIEVA	Prima de la lesionada	25
13	JOSEFINA NIEVAS	Prima de la lesionada	25
14	FREDDY RAMON SANCHEZ ACOSTA	Cuñado de la lesionada	35

Los anteriores valores se reconocerán y se podrán ver incrementados o mermados según lo que se llegue a probar dentro del proceso, de conformidad con lo expuesto en la providencia antes citada que dispuso: ***La gravedad o levedad de la lesión y los correspondientes niveles se determinaran y motivaran de conformidad con lo probado en el proceso.***

1.4 Daño a la salud

En reciente pronunciamiento el Consejo de Estado² ha manifestado que *“el concepto de daño a la salud o fisiológico comprende diversas esferas de la persona, razón por la que no sólo está circunscrito a la interna, sino que comprende aspectos físicos y psíquicos, por lo que su evaluación será mucho más sencilla puesto que ante lesiones iguales corresponderá una indemnización idéntica”*; Por lo tanto *“no es procedente indemnizar de forma individual cada afectación corporal o social que se deriva del daño a la salud, como lo hizo el tribunal de primera instancia, sino que el daño a la salud se repara con base en dos componentes: i) uno objetivo determinado con base en el porcentaje de invalidez decretado y ii) uno subjetivo, que permitirá incrementar en una determinada proporción el primer valor, de conformidad con las consecuencias particulares y específicas de cada persona lesionada”*.

En consecuencia de lo anterior, la corporación adopto el concepto de daño a la salud o fisiológico como un perjuicio diferente del moral que se puede solicitar cuando el daño provenga de una lesión

² Ver sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, C. P. ENRIQUE GIL BOTERO, Radicación: 05001-23-31-000-2007-00139-01(38222), del 14 de septiembre de 2011.

corporal y tal perjuicio está constituido para resarcir económicamente una lesión o alteración a la unidad corporal de la persona, es decir, la afectación del derecho a la salud del individuo. Así las cosas, en la misma providencia dijo que: “Por lo tanto, cuando el daño tenga origen en una lesión corporal (daño corporal), sólo se podrán reclamar y eventualmente reconocer los siguientes tipos de perjuicios –siempre que estén acreditados en el proceso –: i) los materiales de daño emergente y lucro cesante; ii) y los inmateriales, correspondientes al moral y a la salud o fisiológico, el primero tendiente a compensar la aflicción o padecimiento desencadenado por el daño, mientras que el último encaminado a resarcir la pérdida o alteración anatómica o funcional del derecho a la salud y a la integridad corporal”³.

Aunado a lo anterior y teniendo en cuenta la sentencia proferida por el H. Consejo de Estado el 28 de agosto de 2014⁴, se debe tener en cuenta que el perjuicio a la salud es entendido como:

“En los casos de reparación del daño a la salud se reiteran los criterios contenidos en la sentencia de unificación del 14 de septiembre de 2011, exp. 19031, proferida por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo, y se complementan los términos de acuerdo con la evolución jurisprudencial de la Sección Tercera. La indemnización, en los términos del fallo referido está sujeta a lo probado en el proceso, única y exclusivamente para la víctima directa, en cuantía que no podrá exceder de 100 S.M.L.M.V, de acuerdo con la gravedad de la lesión, debidamente motivada y razonada.(...) el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano. Para lo anterior el juez deberá considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente que reflejen alteraciones al nivel del comportamiento y desempeño de la persona dentro de su entorno social y cultural que agraven la condición de la víctima.”

Así las cosas, la señora **LORENA COLORADO NIEVAS** (lesionada), debido a las lesiones padecidas, las cuales le han generado varios días de incapacidad, dolor e incomodidades en su cuerpo, ha causado serios impases en su vida personal y laboral, toda vez que hasta la fecha tiene grandes molestias en su cuerpo, continua con mucho dolor y terapia física para recuperar en alguna medida su salud.

³ Ibídem

⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sala Plena, Consejera Ponente: Stella Conto Díaz del Castillo, Bogotá, D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil catorce (2014), radicación número: 23001-23-31-000-2001-00278-01 (28804).

De acuerdo a lo anterior, nos permitimos tazar el perjuicio solicitado de la siguiente manera:

Nombre del lesionado	Nombre del Perjuicio.	Valor de la pretensión en smlmv.
LORENA COLORADO NIEVAS	Daño a la salud	100

De igual manera es pertinente aclarar frente a este perjuicio, que el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano, es por esto que el perjuicio se fija en la suma antes establecida o lo que se llegare a probar dentro del proceso.

1.5 La suma de dinero que se obtenga en el proceso se deberá ajustar teniendo en cuenta el DTF de acuerdo al artículo 195 del CPACA.

1.6 Que se condene en costas y agencias en derecho a la entidad demandada según el artículo 188 del CPACA.

2. Hechos.

2.1 La familia de la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**, se encuentra conformada por: su hija, **SALOME VIVEROS COLORADO**, su madre **NANCY COLORADO NIEVAS**, sus hermanos, **MAURICIO GOMEZ COLORADO**, **MONICA COLORADO NIEVAS** y **WILMAR LUCUMI**, sus sobrinos **KAROL NAYELI COLORADO NIEVAS**, **ANDRES DAVID PUERTA COLORADO** y **YENNIFER DAYANNA AMBUILA COLORADO**, su tía **MARITZA NIEVAS**, sus primos **WILLIAM NIEVA**, **JOSEFINA NIEVAS** y **YANIRA NIEVA**; y su cuñado **FREDDY RAMON SANCHEZ ACOSTA**.⁵

⁵ Ver anexo 2 – Folio 1 al 14

2.2 El anterior grupo familiar se ha caracterizado por tener entre ellos un gran afecto, amor y cariño, existiendo entre todos los integrantes, mucho respeto y apoyo en todos los ámbitos de sus vidas, lo que se demuestra en el acompañamiento que le han brindado a mi poderdante **LORENA COLORADO NIEVAS**, para recuperar de alguna manera su salud y superar el impase sufrido.

2.3 Es importante mencionar que, para el momento del accidente, la señora **LORENA COLORADO NIEVAS** laboraba en la empresa Empresa de occidente, en el cargo de operaria de máquina.

2.4 Así las cosas, el día treinta y uno (31) de julio de dos mil veintidós (2022) siendo aproximadamente las tres y treinta de la mañana (3:30 a.m.), la señora **LORENA COLORADO NIEVAS** se desplazaba en su motocicleta por el carril del lado derecho, sobre la avenida ciudad de Cali (calle 83) entre carrera 29 y 28G, sentido sur – norte del Distrito Especial de Santiago de Cali, con dirección hacia su casa, ubicada en el barrio Poblado II.

2.5 De esta manera, la señora **LORENA COLORADO NIEVAS** pierde el control de su motocicleta al tratar de esquivar un hueco que se encontraba en la vía, el cual estaba sin señalización — tampoco estaba señalizado el mal estado de la vía ni se encontraba demarcada para la época de los hechos —, pero lastimosamente, el hueco ocupaba gran parte del carril por donde la lesionada transitaba, y de esta manera, colisiona de manera abrupta contra el pavimento.⁶

2.6 El mismo día anteriormente relacionado, la señora **LORENA COLORADO NIEVAS** fue trasladada en ambulancia a la Clínica Cristo Rey, donde es atendida por urgencias, ingresando en las siguientes condiciones, según su historia clínica:

“MOTIVO DE CONSULTA: ME ACCIDENTE

*ENFERMEDAD ACTUAL: FEMENINA DE 36 AÑOS, TRAIDA POR PERSONAL PARAMÉDICO
QUIENES DESCRIBEN ACCIDENTE DE TRANSITO CON TRAUMATISMO COMPROMETIENDO*

⁶ Ver anexo 3 – Folio 1

EXTREMIDADES, ESPECIALMENTE HOMBRO Y CODO DERECHOS ASI COMO PIE IZQUIERDO, DONDE PRESENTA DOLOR Y LIMITACION FUNCIONAL. EN ESTE ÚLTIMO COMENTAN HERIDAS EN DORSO QUE AFECTAN FALANGES PROXIMALES Y MEDIAS DE 2DO AL 4TO DEDO, CON AVULSION DE TEJIDO, Y OSTENSIBLE DEFORMIDAD, CONFIGURANDO SEMIAMPUTACION. ADEMAS COMENTAN ARDOR POR ABRASIONES EN EXTREMIDADES. NIEGAN MEDICACION O CURACIONES PREVIO AL INGRESO. NIEGAN OTROS TRAUMAS. INGRESA EN CAMILLA...”.

Se deja constancia en la historia clínica del hallazgo anormal descrito en la parte de extremidades del examen físico/mental, indicando lo siguiente:

*“DOLOR INTENSO CON LIMITACION FUNCIONAL EN HOMBRO Y CODO DERECHOS ASI COMO PIE IZQUIERDO. HAY ABRASIONES EN EXTREMIDADES Y SE OBSERVA SEMIAMPUTACION DE DEDOS 2DO Y 3RO DE PIE IZQUIERDO CON HERIDAS COMPLEJAS DE ALTA AVULSION DE TEJIDO.”*⁷

2.7 A las 7:10 del día de los hechos, se evidencia en la historia clínica de la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**, un RX del pie izquierdo, donde se deja constancia de la fractura de falange distal de I dedo, fractura de falange media de II, III y IV dedo, fractura de falange distal de II y III dedos desplazadas.⁸

Del análisis, se observa que la paciente, quien presentó trauma por accidente de tránsito, con radiografías que evidencian múltiples fracturas en I, II, III y IV dedo de pie izquierdo, expuestas por heridas complejas, por lo que se indica toma de TAC de pie izquierdo, laboratorios y posterior traslado a observación para valoración y manejo por ortopedia y además, se consigna lo siguiente:

“IDX:

TRAUMA POR ACCIDENTE DE TRANSITO

⁷ Ver anexo 3 – Folio 2

⁸ Ver anexo 3 – Folio 3

TRAUMA EN HOMBRO Y CODO DERECHO

TRAUMA EN PIE IZQUIERDO

- FRACTURA DE FALANGE DISTAL DE I DEDO
- FRACTURA DE FALANGE MEDIA DE II, III Y IV DEDO DESPLAZADAS
- FRACTURA DE FALANGE DISTAL DE II Y III DEDO DESPLAZADAS”⁹

2.8 Así las cosas, la señora LORENA COLORADO NIEVAS fue examinada a las 12:26 por la especialidad de TRAUMATOLOGÍA – ORTOPEDIA, donde se denota lo siguiente:

“DX:

- FRACTURA DE LA FALANGE, MEDIA DEL III Y IV DEDO DE PE IZQUIERDO EXPUESTA
- AMPUTACION DE LA FALANGE DISTAL DEL III DEDO DE PIE IZQUIERDO
- ACCIDENTE DE TRANSITO.

PACIENTE CON CUADRO DE POLITRAUMATISMO CON TRAUMA SOBRE PIE IZQUIERDO CON POSTERIOR DOLOR, EDEMA Y LIMITAC?N (sic) FUNCIONAL POR LO CUAL TOMAN RX AL EXAMEN F?SICO (sic) CON DOLOR EN AMAS DE PIE, EQUIMOSIS, EDEMA, NO D?FICIT (sic) VASCULAR DISTAL.

RX DE PIE CON FRACTURA DE LA FALANGE MEDIA DEL III Y IV DEDO DE PIE IZQUIERDO EXPUESTA, AMPUTACION DE LA FALANGE DISTAL DEL III DEDO DE PE IZQUIERDO.

SE PASA TURNO COMO URGENCIA ORTOPEDICA PARA LAVADO + DESBRIDAMIENTO + SECUESTRECTOMIA + REDUCCI?N ABIERTA MAS OSTEOSINTESIS PARA REINTEGRAR ANATOMIA, DISMINUIR RIESGO DE DOLOR CRONICO, PSEUDO (sic) U/O ARTROSIS Y RIGIDEZ.”¹⁰

2.9 El tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022), se consigna en su historia clínica en **ESPECIALIDAD DE ANESTESIOLOGIA** a las 11:22 horas, que la paciente **LORENA COLORADO**

⁹ Ver anexo 3 – Folio 3 y 4

¹⁰ Ver anexo 3 – Folio 4

NIEVAS es ingresada a cirugía sin complicación alguna¹¹, más lavado quirúrgico y desbridamiento en dedos pie izquierdo, además de ello, se indican los siguientes hallazgos:

“EXTREMIDAD INFERIOR IZQUIERDA, SEGUNDO ARTEJO HUESO DEL TARSO CON TEJIDO OEO (sic) DE MALA CALIDAD DESVITALIZADO NO SANGRANTE, TENDON EXTENSOR DE SEGUNDO DEDO NECROTICO DESVITALIZADO, DEFECTO CUTANOE (sic) DE 2X5 CM SECUNDARIO A FRACTURA EXPUESTA, 3 DEDO ARTEJO HUESO DEL TARSO CON TEJIDO OEO (sic) DE MALA CALIDAD DESVITALIZADO NO SANGRANTE, TENDON EXTENSOR DE TERCER DEDO NECROTICO DESVITALIZADO, DEFECTO CUTANOE (sic) DE 2X5 CM SECUNDARIO A FRACTURA EXPUESTA.

ANALISIS: SEGUNDO Y TERCER ARTEJO NECROTICO DESVITALIZADO CON HUESO NECROTICO SECRECION MA (sic) OLOR, TEJIDOS EN DESCOMPOSICION ASOCIADO A TRAUMA SEVERA CON FRACTURA EXPUESTA DE ARTEJOS Y METATARSIANOS, SE REALIZA RETIRO DE TOTALIDAD DE TEJIDOS DE MALA CALIDAD, CON ACORTAMIENTO AGUDO DE 2 SEGUNDO Y TERCER DEDO SALVANDO MU?ON (sic) DE 2 Y 3 DEDO COMO TECNICA DE SALVAMENTO.”¹²

2.10 El día seis (6) de agosto de dos mil veintidós (2022), se consigna en la historia clínica en ESPECIALIDAD DE TRAUMATOLOGIA – ORTOPEDIA a las 12:03 horas lo siguiente:

“(…) RX PIE IZQUIERDO (3.08.22): Estudio realizado sobre f?rula (sic) de yeso que limita la visualizaci?n (sic). No se observa la falange distal y media del II y III dedo sugiere amputaci?n (sic) de las mismas y tambi?n (sic) ausencia parcial de la cabeza de la falange proximal del II y III dedo. Las dem?s (sic) falanges se conservan al igual que los metatarsianos. Huesos del tarso sin alteraciones. Relaciones articulares conservadas”¹³

¹¹ Ver anexo 3 – Folio 12

¹² Ver anexo 3 – Folio 13

¹³ Ver anexo 3 – Folio 19

2.11 Para el día once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022), la paciente **LORENA COLORADO NIEVAS**, se encuentra en condiciones generales, permanece estable, modulando dolor, por lo que se considera pertinente el egreso médico¹⁴, con incapacidad por 30 días y recomendaciones médicas. ¹⁵

2.12 Sin embargo, al día siguiente doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022), la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**, ingresa a la Clínica Nueva de Cali S.A.S, en las siguientes condiciones:

“MOTIVO DE CONSULTA: IBA EN LA MOTO ME CAI EN UN HUECO ME LLEVARON A CRISTO REY, AYER SALI DE HOSPITALIZACION Y VENGO POR QUE ESTOY CON DOLOR” ¹⁶

2.13 Por lo anterior, se evidencia en la historia clínica de la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**, que fue atendida en la Clínica Cristo Rey, por la especialidad enfermera de heridas y piel sana, los días diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022), veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022), veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022), treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022), donde se le realizaron plan de curaciones por terapia enterostomal. ¹⁷

2.14 Así las cosas, con motivo de las graves lesiones y secuelas padecidas, la señora **LORENA COLORADO NIEVAS** fue incapacitada por varios meses, con la finalidad de tener una pronta y una adecuada recuperación. ¹⁸

2.15 El día dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2022), la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**, ingresa al servicio de consulta externa en la Clínica Cristo Rey, en compañía de una familiar (sobrina), con diagnósticos anotados, con antecedente de accidente de tránsito, cursa con herida en falanges del pie izquierdo que requirió de manejo quirúrgico, con tratamiento de curaciones por nuestra especialidad en hospitalización, ahora con control ambulatorio, además, se encuentra en su historia clínica el siguiente hallazgo:

¹⁴ Ver anexo 3 – Folio 28

¹⁵ Ver anexo 4 – Folio 1 y 2

¹⁶ Ver anexo 4 – Folio 3 y 4

¹⁷ Ver anexo 4 – Folio 6

¹⁸ Ver anexo 5 – Folio 1 al 13

“SE VALORA EN MIEMBRO INFERIOR IZQUIERDO AMPUTACION DE LA FALANGE DISTAL DEL III DEDO CON PUNTOS DE SUTURA ----- SE OBSERVA MULTIPLES HERIDAS EN FALANGE I, II, III Y IV DE BORDES IRREGULARES, CON NECROSIS HUMEDA EN UN 20%, TEJIDO DE GRANULACION ROJO, SALIDA DE MATERIAL SANGUINOLENTO NO FETIDO, REFIERE DOLOR A LA MANIPULACION. SE REALIZA CURACION CON PREVIA TECNICA ASEPTICA, PREVIO LAVADO CON SOLUCION SALINA NORMAL Y SE DEJA COMO TRATAMIENTO DE CURACION APOSITO ANTIMICROBIANO Y SE CUBRE CON GASAS ESTERIL MAS VENDAJE” ¹⁹

2.16 La lesionada **LORENA COLORADO NIEVAS**, para el día treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022), asiste a consulta de control con muletas, sin apoyo de la extremidad inferior izquierda, nuevamente en la Clínica Cristo Rey, donde se indica en su historia clínica lo siguiente:

“PACIENTE CON HERIDA COMPLEJA EN EL PIE IZQUIERDO, ESTÁ EN CURACIONES, POR TERAPIA ENTEROSTOMAL LAS CUALES DEBEN CONTINUAR HASTA LA RESOLUCIÓN DE HERIDA, POSTERIORMENTE SE INDICARÁN TERPIA (sic) POR AHORA NO. SE EXPLICA LA SENSIBILIDAD PUEDE RECUPERARSE O NO DADO LA SEVERIDAD DE LA LESIÓN. SE INDICA MANEJO ANALGÉSICO CON CELECOXIB PACIENTE LO COMPRA, DICE NO QUIERE TOMAR TRAMADOL NO SIENTE MEJORÍA, CONTINUAR CRIPROFLOXACINA POR INDICION (sic) DE INFECTOLOGÍA HASTA COMPETAR (sic) 1 MES (05/09/2022) CONTROL EN 1 MES. SE DA PRORROGA DE INCAPACIDAD. SE RECOMIENDA MANTENER MOVILIDAD ARTICULAR A TOLERANCIA, NO EXPOSICIÓN SOLAR.” ²⁰

2.17 De esta manera, podemos evidenciar que la lesionada **LORENA COLORADO NIEVAS** tuvo que soportar tratamientos médicos dolorosos, hospitalización, manejo quirúrgico y postquirúrgico, incluyendo amputación de falanges, curaciones, terapias, incapacidades, controles médicos, persistencia de dolor e imposibilidad para caminar bien; por consiguiente, la lesionada se ha visto muy afectada en razón a las graves lesiones y secuelas padecidas, actualmente continua con mucho dolor, incomodidades, molestias en su cuerpo y falta de equilibrio; lo que ha impactado de manera negativa

¹⁹ Ver anexo 5 – Folio 14

²⁰ Ver anexo 5 – Folio 24

en su vida personal, laboral y familiar, debido a la lenta recuperación que ha tenido, generando en ella gran desesperación al verse con tan grave limitación física.

3.18 Igualmente, el núcleo familiar de la señora **LORENA COLORADO NIEVAS**, se ha visto moralmente afectado por las lesiones que esta sufrió y todos los tratamientos médicos de urgencia que tuvo que soportar para recuperar de alguna manera su salud, lo que ha generado en todos los integrantes de esta familia, gran dolor y tristeza al ver su lenta recuperación.

3. Fundamentos jurídicos

Fundamento este pedimento en el medio de control de REPARACIÓN DIRECTA contenido en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

4. Fundamento legal, constitucional y jurisprudencial de la responsabilidad patrimonial del estado.

Con el fin de endilgar responsabilidad al Estado y así lograr la reparación – en alguna medida- del daño que este pueda causar por medio de sus agentes, el máximo tribunal de lo Contencioso Administrativo ha dicho que es preciso que se verifique la configuración de los elementos o presupuestos de la misma según el artículo 90 de la Constitución Política, en consecuencia, es necesario que esté demostrado el daño antijurídico, así como la imputación de hecho y jurídica del mismo a la administración pública. El daño antijurídico a efectos de que sea resarcible, requiere que esté cabalmente estructurado, por tal motivo, se torna imprescindible que se acrediten los siguientes aspectos relacionados con la lesión o detrimento cuya reparación se reclama: i) debe ser antijurídico, esto es, que la persona no tenga el deber jurídico de soportarlo; ii) que sea cierto, es decir, que se pueda apreciar material y jurídicamente –que no se limite a una mera conjetura–, y que suponga una lesión a un derecho, bien o interés legítimo que se encuentre protegido el ordenamiento jurídico, y iii) que sea personal, es decir, que sea padecido por quien lo solicita.

Así las cosas, de manera clara podemos observar que el daño antijurídico es el principal elemento sobre el cual se edifica responsabilidad patrimonial del Estado, a la luz del artículo 90 de la Carta Política. Ahora bien, esta entidad jurídica, ha dicho el Consejo de estado: “requiere para su configuración de dos ingredientes: i) uno material o sustancial, que representa el núcleo interior y que consiste en el hecho o fenómeno físico o material (v.gr. la desaparición de una persona, la muerte, la lesión, etc.) y ii) otro formal que proviene de la norma jurídica, en nuestro caso de la disposición constitucional mencionada. En este orden, el daño antijurídico no puede ser entendido como un concepto puramente óntico, al imbricarse en su estructuración un elemento fáctico y uno jurídico se transforma para convertirse en una institución deontológica, pues sólo la lesión antijurídica es resarcible integralmente en términos normativos (artículo 16 de la ley 446 de 1998) y, por lo tanto, sólo respecto de la misma es posible predicar consecuencias en el ordenamiento jurídico. Es así como, sólo habrá daño antijurídico cuando se verifique una modificación o alteración negativa fáctica o material respecto de un derecho, bien o interés legítimo que es personal y cierto frente a la persona que lo reclama, y que desde el punto de vista formal es antijurídico, es decir no está en la obligación de soportar porque la normativa no le impone esa carga”.

De lo que viene dicho, en nuestro criterio, el caso que se presenta en nuestra tesis acusatoria, el daño antijurídico génesis de los perjuicios, se produjo con ocasión de un accidente de tránsito, generado por una falla en el servicio²¹, como lo es el mal estado de la vía y falta de señalización de la misma, lo que se podría en cuadrar, en el régimen jurídico de imputación subjetiva; pero sin olvidar lo manifestado en sentencia del Consejo de Estado²², en la que se puntualizó, que la Constitución Política no privilegió ningún régimen de responsabilidad extracontractual en particular, tampoco podía la jurisprudencia establecer un único título de imputación a aplicar a eventos que guarden ciertas semejanzas fácticas entre sí, ya que éste puede variar en consideración a las circunstancias

²¹ Ver sentencias relacionadas del Consejo de Estado, Sección tercera, Subsección A, C.P. Jose Roberto Sáchica Méndez, Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021), Rad. 25000-23-26-000-2012-01155-01(52042); C.P. María Adriana Marín, Bogotá D.C., diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021) Rad. 68001-23-31-000-2011-00391-01(50791); C.P. Mauricio Fajardo Gómez, Bogotá D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil once (2011) Rad. 66001-23-31-000-1998-00496-01(22745); C.P. Enrique Gil Botero, Bogotá D.C., julio veintidós (22) de dos mil nueve (2009) Rad. 76001-23-31-000-1995-01182-01(16333).

²² Consejo de Estado, S.C.A., Sección Tercera, Sala Plena, sentencia de 19 de abril de 2012, exp. 21515, C.P. Hernán Andrade Rincón.

particulares acreditadas dentro del proceso y a los parámetros o criterios jurídicos que el juez estime relevantes dentro del marco de su argumentación.

Con relación a la obligación de mantenimiento, cuidado y vigilancia de las vías para evitar accidentes, el Título II, capítulo I, artículos 12 a 17 y el Capítulo II, artículo 19 de la ley 105 de 1993, establecen que la obligación de mantener las vías en óptimo estado, le corresponde a las entidades municipales, por ser las dueñas de dicho espacio. No obstante, con la superproducción de normas que caracteriza nuestro régimen jurídico dentro del estado social de derecho, se expide el Capítulo I, artículo 3 de la ley 1551 de 2012, y en su numeral 23 se dice: “En materia de vías, los municipios tendrán a su cargo la construcción y mantenimiento de vías urbanas y rurales del rango municipal. Continuarán a cargo de la Nación, las vías urbanas que formen parte de las carreteras nacionales, y del Departamento las que sean departamentales.”.

Por consiguiente, encontramos que en el Título IV, Capítulo II, artículo 76, numeral 76.4.1 de la ley 715 de 2001, reza lo siguiente: “COMPETENCIA DEL MUNICIPIO EN OTROS SECTORES. [...] Construir y conservar la infraestructura municipal de transporte, las vías urbanas, suburbanas, veredales y aquellas que sean propiedad del municipio, las instalaciones portuarias, fluviales y marítimas, los aeropuertos y los terminales de transporte terrestre, en la medida que sean de su propiedad o cuando éstos le sean transferidos directa o indirectamente [...]”.

El artículo 311 de la Constitución Política y el numeral 2° del artículo 3° de la Ley 136 de 1994, modificado por el artículo 6° de la Ley 1551 de 2012, establecen que es función de los municipios, construir las obras que demande el progreso territorial. Acorde con ello, en lo que atañe al Municipio de Cali, el Decreto Extraordinario No. 0203 de 200130, estipula en el numeral 8° y 9° del artículo 213 que corresponde a la Secretaría de Infraestructura y Valorización, Programar y coordinar el mantenimiento de la malla vial urbana y rural del Municipio de Cali, así como definir los diseños y especificaciones de las obras de mantenimiento de la red vial del Municipio de Cali y supervisar el cumplimiento de las mismas; además, en el artículo 218 ibidem se dispone que a la Subsecretaría de Infraestructura y Mantenimiento Vial le corresponde entre otras funciones, participar en la definición de las políticas, programas y proyectos relacionados con el mantenimiento de la malla vial urbana y,

la construcción y mantenimiento de las vías rurales del municipio, así como su supervisión y ejecución de programas de pavimentación de las vías locales, por lo que se concluye, que **el municipio de Santiago de Cali es el ente responsable de realizar las labores de mantenimiento de la malla vial urbana de su territorio.**

5. Pruebas y anexos

Acompaño los siguientes documentos a la petición para que se tengan como pruebas:

- Poder a mi conferido.²³
- Copia autentica del folio de los registros civiles de nacimiento de LORENA COLORADO NIEVAS, SALOME VIVEROS COLORADO, MAURICIO GOMEZ COLORADO, MONICA COLORADO NIEVAS, ANDRES DAVID PUERTA COLORADO, KAROL NAYELI COLORADO NIEVAS, YENNIFER DAYANNA AMBUILA COLORADO, MARITZA NIEVAS, WILLIAM NIEVA, YANIRA NIEVA, JOSEFINA NIEVAS y NANCY COLORADO NIEVAS.²⁴
- Historia Clínica atención prehospitalaria del día treinta y uno (31) de julio de dos mil veintidós (2022).²⁵
- Historia Clínica de la primera atención médica recibida en la Clínica Cristo Rey.²⁶
- Resumen Epicrisis de la atención médica recibida en la Clínica Cristo Rey.²⁷
- Solicitud de incapacidades y/o licencias de maternidad de la Clínica Cristo Rey.²⁸
- Recomendaciones médicas de la Clínica Cristo Rey.²⁹
- Historia Clínica de la atención médica recibida en la Clínica Nueva de Cali S.A.S.³⁰
- Copia de las citas de curaciones médicas realizadas en la Clínica Cristo Rey.³¹

²³ Ver anexo 1 – Folio 1 al 26

²⁴ Ver anexo 2 – Folio 1 al 16

²⁵ Ver anexo 3 – Folio 1

²⁶ Ver anexo 3 – Folio 2 al 62

²⁷ Ver anexo 3 – Folio 64 al 94

²⁸ Ver anexo 4 – Folio 1

²⁹ Ver anexo 4 – Folio 2

³⁰ Ver anexo 4 – Folio 3 y 4

³¹ Ver anexo 4 – Folio 6

- Formulario único de reclamación de los prestadores de servicios de salud por servicios prestados a víctimas de eventos catastróficos y accidentes de tránsito.³²
- Constancia de incapacidades médicas, expedida el día trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023) por el señor Miguel Antonio Narváez, en calidad de Analista de Gestión Documental y Estadística de la Clínica Cristo Rey. ³³
- Continuación de Historia Clínica de la atención médica recibida en la Clínica Cristo Rey. ³⁴
- Certificación de la Junta de Acción Comunal El Poblado II, expedida el siete (7) de febrero de dos mil veintitrés (2023). ³⁵
- Constancia SOAT de la motocicleta de placa CPA43F. ³⁶
- Copia de petición dirigida a la secretaria de infraestructura y valorización. ³⁷
- Copia de petición dirigida a la secretaria de movilidad. ³⁸
- Constancia de envío de petición dirigida a la secretaria de infraestructura y valorización. ³⁹
- Constancia de envío dirigida a la secretaria de movilidad. ⁴⁰
- Respuesta de petición por parte de la secretaria de infraestructura y valorización. ⁴¹
- Álbum fotográfico del lugar de los hechos. ⁴²
- Constancia de no conciliación del 29 de septiembre de 2023. ⁴³

5. 1. Consideraciones especiales

Como parte activa de la presente demanda se encuentra el señor WILMAR LUCUMI (Hermano de la lesionada), de quien no se aporta el respectivo registro civil de nacimiento, sin embargo, para demostrar la calidad en la que interviene en el proceso, la prueba consistirá en los testimonios que se aporten en la causa.

³² Ver anexo 4 – Folio 7 al 20

³³ Ver anexo 5 – Folio 1 al 13

³⁴ Ver anexo 5 – Folio 14 al 156

³⁵ Ver anexo 6 – Folio 1

³⁶ Ver anexo 6 – Folio 2 y 3

³⁷ Ver anexo 6 – Folio 4 y 5

³⁸ Ver anexo 6 – Folio 6 y 7

³⁹ Ver anexo 6 – Folio 8

⁴⁰ Ver anexo 6 – Folio 9

⁴¹ Ver anexo 6 – Folio 10 Y 11

⁴² Ver anexo 7 – Folio 1 al 14

⁴³ Ver anexo 8 – Folio 1 al 4

5.2 Pruebas periciales a solicitar

5.2.1. Sírvase remitir al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, a **LORENA COLORADO NIEVAS** con el fin de ser valorada por un perito, para determinar las secuelas ocasionadas por los hechos ocurridos el día treinta y uno (31) de julio de dos mil veintidós (2022).

5.2.2. Sírvase ordenar la remisión de **LORENA COLORADO NIEVAS** a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA en la Carrera 40 No. 5-A-22 B/ Tequendama en Cali, a fin de ser valorada por un perito para lograr establecer las secuelas que en la actualidad presenta y el grado de pérdida de su capacidad laboral, con motivo de las lesiones que sufrió en el accidente ocurrido el día treinta y uno (31) de julio de dos mil veintidós (2022).

5.3 Pruebas documentales a solicitar

5.3.1. Oficiese al **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACIÓN**, con el fin de informar si antes del día treinta y uno (31) de julio de dos mil veintidós (2022), se realizó el correspondiente mantenimiento a la Avenida ciudad de Cali (calle 83) entre carrera 29 y 28G, sentido sur - norte del Distrito Especial de Santiago de Cali. Del mismo modo se sirva informar al despacho si actualmente el hueco ha sido reparado o en su defecto sigue existiendo.

5.3.2. Oficiese al **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE MOVILIDAD**, con el fin de que se sirva informar al despacho la razón por la cual no se encuentra señalizado el mal estado de la Avenida ciudad de Cali (calle 83) entre carrera 29 y 28G, sentido sur - norte del Distrito Especial de Santiago de Cali, así mismo se sirva informar al despacho cuantos accidentes de tránsito, se han reportado, a causa del mal estado de la vía mencionada.

5.4 Pruebas testimoniales.

5.4.1. Que se decrete, practique y se incorpore al proceso la siguiente prueba testimonial la cual tiene el objeto de demostrar y sustentar los hechos de que trata el presente medio de control con pretensión de reparación directa, con el propósito de establecer claramente el modo, tiempo y lugar en que tuvieron ocurrencia. Por lo tanto, muy comedidamente solicito al despacho se sirva citar para que rindan su declaración a las siguientes personas:

- **JENIFFER ANDREA RENGIFO NARVAEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.650.750 de Cali, quien puede ser citada por medio del suscrito en el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta, por la sede del Deportivo Cali, con número de teléfono 3022580079 y correo electrónico jenniferrengifo86@gmail.com
- **JULIO CESAR MANCILLA YESQUEN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.086.046.890 de Olaya Herrera, quien puede ser citado por medio del suscrito en el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta, por la sede del Deportivo Cali, con número de teléfono 3165468416 y correo electrónico Juliocesarmancilla88@gmail.com

5.4.2. Que se decrete, practique y se incorpore al proceso la siguiente prueba testimonial, la cual tiene el objeto de demostrar y sustentar los hechos de que trata el presente medio de control con pretensión de reparación directa, con el propósito de establecer claramente el modo, tiempo y lugar en que tuvieron ocurrencia, y además, dará cuenta y certeza del registro fotográfico que se encuentra en el anexo, quien determinará el origen, lugar y época en que fueron capturadas. Por lo tanto, muy comedidamente solicito al despacho se sirva citar para que rinda su declaración a la siguiente persona:

- **EDMUNDO PAI CORTES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 87.433.735 de Barbacoas, quien puede ser citado por medio del suscrito en el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av.

www.bryonsalas.com

Tel. 6677546 – 6677547

**Calle 30 Norte #2BN – 66. B/ San Vicente
Cali - Valle**

6ta, por la sede del Deportivo Cali, con numero celular 3115172041 y correo electrónico santiagopai2002@gmail.com

5.4.3. Muy comedidamente solicito que se decreten, practiquen y se incorporen al proceso las siguientes pruebas testimoniales las cuales tienen el objeto de demostrar la unión, apoyo y unidad del núcleo familiar del lesionado, así como las secuelas que le han dejado las lesiones sufridas. Por lo tanto, muy respetuosamente solicito al despacho se sirva citar para que rindan su declaración a las siguientes personas:

- **DARIO AQUILES MOSQUERA CORDOBA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.789.975 de Quibdó, quien puede ser citado por medio del suscrito en el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta, por la sede del Deportivo Cali, con numero celular 3225849960 y correo electrónico darioakiles1@gmail.com
- **NANCY TOBAR GONZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.946.927 de Cali, quien puede ser citado por medio del suscrito en el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta, por la sede del Deportivo Cali, con numero celular 3176631952 y correo electrónico nancytobar120@gmail.com
- **NUBIA LORENA LARGACHA MEDINA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.684.884 de Cali, quien puede ser citado por medio del suscrito en el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta, por la sede del Deportivo Cali, con numero celular 3023041191 y correo electrónico nubialorenalargachamedina35@gmail.com
- **JEAN CARLO BANGUERO CASTILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.193.476.591 de Yumbo, quien puede ser citado por medio del suscrito en el **DISTRITO**

ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta, por la sede del Deportivo Cali, con numero celular 3168092300 y correo electrónico banguero401@gmail.com

5.4.4. Declaración de parte.

Muy comedidamente solicito que se decrete, practique y se incorpore al proceso la siguiente declaración de parte la cual tiene el objeto de demostrar y sustentar los hechos de que trata el presente medio de control con pretensión de reparación directa, con el propósito de establecer claramente el modo, tiempo y lugar en que tuvieron ocurrencia, Por lo tanto, muy comedidamente solicitaría al despacho se sirva citar para que rinda su declaración a la siguiente persona:

- **LORENA COLORADO NIEVAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.118.289.835 de Yumbo, quien puede ser citada por medio del suscrito en el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta, por la sede del Deportivo Cali, con numero celular 3044694575 y correo electrónico lorenacolorado269@gmail.com

6. Estimación razonada de la cuantía.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo, nos permitimos estimar razonadamente la cuantía en la suma de CIEN (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a la pretensión mayor, consistente en el daño a la salud.

7. Conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad.

El día veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se llevó a cabo CONCILIACION EXTRAJUDICIAL ante la procuraduría 59 judicial I para asuntos administrativos de la ciudad de Cali, la cual se dio por fallida el mismo día, debido a que no existía animo conciliatorio entre las partes, así

las cosas, conforme al artículo 13 de la ley 1285 de 2009 se dio por cumplido el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

8. Notificaciones.

- AI DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, en la Avenida. 2 Norte. #10-70 C.A.M. y correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co
- A LOS SUSCRITOS APODERADOS y a LA PARTE CONVOCANTE, en el Distrito Especial de Santiago de Cali, en la Calle 30 Norte #2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6ta y por la sede del Deportivo Cali, correo electrónico: notificacion.procesal@gmail.com; teléfono fijo 667 7546 – 667 7547 y número celular 315 717 9237.

Atentamente,



EDGAR MAURICIO SALAS IBÁÑEZ.

C.C. No. 97'472.446 de Sibundoy (Ptyo.)

T.P. No. 163.861 del C S de la J