**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 10/07/2025 |
| **Tipo de abogado** | EXTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C |
| **SGC** | 11179 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES |
| **Ciudad**  | BOGOTA, DC |
| **Radicado completo 23 dígitos** | RADICADO: 2025082301\*EXPEDIENTE: 2025-9912\* |
| **Fecha de notificación** | 16/06/2025 |
| **Fecha vencimiento del término** | 04/07/2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| Se trata de un proceso de responsabilidad civil en el que se reclama el pago del amparo de hurto del vehículo en virtud de póliza todo riesgo AA026576, que amparaba el vehículo de placa JSH-64D, teniendo en cuenta que el vehículo fue presuntamente hurtado el 31 de octubre de 2017 y pese a su reporte a la aseguradora el pago fue objetado. El accionante también presentó queja ante la SIF. |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| Se realice el pago del correspondiente al valor comercial del vehículo KTM Duke 390 con placa JSH-64D, según el valor de referencia FASECOLDA para octubre de 2017, actualizado conforme al Índice de Precios al Consumidor (IPC) desde esa fecha hasta la actualidad. $ 17.000.000Se ordene el pago de intereses moratorios desde el siniestro hasta el pago a la tasa civil 12% anualSe condene a la aseguradora al pago de daños extrapatrimoniales $ 10.000.000Se ordene el pago de costas |
| **Valor total de las pretensiones**  | $27.000.000 + INTERESES |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $23.452.279 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| La liquidación objetivada de las pretensiones se realiza teniendo en cuenta el valor asegurado para el amparo de Pérdida Total por Hurto o Hurto Calificado. Para un total de $ 16.146.083, el cual se desglosa así:1. **Amparo Pérdida Total por Hurto o Hurto Calificado- Póliza de Seguro Motocicletas Falabella No. AA026576:** se reconocerá la suma de $11.600.000 (valor asegurado en la carátula de la póliza).
2. **Interés moratorio:** Se liquidan de acuerdo con lo establecido en el art. 1080 del C.Co por las facultades extra petita de la SFC, lo cual corresponde a un interés desde el mes siguiente a la reclamación (7 diciembre de 2017) hasta la fecha de presentación de este informe, para un total de $24.189.996
3. **Daño extrapatrimonial:** No se reconoce al no existir amparo aplicable, así como tampoco existe acreditación cierta de su demostración o cuantía en el proceso.
4. **Deducible:** Esta póliza contempla deducible para este amparo de 1 SMLMV ($737.717 año 2017)

El total es de $24.189.996, menos el deducible arroja una liquidación de $ 23.452.279 |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. INEXISTENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO MOTOCICLETAS FALABELLA NO. AA026576 POR FALTA DE SUS ELEMENTOS ESENCIALES- FALTA DE INTERÉS ASEGURABLE – FELIPE TRUJILLO CALDERÓN NO ES EL REAL PROPIETARIO DLA MOTOCICLETA DE PLACAS JSH-64D.
2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA EN CABEZA DEL SEÑOR FELIPE TRUJILLO CALDERON PARA PROMOVER ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR
3. PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR: APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 58 NUMERAL 3 DE LA LEY 1480 DE 2011
4. PRESCRIPCIÓN ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA DE LA ACCIÓN DERIVADA DEL CONTRATO DE SEGURO
5. EXTINCIÓN DE LA OBLIGACIÓN DE PAGO EN CABEZA DE LA ASEGURADORA
6. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA POR EL INCUMPLIMIENTO DE LA CARGA PROBATORIA ESTABLECIDA EN EL ART. 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO
7. IMPOSIBILIDAD DE RECONOCER INTERESES CONFORME A LO SOLICITADO POR LA PARTE DEMANDANTE.
8. IMPROCEDENCIA DE LOS PERJUICIOS MORALES SOLICITADOS POR LA PARTE ACTORA.
9. RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS EN LA PÓLIZA DE SEGURO MOTOCICLETAS FALABELLA NO. AA026576
10. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS.
11. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO DE LA PÓLIZA DE SEGURO MOTOCICLETAS FALABELLA NO. AA026576
12. LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR EN LO ATINENTE AL DEDUCIBLE PACTADO EN LA PÓLIZA DE SEGURO MOTOCICLETAS FALABELLA NO. AA026576
13. SUJECIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DE LA PÓLIZA EN LO RELATIVO AL AMPARO DE PÉRDIDA TOTAL POR HURTO O HURTO CALIFICADO.
14. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO
15. GENÉRICA O INNOMINADA Y OTRAS.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | SP057118 |
| **Caso Onbase** | N/A |
| **Póliza** | AA026576 |
| **Certificado** | AA072771 |
| **Orden** | 1 |
| **Sucursal** | 100054 |
| **Placa del vehículo** | JSH64D |
| **Fecha del siniestro** | 31/10/2017 |
| **Fecha del aviso** | 31/10/2017 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | TRUJILLO CALDERON LUIS FELIPE |
| **Asegurado** | TRUJILLO CALDERON LUIS FELIPE |
| **Ramo** | MOTOCICLETAS FALABELLA |
| **Cobertura** | PÉRDIDA TOTAL POR HURTO |
| **Valor asegurado** | $11.600.000 |
| **Audiencia prejudicial** | SÍ |
| **Ofrecimiento previo** | $0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | REMOTA |
| **Reserva sugerida:**  | $ 9.380.912 (Corresponde a un 40% de la liquidación objetivada). |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como REMOTA, toda vez que se encuentra acreditada la prescripción extintiva de la acción de protección al consumidor del numeral 3 del artículo 58 de la ley 1480 de 2011, así como la prescripción ordinaria y extraordinaria de la acción derivada del contrato de seguro en los términos del art. 1081 del C.Co.Lo primero que debe tomarse en consideración es que la Póliza de Seguro Motocicletas Falabella No. AA026576, cuyo asegurado era LUIS FELIPE TRUJILLO CALDERON, amparó el vehículo de placas JSH-64D, prestaría cobertura material y temporal de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda. Frente a la cobertura material, esta se da en tanto ampara la Pérdida Total por Hurto del vehículo de placas JSH-64D. Respecto de la cobertura temporal, debe señalarse que la póliza estipulaba una vigencia desde el 5 de junio de 2017 hasta el 5 de junio de 2018 y, el hecho se dio el 31 de octubre de 2017 en ella. Frente a la obligación de pago de la compañía, debe decirse que la Póliza de Seguro Motocicletas Falabella No. AA026576 contratada por FELIPE TRUJILLO CALDERÓN no tendría interés asegurable respecto del bien objeto de aseguramiento. Es decir, si bien al momento de perfeccionar el contrato de seguro la motocicleta de placas JSH-64D se reputó como propia, la misma no pertenecía a FELIPE TRUJILLO CALDERÓN para la fecha del perfeccionamiento del seguro, porque desde el 15 de marzo de 2015 la propiedad de la motocicleta estaba en cabeza del señor CRISTIAN CAMILO FERNANDEZ BOHORQUEZ, por lo que FELIPE TRUJILLO CALDERÓN no ostentaba interés asegurable para tomar la Póliza de Seguro Motocicletas Falabella No. AA026576, por lo que la inexistencia del contrato de seguro es ostensible ante la falta de uno de sus elementos esenciales, esto es, el interés asegurable, en los términos del art. 1045 y 1083 del C.Co. Aún así, en este caso se encuentra acreditada la prescripción de la acción de protección al consumidor, del numeral 3 del artículo 58 de la ley 1480 de 2011, teniendo en cuenta que el seguro habría terminado el 31 de octubre de 2017, data de la desaparición del objeto amparado con la pérdida total por hurto, momento a partir del cual el accionante contaba con un año para interponer la referida acción, so pena que opere el fenómeno de prescripción extintiva, por lo que hasta la fecha en que se presentó la demanda el 27 de mayo de 2025, ya había transcurrido más de un (1) año operando así la prescripción de la acción de protección al consumidor. Además, está acreditada la prescripción de la acción derivada del contrato de seguro, tanto de forma ordinaria como extraordinaria. La parte demandante tenía dos años para demandar desde que conoció el hecho base de la acción (31 de octubre de 2017, fecha del presunto hurto). Aunque el término se interrumpió con la solicitud de indemnización el 7 de noviembre de 2017, el plazo bienal venció sin que se ejerciera la acción, pues la demanda solo se presentó el 27 de mayo de 2025, cuando ya había operado la prescripción. De igual forma, la prescripción extraordinaria también se configuró, al haber transcurrido más de siete años desde el hecho, superando incluso el plazo máximo de cinco años (más la suspensión por la emergencia sanitaria), que se cumplió el 22 de febrero de 2023, sin que se demandara oportunamente. Razón por la cual la contingencia se califica como remota Lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso.  |
| **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA****C.C. Nº 19.395.114 de Bogotá****T.P. N° 39.116 del C. S. de la J.****YVJD** |