

**CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION  
CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA  
RESOLUCIÓN 830 DEL 21 DE ABRIL DE 1993 DEL  
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO**

**CONSTANCIA DE NO ACUERDO**

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>RADICADO:</b>           | 2025 C 00207   |
| <b>SOLICITANTE:</b>        | ALBA MERY CASTRILLÓN OCHOA   |
| <b>APODERADA:</b>          | MARÍA CRISTINA CALLE VÉLEZ   |
| <b>SOLICITADO:</b>         | LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C   |
| <b>APODERADO:</b>          | ROGER ADRIAN VILLALBA ORTEGA   |
| <b>FECHA SOLICITUD:</b>    | 04 DE JUNIO DE 2025  |
| <b>FECHA DE AUDIENCIA:</b> | 03 DE JULIO DE 2025  |
| <b>HORA:</b>               | 10:00 AM   |
| <b>LUGAR:</b>              | CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA Y SALA DE TELEPRESENCIA |

En la ciudad de Medellín, el día **tres (03) de Julio de dos mil veinticinco (2025)**, se reunieron a saber:

**ASITENTES:**

|                                     |                            |
|-------------------------------------|----------------------------|
| <b>PARTE SOLICITANTE:</b>           | Alba Mery Castrillón Ochoa |
| <b>DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN:</b> | 39.451.775 de Rionegro     |
| <b>DOMICILIO:</b>                   | La Estrella, Antioquia     |
| <b>APODERADA:</b>                   | María Cristina Calle Vélez |
| <b>DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN:</b> | 1.026.150.887 de Caldas    |
| <b>T.P</b>                          | 400.616 C.S.J.             |
| <b>DOMICILIO:</b>                   | Caldas, Antioquia          |

**CONDUCTOR:** Luis Gonzalo Londoño Hurtado  
**DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN:** 98.524.211 de Itagüí  
**DOMICILIO:** La Estrella, Antioquia

**PARTE SOLICITADA:** La Equidad Seguros O.C  
**NIT:** 860.028.415-5  
**APODERADO:** Roger Adrián Villalba Ortega  
**DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN:** 1.047.497.759 de Cartagena  
**T.P** 391.579 C.S.J.  
**DOMICILIO:** Medellín, Antioquia  
**CONDUCTOR:** Cesar Augusto Aguirre Jaramillo  
**DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN:** 1.094.909.401 de Quindío  
**DOMICILIO:** Armenia, Quindío

La audiencia de conciliación se celebra por modalidad híbrida, es decir, la parte convocante se encuentra en la **CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, SEDE POBLADO**, y la parte convocada compareció a través de **TELEAUDIENCIA CON ASISTENCIA NO PRESENCIAL**.

Ambas partes recibieron previamente la citación con los términos, condiciones de uso y procedimiento del servicio. De manera adicional, la parte convocada recibió el protocolo de telepresencia y se le advirtió que la audiencia estaba siendo grabada, con excepción de la etapa de negociación, y fue aceptado expresamente.

Actuó como conciliadora nombrada por el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, la abogada **ANDREA MEJÍA URIBE**, identificada con la cédula de ciudadanía N°1.037.593.693 expedida en Envigado y tarjeta profesional N° 231.929 del Consejo Superior de la Judicatura, quien dio apertura a la audiencia.

Estando presentes las partes, ya indicadas, la Conciliadora, explicó los objetivos de la audiencia y el modo de intervenir, así como los beneficios de esta diligencia, e invitó a las personas a exponer sus puntos de vista, sus opciones y propuestas.

A continuación, se relacionan los hechos y pretensiones motivo de la conciliación, presentados por la parte solicitante.

## HECHOS

**PRIMERO.** Manifiesta mi poderdante que, es propietaria del vehículo, de placas **FAO352**, marca **TOYOTA PRADO SUMO**, modelo **2003**, color **VERDE ARRECIFE**, clase de vehículo **CAMPERO**, número de serie **9FH11UJ9039002237**, conforme a la licencia de tránsito **Nro. 10008833164**.

**SEGUNDO.** Manifiesta mi poderdante que, el día **23 de noviembre de 2019**, siendo las **16:40** minutos aproximadamente, el **Sr. LUIS GONZALO LONDOÑO HURTADO**, iba conduciendo en el kilómetro **45+000** vía la Pintada, Medellín -Antioquia, sector Alto de Minas, en el vehículo de placas **FAO352**, marca **TOYOTA PRADO SUMO**, modelo **2003**, hacia el Municipio de Medellín – Antioquia. También indica mi prohijado que colisionó contra el vehículo de placas **SYS-427**, marca **CHEVROLET**, color blanco, modelo **2004**, que para el momento del accidente el vehículo era de propiedad del **Sr. CESAR AUGUSTO AGUIRRE JARAMILLO**, identificado con la cedula de ciudadanía **Nro. 1.094.909.401**.

**TERCERO.** Manifiesta mi poderdante que, conforme al informe policial de accidentes de tránsito **Nro. 001085830**, la vía tenía las siguientes características: curva, pendiente, con berma, doble sentido, una calzada, dos carriles, asfalto en buen estado, húmeda, material orgánico, buena iluminación artificial, con señales de no adelantar y de velocidad máxima, línea central amarilla continua, línea de borde blanca, tacha y visibilidad, normal.

**CUARTO.** Manifiesta mi poderdante que, para el momento del siniestro, el vehículo de placas **FAO352**, marca **TOYOTA PRADO SUMO**, modelo **2003**, color **VERDE ARRECIFE**, clase de vehículo **CAMPERO**, número de serie **9FH11UJ9039002237**, no tenía seguro contra todo riesgo, ni tampoco, de daños parciales, información que aparece sustentada por medio de declaración extrajuicio.

**QUINTO.** Manifiesta mi poderdante que, el camión con el cual colisionó, de placas **SYS-427**, conducido para el momento del siniestro por el **Sr. JOSE CAMILO ROJAS MOLINA**, identificado con la cedula de ciudadanía **Nro. 79.818.205**, no era de su propiedad, pero si contaba con licencia de tránsito **Nro. 10015993415**.

**SEXTO.** Manifiesta mi prohijado que, el camión de placas **SYS-427**, marca **CHEVROLET**, color blanco, modelo **2004** de propiedad del **Sr. CESAR AUGUSTO AGUIRRE JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1.094.909.401**, vehículo que para la época del siniestro contaba con la vigencia de una póliza de seguro contra todo

riesgo con la aseguradora **EQUIDAD SEGUROS O.C.**, quien hace parte de la litis en este proceso, como en llamamiento en garantía.

**SEPTIMO.** Declara mi poderdante que, las partes fueron citadas a Audiencia Pública de conciliación de tránsito, el día **08 de julio del 2020**, y que mediante **Resolución Nro. 046** de la citada fecha, **Expediente Nro. 15413 del del 8 de julio de 2020**, la respectiva entidad declaró contravencionalmente responsable al **Sr. CESAR AUGUSTO AGUIRRE JARAMILLO, identificado** con la cedula de ciudadanía **Nro. 1.094.909.401**, propietario del vehículo y consigo exoneró de responsabilidad contravencional al **Sr. LUIS GONZALO LONDOÑO HURTADO**, identificado con la cedula de ciudadanía **Nro. 98.524.211**, conforme a la parte motivo del acto administrativo expedido.

**OCTAVO.** Manifiesta mi poderdante que, el día **15 de octubre de 2020**, instauró la respectiva reclamación administrativa ante la asegurada **EQUIDAD SEGUROS O.C.**, por ocasión de la pérdida parcial de daños, con respecto al vehículo asegurado de placas **SYS-427**, de propiedad del señor **CESAR AUGUSTO AGUIRRE JARAMILLO**.

**NOVENO.** Manifiesta mi poderdante que, la entidad **EQUIDAD SEGUROS O.C.**, otorgó respuesta a la solicitud con fecha del **7 de diciembre de 2020**, pronunciándose sobre el siniestro con **Nro. 10210545 CASO 77288**, póliza **AA010953 - AUTOS COLECTIVO**, Tomador **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CAFETERA COFINCAFE**, asegurado **JOSE CAMILO ROJAS MOLINA**, donde manifestaron que con respecto al vehículo asegurado de placa **SYS427**, marca **CHEVROLET**, color blanco, modelo **2004**, el cual es de propiedad del **Sr. CESAR AUGUSTO AGUIRRE JARAMILLO**, identificado con la cedula de ciudadanía **Nro. 1.094.909.401**, no se lograba probar el grado de responsabilidad del vehículo asegurado en el evento.

**DÉCIMO.** Manifiesta mi representada que, los daños materiales sufridos por el vehículo automotor de su propiedad identificado con la placa **FAO352**, marca **TOYOTA PRADO SUMO**, modelo **2003**, color **VERDE ARRECIFE**, clase de vehículo **CAMPERO**, número de serie **9PH11UJ9039002237**, por ocasión de la colisión, fueron determinados de la siguiente manera:

| <b>DETALLE</b>             | <b>VALOR UNITARIO</b> | <b>VALOR TOTAL</b> |
|----------------------------|-----------------------|--------------------|
| Lente lampa giro izquierdo | \$ 215.750            | \$ 215.750         |
| Farola izquierda           | \$ 856.500            | \$ 856.500         |
| Retrovisor izquierdo       | \$ 810.350            | \$ 810.350         |

|   |                      |                      |
|---|----------------------|----------------------|
| Bomper delantero                        | \$ 1.096.756         | \$ 1.096.756         |
| Guardafango izquierdo                   | \$ 1.651.312         | \$ 1.651.312         |
| Guarda polvos metálicos izq.            | \$ 1.275.687         | \$ 1.275.687         |
| Marco frontal de radiador               | \$ 1.679.315         | \$ 1.679.315         |
| Capo del motor                          | \$ 2.356.870         | \$ 2.356.870         |
| Spte para choques                       | \$ 165.320           | \$ 165.320           |
| Mano de obra y pintura                  | \$2.350.000          | \$ 2.350.000         |
| <b>Total De Reparación Del Vehículo</b> | <b>\$ 12.457.860</b> | <b>\$ 12.457.860</b> |

**DÉCIMO PRIMERO.** Manifiesta mi representada que, los conceptos por daño emergente, con ocasión de la colisión con el vehículo de su propiedad identificado con la placa **FA0352**, marca **TOYOTA PRADO SUMO**, modelo **2003**, color **VERDE ARRECIPE**, clase de vehículo **CAMPERO**, número de **9P111UJ9059002237**, por ocasión de la colisión, fueron los siguientes:

| <b>DETALLE</b>  | <b>VALOR UNITARIO</b> | <b>VALOR TOTAL</b>   |
|---|-----------------------|----------------------|
| Pago de honorarios de abogado   | 10 SMMLV              | \$ 8.778.00          |
| Pago de grúa de tránsito – parqueadero.   | \$ 350.000            | \$ 350.000           |
| Pago al perito evaluador  | \$ 1.000.000          | \$ 1.000.000         |
| Pago de transporte casa – trabajo del esposo y la sra. Alba Mery Castrillón por el total de 180 días. | \$ 38.000             | \$ 6.840.000         |
| <b>Total Daño Emergente</b>   |                       | <b>\$ 16.968.000</b> |

**DECIMO SEGUNDO:** Indica mi prohijada que, al momento de la venta de su vehículo el valor comercial real era de un total que ascendía a la suma de **OCHENTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 80.000.000)**, pero al momento de realizar el respectivo peritaje para los efectos de la negociación el carro tuvo una depreciación de **TREINTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 30.000.000)**, por lo tanto el valor final de compra fueron de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 50.000.000)**, es ahí su señoría en donde se determina en conjunto el lucro cesante por un total de **TREINTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 30.000.000)**, pues fue el valor de pérdida que tuvo mi prohijada por la colisión sufrida.

**DÉCIMO TERCERO.** Manifiesta mi poderdante que no cuenta con las facturas que fueron canceladas por ella, con respecto a los arreglos de su automóvil por ocasión del accidente en cuestión, pero allega las respectivas cotizaciones que dan fe de la época en que

ocurrió el accidente y el valor que le correspondía cancelar para recuperar su vehículo en su totalidad.

### PRETENSIONES

**PRIMERA:** Solicito se cancele la totalidad de los conceptos por daños materiales sufridos que ascendió a la suma de **DOCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS M.L. (\$ 12.457.860)** por el vehículo automotor de su propiedad identificado con la placa **FAO352**, marca **TOYOTA PRADO SUMO**, modelo **2003**, color **VERDE ARRECIFE**, clase de vehículo **CAMPERO**, número de serie **9PHI1UJ9039002237**, por ocasión de la colisión, fueron determinados de la siguiente manera:

| DETALLE                                 | VALOR UNITARIO       | VALOR TOTAL          |
|---|----------------------|----------------------|
| Lente lampa giro izquierdo              | \$ 215.750           | \$ 215.750           |
| Farola izquierda                        | \$ 856.500           | \$ 856.500           |
| Retrovisor izquierdo                    | \$ 810.350           | \$ 810.350           |
| Bomper delantero                        | \$ 1.096.756         | \$ 1.096.756         |
| Guardafango izquierdo                   | \$ 1.651.312         | \$ 1.651.312         |
| Guarda polvos metálicos izq.            | \$ 1.275.687         | \$ 1.275.687         |
| Marco frontal de radiador               | \$ 1.679.315         | \$ 1.679.315         |
| Capo del motor                          | \$ 2.356.870         | \$ 2.356.870         |
| Spte para choques                       | \$ 165.320           | \$ 165.320           |
| Mano de obra y pintura                  | \$ 2.350.000         | \$ 2.350.000         |
| <b>Total De Reparación Del Vehículo</b> | <b>\$ 12.457.860</b> | <b>\$ 12.457.860</b> |

**SEGUNDA:** Solicito se cancele la totalidad de los conceptos por daño emergente, con ocasión de la colisión con el vehículo de su propiedad que ascendió a la suma de **DIECISEIS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M.L. (\$ 16.968.000)**.

| DETALLE                                    | VALOR UNITARIO | VALOR TOTAL  |
|--|----------------|--------------|
| Pago de honorarios de abogado              | 10 SMMLV       | \$ 8.778.00  |
| Pago de grúa de tránsito –<br>parqueadero. | \$ 350.000     | \$ 350.000   |
| Pago al perito evaluador                   | \$ 1.000.000   | \$ 1.000.000 |

|   |           |                      |
|---|-----------|----------------------|
| Pago de transporte casa – trabajo del esposo y la sra. Alba Mery Castrillón por el total de 180 días. | \$ 38.000 | \$ 6.840.000         |
| <b>Total Daño Emergente</b>   |           | <b>\$ 16.968.000</b> |

**TERCERO:** Solicito se cancele la totalidad del concepto por lucro cesante, que ascendió a la suma de **TREINTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 30.000.000)** determinados de la siguiente manera: El valor comercial real del vehículo era de un total que ascendió a la suma de **OCHENTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 80.000.000)**, pero al momento de realizar el respectivo peritaje para los efectos de la negociación el carro tuvo una depreciación de **TREINTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 30.000.000)**, por lo tanto, el valor final de compra fue de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 50.000.000)**.

### PROTOCOLO DE TELEPRESENCIA

La parte convocada manifiesta haber recibido el protocolo, conocerlo y, por lo tanto, renuncian a la lectura de este.

La presente audiencia mediante TIC se realiza con el uso de las tecnologías de la información y las telecomunicaciones, TIC, de modo que pueden estar ubicadas las partes y el conciliador en diferentes lugares, utilizan los canales oficiales de comunicación e información propios que declaran ser seguros y los proporcionados por el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición, en adelante El Centro de Conciliación.

Los presentes aceptan libre, voluntariamente y con conocimiento informado lo siguiente:

1. Los Términos y Condiciones de Uso de las audiencias mediante TIC, los cuales declaran haber recibido y leído antes de la audiencia.
2. Realizar la grabación en uno, dos o más cortes, indicando en cada uno de ellos la hora de inicio, minutos grabados y la hora de reanudación.
3. Mantener absoluta confidencialidad y reserva de lo ocurrido, escuchado, dicho o inferido expresa o tácitamente en la audiencia. Incluso el acta o constancia de la audiencia son confidenciales y no podrán ser divulgados, salvo las cuando la ley permita o exija su divulgación, medie orden de autoridad competente, o autorización expresa de los participantes.
4. Registrar ante el Centro de Conciliación el acta o constancia en su formato original y les sea transmitido y enviado al correo electrónico declarado o inscrito.

5. Reconocer el mensaje de datos contentivo del acta o constancia que les sea enviada por el Centro de Conciliación como escrito, firmado, auténtico, original, íntegro y confidencial, sin lugar a repudiarlo, ni tacharlo de falso.
6. La primera copia que presta mérito ejecutivo y la constancia para cumplir el requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción es el mensaje de datos complejo compuesto por: (i) el video de la audiencia (ii) el registro ante el Centro de conciliación y (iii) el correo electrónico certificado o no que lo contiene.
7. Declaran bajo la gravedad de juramento que harán uso del acta o constancia registradas solamente ante la autoridad competente sin incurrir en fraude procesal que puede ser castigado penalmente con 4 a 8 años de pena de privativa de la libertad.
8. Exoneran de responsabilidad al Centro de Conciliación, por cualquier uso indebido o ilegal que se haga del acta o constancia registrada y enviada.
9. Autorizan el tratamiento de sus datos personales conforme a las Políticas de tratamiento datos personales, hábeas data y aviso de privacidad de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, que declaran conocer y aceptar.
10. Evitar poner en riesgo la seguridad de la información, la confidencialidad, la protección de datos personales, y preservar la información con toda diligencia y cuidado.
11. La firma electrónica del mensaje de datos será la expresión verbal u oral o mediante lenguaje de señas indicando que aceptan como confiables y adecuados: (i) el método de la creación, almacenamiento, transmisión y posible reproducción posterior; (ii) el sistema informático utilizado, (iii) el contenido y forma del mensaje de datos, (iv) el acuerdo o no acuerdo, (v) y el envío por correo electrónico el acta o constancia.
12. El correo electrónico inscrito o declarado por las partes cuyo usuario y clave son personalísimos, es:
  - **Convocantes:** castrillonochaalbamary@gmail.com  
abogadosespecialistas404@hotmail.com
  - **Convocados:** notificaciones@gha.com.co, rvillalba@gha.com.co,  
cesaraugustoaguirrejaramillo2017@gmail.com
  - **Conciliador:** culturaestrategica@gmail.com
  - **Centro de Conciliación:**  
conciliacion@camaramedellin.com.co; conveniosconciliacion@camaramedellin.com.co

**CONSTANCIA DE NO ACUERDO**

Iniciado el análisis de los temas motivo de la audiencia, y luego de examinar diferentes alternativas y escuchar sus puntos de vista, no fue posible lograr un acuerdo. Por lo anterior se da por terminada la presente audiencia de conciliación.

Se expide la presente constancia de no acuerdo en los términos de la Ley 2220 de 2022, Artículo 65, numeral segundo.

Las partes participaron de la audiencia de manera híbrida, es decir, la parte convocante se presentó en el **CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA, SEDE POBLADO**, y la parte convocada compareció a través de **TELEAUDIENCIA CON ASISTENCIA NO PRESENCIAL**, utilizando el software de la empresa CISCO, esto de conformidad con el art 103 del Código General del Proceso, y el art 6 Ley 2220 de 2022, los cuales facultan el uso de las tecnologías de la información.

Los convocados participaron de manera virtual, por video llamada, la cual fue grabada y autorizada de manera expresa.

La conciliadora leyó el **Constancia de no Acuerdo** y las partes autorizaron que el documento que contiene el resultado de la audiencia fuera firmada por la conciliadora -entendiendo así su aceptación-, así mismo, reconocieron y aceptaron a viva voz el resultado de la misma. Además, se informó que el acta estaba conformada por: el audio – video y el documento donde se registraría el resultado de la audiencia y el correo electrónico certificado dado por las partes en el cual se les “entrega” el mensaje de datos que presta mérito ejecutivo.

Se termina la audiencia a las **11:34 am** del día **tres (03) de Julio de dos mil veinticinco (2025)**.



**ANDREA MEJÍA URIBE**

C.C.1037.593.693 de Envigado

T.P. 231.929

Conciliadora

**REGISTRO CONSTANCIA NO ACUERDO**

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN**

El jefe de Conciliación del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia certifica que la presente CONSTANCIA DE NO ACUERDO, de la solicitud de conciliación con radicado interno **2025 C 00207**, entre **ALBA MERY CASTRILLON VS LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, fue registrada en el LIBRO DE CONSTANCIAS de este Centro bajo el radicado número **14572**, a los ocho (8) días del mes de julio del año dos mil veinticinco (2025).

La presente CONSTANCIA es primera copia y consta de 5 folios. Lo anterior, de conformidad con lo estipulado en la Ley 2220 de 2022.



DIANA CECILIA DOMINGUEZ ARCILA  
Jefe Unidad de Conciliación