

Informe secretarial, Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que las demandadas Erum SAS, UAESP y CGR Doña Juana SA ESP subsanaron los escritos de contestación; así mismo, las demandas Geotransportes SAS y Consorcio Vial Relleno Sanitario allegaron recursos de reposición y en subsidio de apelación contra el auto inmediatamente anterior. Sírvasse proveer.



Richard Armando Rodríguez Recalde
Secretario

JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las demandadas **Erum SAS, UAESP y CGR Doña Juana SA ESP** subsanaron la contestación de demanda conforme a lo ordenado en auto anterior y por reunir los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPT y SS, el Despacho las tendrá por contestada.

Así mismo, la demandada **CGR Doña Juana SA ESP** presentó solicitud de llamamiento en garantía, en consecuencia, se admitirá el Llamamiento en Garantía de la **Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A.** de conformidad con el artículo 64 CGP.

- **Geotransportes SAS**

Ahora bien, el Despacho se pronuncia sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada **Geotransportes SAS** en contra del auto inmediatamente anterior, por medio del cual se tuvo por no contestada la demanda por extemporánea.

Al respecto, el abogado de **Geotransportes SAS** argumenta que la notificación personal enviada por la parte demandante se encuentra cancelada, ya que fue modificada y actualizada, tal como consta en el certificado de existencia y representación legal de Geotransportes SAS, por lo que no conocía el aquí demandado el contenido del expediente, sin embargo, como apoderado judicial de la pasiva solicitó al Juzgado el link de acceso del expediente virtual para ejercer el derecho de defensa y contradicción de su representada.

Por lo anterior, revisado el plenario, en efecto, obra correo electrónico de fecha 2 de agosto de 2023, por medio del cual el apoderado de Geotransportes SAS solicitó al Despacho el acta de notificación personal de la demanda y el link del expediente digital para ejercer el derecho de defensa de su representada, en el cual adjuntó el certificado de existencia y representación legal de Geotransportes SAS que da cuenta que el correo de notificaciones judiciales es geoconstrucciones@gmail.com, (folio. 3, archivo 19 del expediente digital), por lo que queda demostrado que la notificación personal realizada por la parte demandante al correo electrónico recursoshumanos.geotransporte@gmail.com no era el canal de notificación vigente de dicha sociedad.

En consecuencia, el Despacho dispone reponer el auto atacado de fecha 7 de diciembre de 2023 conforme a lo dispuesto por el artículo 63 del CPT y SS para, en su lugar, proceder a tener por notificada por conducta concluyente a la demandada Geotransportes SAS, conforme lo establece el artículo 301 del C.G.P. y teniendo en cuenta que el apoderado allegó escrito de contestación el 8 de agosto de 2023 dentro del término legal y por reunir la contestación de la demanda los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPT y SS, el Despacho la tendrá por contestada.

- **Consortio Vial Relleno Sanitario**

Por otra parte, el Despacho se pronuncia sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada **Consortio Vial Relleno Sanitario** en contra del auto inmediatamente anterior, por medio del cual se rechazó la solicitud de adición del auto admisorio de la demanda y, en consecuencia, se tuvo por no contestada la demanda.

Pues bien, señala el recurrente que no es clara la forma que fue vinculado el Consortio Vial Relleno Sanitario CVRS, entendiéndose que la notificación hubiera sido por estado, sin embargo, en material laboral lo que prima es la notificación personal. Frente a la ejecutoria de las providencias, el auto admisorio que es objeto de recurso no está siendo abordado correctamente por el Despacho ya que una decisión judicial para que pueda ser de obligatorio cumplimiento debe cumplir con los requisitos de una debida notificación de la providencia y una debida realización de dicha notificación, la cual se configura cuando no recae ningún medio de impugnación o solicitudes de adición o aclaración; además, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 302 del CGP las providencias quedan ejecutoriadas tres días después de haberse notificado la decisión adoptada por el Despacho, por tanto resulta errado entender que la ejecutoria en material laboral se reduce al término de dos días, pues para ello la norma procesal civil aplicable en material laboral establece que la ejecutoria es de tres días.

De modo que, al haberse formulado dentro de los tres días la adición con la solicitud de notificación por conducta concluyente se interrumpió la firmeza del auto admisorio dentro del presente trámite, de manera que, debió indicar el Despacho en la parte resolutive del auto admisorio de la demanda la forma en que se vinculaba el Consortio Vial Relleno Sanitario y una vez resuelta la adición empezar a contar los términos para ejercer el derecho de defensa de su representada.

Conforme lo anterior, sea lo primero señalar que, mediante el auto de fecha 7 de julio de 2023, notificado el 10 de julio siguiente, se admitió la demanda contra ERUM SAS, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS (UAESP), CENTRO DE GERENCIAMIENTO DE RESIDUOS DOÑA JUANA SA ESP, CONSORCIO VIAL RELLENO SANITARIO (conformado por las sociedades REHABILITACION DE DUCTOS SAS, TRITON LOGÍSTICA Y CONSTRUCCIONES SAS Y APPLIED GREEN ENGINEERING SAS) y GEOTRANSPORTES SAS, ordenando notificar personalmente a la parte recurrente acorde con lo dispuesto en la ley, procediendo la parte actora notificar a las sociedades que integran el Consortio Vial Relleno Sanitario en cumplimiento de lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el cual reza:

“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.
(Resaltado y subrayado por el Despacho)

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.”

De manera que, la parte actora procedió a allegar el trámite de notificación debidamente realizado conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (folios 16 a 36, archivo 17 del expediente digital), con las garantías de defensa y contradicción del demandado al corroborar el Despacho que la remisión de los correos de notificación se realizó en las direcciones establecidas para las notificaciones de los integrantes del Consorcio, máxime cuando dicho trámite cuenta con el acuse de recibo y la apertura de la notificación, por tanto, no es de recibo para este Juzgado lo señalado por el recurrente en afirmar que el auto admisorio no determina la forma en que la parte pasiva fue vinculada al proceso, cuando se dieron los presupuesto señalados en la Ley 2213 de 2022, y allí se dispuso la forma en que debía ser notificada.

Ahora bien, advierte el Despacho que frente a los términos de ejecutoria de la providencia que admitió la demanda, se tiene que el auto de fecha 7 de julio de 2023 fue notificado por estado el 10 de julio de ese mismo año; y comoquiera que se trata de un auto de sustanciación¹ que no admite recurso alguno, a la luz de lo previsto en el artículo 302 del CGP, inciso 3, el término de ejecutoria se extendió hasta el 13 de julio de 2023, como acertadamente lo refiere el recurrente, y no dentro del término establecido en el artículo 63 del CPT y SS para las providencias interlocutorias.

¹ Corte Constitucional, A230-01: “Los autos que se pueden proferir dentro de un proceso se dividen a su vez en autos de trámite que buscan darle curso al proceso sin que se decida nada de fondo, dentro de los cuales se encuentra el de admisión de la demanda o el que decreta pruebas y autos interlocutorios que contienen decisiones o resoluciones y no meras órdenes de trámite, como el que rechaza la demanda”.

En este orden de ideas, atendiendo que la solicitud de adición se presentó el 13 de julio de 2023, esto es, dentro del plazo establecido en el artículo 287 del CGP, esto conlleva que el auto admisorio únicamente cobró ejecutoria una vez resuelta tal solicitud, que lo fue a través del proveído del 7 de diciembre de 2023, notificado en estado del 11 de diciembre de esa anualidad.

En tal sentido, es dable señalar que efectivamente la solicitud de adición interrumpió los términos para presentar el escrito de contestación, verificando que el mismo feneció el 16 de enero de 2024.

En consecuencia, la contestación de demanda presentada por Consorcio Vial Relleno Sanitario el 16 de enero de 2024, se hizo dentro del término legal, por lo que se entrará a revisar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS.

Por lo anterior, advierte el Despacho que el escrito de contestación del **Consorcio Vial Relleno Sanitario** no reúne los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS; por tal razón, se inadmitirá la contestación de demanda en los términos del párrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane las siguientes falencias:

1. En el acápite de pruebas se anuncia que allega “*Escáner del correo electrónico enviado por parte de la Inspectora SST de Geotransportes a CGR*” sin que se observe en el plenario, por lo que deberá aportarlo atendiendo lo previsto en el párrafo 1° del artículo 31 del CPT.
2. Deberá allegar las pruebas solicitadas por la parte demandante “*4.DOCUMENTOS EN PODER DE LAS DEMANDAS*”, visible a folios 29 y 30, archivo 2 del expediente digital, atendiendo lo previsto en el numeral 2 del párrafo 1° del artículo 31 del CPT y SS.

Así mismo, la demandada Consorcio Vial Relleno Sanitario CVRS presentó solicitud de llamamiento en garantía, en consecuencia, se admitirá el Llamamiento en Garantía de la **Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A., Seguros del Estado S.A., y La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo - Equidad Seguros Generales**, de conformidad con el artículo 64 CGP.

En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER el ordinal noveno del auto atacado de fecha 7 de diciembre de 2023, en los términos solicitados por el demandado Geotransportes SAS.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de **Erum SAS, Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UAESP, CGR Doña Juana SA ESP y Geotransportes SAS.**

TERCERO: REPONER los ordinales décimo y décimo primero del auto atacado de fecha 7 de diciembre de 2023, en los términos peticionados por el demandado **Consorcio Vial Relleno Sanitario.**

CUARTO: INADMITIR la contestación del demandado **Consorcio Vial Relleno Sanitario**, para que corrija las falencias expuestas en la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: CONCEDER el término legal de cinco (5) días al demandado **Consorcio Vial Relleno Sanitario** para que subsane las deficiencias señaladas en el escrito de contestación de demanda atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, so pena de tenerla por no contestada.

SEXTO: ACEPTAR los llamamientos en garantía presentado por la demandada **CGR Doña Juana SA ESP** y el **Consorcio Vial Relleno Sanitario**, respecto de las aseguradoras **Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A., Seguros del Estado S.A., y La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo - Equidad Seguros Generales**, de conformidad con el artículo 64 del C.G.P., aplicable por remisión analógica al procedimiento laboral por el art. 145 del CPTSS.

SÉPTIMO: NOTIFICAR PERSONALMENTE el contenido del presente auto a las llamadas en garantía, mediante entrega de copia de la demanda y del llamamiento, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, proceda a contestarlas a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 291 del CGP.

OCTAVO: La parte demandada **CGR Doña Juana SA ESP** y el **Consorcio Vial Relleno Sanitario podrán** efectuar el envío del contenido del presente auto a las llamadas en garantía como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío previo de citación o aviso físico o virtual. La demanda, el llamamiento y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos a las llamadas en garantía, e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del juzgado **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del CGP.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

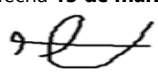
NOVENO: PREVENIR a las llamadas en garantía para que alleguen con sus réplicas la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que proceda a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

DÉCIMO: ADVERTIR a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
La anterior providencia fue notificada en el **Estado**
N° 12 de fecha **13 de marzo de 2024.**


Richard Armando Rodríguez Recalde
Secretario

MEMR