



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS EN EL PROCESO DE LICITACION PÚBLICA N° MS-LP-002-2019, PARA LA “CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA”

ANTECEDENTES

Que el Municipio de SALAMINA, Magdalena, requiere contratar LA “CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA”

Con motivo de la necesidad de contratar lo antes descrito, el Municipio de SALAMINA, Magdalena, publicó en el portal único de contratación SECOP www.colombiacompra.gov.co, los pliegos definitivos.

En desarrollo del proceso de LICITACION PÚBLICA N° MS-LP-002-2019, para LA “CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA” - se asignó la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS (\$932.100.000,00) MCTE, soportados en el Certificado de Disponibilidad de 2019, Expedido por el jefe de presupuesto Municipal.

En desarrollo del proceso de Selección, de conformidad a lo establecido en los Pliegos de Condiciones, se cerró el proceso de LICITACION PÚBLICA No N° MS-LP-002-2019, recibándose la propuesta de: MAESTRE & SANCHEZ S.A.S, portadora del NIT: 900924860-8, representada por LUIS ALEJANDRO MAESTRE QUIROZ, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.082.243.763 expedida en Ariguani, Magdalena, con domicilio comercial en la Carrera 4 N° 26 - 40 Oficina 101B, en la ciudad de Santa Marta, Magdalena, como quedó plasmado en el Acta de Cierre correspondiente.

Capítulo 1º. INFORMACIÓN GENERAL. OBJETO APERTURA Y CIERRE.

Objeto

Atendiendo las reglas de la LICITACION PÚBLICA No N° MS-LP-002-2019, cuyo objeto es LA “CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA” y una vez vencido el término para presentar propuestas, corresponde realizar la evaluación de la propuesta allegada, producto de la cual se elabora el siguiente informe de evaluación con destino al Alcaldesa Municipal de SALAMINA, Magdalena.

Proponentes

1. MAESTRE & SANCHEZ S.A.S, representada por LUIS ALEJANDRO DE JESUS MAESTRE QUIROZ, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.082.243.763 expedida en Ariguani, Magdalena, con domicilio comercial en la calle 12 N° 18 – 83, en la ciudad de Santa Marta, Magdalena.



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

De acuerdo a lo establecido en la Propuesta presentada por el oferente, los datos generales del único proponente son los siguientes:

NOMBRE DEL PROPONENTE	MAESTRE & SANCHEZ S.A.S
REPRESENTANTE	LUIS ALEJANDRO DE JESUS MAESTRE QUIROZ
C.C.	1.082.243.763
LUGAR DE EXPEDICIÓN	ARIGUANI, MAGDALENA
CORREO ELECTRÓNICO	LUISMAESTREQUIROZ@HOTMAIL.COM
AVAL OFERTA	SI
NOMBRE	LORENS VILLANUEVA MARTINEZ
C.C	1.085'228.495
LUGAR DE EXPEDICIÓN	SANTA MARTA, MAGDALENA
MATRICULA PROFESIONAL	08202-294014 ATL
PROFESION	INGENIERO CIVIL
MUNICIPIO o DISTRITO	SANTA MARTA, MAGDALENA.

Aclarada la condición del proponente, la cual encuadra dentro de las características de aquellas personas, que según el pliego de condiciones, se les instó a participar en la presente LICITACION PÚBLICA N° MS-LP-002-2019, se procede a realizar el correspondiente análisis jurídico a la propuesta presentada, para efectos de establecer el cumplimiento de los requisitos y condiciones establecidos para la evaluación de la misma.

Capítulo 2º. Condiciones de la Propuesta.

El proponente presentó la propuesta escrita en idioma español, debidamente foliado tanto el original como las copias. Se recibieron en sobre cerrado y debidamente identificado con la leyenda exigida.

El sobre uno contiene:

PROPONENTE	FOLIO ORIGINAL
MAESTRE & SANCHEZ S.A.S	210

De lo anterior quedó constancia en la correspondiente acta de cierre y apertura de propuestas de la LICITACION PÚBLICA N° MS-LP-002-2019.

Capítulo 3º. Factores de Cumplimiento.
EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROPUESTA

Las propuestas se sometieron a la evaluación de los siguientes aspectos:



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

Las propuestas serán calificadas teniendo en cuenta los criterios que se enuncian a continuación.

CRITERIO	CALIFICACIÓN
REQUISITOS HABILITANTES	ADMISIBLE / NO ADMISIBLE
ASPECTOS JURÍDICOS	ADMISIBLE / NO ADMISIBLE
ASPECTOS FINANCIEROS	ADMISIBLE / NO ADMISIBLE
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	ADMISIBLE / NO ADMISIBLE

Es de recordar que el análisis del criterio de evaluación jurídica, financiera y de experiencia no otorga puntaje, y que el resultado positivo o negativo de su desarrollo se califica simple y llanamente como "Admisible / No Admisible", condición esta que permitirá establecer si las propuestas clasificaron para obtener el puntaje según los criterios señalados.

En este orden de ideas, a continuación se analiza, para el proponente, cada una de las condiciones jurídicas exigidas para la ejecución del contrato.

Evaluación Jurídica Propuesta. MAESTRE & SANCHEZ S.A.S

En el presente cuadro se marcará con una x al lado del documento referido si el documento reposa en la propuesta o si la misma carece de este.

DOCUMENTO	Allega Documento	
	SI	NO
Carta de presentación Oferta.	X	
Aval de oferta	X	
Compromiso Anticorrupción	X	
Existencia y representación legal	X	
Autorización para contratar	X	
Cumplimiento Artículo 50 Ley 789/2002. (Certificación de pago a los sistemas de integral de Salud, riesgos profesionales).	X	
Registro Único de Proponentes	X	
Registro Único Tributario	X	
Garantía de seriedad de la oferta	X	



REPUBLICA DE COLOMBIA
MUNICIPIO DE SALAMINA
Nit 891780053-9
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA

Unidos lograremos
el cambio.

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

Matricula profesional	X	
Certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios COPNIA	X	
Certificación de no inclusión en el Boletín de Responsables Fiscales expedido por la Contraloría General de la República.	X	
Certificado de antecedentes disciplinarios.	X	
Certificado antecedentes judiciales	X	
Vinculación personal	X	
Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía	X	
Apoyo industria nacional	X	
Experiencia	X	
Personal mínimo	X	
Director de obra	X	
Residente de obra	X	
Factores técnicos	X	
Propuesta Económica	Sobre N° 2	

PRESUPUESTO OFICIAL	\$932.100.000,00
---------------------	------------------

LIQUIDEZ	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
	$RC = AC/PC$	≥ 2.92	50.31	ADMISIBLE

RAZON DE COBERTURA	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
	$RC = UO/GI$	≥ 6.6	18.31	ADMISIBLE

NIVEL DE ENDEUDAMIENTO TOTAL	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
	$NE = PT/AT$	\leq Entre 0,41 y 0	0,22	ADMISIBLE

CONCENTRACIÓN ENDEUDAMIENTO A CORTO PLAZO	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
	$CE = PC/PT$	\leq Entre 0,30 y 0	0,06	ADMISIBLE



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

PATRIMONIO	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
	$P = AT - PT$	$\geq 572,68$ SMMLV	928.25 SMMLV	ADMISIBLE

CAPITAL DE TRABAJO	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
	$CT = AC - PC$	$\geq 572,68$ SMMLV	739,91 SMMLV	ADMISIBLE

RENTABILIDAD PATRIMONIO	SOBRE	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
		UO/P	$\geq 0,13$	0,21	ADMISIBLE

RENTABILIDAD ACTIVOS	SOBRE	Formula	REFERENTE	OFERENTE	CUMPLE
		UO/AT	$\geq 0,07$	0,16	ADMISIBLE

CAPACIDAD RESIDUAL

El Proponente debe acreditar una capacidad residual o K de Contratación igual o superior a 572.68 SMMLV.

El cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación equivale al presupuesto oficial estimado del Proceso de Contratación menos el anticipo o pago anticipado cuando haya lugar, si el plazo estimado del contrato es menor a doce (12) meses.



Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	MAESTRE & SANCHEZ SAS
Capacidad organizacional	\$ 1.668.125.658
Capacidad técnica	20
Capacidad financiera	40
Experiencia	100
Saldo de Contratos en Ejecución	\$ 984.938.498
Cálculo	\$ 684.062.555



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

Capacidad Residual del Proponente \$ 1.684.062.555

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación \$ 932.100.000

Capacidad Residual del Proceso de Contratación \$ 466.050.000

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?

SI CUMPLE

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

EXPERIENCIA ACREDITADA	REFERENTE	CUMPLE				
(i) El proponente debe tener inscrito en su registro único de proponente un (1) contrato cuyo objeto haya sido la construcción de infraestructura (Edificaciones), celebrado por el proponente, ya sea individualmente o en consorcio o unión temporal, para cual deben cumplir: a) Que su valor sea igual o superior a 562.78 SLMMV. b) Que esté clasificada bajo el código UNSPSC 72153100 y 72121400.		X				
CONTRATO APORTADO POR EL OFERENTE						
CONTRATO No.	ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	LUGAR DE EJECUCION	FECHA DE INICIACION	FECHA DE TERMINACION	VALOR
SA-LP-007-2017	ALCALDIA ZONA BANANERA	CONSTRUCCION DE LA OFICINA DE TRANSITO MUNICIPAL Y LA AMPLIACION DE LAS INSTALACIONES DE LA ALCALDIA DEL MUNICIPIO DE ZONA BANANERA.	MUNICIPIO DE ZONA BANANERA - MAGDALENA	02-11-2017	06-07-2018	2,113.58 SMMLV
El presente contrato fue ejecutado mediante una unión temporal denominada UNION TEMPORAL MAESTRE-ARMELLA-SP-LP-007-2017, dentro de la cual MAESTRE & SANCHEZ S.A.S tuvo un porcentaje de participación del 50%						



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

NUMERO DEL CONTRATO EN EL RUP		007
CÓDIGO UNSPSC		"...72153100 y 72121400..."
EQUIPO DE TRABAJO		
DIRECTOR DE OBRA	DIRECTOR DE OBRA (1). El profesional propuesto para este cargo deberá acreditar el siguiente perfil: A) Ingeniero Civil, con estudios en sistema de gestión ambiental norma NTC ISO 1400104 y certificación o curso preparatorio PMP®, con mínimo Diez (10) años de ejercicio profesional, contados a partir de la fecha de expedición de la tarjeta profesional.	
ADMISIBLE / NO ADMISIBLE	ADMISIBLE	
RESIDENTE DE OBRA	RESIDENTE DE OBRA (1). El profesional propuesto para este cargo deberá acreditar el siguiente perfil: El profesional ofrecido deberá cumplir con los siguientes requisitos mínimos: Que acredite título de ingeniero civil especialista en estructuras, debidamente matriculado y vigente con no menos de Cinco (5) años de ejercicio profesional, contados a partir de la fecha de expedición de la tarjeta profesional.	
ADMISIBLE / NO ADMISIBLE	ADMISIBLE	
<p>En este orden de ideas, La oferta presentada por MAESTRE & SANCHEZ S.A.S, portadora del NIT: 900924860-8, representada por LUIS ALEJANDRO MAESTRE QUIROZ, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.082.243.763 expedida en Ariguani, Magdalena, con domicilio comercial en la Carrera 4 N° 26 - 40 Oficina 101B, en la ciudad de Santa Marta, Magdalena, cumple con todo lo solicitado en las partes jurídica, financiera, técnica y en la experiencia, por lo cual se considera ADMISIBLE, y se procederá a calificar a continuación.</p>		
CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.		
CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.		
CRITERIO	CALIFICACIÓN	
REQUISITOS HABILITANTES	Admisible / No Admisible	
Aspectos jurídicos	Admisible / No Admisible	



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

Aspectos financieros	Admisible / No Admisible
Experiencia Mínima del Proponente	Admisible / No Admisible
EVALUACION ESTIMULO INDUSTRIA NACIONAL 100 PUNTOS	
PROPONENTE MAESTRE & SANCHEZ S.A.S	
APOYO INDUSTRIA NACIONAL 100%	100 PUNTOS
EVALUACIÓN ASPECTOS TECNICOS 590 PUNTOS	
PROPONENTE MAESTRE & SANCHEZ S.A.S	
Criterio	Puntaje
A. Organización de los trabajos	100
B. Programación de ejecución de los trabajos	200
C. Manejo de incertidumbre del proyecto	200
D. Plan de inversiones	45
E. Flujo de caja	45
Total	590
EVALUACIÓN ASPECTOS TECNICOS 600 PUNTOS	
PROPONENTE MAESTRE & SANCHEZ S.A.S	

EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

FACTORES TÉCNICOS:

- Organización de los trabajos.
- Programación de ejecución de los trabajos.
- Manejo de incertidumbre del proyecto.

ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (100 PUNTOS POSIBLES)

El plan de calidad contiene la totalidad de los componentes descritos en el presente numeral con sus respectivas descripciones.

La organización de los trabajos cuenta con los siguientes componentes:

Organigrama general del proyecto – 20 Puntos.

Los describe correctamente y ajustado a su propuesta.

Metodología para la ejecución de actividades objeto del contrato – 40 Puntos.

Realiza una adecuada y coherente metodología en la ejecución de actividades.

Plan de aseguramiento de la calidad de los trabajos – 40 Puntos.

Contiene cada uno de los componentes exigidos en pliego de condiciones, siendo coherente y adecuado.



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

El proponente presenta correctamente su organización de los trabajos, por lo tanto se le asignan 100 puntos.

PROGRAMACIÓN DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS (200 PUNTOS POSIBLES)

Calculo de iniciación primera, iniciación tardía, terminación primera y terminación tardía de cada una de las actividades:

Puntaje máximo posible: 60 puntos

Puntaje asignado: 60 puntos

El proponente expone correctamente sus cálculos de iniciaciones tempranas y tardías así como sus finalizaciones tempranas y tardías en su cronograma de obra.

Definición de la trayectoria crítica:

Se presenta la ruta crítica de acuerdo con las especificaciones solicitadas en los pliegos de condiciones (diagrama de nodos o SAU).

ESPECIFICACION	CUMPLE	
	SI	NO
Cada capítulo o actividad se representa por un círculo	X	
En cada capítulo o actividad se define un evento de iniciación y uno de terminación	X	
Cada capítulo o actividad debe estar unido con flechas unidireccionales.	X	
Los eventos se enumeran en forma secuencial y consecutiva desde uno (1)	X	
La red debe ser cerrada	X	
Deberán indicarse para cada capítulo tiempos de iniciación temprana y tardía así como tiempos de terminación temprana y tardía.	X	
Identificación de capítulos con nombre corto o sistema de referencia	X	
Resaltar capítulos de ruta crítica	X	
Ejecución de la obra en días calendario	X	

De acuerdo con lo anterior, el porcentaje de inconsistencias es 0% < 5%.



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

Puntaje máximo posible: 60 puntos

Puntaje asignado: 60 puntos

Correspondencia entre el diagrama de Gantt con el diagrama de ruta crítica.

El diagrama de Gantt es concordante con el diagrama de ruta crítica

Puntaje máximo posible: 40 puntos

Puntaje asignado: 40 puntos

Correspondencia entre el diagrama de Gantt y el flujo de Fondos

Existe total correspondencia entre el diagrama de Gantt y el flujo de Fondos presentado por el oferente.

Puntaje máximo posible: 40 puntos

Puntaje asignado: 40 puntos

MANEJO DE INCERTIDUMBRE DEL PROYECTO (200 PUNTOS POSIBLES)

Estimación de la duración esperada del proyecto:

El proponente presenta correctamente la duración esperada del proyecto por cuanto:

Se evidencia que el cálculo de la duración esperada del proyecto está apoyado sobre la metodología del CPM, pues se demuestra el procedimiento basado en la metodología CPM que permita corroborar que su tiempo esperado de finalización es la suma de todos los tiempos esperados de las actividades. Lo anterior en base a que se diagrama propuesto de ruta crítica es cerrado y se acomoda a lo exigido en los pliegos de condiciones.

De acuerdo con la tabla mostrada en el cálculo de incertidumbre en donde se estipulan los tiempos pesimistas, y optimistas, se puede observar que se tuvieron en cuenta los pesos PERT basados en una distribución Beta.

Cuantificación de la incertidumbre del proyecto:

Al chequear con las tablas de distribución normal estándar (Formula DITRIB NORM ESTANDAR bajo Excel), se encuentra correctamente calculada la probabilidad de que el proyecto dure 84 días, teniendo en cuenta los datos utilizados por el proponente.

INCERTIDUMBRE DEL PROYECTO: 4.56

TOTAL PUNTAJE EN MANEJO DE INCERTIDUMBRE DEL PROYECTO: 200 PUNTOS



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS MS-LP -002-2019

PLAN DE INVERSIONES 45 PUNTOS POSIBLES

Se ajusta con los tiempos de ejecución de actividades planteadas en el cronograma de obra.

TOTAL PUNTAJE PLAN DE INVERSIONES: 45 PUNTOS

FLUJO DE CAJA 45 PUNTOS POSIBLES

Tiene en cuenta un activo inicial (capital de trabajo del proponente) además de ingresos de acuerdo al cronograma y flujo de fondos y unos gastos de acuerdo con el plan de inversiones-

TOTAL PUNTAJE FLUJO DE CAJA: 45 PUNTOS

CONTRATACIÓN EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD 10 PUNTOS

0 PUNTOS

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA MAESTRE & SANCHEZ S.A.S

EVALUACIÓN	PUNTAJE
DOCUMENTACIÓN LEGAL	ADMISIBLE
CAPACIDAD FINANCIERA	ADMISIBLE
EXPERIENCIA	ADMISIBLE
INDUSTRIA NACIONAL	100 PUNTOS
ASPECTOS TECNICOS	590 PUNTOS
CONTRATACIÓN EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	0 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	690 PUNTOS

9. RECOMENDACIONES.

Revisada y analizada la oferta en todos los aspectos estipulados en Los pliegos de condiciones, este comité evaluador recomienda al señor Alcalde Municipal, habilitar al proponente MAESTRE & SANCHEZ S.A.S, portadora del NIT: 900924860-8, representada por LUIS ALEJANDRO MAESTRE QUIROZ, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.082.243.763 expedida en Ariguani, Magdalena, con domicilio comercial en la Carrera 4 N° 26 - 40 Oficina 101B, en la ciudad de Santa Marta, Magdalena, y abrir el sobre N° 2 (oferta económica) dentro de la audiencia de adjudicación o declaración de desierta del procesos de LICITACION PÚBLICA, identificada como N° MS-LP-002-2019, para LA "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA".

SILVANA ESCORCIA GUETTE
Secretaria de planeación

DAVID ESCALANTE YEJAS
Tesorero Municipal

ORIGINAL FIRMADO