



Salamina Magdalena, 14 de noviembre de 2019.

ARQ,

**IRENARCO JULIAN VIZCAINO CONTRERAS**

Dirección Calle 6 # 11-49 Fundación Magdalena

Correo, ivcarquitecto1@gmail.com

jvizcainoc7777@hotmail.com

Ref. Licitación Pública MS-LP-002-2019; OBJETO: CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA MUNICIPIO DE SALAMINA.

Asunto. Respuestas sus observaciones allegadas día 13/11/2019. Vía correo electrónico.

#### 1. DE LAS CAUSALES DE NULIDAD:

Por principio general de derecho las nulidades, inhabilidades y prohibiciones legales son restrictivas, TAXATIVAS, y no interpretativas; el art. 27 del Código Civil es claro: *“Cuando el sentido de la ley sea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu”*, por ello no resulta conducente acceder a la declaratoria de nulidad invocada por el peticionario por un simple error de digitación, cuando el fin último que se pretende que es el de la publicidad y contradicción se ha cumplimiento, de hecho, el efectuar las observaciones aquí insertas dan cuenta de ello.

#### 2. RESPECTO DE LAS VIGENCIAS FUTURAS:

En el literal ii) **CLAUSULA SEXTA** y numeral 2) **CLAUSULA OCTAVA. SUJECCION A LAS APROPIACIONES PRESPUESTALES**, del convenio interadministrativo N° 859 de 2019, suscrito a fecha 21 de junio de 2019 entre el MINISTERIO DEL INTERIOR-FONSECON y esta Municipalidad y cuyo objeto es:

“la ejecución de un Centro de Integración Ciudadana – CIC” en esta cabecera municipal.

Se advierte la presencia de **“Recursos Vigencia 2020”**, por lo cual y acorde al Parágrafo 4° del art. 18 de la Ley 1551 de 2012, que subrogó el art. 32 Ley 136 de 1994, se requirieron y se obtuvo de parte del concejo municipal el otorgamiento de facultades para asumir compromisos presupuestales con cargo a **vigencias futuras**, plasmadas en el acuerdo N° **005 de 10 de julio de 2019**, a través del cual se autorizó expresamente al alcalde municipal a asumir compromiso con cargo vigencias futuras y “hasta el 30 de julio de 2020” tal y como reza en su parágrafo 1 del artículo primero del acuerdo en cita cuya copia acorde a su pedimento se adjunta (ver anexos)

Es de resaltar que el artículo 1° de la Ley 1438 de 2011, regulatorio de las **“Vigencias futuras excepcionales para entidades territoriales”** contempla de la autorización de asunción de compromisos en estos casos, siempre que encuadre en los siguientes criterios, tal y como se patentizan en el proyecto que derivó el proceso licitatorio objeto de la presente:

- a) Es un proyecto de infraestructura debidamente avalado por el comité Evaluador de FONSECON mediante Acta N° 2 de 29 de mayo de 2019;
- b) EL mismo No generará erogaciones con cargo a recursos propios del municipio, sino que se recibirán recursos del orden nacional para su pago y por ende consonante con las metas del MFMP puesto que No generará erogaciones o compromisos por fuera de los recursos a percibir;
- c) Reposan **evidencias de la aprobación del CONFIS local** (acta 001 de 2019) (Ver anexos)



d) Acorde a lo dispuesto por el Artículo 1° de Decreto N° 2767 de 2012, el día 25 de junio de 2019, se declaró **de importancia estratégica** de parte del Gobierno local el proyecto en mención. (ver anexos)

e) Es evidente que se trata de un proyecto de inversión local y no del orden nacional.

Como se ve el referente normativo que aplica a esta modalidad de vigencias futuras se surtió a cabalidad y de ello se aportan evidencias acordes a su pedimento. (ver anexos)

Resaltando que las vigencias futuras que se autorizaron no implican créditos ni endeudamiento del municipio, por el contrario son recursos que **van a ingresar** a esta entidad, y que están aprobadas por el Director General de Presupuesto Público Nacional, según reza en Radicado del Ministerio de Hacienda y Crédito Público N° 2-2019-022336 de 19 de junio de 2019, tal y como se detalla en la CLAUSULA OCTAVA del convenio 859 de 2019.

Amén de lo anterior **es imperativo enfatizar** del siguiente contenido normativo:

**Parágrafo 1°. Art 1° Ley 1438 de 2011:** *En las entidades territoriales, queda prohibida la aprobación de cualquier vigencia futura, en el último año de gobierno del respectivo gobernador o alcalde; excepto para aquellos proyectos de cofinanciación con participación total o mayoritaria de la Nación* - Sub rayas fuera del texto -

Circunstancias que se evidencian en el caso que nos ocupa, en particular en la **CLAUSULA SEXTA, APORTES, APORTES DEL MINISTERIO**, del pluricitado convenio interadministrativo 859 de 2019, en la cual se reseña Que la **TOTALIDAD** de los aportes del proyecto corresponden al MINISTERIO DEL INTERIOR- FONSECON, con cargo a recursos de la Nación, incluso los de vigencias futuras.

Adicional se tiene que el Parágrafo 2° de artículo reseñado (Art 1° Ley 1438 de 2011) determina perentoriamente **el plazo** que debe señalarse para el otorgamiento de las vigencias futuras, a saber:

**“Parágrafo 2°. El plazo de ejecución de cualquier vigencia futura aprobada debe ser igual al plazo de ejecución del proyecto o gasto objeto de la misma.”**

O sea que en este caso y acorde a la CLAUSULA CUARTA del multicitado convenio 859, la autorización se concederá: “HASTA EL 30 DE JUNIO DE 2020”, lo cual se cumplió rigurosamente tal y como se plasmó en el antecitado art. 1. Parágrafo 1 del acuerdo 005 de 10 de julio de 2019.

## 2. NO EXIGENCIAS DE CDP CASO VIGENCIAS FUTURAS:

La normativa es clara:

El art. 23 de la Ley 1150 de 2007, que modificó el inciso segundo del art 41 de la ley 80 de 1993, enseña:

*“Para la ejecución se requerirá de la aprobación de la garantía y de la existencia de las disponibilidades presupuestales correspondientes, salvo que se trate de la contratación con recursos de vigencias fiscales futuras de conformidad con lo previsto en la ley orgánica del presupuesto.”* - subrayas son mías -

Reseñando tal y como lo tal y como lo ratifica la Federación colombiana de Municipios, órgano consultivo en asuntos municipales (art. 197.Ley 136 de 1994) mediante concepto solicitado por el señor alcalde municipal de Salamina, en un asunto similar, que:

*“...el compromiso de las vigencias futuras no implica la expedición de un certificado de disponibilidad presupuestal, pues en las vigencias futuras lo que se estima será el gasto de la ejecución el año siguiente...”*



No obstante se aporta CDP y para mayor ilustración se adjunta copia en su integralidad del concepto referido. (**ver anexos**)

En consonancia con lo expuesto: no se accede a la solicitud de nulidad y se descarta la terminación anormal del proceso referenciado y se accede a la entrega de la documentación solicitada por el peticionario.

Atentamente,

**SILVANA ESCORCIA GUETTE**  
Secretaria de Planeación Municipal

Anexos:

1. Presupuesto;
2. Apu
3. Certificado de Disponibilidad
4. Copia acuerdo 005 – 2019
5. Acta CONFIS
6. Declaratoria importancia estratégica
7. Concepto 13/12/2107: de Federación Colombiana de Municipio No se requiere CDP para asumir compromisos vigencias futuras.

