

Señores

**JUZGADO 37 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

E. S. D.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**Demandante:** YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ.  
**Demandado:** CONSTRUCCIONES JAIME ALBERTO RUBIO Y OTROS.  
**Llamada en G:** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.  
**Radicación:** 11001310503720220047400.

**Asunto:** CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, conforme al poder especial conferido y el cual se adjunta al presente libelo, manifiesto que estando dentro del término legal oportuno, respetuosamente procedo, en primer lugar a contestar en la demanda impetrada por el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** en contra de JAIME ALBERTO RUBIO propietario del establecimiento de comercio CONSTRUCCIONES JAIME RUBIO; JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y solidariamente contra MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S y CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO y en segundo lugar a contestar el llamamiento en garantía formulado por COLSUBSIDIO a mi representada, en los siguientes términos:

### **I. CONSIDERACIÓN PRELIMINAR:**

Mediante la presente es menester resaltar que en el presente asunto se configuró la ineficacia del llamamiento en garantía de conformidad con el Art. 66 del CGP, toda vez que, COLSUBSIDIO contestó la demanda y efectuó el llamamiento en garantía a mi prohijada la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. el 15/03/2023, mismo que fue admitido mediante auto del 04/07/2023, notificado por estados el 05/07/2023, no obstante, dicha entidad solo notificó personalmente a mi procurada el pasado 24/06/2025, esto, es una vez habían fenecido los 6 meses previstos en la ley para efectuar la notificación, motivo por el cual, es necesario se declara la ineficacia del llamamiento en garantía y consecuentemente se ordene la desvinculación de mi procurada.

Al respecto, el artículo 66 del C.G.P dispone lo siguiente:

*ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”*

Conforme a lo prescrito en la norma, se tiene que el auto por el cual se admitió el llamamiento en garantía fue notificado en estados el 05/07/2023, es decir que COLSUBSIDIO tenía hasta el 05/01/2024 para surtir la notificación a mi procurada, no obstante, dicha entidad notificó a mi procurada el 24/06/2025, es decir, una vez ya habían transcurrido los 6 meses previstos en la normatividad en cita. Lo anterior se evidencia en los siguientes términos:

**Auto por el cual se admitió el llamamiento en garantía:**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Adicionalmente se evidencia que **CAJA DE COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR-COLSUBSIDIO**, solicitó llamar en garantía a las compañías **SEGUROS DEL ESTADO SA, COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZA S.A.-CONFIANZA S.A. y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**. Por lo tanto, se considera que es procedente **ADMITIR** dicho llamamiento, en los términos de que trata el art. 64 y 65 del CGP.



**Correo por el cual COLSUBSIDIO notificó personalmente a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.:**

**De:** PEREZ Y PEREZ ABOGADOS SAS <[correoseguro@e-entrega.co](mailto:correoseguro@e-entrega.co)>

**Enviado:** martes, 24 de junio de 2025 12:31 p. m.

**Para:** Notificaciones <[notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)>

**Asunto:** NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA

## NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

**Bogotá D.C., 24 de junio de 2025**

**Señores**

**ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**

[notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)

De esta manera, es claro que transcurrieron más de 6 meses desde la orden de notificación a mi procurada notificada en estados el 05/07/2023, hasta la notificación personal a mi representada la cual se efectuó el 24/06/2025, motivo por el cual, en los términos del artículo 66 del C.G.P. el llamamiento es ineficaz, y, por consiguiente, deberá desvincularse a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. del presente proceso.

### CAPÍTULO I.

#### I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

**FRENTE AL HECHO 1: NO ME CONSTA** que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ**, fue contratado de forma verbal por el demandado JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. el 26/04/2018, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 2: NO ME CONSTA** que el demandante laboraba para el servicio de JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. en el horario de 7:00 am a 5:00 pm de lunes a viernes y sábados de 7:00 am a 12:00 pm, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 3: NO ME CONSTA** que, de conformidad con el hecho anterior, el demandante laboraba 55 horas semanales, es decir, 7 horas extras por semana, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 4.:** El apoderado del demandante realizó varias afirmaciones en este hecho, por lo cual me pronunciaré sobre cada una de ellas:

- **NO ME CONSTA** que el demandante devengaba la suma mensual de \$1.680.000, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ME CONSTA** que al demandante se le cancelaba de forma diaria \$70.000 por parte del demandado JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ME CONSTA** que el demandante recibió remuneración por parte de JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES desde el 26/04/2018 hasta el 28/12/2021, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 5: NO ME CONSTA** que dentro del pago realizado, el señor JAIME ALBERTO RUBIO nunca pagó al demandante suma alguna por concepto de trabajo suplementario, ni tampoco tengo conocimiento si el demandado adeuda 7 horas extras semanales al demandante, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 6.: NO ME CONSTA** que el demandante siempre devengó el mismo salario de \$1.680.000, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 7: NO ME CONSTA** que el demandante nunca recibió pago alguno por prestaciones sociales por parte del demandado JAIME ALBERTO RUBIO o por parte de JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 8: NO ME CONSTA** que el demandante nunca recibió pago alguno por vacaciones, ni se le permitió el disfrute de las mismas por parte de JAIME ALBERTO RUBIO o por parte de JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 9.:** El apoderado del demandante realizó varias afirmaciones en este hecho, por lo cual me pronunciaré sobre cada una de ellas:

- **NO ME CONSTA** que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** no se le hicieron los aportes a pensión de los meses de mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2018, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ME CONSTA** que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** no se le hicieron los aportes a pensión de los meses de enero, febrero, abril, mayo, junio, julio, noviembre y diciembre del año 2019, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ME CONSTA** que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** no se le hicieron los aportes a pensión de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2020, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 10.: NO ME CONSTA** que el cargo desempeñado por el demandante era de oficial de obra, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 11.: NO ME CONSTA** cuales eran las funciones del demandante al servicio de los demandados, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 12.: NO ME CONSTA** que la labor que desempeñaba el demandante al servicio de JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. inicialmente se llevaba a cabo en la ciudad de Fusagasugá, en el conjunto residencial Lusitania, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 13.: NO ME CONSTA** que después del 04/08/2019 los demandados JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., trasladaron al demandante a otra obra en el municipio de Guasca, Cundinamarca en el conjunto residencial Villa Catalina, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 14.: NO ME CONSTA** que a partir del 18/12/2020 los demandados JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S enviaron al demandante a laboral en

el municipio de Nilo, Cundinamarca, en el portal del Tamarindo, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 15.: NO ME CONSTA** que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** realizó laborales en la agrupación de vivienda el molino, ubicado en Girardot km5 hasta la finalización de su contrato el 31/12/2020, al servicio de los demandados JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 16.: NO ME CONSTA** que las labores del demandante se realizaban en proyectos de vivienda ofrecidos y vendidos por COLSUBSIDIO, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 17.: NO ME CONSTA** que MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. era la constructora de los proyectos mencionados con antelación, siendo el señor JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. contratistas. Lo anterior es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**FRENTE AL HECHO 18.: NO ME CONSTA por cuanto NO ES UN HECHO**, lo expresado en el presente hecho, obedece a una apreciación subjetiva sobre una presunta relación laboral, resultando imposible calificar afirmativa o negativamente, en este sentido, deberá la parte actora probar dicha afirmación en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Pese a lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 34 del CST, MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S y COLSUBSIDIO no son solidariamente responsables de las acreencias laborales causadas en favor del demandante, puesto que la Corte Suprema de Justicia en su Sala Laboral ha establecido que son tres los requisitos que deben cumplirse para declarar una responsabilidad laboral solidaria, ya que no basta solo con que existan objetos sociales similares entre la entidad contratista y la contratante. Debe probarse dentro del proceso judicial: (1) ser beneficiario de la obra o del servicio contratado, (2) que las actividades ejecutadas por la contratista a favor de la contratante no se traten de labores extrañas a las actividades normales de esta última, y (3) que exista un contrato de trabajo entre el trabajador y el contratista.

Debe precisarse que en el caso en cuestión, se observa (i) en primer lugar que brilla por su ausencia prueba alguna que acredite la prestación personal del servicio del señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ a favor de JAIME ALBERTO RUBIO o a JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., y para que exista un contrato de trabajo y de este, se deriven obligaciones a cargo del empleador, es indispensable que concurra una actividad personal del servicio, una continua subordinación y un salario como contraprestación, lo cual no se acredita por parte del demandante; así mismo, (ii) tampoco existe prueba

alguna acerca de qué tipo de vinculación tenía con las demandadas, por lo tanto, no se logra demostrar por parte del demandante que la labor prestada fuera en beneficio de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. o de COLSUBSIDIO, mucho menos que fuera parte del giro ordinario de los negocios de dichas entidades, por último (iii) se observa que MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. nunca ostentó la calidad de empleador del demandante.

Finalmente debe resaltarse, que el objeto social de la CAJA SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO es completamente disímil con el objeto social de las demandas JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO, por lo cual tampoco se acredita el cumplimiento de esta condición para que exista la solidaridad pretendida por el demandante.

Ahora bien, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado en línea jurisprudencial que es viable declarar la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del contratista siempre y cuando concurra el elemento de identidad de objeto social a desarrollar, es decir, que guarden relación con el objeto social y que se presten labores dentro del contrato suscrito por las partes.

Aunado a lo anterior, es menester traer a colación la **Sentencia SL 2906 de 2020** con radicación **Nro. 66820 – Magistrado Ponente: Dr. Omar de Jesús Restrepo Ochoa** quien desestimó el cargo en relación con la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de los trabajadores a cargo del primero, por no guardar estrecha relación con el objeto social de ambas partes.

La sentencia SL3774 de 2021 proferida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia establece:

*“Como lo destaca el recurrente, la disposición legal que concibe la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del primero, exige que las actividades que despliegan uno y otro tengan el mismo giro ordinario o normal, vale decir tengan correspondencia en su objeto social. **No se trata en absoluto de que el verdadero empleador (contratista independiente) cumpla idénticas labores a las que desarrolla quien recibe el beneficio de la obra, pero tampoco que cualquier labor desarrollada por éste pueda generar el pago solidario de las obligaciones laborales.** En los términos del artículo 34 del C.S.T. es preciso que las tareas coincidan en el fin o propósito que buscan empresario y contratista; en otras palabras, que sean afines.”* (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Así las cosas, se debe reiterar que, la Corte Suprema de Justicia aplica el principio de solidaridad laboral consagrado en el artículo 34 del CST, cuando entre otras, se cumplieron los requisitos establecidos para ello son: *“el contrato individual de trabajo entre trabajador y contratista independiente, el contrato de obra entre el beneficiario del trabajo y el contratista independiente y la relación de causalidad entre ambos contratos”* (Sentencia T-303-2011)

Teniendo en cuenta que no se reúnen los elementos que acrediten la existencia de una relación de trabajo en los términos del artículo 23 del CST, no existe solidaridad aplicable al CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, ni con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., puesto que no se cumplen los presupuestos del artículo 34 del C.S.T para declarar la solidaridad frente aquella y, en esa medida, solo su presunto empleador es responsable de las eventuales acreencias insolutas que se acrediten.

## II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**ME OPONGO** a la totalidad de las pretensiones de la demanda, en la medida en que comprometan la responsabilidad de mi procurada y exceden la posibilidad de afectación y el ámbito de cobertura de la Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676 y la Póliza de Responsabilidad Civil extracontractual No. 330-74-994000003966.

Debiéndose precisar en primer lugar que, la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 330-74-994000003966-0 carece de cobertura material por cuanto los hechos y pretensiones de la demanda van encaminados al reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, pretensiones las cuales no guardan relación con los amparos concertados en la póliza de RCE citada, la cual únicamente ampara los perjuicios que cause el asegurado a terceros en virtud de una responsabilidad civil extracontractual.

Ahora bien, es dable precisar que también existe una falta de cobertura material de la Póliza de cumplimiento No. 330-45-994000004676 de cara a los hechos y pretensiones de la demanda, pues debe resaltarse que la tomadora/afianzada de la Póliza es MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., sociedad la cual nunca ostentó la calidad de empleador del demandante, y por el contrario, de las pretensiones de la demanda se pretende la declaración de un contrato laboral entre el actor y JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S, entidades con quien mi representada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** no tiene vínculo alguno.

Finalmente, la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676-0 y sus respectivos anexos, tampoco prestan cobertura con fundamento en los siguientes argumentos:

- En primer lugar, MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., nunca ostentó la calidad de empleador del demandante, resaltándose que dentro de las pretensiones de la demanda no se pretende la declaración del contrato realidad con dicha entidad, sino con JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S, personal natural y sociedad jurídica con quien mi representada ASEGURADORA SOLIDARIA E.C. no tiene vínculo alguno.
- El señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ no ha aportado pruebas ciertas que acrediten que existió un contrato de trabajo con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. ni que aquel terminara sin mediar una justa causa.
- En tercer lugar, a la fecha no existe prueba que acredite que MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., le adeude a el demandante suma alguna por concepto de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones y ni que tal circunstancia tenga la virtualidad de comprometer la responsabilidad de la sociedad asegurada.
- En cuarto lugar, el demandante no logra acreditar que prestó sus servicios en la ejecución del contrato afianzado No. CC-2017-001157.
- Finalmente, el actor tampoco acredita que realizó tareas al servicio del asegurado ni que se cumplió la condición de la que pende la obligación de indemnizar, es decir que se derive algún perjuicio en contra de la sociedad asegurada y única beneficiaria en virtud de una responsabilidad solidaria.

Adicionalmente, tampoco se ha acreditado que los fundamentos en los que se soporta el petitum de la demanda constituyan un siniestro en los términos convenidos en el contrato de seguro que sirvió de fundamento a la vinculación de la Compañía al proceso, es decir, el amparo de prestaciones sociales otorgado por la compañía aseguradora que represento, pues el mismo **sólo se vería afectado si se produce el incumplimiento durante la vigencia de la póliza, de la sociedad afianzada, en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones a sus trabajadores en ejecución del contrato afianzado, siempre y cuando ello llegare a generar algún perjuicio patrimonial para el asegurado PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, entidad asegurada y única beneficiaria de los seguros.**

De esta manera, y con el ánimo de lograr una indudable precisión frente a los improbados requerimientos pretendidos en la demanda, me refiero a cada pretensión de la siguiente manera:

## **DECLARATIVAS**

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.1.1.: NO ME OPONGO** ni acepto la prosperidad de la presente pretensión, respecto de la declaración de un contrato laboral entre el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** y JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. desde el 26 de abril hasta el 31 de diciembre de 2021, Resaltando que la presente pretensión no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.1.2.: ME OPONGO** que se declare que los demandados incumplieron con el pago completo de prestaciones sociales durante todo periodo laboral, en la medida en que se

afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago completo de prestaciones sociales, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.1.3.: ME OPONGO** a que se declare que los demandados incumplieron con el pago completo de vacaciones, así como de sus compensaciones o disfrute de las mismas, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago completo de vacaciones, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del

demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.1.4.: ME OPONGO** a que se declare que los demandados nunca entregaron dotación al demandante, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión de la entrega de dotación, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.1.5: ME OPONGO** a que se declare que MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y COLSUBSIDIO son solidariamente responsables de las pretensiones solicitadas, si se afectan los intereses de mi prohijada. Debiéndose precisar en primer lugar que la aseguradora NO puede actuar como garante de obligaciones imputables a una entidad disímil al tomador/afianzado de la póliza y para el presente caso, se observa que quien fungió como

empleador del demandante fue JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S y NO MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., en segundo lugar, no se cumplen los criterios establecidos por la Corte Suprema de Justicia en su Sala Laboral para que se declare una responsabilidad solidaria, pues dicha corporación ha establecido que son tres los requisitos que deben cumplirse, ya que no basta solo con que existan objetos sociales similares entre la entidad contratista y la contratante. Debe probarse dentro del proceso judicial: (1) ser beneficiario de la obra o del servicio contratado, (2) que las actividades ejecutadas por la contratista a favor de la contratante no se traten de labores extrañas a las actividades normales de esta última, y (3) que exista un contrato de trabajo entre el trabajador y el contratista.

Así las cosas, debe precisarse que, en el caso en cuestión, se observa que el objeto social de la CAJA SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO es completamente disímil con el objeto social de las demandas JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO, por lo cual tampoco se acredita el cumplimiento de esta condición para que exista la solidaridad pretendida por el demandante. Adicionalmente, es menester resaltar que las labores ejecutadas por el demandante no corresponden al giro ordinario de los negocios de COLSUBSIDIO, por lo tanto, tampoco se cumple este requisito dado por la jurisprudencia para ellos.

Ahora bien, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado en línea jurisprudencial que es viable declarar la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del contratista siempre y cuando concurra el elemento de identidad de objeto social a desarrollar, es decir, que guarden relación con el objeto social y que se presten labores dentro del contrato suscrito por las partes.

Aunado a lo anterior, es menester traer a colación la **Sentencia SL 2906 de 2020** con radicación **Nro. 66820 – Magistrado Ponente: Dr. Omar de Jesús Restrepo Ochoa** quien desestimó el cargo en relación con la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de los trabajadores a cargo del primero, por no guardar estrecha relación con el objeto social de ambas partes.

La sentencia SL3774 de 2021 proferida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia establece:

*“Como lo destaca el recurrente, la disposición legal que concibe la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del primero, exige que las actividades que desplieguen uno y otro tengan el mismo giro ordinario o normal, vale decir tengan correspondencia en su objeto social. **No se trata en absoluto de que el verdadero empleador (contratista independiente) cumpla idénticas labores a las que desarrolla quien recibe el beneficio de la obra, pero tampoco que cualquier labor desarrollada por éste pueda generar el pago solidario de las obligaciones laborales.** En los términos del artículo 34 del C.S.T. es preciso que las tareas coincidan en el fin o propósito que buscan empresario y contratista; en otras palabras, que sean afines.”* (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Así las cosas, se debe reiterar que, la Corte Suprema de Justicia aplica el principio de solidaridad laboral consagrado en el artículo 34 del CST, cuando entre otras, se cumplieron los requisitos establecidos para ello son: *“el contrato individual de trabajo entre trabajador y contratista independiente, el contrato de obra entre el beneficiario del trabajo y el contratista independiente y la relación de causalidad entre ambos contratos”* (Sentencia T-303-2011)

Teniendo en cuenta que no se reúnen los elementos que acrediten la existencia de una relación de trabajo en los términos del artículo 23 del CST, no existe solidaridad aplicable al CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, ni con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., puesto que no se cumplen los presupuestos del artículo 34 del C.S.T para declarar la solidaridad frente aquella y, en esa medida, solo su presunto empleador es responsable de las eventuales acreencias insolutas que se acrediten.

En todo caso, en el remoto y eventual evento en que se declare un contrato entre el JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y el demandante, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada **NO** se podrían afectar por cuanto el tomador de la Póliza es MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación del demandante debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., por lo cual no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre otras entidades y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., situación que no se da, toda vez que no tuvo ningún tipo de vínculo con el demandante (iii) Que dichas obligaciones se deriven del contrato afianzado, es decir, del contrato CC-2017-001157 suscrito entre CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO como contratante y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. como contratista y (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, situación que tampoco se acredita ni se pretende.

## **CONDENAS**

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.1: ME OPONGO** a que se condene a los demandados JAIME ALBERTO RUBIO en calidad de propietario del establecimiento de comercio CONSTRUCCIONES JAIME RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. al pago de prestaciones sociales durante todo el vínculo laboral, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago completo de prestaciones sociales, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y

CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.2.: ME OPONGO** a que se condene a los demandados JAIME ALBERTO RUBIO en calidad de propietario del establecimiento de comercio CONSTRUCCIONES JAIME RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., al pago de vacaciones, así como su no disfrute o compensación durante todo el vínculo laboral, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago de vacaciones, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

Finalmente, es menester precisar que en la Póliza No. 330-45-994000004676 únicamente se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier rubro adicional como las vacaciones.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.3 ME OPONGO** a que se condene a los demandados JAIME ALBERTO RUBIO en calidad de propietario del establecimiento de comercio CONSTRUCCIONES JAIME RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., al pago de las afiliaciones de seguridad social durante toda su vinculación laboral omitió su deber legal de pagar prestaciones sociales y aportes ISS a favor del demandante, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago de afiliaciones de seguridad social, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

Finalmente, es menester precisar que en la Póliza No. 330-45-994000004676 únicamente se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier rubro adicional como el pago de aportes a seguridad social.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.4.: ME OPONGO** a que se condene a los demandados al pago de la dotación durante la relación laboral, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago de dotación, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se

otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

Finalmente, es menester precisar que en la Póliza No. 330-45-994000004676 únicamente se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier rubro adicional como el pago de dotación.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.5.: ME OPONGO** a que se condene a los demandados al pago del auxilio de transporte durante la relación laboral, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago del auxilio de transporte, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del

contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.6.: ME OPONGO** a que se condene a los demandados al pago de la indemnización moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, por el no pago de las cesantías, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión de la indemnización moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.7.: ME OPONGO** a que se condene a los demandados al pago de la indemnización moratoria por el no pago de prestaciones sociales de conformidad con el artículo 65 del CST, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión de la indemnización moratoria del artículo 65 del CST, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.8.: ME OPONGO** a que se condene a los demandados al pago indexado de las prestaciones sociales, en la medida en que se afecten los intereses de mi prohijada. Resaltando que la presente pretensión del pago de afiliaciones de seguridad social, no se encuentra dirigida a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como tomadora/afianzada de las Pólizas por las cuales mi representada ha sido llamada en garantía, ni tampoco en contra de la asegurada PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ni en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Reiterándose que mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda.

Aunado a lo anterior, se precisa que las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos de afectación bajo los siguientes términos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un

detrimento patrimonial para la entidad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

Finalmente, es menester precisar que en la Póliza No. 330-45-99400004676 únicamente se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier rubro adicional como la indexación.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.9.: ME OPONGO** a que se declare que MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y COLSUBSIDIO son solidariamente responsables de las pretensiones solicitadas, si se afectan los intereses de mi prohijada. Debiéndose precisar en primer lugar que la aseguradora NO puede actuar como garante de obligaciones imputables a una entidad disímil al tomador/ afianzado de la póliza y para el presente caso, se observa que quien fungió como empleador del demandante fue JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S y NO MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., en segundo lugar, no se cumplen los criterios establecidos por la Corte Suprema de Justicia en su Sala Laboral para que se declare una responsabilidad solidaria, pues dicha corporación ha establecido que son tres los requisitos que deben cumplirse, ya que no basta solo con que existan objetos sociales similares entre la entidad contratista y la contratante. Debe probarse dentro del proceso judicial: (1) ser beneficiario de la obra o del servicio contratado, (2) que las actividades ejecutadas por la contratista a favor de la contratante no se traten de labores extrañas a las actividades normales de esta última, y (3) que exista un contrato de trabajo entre el trabajador y el contratista.

Así las cosas, debe precisarse que, en el caso en cuestión, se observa que el objeto social de la CAJA SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO es completamente disímil con el objeto social de las demandas JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO, por lo cual tampoco se acredita el cumplimiento de esta condición para que exista la solidaridad pretendida por el demandante. Adicionalmente, es menester resaltar que las labores ejecutadas por el demandante no corresponden al giro ordinario de los negocios de COLSUBSIDIO, por lo tanto, tampoco se cumple este requisito dado por la jurisprudencia para ellos.

Ahora bien, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado en línea jurisprudencial que es viable declarar la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del contratista siempre y cuando concurra el elemento de identidad de objeto social a desarrollar, es decir, que guarden relación con el objeto social y que se presten labores dentro del contrato suscrito por las partes.

Aunado a lo anterior, es menester traer a colación la **Sentencia SL 2906 de 2020** con radicación **Nro. 66820 – Magistrado Ponente: Dr. Omar de Jesús Restrepo Ochoa** quien desestimó el cargo en relación con la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de los trabajadores a cargo del primero, por no guardar estrecha relación con el objeto social de ambas partes.

La sentencia SL3774 de 2021 proferida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia establece:

*“Como lo destaca el recurrente, la disposición legal que concibe la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del primero, exige que las actividades que despliegan*

*uno y otro tengan el mismo giro ordinario o normal, vale decir tengan correspondencia en su objeto social. **No se trata en absoluto de que el verdadero empleador (contratista independiente) cumpla idénticas labores a las que desarrolla quien recibe el beneficio de la obra, pero tampoco que cualquier labor desarrollada por éste pueda generar el pago solidario de las obligaciones laborales.** En los términos del artículo 34 del C.S.T. es preciso que las tareas coincidan en el fin o propósito que buscan empresario y contratista; en otras palabras, que sean afines.” (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

Así las cosas, se debe reiterar que, la Corte Suprema de Justicia aplica el principio de solidaridad laboral consagrado en el artículo 34 del CST, cuando entre otras, se cumplieron los requisitos establecidos para ello son: “*el contrato individual de trabajo entre trabajador y contratista independiente, el contrato de obra entre el beneficiario del trabajo y el contratista independiente y la relación de causalidad entre ambos contratos*” (Sentencia T-303-2011)

Teniendo en cuenta que no se reúnen los elementos que acrediten la existencia de una relación de trabajo en los términos del artículo 23 del CST, no existe solidaridad aplicable al CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, ni con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., puesto que no se cumplen los presupuestos del artículo 34 del C.S.T para declarar la solidaridad frente aquella y, en esa medida, solo su presunto empleador es responsable de las eventuales acreencias insolutas que se acrediten.

En todo caso, en el remoto y eventual evento en que se declare un contrato entre el JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y el demandante, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada **NO** se podrían afectar por cuanto el tomador de la Póliza es MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación del demandante debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., por lo cual no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre otras entidades y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., situación que no se da, toda vez que no tuvo ningún tipo de vínculo con el demandante (iii) Que dichas obligaciones se deriven del contrato afianzado, es decir, del contrato CC-2017-001157 suscrito entre CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO como contratante y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. como contratista y (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, situación que tampoco se acredita ni se pretende.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.10.: ME OPONGO** toda vez que el litigio aquí suscitado no se produjo con ocasión a un hecho, omisión o incumplimiento por parte de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, y en tal sentido, mi representada no debe asumir ningún tipo de costas o agencias en derecho del presente proceso.

**FRENTE A LA PRETENSIÓN 1.2.11: ME OPONGO** toda vez que el litigio aquí suscitado no se produjo con ocasión a un hecho, omisión o incumplimiento por parte de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, y en tal sentido, mi representada no debe asumir erogaciones de las facultades ultra y extra petita.

## II. EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

### a. EXCEPCIONES FORMULADAS POR QUIEN EFECTUÓ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MI REPRESENTADA

Solicito al juzgador de instancia, tener como excepciones contra la demanda todas las formuladas por COLSUBSIDIO, en cuanto favorezcan los intereses de mi representada y en este sentido y tenor las que propongo a continuación:

### b. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DEL ASEGURADO POR CUANTO DICHA ENTIDAD NO OSTENTÓ LA CALIDAD DE EMPLEADOR DEL DEMANDANTE.

La presente excepción se fundamenta en el hecho que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** no tuvo ninguna vinculación laboral directa al servicio de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. o de la entidad fiduciaria que administra el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 ni de manera legal ni contractual. Por consiguiente, se precisa que el actor afirma que prestó sus servicios para JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., motivo por el cual, son estos últimos quien en calidad de persona natural o a través de la persona jurídica deberán reconocer los derechos laborales a los que eventualmente tenga lugar el actor. Adicionalmente, y tal como se evidencia del escrito de la demanda y de las documentales aportadas al plenario, no hay prueba alguna que conlleve a que se configure una relación laboral con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. o de la entidad fiduciaria que administra el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, por lo tanto, el demandante no tuvo un vínculo laboral mediante el cual se haya configurado los elementos esenciales de un contrato de trabajo, principalmente el elemento de subordinación:

#### **“ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES.**

*1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:*

*a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;*

*b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y*

*c. Un salario como retribución del servicio.*

*2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen”<sup>1</sup>*

Ahora bien, con respecto a los contratos celebrados entre MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y COLSUBSIDIO se puede afirmar que no se genera vínculo laboral entre la sociedad contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución de este, como quiera que éste último obraba con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Máxime si se tiene en cuenta que el demandante en ningún momento ha afirmado o pretendido que entre él y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. existió una relación laboral.

Respecto a lo señalado por la parte de la actora, tendiente a indicar que prestó sus servicios a favor de JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S, y que estos fueron contratistas de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, debe tenerse en cuenta lo establecido por la jurisprudencia para acreditar una subordinación, se precisa que la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL-116612015 (50249) del 05 de agosto del 2015, indicó:

*“ (...) la relación de coordinación de actividades entre contratante y contratista, que implica que el segundo se somete a las condiciones necesarias para el desarrollo eficiente y productivo de la actividad encomendada, lo cual puede incluir el cumplimiento de un horario, **el hecho de recibir una serie de instrucciones de sus superiores y el reporte de informes sobre sus resultados, no significa necesariamente la configuración de un elemento de subordinación.**” (Subraya y Negrillas propias).*

Este criterio unificado ha sido reiterado a lo largo de la línea jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia como en la sentencia SL 3020 de 2017, con radicado 48531 en la que se manifestó lo siguiente:

*“(...) el contrato de prestación de servicios se caracteriza por la independencia o autonomía que tiene el contratista para ejecutar la labor convenida con el contratante, lo cual lo exime de recibir órdenes para el desarrollo de sus actividades; **no obstante, este tipo de contratación no está vedado de la generación de instrucciones, de manera que es viable que en función de una adecuada coordinación se puedan fijar horarios, solicitar informes e incluso establecer medidas de supervisión o vigilancia sobre esas mismas obligaciones.** Lo importante, es que dichas acciones no desborden su finalidad a punto de convertir tal coordinación en la subordinación propia del contrato de trabajo.” (Subraya y Negrillas propias).*

Lo anterior significa que la vigilancia y el control por parte del contratante respecto del contratista, en razón a las directrices que da este al contratista se realizan con el propósito de que se cumpla con el objeto contractual en debida forma, sin existir subordinación alguna.

Así las cosas, se concluye que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** no tuvo una vinculación laboral al servicio de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. o de la entidad fiduciaria que administra el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 ni de manera legal ni contractual. En igual sentido, no se configuró una subordinación en cabeza de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. o de la entidad fiduciaria que administra el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 puesto que el demandante afirma que prestó sus servicios para JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., y que entre JAIME ALBERTO RUBIO y PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 no existió ningún tipo de vínculo comercial, lo mismo acontece con JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., por lo cual de declararse un contrato realidad son estas últimas las únicas quienes deben retribuir al demandante por los servicios prestados.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

- c. **INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD Y DE OBLIGACIÓN A CARGO DE COLSUBSIDIO Y EL PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 34 DEL C.S.T.**

En lo concerniente a una posible declaración de solidaridad entre el contratante y el contratista, debe precisarse la misma es a todas luces improcedente por cuanto, para que opere esta será requisito *sine qua non* que las labores prestadas por el trabajador y la actividad económica del beneficiario del trabajo o dueño de la obra correspondan a las actividades normales de su empresa o negocio, es decir, será necesario que haya una identidad entre el objeto la sociedad beneficiaria de la obra, como actividad económica, y la labor prestada por el trabajador. Situación la cual no se presenta en este caso teniendo en cuenta que, en el caso en cuestión, se observa que el objeto social de la CAJA SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO es completamente disímil con el objeto social de las demandas JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO, adicionalmente, las labores ejecutadas por el demandante no corresponden al giro ordinario de los negocios de COLSUBSIDIO, por lo tanto, tampoco se cumple este requisito dado por la jurisprudencia para ellos. Finalmente, respecto al PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 único asegurado en la Póliza No. 330 45 994000004676 (de conformidad con el Anexo No. 1), tampoco se acredita la solidaridad teniendo en cuenta que (i) no existe una relación contractual entre dicha entidad en calidad de contratante y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO en calidad de contratistas, (ii) no se acredita que el actor ejecutó sus funciones al servicio del asegurado y (iii) ni siquiera se pretende la solidaridad contra el Patrimonio Autónomo en el presente proceso.

Para mayor precisión la citada solidaridad fue planteada por el legislador en los siguientes términos:

*“ARTICULO 34. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES. 1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos patronos y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.*

*2o) El beneficiario del trabajo o dueño de la obra, también será solidariamente responsable, en las condiciones fijadas en el inciso anterior, de las obligaciones de los subcontratistas frente a sus trabajadores, aún en el caso de que los contratistas no estén autorizados para contratar los servicios de subcontratistas.*

*(...)<sup>2</sup>*

Frente a la norma en comento, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha tenido una postura jurisprudencial clara en el sentido que, para aplicar la responsabilidad solidaria se exige que las actividades que desarrollan uno (trabajador) y otro (beneficiario de la obra), deben darse en el marco del giro ordinario de este último, debiéndose establecer una relación directa con el objeto social. Entre ellas, se logran encontrar la sentencia del 8 de mayo de 1961, G.J. 2240, la sentencia SL del 10 de octubre de 1997 con radicado 9881, la sentencia del 01 de marzo del 2010 con radicado 35.864, la sentencia del 26 de marzo del 2014 con radicado 39000, la sentencia SL 2262 del 20 de junio del 2018 con radicado 55373, la sentencia con radicado 34893 del 21 de septiembre del 2010 y la sentencia SL 3774 del 25 de agosto del 2021 con radicado 82593, que expone:

*“Recuérdese que en los términos del artículo 34 del CST, son dos los requisitos para que proceda la solidaridad del contratante frente a su contratista, a saber: ser beneficiario de la*

*obra o del servicio contratado y, que las actividades ejecutadas por la contratista a favor de la contratante no se traten de labores extrañas a las actividades normales de esta última”*  
(CSJ SL3718-2020)

Al respecto, la Sala ha reiterado que las actividades contratantes deben ser afines con las labores propias y ordinarias de la parte contratante; y que no cualquier actividad desarrollada por el contratista o el trabajador puede generar el pago solidario de las obligaciones laborales. Así se recordó en la sentencia CSJ SL7789-2016:

*“Como lo destaca el recurrente, la disposición legal que concibe la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del primero, exige que las actividades que desplieguen uno y otro tengan el mismo giro ordinario o normal, vale decir tengan correspondencia en su objeto social.”*

Aunado a lo anterior, tenemos que la Corte Suprema de Justicia le da peso a la realidad de las actividades desarrolladas por la entidad más que al mismo objeto social descrito en los registros formales, así pues, frente a ese punto la **Sentencia CSJ SL 02 jun. 2009, rad. 33082 (reiterada en las CSJ SL14692-2017, CSJ SL217- 2018, entre otras), de la Sala Laboral de la Corte precisó** que, de cara al establecimiento de la mencionada solidaridad laboral en los términos del artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, lo que debe observarse no es exclusivamente el objeto social del contratista sino, en concreto, que la obra que haya ejecutado o el servicio prestado al beneficiario o dueño de la obra no constituyan labores extrañas a las actividades normales de la empresa o negocio de éste. Desde luego, en ese análisis cumple un papel primordial la labor individualmente desarrollada por el trabajador, de tal suerte que es obvio concluir que sí, bajo la subordinación del contratista independiente, adelantó un trabajo que no es extraño a las actividades normales del beneficiario de la obra, se dará la solidaridad establecida en el artículo 34 citado. Situación que para el caso en concreto no se aplica.

Conforme a lo anterior, es importante resaltar que entre el señor YEISON IVAN BUILES LÓPEZ y COLSUBSIDIO y el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 no existió ningún vínculo de relación laboral, resaltando además que las labores desarrolladas por el demandante distan del objeto social de la beneficiaria del servicio.

Expuesto lo anterior, se concluye que no existe una identidad de objetos y/o funciones desarrolladas entre las entidades demandadas.

Ahora bien, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado en línea jurisprudencial que es viable declarar la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones de los trabajadores del contratista. Sin embargo, para aplicar la solidaridad, se exige que las actividades que desarrollan uno y otro tengan el mismo giro ordinario, es decir, que guarden relación con el objeto social.

Aunado a lo anterior, es menester traer a colación la **Sentencia SL 2906 de 2020 con radicación Nro. 66820** – Magistrado Ponente: Dr. Omar de Jesús Restrepo Ochoa quien desestimo el cargo en relación con la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario de la obra por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de los trabajadores a cargo del primero, por no guardar estrecha relación el objeto social de ambas partes.

Ahora, teniendo en cuenta que la Corte le da prevalencia a la realidad más que al objeto social descrito en los registros formales, aclaro que, de los sucesos descritos en la libelo demandatorio, se extrae que las labores y/o funciones a cargo del demandante no se encontraban orientadas a prestar servicios que guarden relación con las funciones desarrolladas por COLSUBSIDIO y el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657.

**Frente al punto, en Sentencia CSJ SL 02 jun. 2009, rad. 33082 (reiterada en las CSJ SL14692-2017, CSJ SL217- 2018, entre otras), la Sala Laboral de la Corte precisó** que, de cara al establecimiento de la mencionada solidaridad laboral en los términos del artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, lo que debe observarse no es exclusivamente el objeto social del contratista sino, en concreto, que la obra que haya ejecutado o el servicio prestado al beneficiario o dueño de la obra no constituyan labores extrañas a las actividades normales de la empresa o negocio de éste. Desde luego, en ese análisis cumple un papel primordial la labor individualmente desarrollada por el trabajador, de tal suerte que es obvio concluir que sí, bajo la subordinación del contratista independiente, adelantó un trabajo que no es extraño a las actividades normales del beneficiario de la obra, se dará la solidaridad establecida en el artículo 34 citado. Situación que para el caso en concreto no se aplica.

Para soportar tales reflexiones, la referida sentencia citó la sentencia **CSJ SL14692-2017**, en la cual se señaló que en aras de determinar la solidaridad en materia laboral, no basta con la comparación de los objetos sociales del contratista independiente con el del beneficiario de la obra, dado que en concreto, se debe establecer que la obra ejecutada o el servicio prestado al beneficiario o dueño de la obra, no constituyan labores extrañas a las actividades normales de la empresa o negocio de este, así como que no sean accesorias e indispensables para el desarrollo del objeto social, de manera que si bajo la subordinación del contratista independiente, el trabajador realiza labores consustanciales a las normales del beneficiario, se configura la solidaridad.

Con base en lo expuesto es claro que no existe solidaridad y por lo tanto, obligación en cabeza de COLSUBSIDIO y el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, recordándose que se encuentra probado que, entre el demandante y aquellas, nunca existió un contrato de trabajo, pues el mismo fue trabajador de JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO, y a su vez, no se logró acreditar la solidaridad de mi asegurada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del CST por no existir identidad de objetos sociales y/o relación de funciones ni en los certificados y/o documentos formales ni en aplicación del principio de la realidad sobre las formas entre estas, resaltándose que las labores desarrolladas por el demandante distan del objeto social de COLSUBSIDIO. Ahora bien, respecto al PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 único asegurado en la Póliza No. 330 45 994000004676 (de conformidad con el Anexo No. 1), tampoco se acredita la solidaridad teniendo en cuenta que (i) no existe una relación contractual entre dicha entidad en calidad de contratante y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO en calidad de contratistas, (ii) no se acredita que el actor ejecutó sus funciones al servicio del asegurado y (iii) ni siquiera se pretende la solidaridad contra el Patrimonio Autónomo en el presente proceso.

**d. CONFESIÓN POR PARTE DEL DEMANDANTE QUIEN ASEGURA EN EL ESCRITO DE DEMANDA QUE SU EMPLEADOR FUE JAIME ALBERTO RUBIO Y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Fundamento esta excepción en el entendido que el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** en su escrito de demanda menciona que su empleador fue JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO

CONSTRUCCIONES S.A.S. configurándose una confesión a la luz del artículo 191 del CGP, en este entendido y en el caso que nos ocupa, es claro que el tomador/ afianzado de la póliza MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., no fue relacionado como empleador del demandante, ni se pretende que se declare una relación laboral con aquel, lo que presupone una confesión tácita del demandante indicando que no existió vínculo laboral alguno con el tomador de la Póliza de Seguro de Cumplimiento en Favor de Entidades Particulares No. 330-45-994000004676 expedida por mi representada, por lo que no puede predicarse un incumplimiento en sus obligaciones.

Al respecto, la confesión se encuentra regulada en el artículo 191 del Código General del Proceso, que por analogía es aplicable a procesos ordinarios laborales, la cual prescribe:

*“ARTÍCULO 191. REQUISITOS DE LA CONFESIÓN. La confesión requiere:*

- 1. Que el confesante tenga capacidad para hacerla y poder dispositivo sobre el derecho que resulte de lo confesado.*
- 2. Que verse sobre hechos que produzcan consecuencias jurídicas adversas al confesante o que favorezcan a la parte contraria.*
- 3. Que recaiga sobre hechos respecto de los cuales la ley no exija otro medio de prueba.*
- 4. Que sea expresa, consciente y libre.*
- 5. Que verse sobre hechos personales del confesante o de los que tenga o deba tener conocimiento.*
- 6. Que se encuentre debidamente probada, si fuere extrajudicial o judicial trasladada.*

*La simple declaración de parte se valorará por el juez de acuerdo con las reglas generales de apreciación de las pruebas”*

Así las cosas, tenemos que la confesión realizada por el demandante dentro de su escrito de demanda sobre el que fue su empleador cumple los requerimientos de la norma para ser considerada como prueba dentro del proceso judicial, misma que deberá ser valorada por el juzgador de manera conjunta con las demás pruebas aportadas en la litis.

Por su parte la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC21575-2017 reiteró jurisprudencia de la misma corporación explicando sobre la prueba de confesión, en el siguiente sentido:

*“2.3. La confesión, según lo determina el artículo 191 del Código General del Proceso, debe recaer forzosamente sobre hechos y no sobre aplicaciones legales o principios de derecho.*

*Sobre este aspecto, la Corte tiene por averiguado:*

*“La prueba (de confesión) siempre concierne al hecho que es la materia del debate, no a su calificación jurídica o a las actuaciones de la ley que el hecho pueda determinar. Es al juez a quien corresponde esclarecer cuáles son las normas positivas que entran en actividad ante la prueba de cada hecho, lo que no es sino aplicación del principio según el cual la gestión de las partes termina con la demostración de los hechos, pues con ella comienza la función jurisdiccional de enfrentarlos con los preceptos en orden a decidir las situaciones jurídicas concretas”».*

Así mismo la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC3256 de 2021 mencionó sobre la interpretación de los hechos de la demanda, lo siguiente:

*“Corresponde al juez interpretar el libelo de demanda, desentrañando o el móvil que le ha servido de guía, hasta donde lo permitan la razón jurídica y la ley. En repetidos fallos ha dicho la Corte que la interpretación de la demanda es una cuestión de hecho de la privativa competencia del juzgador, la cual no puede desconocerse en casación a menos que resulte demostrado un error evidente en ello.”*

Conforme a la jurisprudencia citada, se observa que el Juez tiene la facultad para interpretar el escrito de la demanda conforme a la ley y a la razón jurídica, y que al hacerlo debe dar las consecuencias jurídicas que surjan a partir de dicha interpretación, como lo sería la confesión realizada sobre los hechos del libelo demandatorio.

Descendiendo al caso en particular, se observa que en el escrito de demanda el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** manifiesta que fue vinculado mediante contrato de trabajo a término indefinido por la sociedad JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. afirmación que cumple con los requisitos de la confesión, puesto que: (i) El demandante tiene la capacidad para hacer la afirmación, por ser el conocedor de los hechos, (ii) Dicha afirmación versa sobre hechos con consecuencias jurídicas adversas a las pretensiones del demandante, ya que, consolida que no existió vínculo laboral alguno con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. (iii) La ley no exige ningún medio de prueba especial para acreditar una relación laboral, (iv) La afirmación fue expresa, voluntaria y libre y, (v) Se trata de hechos personales de conocimiento del demandante.

En conclusión, si se interpreta correctamente los hechos enunciados en la demanda, el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** admite que nunca existió vínculo laboral alguno con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. tomador/afianzado de la póliza y de quien debe predicarse un incumplimiento, ya que su verdadero empleador fue la sociedad JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., situación que además de ser confesada en los hechos de la demanda, se acredita con las pruebas aportadas con la misma.

#### **e. PRESCRIPCIÓN DE DERECHOS LABORALES**

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, en aras de defensa de mi procurada y tomando como base que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y acreencias derivadas de convención colectiva, prestaciones sociales e indemnizaciones, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T., prescriben en un término de tres años.

Al respecto lo preceptuado por el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo señala:

*“ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”.*

A su vez el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo dispone:

*“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la*

*respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”.*

Al respecto, señala la Corte Suprema de Justicia en Sentencia CSJ SL 4222 de 2017 lo siguiente:

*“(…) son dos los preceptos que de manera general y con el carácter de orden público reglan la prescripción extintiva de la acción o del derecho: los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: el primero, en lo correspondiente a los derechos regulados en ese cuerpo normativo y, el segundo, en lo que tiene que ver con el ejercicio de las acciones que emanan de las leyes sociales. Pero es importante subrayar que ambas disposiciones contemplan una prescripción trienal cuyo término de consolidación empieza a correr desde la ‘exigibilidad’ de la respectiva obligación. También en ambas no basta para la pérdida o extinción del derecho el simple paso del tiempo previsto en la ley, sino que se requiere, además, la inactividad en el derecho o en el ejercicio de la acción durante ese mismo tiempo, pues a decir de la segunda disposición, la simple reclamación escrita del trabajador, recibida por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpe la prescripción, pero sólo por un lapso de tiempo igual”.*

Sobre este tema, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 con ponencia del Magistrado Jorge Burgos Ruiz, estableció que el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles no desde la fecha en que se hace efectivo. Siendo así, los términos deben contabilizarse desde el momento en que se causa el derecho.

En conclusión, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi poderdante de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción.

**f. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA Y COBRO DE LO NO DEBIDO.**

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda y tiene una estrecha relación con las excepciones presentadas con anterioridad, la cual es la recurrente alusión a rubros que no están probados por el demandante, de manera que debe destacarse que ni siquiera en gracia de discusión puede accederse a dichas peticiones en cuanto constituyen la búsqueda de pagos por concepto prestaciones sociales.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que la Sentencia del 22 de julio del 2009 el Consejo de Estado señaló *“que el enriquecimiento sin causa es un principio general de derecho, que prohíbe incrementar el patrimonio sin razón justificada”.*

Conforme a los anteriores fundamentos, no hay lugar en este caso a la declaratoria de responsabilidad de la demandada, y, por consiguiente, lo que procede es que el Despacho declare probada la presente excepción y desestime las pretensiones elevadas con la presente demanda, absolviendo así de toda condena a mi representada.

**g. COMPENSACIÓN.**

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas al demandante.

**h. GENÉRICA O INNOMINADA.**

Ruego declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de conformidad a la Ley y sin que ello signifique que se reconoce responsabilidad alguna de mi representada.

**CAPÍTULO II.**  
**CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO CAJA COLOMBIANA DE**  
**SUBSIDIO FAMILIAR A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

**I. CONSIDERACIÓN PRELIMINAR:**

Teniendo en cuenta que el llamamiento en garantía carece de una exposición clara y precisa de los hechos y de las pretensiones en las que se fundamenta, resulta evidente que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 65 del Código General del Proceso.

Dicha norma señala que el llamamiento en garantía deberá cumplir con los requisitos exigidos en el artículo 82 y demás disposiciones aplicables del mismo estatuto procesal. Esto implica, entre otros aspectos, que el escrito mediante el cual se formula el llamamiento:

*“ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA. Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:*

- 1. La designación del juez a quien se dirija.*
- 2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).*
- 3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.*
- 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.*
- 5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.**
- 6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.*
- 7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.*
- 8. Los fundamentos de derecho.*

9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.

10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.

11. Los demás que exija la ley.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Cuando se desconozca el domicilio del demandado o el de su representante legal, o el lugar donde estos recibirán notificaciones, se deberá expresar esa circunstancia.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** Las demandas que se presenten en mensaje de datos no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999. En estos casos, bastará que el suscriptor se identifique con su nombre y documento de identificación en el mensaje de datos.” (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Aunado a lo anterior, se observa que el apoderado de la parte convocante no individualizó debidamente los hechos ni las pretensiones, los cuales deben ser expresados con precisión y claridad. Así mismo, omitió señalar los fundamentos de derecho que sustentan su solicitud, entre otras deficiencias formales.

Por lo anterior, se concluye que el escrito de llamamiento en garantía no cumple con las exigencias previstas en el artículo 65 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 82 ibídem y demás disposiciones aplicables.

No obstante, mediante auto proferido el 04 de julio de 2023, notificado en estado el 05 del mismo mes y año, el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá resolvió admitir el llamamiento en garantía.

En consecuencia, respetuosamente me permito efectuar el siguiente pronunciamiento:

**a. Información respecto de las pólizas por las cuales se llamó en garantía a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.:**

Lo primero que se debe señalar es que para garantizar el cumplimiento de las obligaciones contractuales establecidas en los contratos suscritos por MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO se expidieron por mi representada, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** las siguientes pólizas:

- De cumplimiento a favor del PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657

<b>No. De Póliza</b>	<b>Amparos</b>	<b>Vigencia del amparo</b>	<b>Contrato afianzado</b>	<b>Tomador</b>	<b>Asegurado</b>
330-45-994000004676	(i) Cumplimiento (ii) Salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones (iii) Calidad de	07/03/2018 al 05/11/2020	CC-2017-001157.	MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S	PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657

	servicio.				
--	-----------	--	--	--	--

- Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual que relaciono a continuación:

<b>No. De Póliza</b>	<b>Amparos</b>	<b>Vigencia del amparo</b>	<b>Contrato afianzado</b>	<b>Tomador</b>	<b>Asegurado</b>
330 74 994000003966-0	Predios, labores y operaciones.	07/03/2018 al 05/05/2020	CC-2017-001157	MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S.	PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657

**b. Frente a la carencia de cobertura material y temporal de la póliza de RCE y póliza de cumplimiento.**

En relación con la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 330-74-994000003966, es preciso señalar que la misma carece tanto de cobertura material como temporal frente a las pretensiones formuladas en el presente proceso.

De conformidad con lo estipulado en la carátula de la póliza, el amparo otorgado se limita a cubrir los perjuicios patrimoniales causados directamente por el asegurado con ocasión de una responsabilidad civil extracontractual en la que incurra, conforme a la legislación colombiana, y derivada de la ejecución del contrato CC-2017-001157.

No obstante, en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias de naturaleza laboral, lo cual constituye un objeto totalmente ajeno y disímil al riesgo amparado por la póliza en mención. En consecuencia, los hechos y pretensiones invocados en la demanda exceden el marco de cobertura tanto material como funcional del contrato de seguro, razón por la cual no resulta procedente trasladar responsabilidad alguna a esta compañía con fundamento en dicha póliza.

Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que no presta cobertura temporal, ya que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laboral causadas desde el 26/04/2018 al 31/12/2021, lo cual se fuera por fuera de la vigencia de la póliza, esto es, 07/03/2018 al 05/11/2020. Adicionalmente, no se cumplen los presupuestos de afectación para que la póliza preste cobertura material, por los siguientes argumentos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disímiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

**c. Inexistencia de Póliza de todo riesgo emitida por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

Ahora bien, debe precisarse que la convocante, esto es COLSUBSIDIO en el escrito del llamamiento menciona que la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA E.C. expidió una Póliza de Todo Riesgo mediante la cual se afianza el contrato No. CC-2017-001157, sin embargo, se resalta que en la base de datos de mi procurada no se avizora la existencia de dicho seguro, razón por la cual es inexistente. Adicionalmente, se resalta que COLSUBSIDIO realiza dicha afirmación, sin embargo, no aporta la supuesta Póliza Todo Riesgo emitida por mi representada, motivo por el cual, tampoco logra probar la afirmación que se realiza.

Así las cosas, se resalta que la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. únicamente ha emitido las siguientes Pólizas que afianzan el contrato No. CC-2017-001157:

<b>No. De Póliza</b>	<b>Amparos</b>	<b>Vigencia del amparo</b>	<b>Contrato afianzado</b>	<b>Tomador</b>	<b>Asegurado</b>
330-45-994000004676	(i) Cumplimiento (ii) Salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones (iii) Calidad de servicio.	07/03/2018 AL 05/11/2020	CC-2017-001157.	MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S	PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657
330 74 994000003966-0	Predios, labores y operaciones.	07/03/2018 AL 05/05/2020	CC-2017-001157	MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S.	PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657

Por lo anterior, se concluye que, la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. únicamente ha emitido las Pólizas No. 330-45-994000004676 y 330 74 994000003966 respecto al contrato afianzado No. CC-2017-001157, por lo que se debe tener por no cierto las demás Pólizas que COLSUBSIDIO indica fueron emitidas por mi procurada, máxime si se tiene en cuenta que dicha entidad únicamente menciona dichos supuestos seguros, sin embargo, no son aportados.

**d. Inexistencia de las Pólizas relacionadas por COLSUBSIDIO y requerimiento de ser aportadas por dicha entidad.**

Finalmente, debe precisarse que en el escrito de llamamiento que efectúa COLSUBSIDIO, en la Página 16 de dicho documento se adjunta el siguiente cuadro:

4. Que EL CONTRATO No. CC-2016-B-803, migrado al sistema CLM contrato No CC-2017-001157 durante la ejecución contó con las siguientes garantías expedidas por la Compañía de seguros ASEGURAD SOLIDARIA DE COLOMBIA, así:

RIESGO ASEGURADO	PÓLIZA No.	VALOR ASEGURADO	VENCIMIENTO
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	21-16-101202109	\$ 174.092.712.00	09/05/2018
PAGO DE SALARIOS	21-16-101202109	\$ 43.759.333.45	09/05/2018
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRAC.	21-16-101050050	\$ 3.400.000.00	22/04/2018
ESTABILIDAD DE OBRA	21-16-101202109	\$ 1.700.000.000.00	09/05/2018
BUEN MANEJO DEL ANTICIPO	N/A	N/A	N/A
TODO RIESGO CONSTRUCTOR	21-16-101000149	\$ 20.000.000.000.00	23/04/2018

Frente a lo anterior, debe precisarse que los números de las Pólizas que aquí se relacionan resultan ser ilegibles por lo que la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. desconoce a que Pólizas hace mención la convocante en el presente escrito. De igual forma, COLSUBSIDIO no aporta las pólizas relacionadas en dicho documento, razón por la cual, se hace necesario que el despacho requiera a la entidad convocante para que aporte los contratos de seguro que aquí se exponen.

Sin embargo, nuevamente se reitera que, la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. únicamente ha emitido las Pólizas No. 330-45-994000004676 y 330 74 994000003966 respecto al contrato afianzado No. CC-2017-001157.

#### **Pronunciamiento frente a las afirmaciones realizadas en el escrito:**

**-NO ES CIERTO** que COLSUBSIDIO para la ejecución de los contratos comerciales con la sociedad MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. fue la tomadora y beneficiaria de diferentes garantías únicas de seguro de cumplimiento y de responsabilidad civil extracontractual ante la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C., por cuanto la asegurada y beneficiaria dentro de la Póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676 fue el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, conforme a lo que se observa en el anexo 1 de la póliza de cumplimiento.

**-NO ES CIERTO** que la póliza ampare los perjuicios derivados del incumplimiento que aquí se alegan, puesto que, para que opere la cobertura de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, se requiere la configuración de los siguientes presupuestos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST. Situaciones que no acaecen en el caso en concreto pues (i) según lo confesado por el actor, su empleador fue JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO, personas totalmente disimiles al tomador y afianzado en la Póliza No. 330-45-994000004676, (ii) no se ha

acreditado un incumplimiento por parte de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. único tomador del seguro mencionado, (iii) el actor no ha acreditado que prestó sus labores en ejecución del contrato CC-2017-001157, y (iv) no es posible declarar una responsabilidad solidaria contra el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 único asegurado en la Póliza, y ni siquiera se pretende la misma.

**-NO ES CIERTO** que la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA E.C. expidió Póliza No. 21-18-101000514, al respecto se precisa que mi procurada en sus bases de datos no avizora contrato de seguro materializado en la Póliza previamente indicada. Del mismo modo, cabe resaltar que COLSUBSIDIO realiza dicha afirmación sin adjuntar documental que sustente la emisión de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. de la Póliza No. 21-18-101000514. Del mismo modo se resalta que COLSUBSIDIO indica que mi procurada emitió múltiples Pólizas que afianzan el contrato No. CC-2017-001157, sin embargo, el cuadro que relacionan con los datos de dichos seguros no es legible, por lo que se desconoce el número de las Pólizas que se están enunciando.

Sin embargo, se resalta que la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. únicamente ha emitido las siguientes Pólizas que afianzan el contrato No. CC-2017-001157:

<u>No. De Póliza</u>	<u>Amparos</u>	<u>Vigencia del amparo</u>	<u>Contrato afianzado</u>	<u>Tomador</u>	<u>Asegurado</u>
330-45-994000004676	(i) Cumplimiento (ii) Salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones (iii) Calidad de servicio.	07/03/2018 AL 05/11/2020	CC-2017-001157.	MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S	PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657
330 74 994000003966-0	Predios, labores y operaciones.	07/03/2018 AL 05/05/2020	CC-2017-001157	MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S.	PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657

Por lo anterior, se concluye que, la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. únicamente ha emitido las Pólizas No. 330-45-994000004676 y 330 74 994000003966 respecto al contrato afianzado No. CC-2017-001157, por lo que se debe tener por no cierto las demás Pólizas que COLSUBSIDIO indica fueron emitidas por mi procurada, máxime si se tiene en cuenta que dicha entidad únicamente menciona dichos supuestos seguros, sin embargo, no son aportados.

#### **Pronunciamiento frente a las pretensiones realizadas:**

- **ME OPONGO** a que se condene a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C., por cuanto las pólizas por la cuales se llamó en garantía a la aseguradora no prestan cobertura material ya que: (i) Frente a la póliza de RCE No. 330-74-994000003966 se otorgó como amparo los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, en virtud de la ejecución del contrato CC-2017-001157 y en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de acreencias laborales, es decir conceptos disimiles a los concertados en el contrato de seguro y (ii) Frente a la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, se precisa que en el presente caso no se cumplen los presupuestos

de afectación para que la póliza preste cobertura material, por los siguientes argumentos: (a) Quien debe fungir como empleador del demandante es el tomador/afianzado de la póliza de cumplimiento, es decir MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y para el presente caso, se tiene que el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ afirma haber ostentado una relación laboral con el señor JAIME ALBERTO RUBIO y/o JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., es decir, con personas disimiles al tomador/afianzado en la Póliza, (b) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la entidad afianzada, es decir, a cargo de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, situación que no acaeció y tampoco se pretende, (c) Que dichas obligaciones se deriven de la ejecución del contrato CC-2017-001157 (Afianzado en la póliza No. 330-45-994000004676), lo cual no ha sido acreditado por el demandante, y, (d) Que el incumplimiento por parte de del afianzado genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, con ocasión a una eventual responsabilidad solidaria consagrada en el artículo 34 del CST, situación que tampoco se pretende en la demanda.

Adicionalmente, debe precisarse que el llamamiento en garantía efectuado por COLSUBSIDIO a mi procurada debe declararse ineficaz de conformidad con lo previsto en el Art. 66 del CGP, comoquiera que en el presente asunto transcurrieron más de 6 meses desde la orden de notificación a mi procurada notificada en estados el 05/07/2023, hasta la notificación personal a mi representada la cual se efectuó el 24/06/2025, esto es, superando el termino previsto en la citada norma.

- **ME OPONGO** frente a la pretensión de que la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. allegue al proceso las pólizas mediante las cuales se amparó el contrato afianzado No. CC 2017-001157, lo anterior teniendo en cuenta que conjunto a la presente contestación se adjuntan como prueba la caratula, anexos y el condicionado general de las Pólizas solicitadas.

#### **IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Como excepciones perentorias formulo las siguientes:

##### **1. INEFICACIA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA REALIZADO POR COLSUBSIDIO.**

La presente excepción se fundamenta, en el entendido que el llamante en garantía a la luz del artículo 66 del CGP, debe efectuar la notificación personal y correr traslado del escrito a la llamada en garantía dentro de los 6 meses siguientes a la admisión del mismo, so pena de declararse ineficaz, así las cosas, se tiene que COLSUBSIDIO contestó la demanda y efectuó el llamamiento en garantía a mi proijada la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. el 15/03/2023, mismo que fue admitido mediante auto del 04/07/2023, notificado por estados el 05/07/2023, no obstante, dicha entidad solo notificó personalmente a mi procurada el pasado 24/06/2025, esto, es una vez habían fenecido los 6 meses previstos en la ley para efectuar la notificación.

Al respecto, el artículo 66 del C.G.P dispone lo siguiente:

*ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”*

Conforme a lo prescrito en la norma, se tiene que el auto por el cual se admite el llamamiento en garantía fue notificado en estados el 05/07/2023, es decir que COLSUBSIDIO tenía hasta el 05/01/2024 para surtir la notificación a mi procurada, no obstante, dicha entidad notificó a mi procurada el 24/06/2025, es decir, una vez ya habían transcurrido los 6 meses previstos en la normatividad en cita. Lo anterior se evidencia en los siguientes términos:

**Auto por el cual se admitió el llamamiento en garantía:**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Adicionalmente se evidencia que **CAJA DE COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR-COLSUBSIDIO**, solicitó llamar en garantía a las compañías **SEGUROS DEL ESTADO SA, COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZA S.A.-CONFIANZA S.A. y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**. Por lo tanto, se considera que es procedente **ADMITIR** dicho llamamiento, en los términos de que trata el art. 64 y 65 del CGP.



**Correo por el cual COLSUBSIDIO notificó personalmente a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.:**

**De:** PEREZ Y PEREZ ABOGADOS SAS <[correoseguro@e-entrega.co](mailto:correoseguro@e-entrega.co)>

**Enviado:** martes, 24 de junio de 2025 12:31 p. m.

**Para:** Notificaciones <[notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)>

**Asunto:** NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA

**NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

**Bogotá D.C., 24 de junio de 2025**

**Señores**

**ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**

[notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)

De esta manera, se concluye que transcurrieron más de 6 meses desde la orden de notificación a mi procurada notificada en estados el 05/07/2023, hasta la notificación personal a mi representada la cual se efectuó el 24/06/2025, motivo por el cual, en los términos del artículo 66 del C.G.P. el llamamiento es ineficaz, por cuanto se superó el termino de los 6 meses previstos.

**2. INEXISTENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO MATERIALIZADO MEDIANTE LA PÓLIZA No. 21-18-101000514.**

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que el apoderado judicial de COLSUBSIDIO en calidad de llamante aduce que mi representada ASEGURADORA DE COLOMBIA E.C. emitió la póliza No. 21-18-101000514 en aras de afianzar el contrato No. CC-2017-001157, del mismo modo indican que mi procurada emitió múltiples Pólizas que afianzan el contrato No. CC-2017-001157, sin embargo, el cuadro que relacionan con los datos de dichos seguros no es legible, por lo que se desconoce el número de las Pólizas que se están enunciando. Sin embargo, previo a contestar el llamamiento en garantía, la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. procedió con la búsqueda de la aludida póliza, sin encontrar un resultado favorable, lo cual traduce que, mi representada únicamente ha emitido las Pólizas de cumplimiento No. 330-45-994000004676 y de RCE No. 330-74-994000003966 respecto al contrato afianzado No. CC-2017-001157.

Al respecto, es menester traer a colación el artículo 167 del C.G.P. en el cual se precisa:

*“ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.*

*No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La*

*parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.”*

De esta manera, es claro que la parte que alega un supuesto de hecho debe probarlo. Si bien el Juez puede de oficio o a petición de parte distribuir la carga de la prueba, no es procedente que oficie a mi representada o le imponga el deber de probar un hecho que como ya se ha manifestado, en la búsqueda realizada por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C., se obtuvo que las únicas Pólizas emitidas por mi procurada que afianzan el contrato No. CC-2017-001157 son las Pólizas de cumplimiento No. 330-45-994000004676 y de RCE No. 330-74-994000003966

Por lo expuesto, solicito muy respetuosamente que se declare la inexistencia del supuesto contrato de seguro materializado mediante la póliza No. 21-18-101000514 y de las demás Pólizas enunciadas disimiles a las No. 330-45-994000004676 y No. 330-74-994000003966, y se despache favorablemente esta excepción.

### **3. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA DE COLSUBSIDIO AL LLAMAR EN GARANTÍA, PUESTO QUE DICHA ENTIDAD NO FUNGE COMO ASEGURADA EN LAS PÓLIZAS**

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que mi representada la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** no tiene obligación a cargo para indemnizar a la sociedad convocante COLSUBSIDIO. Debe precisarse que el beneficiario de la Póliza de garantía única de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676, por la que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** fue llamada en garantía y vinculada al presente litigio es el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657.

Al respecto se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil en Sentencia SC2215-2021, definiendo:

*“4.2. La **Legitimación en causa**, por su parte, hace referencia a la necesidad de que entre la persona convocada o es convocada al pleito y el derecho invocado exista un vínculo que legitime la intervención, de suerte que el veredicto que se adopte les resulte vinculante. Ha sido insistente esta Corporación al calificarlo como un presupuesto de la acción, cuya ausencia impide aproximarse al fondo de la contienda, trayendo aparejado la desestimación de lo pedido.”*

Con relación a la legitimación en la causa, se debe señalar que es una figura de derecho procesal que se refiere a la capacidad de las partes, de acuerdo con la ley, de formular o controvertir las pretensiones de una demanda. En este sentido, no existe debida **legitimación en la causa** cuando el actor es una persona distinta a quien le correspondía formular las pretensiones o cuando el demandado es diferente de aquel que debía responder por la atribución hecha por el demandante.

Por otro lado, el artículo 64 del C.G.P. señala que:

*“ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial*

*del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”*

Bajo estas premisas, debe atender el juez de instancia que entre mi representada y la demandada COLSUBSIDIO no existe obligación a cargo de la aseguradora de indemnizar en algún aspecto a la llamante en garantía, ya que en la Póliza de garantía única de cumplimiento favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676 no funge como asegurada.

Por lo anterior, quien está legitimado para presentar el llamamiento en garantía es el beneficiario de los contratos de seguro, esto es, el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, tal como se prevé en el Anexo No. 1 de la Póliza No. 330-45-994000004676:

\*\*\*\*NOTA ACLARATORIA\*\*\*\*

MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO Y SEGUN SOLICITUD DEL ASEGURADO ACTUAL SE ACLARA:

ASEGURADO: PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657  
NIT: 830.054.539-0

BENEFICIARIO: PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657  
NIT: 830.054.539-0

DEMÁS TERMINOS Y CONDICIONES CONTINUAN VIGENTES Y SIN MODIFICAR.

En conclusión, es evidente que en el caso de marras se presenta una falta de legitimación en la causa, en atención a que mi representada la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, fue llamada en garantía por COLSUBSIDIO., con la cual no sostenía vínculo que legitimara su acción, y en consecuencia, mi representada no se encuentra en la obligación de pagar los perjuicios aquí solicitados ni mucho menos de efectuar un reembolso a favor de COLSUBSIDIO y, consecuencia, mi representada no se encuentra en la obligación de soportar la carga de ser garante de las obligaciones que se imputen a COLSUBSIDIO.

**4. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES NO. 330-45-994000004676 FRENTE A UNA EVENTUAL CONDENA A JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. POR CUANTO DICHA ENTIDAD NO FUNGE COMO TOMADOR DE LA PÓLIZA**

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que la parte actora en el relato de sus hechos refiere haber suscrito un contrato de trabajo a término indefinido con JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y así se acredita con el material probatorio aportado y por otro lado, en las pretensiones que reclama endilga condenas en contra de COLSUBSIDIO, quien finalmente llamó en garantía a mi representada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.**, ante ello, es importante advertir que, de conformidad con Póliza de Seguro de Cumplimiento En Favor De Entidades Particulares No. 330-45-994000004676, el tomador/afianzado de esta es MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. como se constata en la carátula de la póliza, de tal suerte que deberá advertirse desde ya que la póliza de seguro expedida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** no podrá ser afectada, como quiera que el riesgo asegurado en la póliza en mención consiste en amparar el incumplimiento en que incurra el afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones con sus trabajadores con ocasión a la ejecución del contrato CC-2017-001157y que tal virtud, comprometa la responsabilidad de mi asegurada en virtud del artículo 34 del

CST. Resulta claro que el contrato de seguro no presta cobertura material para amparar los incumplimientos frente al pago de acreencias laborales que se reclaman, toda vez que, el presunto incumplimiento no está dirigido o se refiere al afianzado MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., sino que el presunto incumplimiento está a cargo de JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S, personas disimiles al tomador y afianzado en la Póliza en mención.

Al respecto de la figura del tomador de la póliza de seguro, la Corte Constitucional en sentencia T-071 de 2017 precisó:

*“De igual forma, en su artículo 1047, el Código estipula las condiciones y elementos bajo los cuales deben estructurarse las pólizas de seguro, como son: (i) la razón o denominación social del asegurador; (ii) el nombre del tomador; (iii) los nombres del asegurado y del beneficiario o la forma de identificarlos, si fueren distintos del tomador; (iv) la calidad en que actúe el tomador del seguro; (v) la identificación precisa de la cosa o persona con respecto a las cuales se contrata el seguro; (...)”* (subrayas fuera de texto)

Por otro lado, la Corte Constitucional analizó en sentencia C-269 de 1999 la calidad del tomador, de la siguiente manera:

*“(...) La calidad de tomador es unitaria pues se utiliza en todos los contratos de seguro sin importar su naturaleza y objeto (seguros de daños y de personas) y en la mayoría de los casos coincide con la calidad de asegurado. Esto se desprende de la propia norma, cuando define al tomador como la persona que “obrando por cuenta propia o ajena, traslada los riesgos” (C.Co., art. 1037).”*

Conforme a las citas, es claro que MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., al suscribir la póliza de seguro No. 330-45-994000004676 ante mi representada, lo realizó sin que referenciara si lo hacía en calidad de representación de alguna sociedad, en este caso como gerente o representante legal de JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., así las cosas, el tomador/garantizado de la póliza es únicamente MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S

Por otro lado, es menester reiterar que el contrato afianzado por la póliza de seguro No. 330-45-994000004676 no se menciona en ningún aparte a JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y por lo tanto no hace parte de la póliza, de hecho, se puede concluir que, mi representada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** no ha afianzado contratos y/o ofertas entre JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. como contratista y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S como contratante.

De conformidad con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, las entidades aseguradoras pueden asumir a su arbitrio, con la salvedad que dispone la ley, los riesgos que le sean puestos a su consideración, pudiendo establecer las condiciones en las cuales asumen los mismos. En este orden de ideas y como se ha venido exponiendo de forma trasversal en el documento, no resulta jurídicamente admisible trasladar una eventual obligación indemnizatoria a mi poderdante, como quiera que la póliza no presta cobertura material. Lo anterior, aterrizado al caso concreto quiere decir que de la mera lectura del contrato de seguro No. 330-45-994000004676, se entiende que en este se amparó el riesgo del incumplimiento del afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnización del artículo 64 del CST que deba a sus trabajadores y que, en tal virtud, comprometa la responsabilidad de la sociedad asegurada en la póliza, empero como se observa el presunto

incumplimiento se encuentra a cargo de JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S.

En este orden de ideas, véase que quien fungía como empleador del demandante era JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S y por siguiente, es quien debe asumir el pago de los rubros aquí pedidos, sin embargo, a esta no le es atribuirle ninguna de las condenas solicitadas.

En conclusión, la póliza No. 330-45-994000004676 no presta cobertura material y no podrá ser afectada, como quiera que (i) el objeto asegurado es “*EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DELAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE (CONTRATO) NO. (CC-2017-001157), CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON (CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS). (...)*” cuyo tomador es MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO SAS y beneficiario PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, (ii) el amparo por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones cubrirá a la entidad asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de obligaciones a cargo del tomador MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y, (iii) Ni en el contrato afianzado ni en el contrato de seguro figura JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. por lo que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** no asume pagos de una sociedad la cual no funge como tomadora en la póliza.

**5. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES No. 330-45-994000004676- EXPEDIDA POR LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

- **Las pólizas de seguro no prestan cobertura material si se condena única y exclusivamente a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S.,**

En este punto es necesario advertir que el único asegurado en las pólizas de cumplimiento mencionadas PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, como consta en la carátula de la póliza. De tal suerte que deberá advertirse desde ya que la póliza de seguro expedida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, no podrán ser afectadas, como quiera que el riesgo asegurado en la póliza en mención consiste en amparar el incumplimiento en que incurra el afianzado en el pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, con sus trabajadores con ocasión a la ejecución del contrato afianzado y que tal virtud, comprometa la responsabilidad de mi asegurada. Resulta claro que el contrato de seguro no presta cobertura material, para amparar los incumplimientos frente al pago de acreencias laborales que únicamente se le imputen a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., puesto que en el contrato solo se amparó los perjuicios que debe asumir el asegurado de la póliza con ocasión al incumplimiento del afianzado de cara a los trabajadores de este último.

Es fundamental que el Honorable Despacho tome en consideración que en el ámbito de libertad contractual que les asiste a las partes en el contrato de seguro, la Compañía Aseguradora en virtud de la facultad que se consagra en el artículo 1056 del Código de Comercio, puede asumir a su arbitrio todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés asegurado. Es de esta forma, como se explica que, al suscribir el contrato de seguro respectivo, la aseguradora decide otorgar determinados amparos supeditados al cumplimiento de ciertas condiciones generales y particulares estipuladas en el mismo. De tal manera que su obligación condicional solo será exigible si se cumplen con los presupuestos que hayan sido pactados por las partes.

En otras palabras, las compañías aseguradoras tienen la libertad de escoger cuáles son los riesgos que le son transferidos y en este sentido, solo se ven obligadas al pago de la indemnización en el evento que sean estos riesgos los que acontezcan durante el desarrollo de la relación contractual. La Corte Suprema de Justicia ha sido enfática al resaltar que las compañías aseguradoras pueden, a su arbitrio, asumir los riesgos que consideren pertinentes:

*“(…) como requisito ineludible para la plena eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento “de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual **se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado**”.*<sup>6</sup> (Subrayado y negrilla fuera del texto)

De conformidad con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, la entidad aseguradora puede asumir a su arbitrio, con la salvedad que dispone la ley, los riesgos que le sean puestos a su consideración, pudiendo establecer las condiciones en las cuales asumen los mismos. En este orden de ideas y como se ha venido exponiendo de forma transversal en el documento, no resulta jurídicamente admisible trasladar una eventual obligación indemnizatoria a mi poderdante, como quiera que la póliza no presta cobertura material. Lo anterior, aterrizado al caso concreto quiere decir que de la mera lectura de las pólizas por las cuales mi representada fue llamada en garantía, se entiende que en estos se amparó el riesgo del incumplimiento del afianzado respecto del pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que deba a sus trabajadores y que, en tal virtud, comprometa la responsabilidad de la sociedad aseguradas en la póliza. Es decir, la Aseguradora cubre la Responsabilidad atribuible al Asegurado nombrado en la carátula de la póliza cuando este deban asumir un daño derivado de una reclamación de la cual se pretenda obtener el reconocimiento y pago de los conceptos señalados. Sin embargo, no debe perderse de vista que la póliza en mención no cubre materialmente la responsabilidad en la que incurran terceros distintos al asegurado ni tampoco las eventuales condenas que se puedan llegar a efectuar de cara a una posible declaratoria de responsabilidad patronal por concepto de perjuicios materiales.

En ese sentido, es claro el asegurado no está llamado a responder en este caso, puesto que el incumplimiento aquí alegado no fue causado por sus acciones u omisiones, dado que: (i) no fungía como empleador del actor y (ii) no procede la declaración de solidaridad preceptuada en el artículo 34 del C.S.T.

En conclusión, las pólizas no prestan cobertura material y no podrá ser afectada, como quiera que se estipuló que la aseguradora cubrirá a la entidad asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal

utilizado para la ejecución del contrato amparado, se entiende entonces que: (i) Al no acreditar la solidaridad deprecada en el artículo 34 del C.S.T., no se genera un perjuicio para el asegurado de la póliza y por ende, no se hace extensiva la condena a PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 y (ii) Al no imputársele una condena a PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, quien funge como único asegurado, no hay lugar a que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, asuma pagos de sociedades las cuales no fungen como aseguradas en la póliza emitida por mi prohijada.

- **Falta de cobertura material de las pólizas dado que el demandante no ha probado que haya desarrollado funciones con ocasión al contrato afianzado.**

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que el demandante no ha probado que prestó sus servicios en la ejecución del contrato afianzado No. 2017-001157 suscrito entre MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO.

En este sentido, es menester precisar que las condiciones particulares y generales de la póliza que recoge el Contrato de Seguro de Cumplimiento reflejan la voluntad de los contratantes al momento de celebrar el contrato, y definen de manera explícita las condiciones del negocio asegurativo.

Tal como lo señala el Artículo 1056 del Código de Comercio, el asegurador puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume:

**(...) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”.**

En virtud de la facultad citada en el referido artículo, el asegurador decidió otorgar determinados amparos, siempre supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, limitando la cobertura de la póliza.

Así mismo, debe tenerse en cuenta que el asegurador supeditó la afectación de los amparos debiéndose acreditar que el riesgo se materializó en la ejecución del contrato afianzado mediante la póliza de cumplimiento expedida por mi representada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

Aunado a lo anterior, el riesgo que se amparó en el caso de la póliza de cumplimiento concretamente es el que PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 deba responder por los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, a que estaban obligados MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., relacionadas con los trabajadores utilizados por la sociedad garantizada en la ejecución de los contratos afianzados durante la vigencia de las pólizas sobre la cual se erige el llamamiento en garantía a mi representada, **escenario que nos ubica en la situación en la cual debe probarse dentro del proceso que el demandante ostentaba la calidad de trabajador y que ejerció sus funciones en virtud de los contratos amparados por las pólizas en mención, aun cuando se probara la solidaridad de la asegurada en la póliza no habría lugar a condenar a la compañía aseguradora.**

En conclusión, hasta tanto el demandante no logre probar que (i) tuvo una relación de índole laboral con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., (ii) que con ocasión a esa relación

laboral ejecutó funciones en el contrato afianzado (iii) que exista un incumplimiento por parte de la afianzada en relación con el pago de las obligaciones laborales (iv) que se demuestre la solidaridad entre MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 y (v) que PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 se vea obligada al reconocimiento y pago de dichos rubros, no hay lugar a que se afecte la póliza que sirvió como fundamento para llamar en garantía a mi representada.

- **La póliza de Seguro no presta cobertura material por valores reclamados con ocasión a conceptos disímiles a los contenidos en la carátula de la póliza, tales como; aportes al sistema integral de seguridad social, indexaciones, intereses moratorios, costas, vacaciones, agencias en derecho, entre otras.**

En el contrato de seguro de cumplimiento, se concertaron como amparos los siguientes: (i) Calidad del servicio (ii) Cumplimiento del Contrato y (iii) Salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones es decir que mi representada no ampara conceptos que no se encuentren taxativamente descritos en la caratula de la póliza, por lo que únicamente está obligada a cubrir los siguientes:

DESCRIPCION AMPAROS
CONTRATO
CUMPLIMIENTO
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND
ESTABILIDAD DE LA OBRA

Recuérdese que la obligación indemnizatoria de la aseguradora se podrá predicar sólo cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del contrato, según su texto literal y por supuesto la obligación indemnizatoria se limita a la suma asegurada, siendo este el tope máximo exigible.

Además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de Comercio, entre ellos el contenido en el Art. 1079 de este último que establece: “.. *El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada. ...*”.

De acuerdo con lo estipulado, expresamente, en el contrato de seguro de cumplimiento, se establecieron límites máximos de responsabilidad del Asegurador para cada uno de los amparos otorgados, que corresponden al tope máximo de la obligación indemnizatoria de la Compañía por todos los siniestros amparados durante la vigencia de la póliza, que se entenderán como una sola pérdida o evento.

Por lo anterior, es necesario indicar que en el remoto evento en que se produzca una condena en contra de mi representada, el Juzgador deberá ceñirse a las condiciones particulares y generales que fueron pactadas en la póliza contratada, los límites asegurados para cada uno de sus amparos, la vigencia de los mismos y en general con el objeto de la garantía del contrato de seguro, por lo que mi representada únicamente está obligada a cubrir los amparos que se encuentran expresamente incluidos en la caratula de la póliza de seguro de cumplimiento y durante la vigencia pactada.

En ese orden de ideas, los riesgos que se ampararon, en el caso de la póliza de seguro, concretamente son el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. amparo el cual operaría en el evento en el que PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, deba responder por los salarios,

prestaciones sociales e indemnizaciones., a que se condene a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., relacionada con los trabajadores utilizados por dicha asociación, en la ejecución del contrato afianzado, durante la vigencia de la póliza, más NO debe asumir el pago de aportes al sistema integral de seguridad social, vacaciones, auxilio de transporte, dotación, indexación, entre otras.

- **La póliza de seguro de cumplimiento no presta cobertura material ante contratos de modalidades distintas al contrato de trabajo**

Fundamento esta excepción en el hecho de que las pólizas de cumplimiento relacionados en la presente excepción ampararon los eventuales incumplimientos derivado del contrato de trabajo que haya incurrido MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. respecto de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. En ese orden de ideas y considerando que el demandante no tiene vinculación alguna con la MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. por lo tanto, de las pretensiones incoadas en la demanda y ante una eventual condena, mi representada NO podría responder por dichas obligaciones que no fueron derivadas de un vínculo laboral.

Así las cosas, y de conformidad con las condiciones del contrato de seguro, el riesgo amparado por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones está condicionado a lo siguiente:

**1.5. AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES**

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES CUBRE A LA ENTIDAD CONTRATANTE, CONTRA LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA, DERIVADAS DE CONTRATOS LABORALES A QUE ESTÁ OBLIGADO, EN SU CONDICION DE EMPLEADOR, INCLUIDAS LAS DE PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES LEGALES, LIQUIDACIÓN DE CONTRATOS DE ACUERDO CON LAS OBLIGACIONES DE LEY ASUMIDAS POR EL EMPLEADOR Y QUE

GUARDAN RELACIÓN DIRECTA CON EL PERSONAL UTILIZADO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO EN EL TERRITORIO NACIONAL, EN LOS EVENTOS EN LOS QUE PUEDA PREDICARSE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE LA SOLIDARIDAD PATRONAL, A LA QUE HACE REFERENCIA EL ARTICULO 64 DEL CODIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO.

ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE AL PERSONAL VINCULADO BAJO LEGISLACIÓN DIFERENTE A LA LEGISLACIÓN COLOMBIANA, O QUE EJECUTEN CONTRATOS LABORALES FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL O A PERSONAS VINCULADAS BAJO MODALIDADES DIFERENTES AL CONTRATO DE TRABAJO.

Evidenciado lo anterior, es claro que en el presente caso la Póliza no presta cobertura material en el entendido que el demandante NO estuvo vinculado mediante un contrato de trabajo, por lo tanto, no existe ningún incumplimiento a cargo de la afianzada MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y el cual reclama el actor, por lo que no se generó el riesgo asegurado en la Poliza. Como consecuencia de ello, no hay obligación condicional por parte de la aseguradora.

- **Las pólizas de seguro no prestan cobertura material ante la declaratoria de un contrato realidad entre el demandante y el asegurado.**

En las pólizas de cumplimiento relacionadas en la presente excepción se ampararon los eventuales incumplimientos que hayan incurrido MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., respecto de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, y que ello genere una consecuencia negativa para el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 En ese orden de ideas, el riesgo que se ampara por medio de la póliza es la afectación que llegaré a sufrir el patrimonio de PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, ante la declaratoria del pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que hubiere incumplido la entidad contratista, de cara a los

trabajadores que ésta última vincule para la ejecución de los contratos afianzados, excluyéndose así las obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.

En este sentido es manifiesto, que para que opere la referida cobertura, deben cumplirse las siguientes condiciones:

- **Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada** no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ**.
- Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada.
- Que dichas obligaciones tengan origen en el contrato afianzado.
- Que exista un detrimento patrimonial para el asegurado de la póliza.

Así las cosas, es claro que el contrato de seguro no ampara los incumplimientos en los que directamente llegare a incurrir el asegurado frente al pago de acreencias laborales de sus trabajadores.

#### **6. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA PÓLIZA DE RCE No. 330 74 994000003966 -0**

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que el apoderado de la parte convocante pretende que se afecte esta póliza para el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral. Debiéndose precisar que la Póliza No. 330 74 994000003966 es de responsabilidad civil extracontractual y en esta, no se concertó amparo alguno relacionado con el objeto del litigio.

En este sentido, se precisa que el objeto de la cobertura para la póliza de RCE se pactó de la siguiente manera:

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del contrato # CC-2017-001157 referente a CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS.

En relación con los amparos, se otorgó el siguiente:

DESCRIPCION	AMPAROS
CONTRATO	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES

Así las cosas, se concluye que las pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual no prestan cobertura material de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda ya que la demandante solicita el reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, pretensiones las cuales no guarda relación con los amparos concertados en la póliza de RCE No. 330 74 994000003966.

#### **7. FALTA DE COBERTURA TEMPORAL DE LA PÓLIZA DE SEGURO No.330-45-994000004676-0 EXPEDIDA POR ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

Antes de exponer esta excepción, es imperativo recordar que dada la naturaleza de la obligación que contrae el Asegurador en el Contrato de Seguro, resulta de la mayor importancia la determinación del momento exacto a partir del cual aquel asume el riesgo que le es trasladado y así mismo la hora y el

día hasta los cuales va tal asunción. Puesto que únicamente estará obligado a ejecutar la prestación a su cargo cuando el riesgo se realice dentro de ese lapso, es decir si el siniestro se presenta dentro de esos límites temporales. Para este caso, en la póliza de cumplimiento No. 330 45 994000004676 se concertó que la modalidad sería OCURRENCIA, de modo que la póliza únicamente ampara los hechos que ocurran en vigencia de esta. En tal virtud, no puede perderse de vista que la vigencia de la póliza expedida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** para el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones es la comprendida entre 07/03/2018 al 05/11/2020, otorgándose tres años más con relación a la fecha de finalización del seguro por la prescripción trienal en materia laboral, razón por la cual solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal. Por lo cual, desde ya debe tener en cuenta el Despacho, que las acreencias laborales causadas con anterioridad y posterioridad a dicho lapso, no se encuentran cubiertos temporalmente por la póliza expedida por mi prohiljada, así como, aquellos siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de las pólizas así el hecho se haya consumado en vigencia de estas. Así entonces, véase que el demandante pretende reconocimiento de acreencias laborales desde el 26/04/2018 y hasta el 31/12/2021, por lo que desde ya se advierte que aquellas causadas con posterioridad al 05/11/2020 carecen de cobertura temporal.

Frente a lo anterior, el Consejo de Estado ha sido enfático en establecer que el derecho a la indemnización solo surge cuando el riesgo se realiza dentro del periodo amparado por las pólizas, pues si éste no se materializa dentro del término de vigencia no podrá ser cubierto por las respectivas pólizas:

*“(…) De acuerdo con lo anterior, el legislador sólo concede el derecho a la indemnización a cargo del asegurador, cuando el riesgo se realiza o inicia su realización dentro del periodo amparado por la respectiva póliza. Como lo sostuvo la Sala, “Debe tenerse en cuenta que lo que se exige en el régimen de los contratos de seguros, en cuanto a su vigencia y cobertura, es que el riesgo efectivamente se materialice durante el periodo de vigencia de las pólizas, puesto que una cosa es el surgimiento del derecho a obtener la indemnización y otra cosa es el derecho a recibir su pago, el que sí se concreta una vez se hace la reclamación en la forma establecida por la ley.”<sup>3</sup>*  
(Subrayado y Negrilla fuera del texto original)

Al respecto, se observa que el artículo 1047 del Código de Comercio, establece cuales son los requisitos que debe contener las pólizas, entre los cuales se encuentran (i) la determinación de la fecha en que se extiende la misma y (ii) la vigencia del contrato, con indicación de las fechas y horas de iniciación y vencimiento, o el modo de determinar unas y otras. Obsérvese como el legislador consideró necesario determinar el límite temporal de cobertura de las pólizas de seguro, pues la responsabilidad de la Aseguradora estará delimitada estrictamente por las fechas de cobertura.

De esta forma, resulta evidente que el riesgo contractualmente amparado por la Aseguradora es aquel que se encuentra dentro de la vigencia de las pólizas de seguro. En otras palabras, para que sea jurídicamente posible la afectación de las pólizas, resulta indispensables que el riesgo asegurado haya acaecido dentro de los extremos temporales fijados en el contrato de seguro. Al respecto ha indicado el Consejo de Estado:

*“32. Dada la naturaleza de la obligación que contrae el asegurador, resulta de la mayor importancia la determinación del momento exacto a partir del cual aquel asume el riesgo que le es trasladado y así mismo, la hora y el día hasta los cuales va tal asunción, puesto que únicamente estará obligado a ejecutar la prestación a su cargo cuando el riesgo se realice dentro de ese lapso, es decir si el siniestro se presenta dentro de esos límites temporales. Al respecto,*

*el artículo 1073 del C. de Co., relativo a la responsabilidad del asegurador, establece que “Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consuma la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato. Pero si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro*

*33. De acuerdo con lo anterior, el legislador sólo concede el derecho a la indemnización a cargo del asegurador, cuando el riesgo se realiza o inicia su realización dentro del periodo amparado por la respectiva póliza. Como lo sostuvo la Sala, “Debe tenerse en cuenta que lo que se exige en el régimen de los contratos de seguros, en cuanto a su vigencia y cobertura, es que el riesgo efectivamente se materialice durante el periodo de vigencia de las pólizas, puesto que una cosa es el surgimiento del derecho a obtener la indemnización y otra cosa es el derecho a recibir su pago, el que sí se concreta una vez se hace la reclamación en la forma establecida por la ley”<sup>4</sup> (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

En el mismo sentido, la Corte Suprema de Justicia ha indicado que los riesgos dentro de las pólizas deben ser determinados temporalmente, en el marco de la autonomía de la voluntad de las partes. De modo que los mismos deberán ser respetados puesto que así lo han pactado las partes en el contrato de seguro.

*“Previo a abordar la problemática anunciada, conviene dejar sentado que: Si, por definición, el riesgo es la posibilidad de realización de un evento susceptible de producir un daño (siniestro) previsto en el contrato, va de suyo que, en el marco de la autonomía de la voluntad y de las normas legales imperativas y relativamente imperativas, las partes deberán acordar la determinación del riesgo cubierto. En efecto, el interés asegurado no es factible hallarlo asegurado bajo cualquier circunstancia o causa, sin límites temporales, o en cualquier lugar que se halle o ubique. Por el contrario, se hace necesario delimitar el riesgo causal, temporal y espacialmente.”<sup>5</sup> (Subrayado fuera del texto original)*

Frente a este mismo tema, la Corte ha dicho en reiteradas oportunidades que en tratándose de seguros contratados en la modalidad ocurrencia, el hecho dañoso debe indudablemente acontecer durante la vigencia de las pólizas. Es decir, que para que nazca obligación condicional del asegurador tendrá que acontecer el hecho dañoso durante la limitación temporal pactada en las pólizas, como se lee:

*“ARTÍCULO 1057. TÉRMINO DESDE EL CUAL SE ASUMEN LOS RIESGOS. En defecto de estipulación o de norma legal, los riesgos principiarán a correr por cuenta del asegurador a la hora veinticuatro del día en que se perfeccione el contrato.”*

Confirmando lo dicho en líneas precedentes, el artículo 1073 del mismo Código, consagra expresamente que la responsabilidad del asegurador debe estar consignada dentro de los límites temporales de las pólizas de seguro:

*“ARTÍCULO 1073. RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR SEGÚN EL INICIO DEL SINIESTRO. Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consuma la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato. Pero si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro.” (subrayado fuera del texto original).*

De conformidad con el artículo citado en precedencia y sin perjuicio de lo manifestado frente a la falta de cobertura material de las pólizas si se llegará se declarar una relación laboral entre el demandante y la sociedad MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S, es menester precisar que mi representada en calidad de aseguradora no está obligada asumir siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de la póliza así el hecho se haya consumado en vigencia, es decir que, si se prueba que la sociedad afianzada incurrió en un incumplimiento contractual con su trabajador antes de la vigencia de la póliza y que dicho incumplimiento se consumó en vigencia de esta, mi representada no será responsable por el siniestro.

De acuerdo a lo anterior, es pertinente concluir que dado que la vigencia de la Póliza expedida por mi representada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales tuvo un término de vigencia desde el 07/03/2018 al 05/11/2020, otorgándose tres años más con relación a la fecha de finalización del vínculo laboral por la prescripción trienal en materia laboral, razón por la cual solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal no habría lugar a la afectación de la póliza de seguro con ocasión a acreencias causadas con anterioridad a la fecha inicio de la vigencia de la póliza y acreencias causadas con posterioridad a la fecha final de vigencia, así como, no está obligada asumir siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de la póliza así el hecho se haya consumado en vigencia.

De todo lo anterior, se concluye sin mayores dificultades que las eventuales acreencias laborales causadas con anterioridad al 07/03/2018 y con posterioridad al 05/11/2020, (se otorgan tres años más con relación a la fecha de finalización del vínculo laboral por la prescripción trienal), no se encuentran cubiertas temporalmente en la póliza, puesto que acaecieron con anterioridad y posterioridad a la vigencia de estas, en igual sentido, mi representada no está obligada asumir siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de las pólizas así el hecho se haya consumado en vigencia.

En conclusión, en el improbable y remoto evento en que el Despacho decida desatender las excepciones precedentes a ésta, de todas maneras tendría que analizar que la Póliza de Seguro expedida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** NO cubren temporalmente el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales causados con anterioridad al 07/03/2018 y con posterioridad al 05/11/2020 (se otorgan tres años más con relación a la fecha de finalización del vínculo laboral por la prescripción trienal), razón por la cual solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal así como tampoco los siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de la póliza así el hecho se haya consumado en vigencia, dado que siguiendo los términos de los artículos 1057 y 1073 del Código de Comercio, mi procurada no estaría llamada a responder por los hechos acaecidos fuera de la vigencia de la póliza, así como tampoco por aquellos eventos ocurridos con anterioridad a la vigencia y consumas en vigencia de estas, Así entonces, teniendo en cuenta que el demandante pretende reconocimiento de acreencias laborales desde el 26/04/2018 al 31/12/2021, es clara la falta de cobertura temporal de la Póliza para aquellos conceptos causados con posterioridad al 05/11/2020.

**8. IMPROCEDENCIA DE AFECTACIÓN DEL SEGURO DE CUMPLIMIENTO No. 330-45-994000004676, EXPEDIDO POR ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. POR EL NO CUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, DE ACREDITAR LA REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA RESPECTO DEL AMPARO DE CUMPLIMIENTO**

Para que nazca a la vida jurídica la obligación condicional del asegurador, es requisito que el solicitante del amparo demuestre tanto la realización del riesgo asegurado, como también la cuantía de la pérdida.

En tal virtud, si no se prueban estos dos elementos (la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida) la prestación condicional de la aseguradora no nace a la vida jurídica y no podrán hacerse efectivas la póliza. Dado que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, en tanto, (i) NO hay incumplimiento de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., en el pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, (ii) NO se ha acreditado la cuantía de la pérdida, toda vez que, no se demostró una relación laboral entre este y el demandante, así como tampoco el perjuicio sufrido por el actor; resulta consecuente entonces indicar que, las pólizas en virtud de las cuales se vincula a **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, no pueden hacerse efectiva para este caso.

En ese sentido, el artículo 1077 del Código de Comercio, estableció:

**“ARTÍCULO 1077. CARGA DE LA PRUEBA. Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.**

*El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad.”* (subrayado y negrilla fuera del texto original)

El cumplimiento de tal carga probatoria respecto de la ocurrencia del siniestro, así como de la cuantía de la pérdida, es fundamental para que se haga exigible la obligación condicional derivada del contrato de seguro, tal como lo ha indicado doctrina respetada sobre el tema:

*“Es asunto averiguado que en virtud del negocio asegurativo, el asegurador contrae una obligación condicional que el artículo 1045 del código de comercio califica como elemento esencial del contrato, cuyo objeto se concreta a pagar la indemnización cuando se realice el riesgo asegurado. Consecuente con esta concepción, el artículo 1054 de dicho estatuto puntualiza que la verificación del riesgo -como suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador- “da origen a la obligación del asegurado” (se resalta), lo que significa que es en ese momento en el que nace la deuda y, al mismo tiempo, se torna exigible (...).”*

*“(...) Luego la obligación del asegurador nace cuando el riesgo asegurado se materializa, y cual si fuera poco, emerge pura y simple.*

*Pero hay más. Aunque dicha obligación es exigible desde el momento en que ocurrió el siniestro, **el asegurador, ello es medular, no está obligado a efectuar el pago hasta tanto el asegurado o beneficiario le demuestre que el riesgo se realizó y cuál fue la cuantía de su pérdida.** (...) Por eso el artículo 1080 del Código de Comercio establece que “el asegurador estará obligado a efectuar el pago...[cuando] el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077”. Dicho en breve, el asegurador sabe que tiene un deber de prestación, pero también sabe que mientras el acreedor no cumpla con una carga, no tendrá que pagar (...).”*

*“(...) Se dirá que el asegurado puede acudir al proceso declarativo, y es cierto; pero aunque la obligación haya nacido y sea exigible, la pretensión fracasará si no se atiende la carga prevista en el artículo 1077 del Código de Comercio, porque sin el*

*cumplimiento de ella el asegurador no debe “efectuar el pago” (C. de CO., art. 1080)<sup>6</sup>” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

La importancia de la acreditación probatoria de la ocurrencia del siniestro, de la existencia del daño y su cuantía, se circunscribe a la propia filosofía resarcitoria del seguro. Consistente en reparar el daño acreditado y nada más que este. Puesto que, de lo contrario, el asegurado o beneficiario podría enriquecerse sin justa causa, al indemnizarle un daño inexistente. En esta línea ha indicado la Corte Suprema de Justicia:

*“2.1. La efectiva configuración del riesgo amparado, según las previsiones del artículo 1054 del Código de Comercio, “da origen a la obligación del asegurador”.*

*2.2. En consonancia con ello, “[e]l asegurado o el beneficiario [están] obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro” (art. 1075, ib.), información que en el caso de la póliza de que se trata, debía verificarse “dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha en que tenga conocimiento de la ocurrencia de un tratamiento de las enfermedades de Alto Costo relacionada en la Cláusula Primera, así no afecte la Cobertura provista mediante la presente póliza” (cláusula décima, condiciones generales, contrato de seguro).*

*2.3. Pero como es obvio entenderlo, no bastaba con reportar el siniestro, sino que era necesario además “demostrar [su] ocurrencia (...), así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso” (art. 1077, ib.).*

*2.4 Esos deberes acentúan su importancia en los seguros de daños, como el que es base de la acción, toda vez que ellos, “[r]especto del asegurado”, son “contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento” (art. 1088, ib.), de modo que “la indemnización no excederá, en ningún caso, el valor real del interés asegurado en el momento de siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario” (art. 1089, ib.)”.*

La Corte Suprema de Justicia, ha establecido la obligación del asegurado en demostrar la cuantía de la pérdida:

***“(…) Se lee en las peticiones de la demanda que la parte actora impetra el que se determine en el proceso el monto del siniestro. Así mismo, no cuantifica una pérdida. De ello se colige con claridad meridiana que el demandante no ha cumplido con la carga de demostrar la ocurrencia del siniestro y su cuantía que le imponen los artículos 1053 y 1077 del C. de Comercio. En consecuencia y en el hipotético evento en que el siniestro encontrare cobertura bajo los términos del contrato de seguros, el demandante carece de derecho a demandar el pago de los intereses moratorios”** (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

De lo anterior, se infiere que, en todo tipo de seguros, cuando el asegurado quiera hacer efectiva la garantía deberá demostrar la ocurrencia del siniestro y de ser necesario, también deberá demostrar la cuantía de la pérdida. Para el caso en estudio, debe señalarse como primera medida que la parte demandante no cumplió con la carga de la prueba consistente en demostrar la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1077 del código de comercio. Según las pruebas documentales obrantes en el plenario, no se han probado estos factores,

por lo que, en ese sentido, no ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional del asegurador. A efectos de aclararle al Despacho las razones por las que no se encuentran cumplidas las cargas del artículo 1077, divido la excepción en dos subcapítulos, que permitirán un mejor entendimiento del argumento.

## 1. La no realización del Riesgo Asegurado

De conformidad con lo estipulado en las condiciones particulares de las pólizas en virtud de las cuales se llamó en garantía a mi representada, de la mera lectura podemos concluir que el riesgo asegurado no se realizó. Mediante la póliza en virtud de la cual se vinculó a mi procurada al presente litigio, se pactó respecto al amparo de “PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES” lo siguiente:

### 1.5. AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES CUBRE A LA ENTIDAD CONTRATANTE, CONTRA LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA, DERIVADAS DE CONTRATOS LABORALES A QUE ESTÁ OBLIGADO, EN SU CONDICION DE EMPLEADOR, INCLUIDAS LAS DE PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES LEGALES, LIQUIDACIÓN DE CONTRATOS DE ACUERDO CON LAS OBLIGACIONES DE LEY ASUMIDAS POR EL EMPLEADOR Y QUE

GUARDAN RELACIÓN DIRECTA CON EL PERSONAL UTILIZADO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO EN EL TERRITORIO NACIONAL, EN LOS EVENTOS EN LOS QUE PUEDA PREDICARSE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE LA SOLIDARIDAD PATRONAL, A LA QUE HACE REFERENCIA EL ARTICULO 64 DEL CODIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO.

ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE AL PERSONAL VINCULADO BAJO LEGISLACIÓN DIFERENTE A LA LEGISLACIÓN COLOMBIANA, O QUE EJECUTEN CONTRATOS LABORALES FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL O A PERSONAS VINCULADAS BAJO MODALIDADES DIFERENTES AL CONTRATO DE TRABAJO.

Ahora bien, en este caso encontramos que el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, no pueden afectarse en atención a que resulta claro que en ningún momento la entidad afianzada MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. incumplió con el pago de dichos conceptos a el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ**, pues entre las partes ni siquiera existió una relación de carácter laboral.

Dicho lo anterior y en virtud de la clara inexistencia de incumplimiento por parte de la entidad afianzadas, la Aseguradora deberá ser absuelta de cualquier responsabilidad indemnizatoria. El demandante no logró estructurar los elementos constitutivos para que se predique el incumplimiento a cargo del demandado y con eso se torna imposible acceder a reconocimientos económicos que deba asumir la aseguradora, pues el riesgo amparado no se configuró.

Dicho lo anterior, es claro que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, toda vez que nos encontramos ante una situación en la que no se presentó incumplimiento por parte del contratista afianzado. Como consecuencia de ello, no hay obligación condicional por parte de la aseguradora.

## 2. Acreditación de la cuantía de la pérdida

Es claro que en el presente caso no procede el reconocimiento de pago alguno por concepto de prestaciones sociales, toda vez que, primero, lo que cubre el contrato de seguro es el pago de prestaciones sociales derivadas del incumplimiento imputable al contratista garantizado y, segundo, como consecuencia de las anteriores precisiones, resulta necesario que para afectar el amparo pretendido por el demandante, se acredite la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese

incumplimiento por parte de la sociedad afianzada le generó un daño perjuicio a el demandante. Situación que, al NO haberla acreditado por parte del señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ**, claramente NO puede afectarse el seguro.

En conclusión, para el caso en estudio debe señalarse en primera medida, que la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado un evento constitutivo de incumplimiento contractual por parte del afianzado en el pago de prestaciones sociales. Por otro lado, respecto a la acreditación de la cuantía del valor reclamado, es necesario indicar que: 1. El contrato de seguro cubre el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, imputables al contratista garantizado y 2. Para afectar el amparo aludido es necesario acreditar la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento le generó un perjuicio que acarrea una indemnización, situación que NO se evidencia en este caso. De esa forma, como se incumplieron las cargas de que trata el artículo 1077 del código de comercio es claro que no ha nacido la obligación condicional del Asegurador.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

#### **9. EXTENSIÓN DEL RIESGO POR PARTE DEL ASEGURADO**

Fundamento la presente excepción, teniendo en cuenta el requisito para que proceda la afectación de la póliza de cumplimiento por las cuales fue llamada en garantía mi representada, es la existencia del detrimento patrimonial de PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, por el incumplimiento del afianzado MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., en el pago de prestaciones sociales e indemnizaciones laborales.

Igualmente, en virtud del artículo 1074 del Código de Comercio, PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, como asegurado en la póliza tiene la obligación de evitar la extensión del riesgo y cito:

***“ARTÍCULO 1074. OBLIGACIÓN DE EVITAR LA EXTENSIÓN Y PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO: Ocurrido el siniestro, el asegurado estará obligado a evitar su extensión y propagación, y a proveer al salvamento de las cosas aseguradas. (Negritas y subrayado fuera del texto original).***

Así mismo, PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 en su calidad de supervisora del contrato celebrado y también asegurado del contrato en comento, le asiste la carga de vigilar todos los aspectos que conciernan al contrato garantizado, en este sentido, verificar que los trabajadores utilizados por MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., que prestan sus servicios en virtud del contrato garantizado, se les fuera reconocido todas sus acreencias con el dinero producto del servicio prestado.

En este sentido, el artículo 1060 del Código Comercio establece:

***“ARTICULO 1060. MANTENIMIENTO DEL ESTADO DEL RIESGO Y NOTIFICACIÓN DE CAMBIOS: El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo. En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado***

en el inciso lo del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.

(..)

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero solo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada.”

Así las cosas, una debida administración del riesgo y una adecuada notificación de las situaciones del contrato afianzado, le permiten a la compañía aseguradora ajustar la prima o el contrato de seguro de acuerdo con las circunstancias. Por esta razón, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción, en el evento en que se demuestre que el asegurado incumplió su obligación de evitar la extensión y mantener el estado del riesgo.

**10. RIESGO CIERTO NO ASEGURABLE RESPECTO DE LA PÓLIZA DE GARANTÍA ÚNICA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE PARTICULARES No. 330-45-99400004676 EXPEDIDA POR ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

De llegar a considerarse que hubo por parte de la entidad afianzada el supuesto incumplimiento en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de cara a las obligaciones que le asisten como empleador, no puede perderse de vista que se trata de un riesgo inasegurable, como quiera que, si este presunto incumplimiento se produjo con anterioridad a la fecha de la vigencia de las pólizas, se trata de un hecho cierto, por lo tanto, inasegurable. Así lo dispone el Código de Comercio en el artículo 1054, al consagrar:

*“Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. **Los hechos ciertos**, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, **no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños a los contratos de seguro**. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento”* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

En línea con lo expuesto en el acápite que antecede, es indiscutible que la fecha del supuesto siniestro, el incumplimiento en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, solo pudo haber tenido lugar en vigencia de las pólizas que arbitrariamente se pretende afectar.

En efecto, es indiscutible que el contrato de seguro ampara hechos futuros e inciertos, lo que correlativamente significa, que en ningún escenario puede asegurar hechos pretéritos y por tanto ciertos. En esta medida, toda vez que para la fecha en la cual se perfeccionó el aseguramiento el presunto incumplimiento ya no era una contingencia futura, sino que ya había acaecido, es claro que, al ser un hecho cierto, es extraño a los contratos de seguro, y de esa manera constituye un riesgo no asegurable.

Retómese acá lo expuesto con total claridad por Consejo de Estado en el año 2011: **“En otras palabras, la ocurrencia del siniestro en los seguros de cumplimiento de disposiciones legales, es el hecho**

**en sí de incumplimiento y no el acto administrativo que lo declara**<sup>99</sup>. (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

La Corte Suprema de Justicia ha definido efectivamente el riesgo en materia de seguros de la siguiente manera:

*“El riesgo, elemento esencial del contrato de seguro, justamente es un **acontecimiento futuro e incierto temido por el acreedor, por el contratante o por el tomador**; llámese terremoto, incendio, inundación, enfermedad, inclusive la propia muerte (artículos 1054 y 1137 del Código de Comercio), etc.; esta última, entendida como “(...) **la incertidumbre del acontecimiento de una contingencia desfavorable**”. Todos esos fenómenos se aseguran, no para suprimir el hecho condicional, sino con el propósito de obtener una indemnización o compensación económica, ante la ocurrencia de la condición o del evento dañoso o del acontecimiento temido. Por tanto, **el riesgo, en general es un hecho condicionante, esto es, verdadera circunstancia futura e incierta, por la posibilidad de su ocurrencia al mediar la incertidumbre de que sobrevenga el hecho por obra del azar, del alea, afectando patrimonialmente a un sujeto de derecho, en forma concreta (seguro de daños), o en forma abstracta (seguro de personas)**.”<sup>100</sup> (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

La importancia de lo que precede radica en que es de la esencia del contrato de seguro su carácter aleatorio, el cual, implica que la obligación que de este se deriva pende de la realización de un hecho futuro respecto del cual no se tiene certeza sobre su ocurrencia. Si se pretendiera, como en el caso concreto se pretende, hacer exigible la obligación que emana del contrato de seguro por un hecho ya acaecido y por tanto cierto, ello implicaría eliminar completamente su esencia aleatoria, para transformarlo en un contrato conmutativo.

En conclusión, no hay lugar a dudas que el pago de salario, prestaciones sociales e indemnizaciones por parte de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. a sus trabajadores, por fuera de la vigencia que prestan la póliza No. 330-45-994000004676 expedida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, no constituye un hecho incierto y en tal virtud, es inasegurable por mandato legal.

## **11. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN POR COMPENSACIONES**

Ante una remota y eventual condena en contra de mí representada, se debe analizar si en el caso de los contratos celebrados entre el CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., existen saldos a favor del afianzado de la póliza y del pago a cargo de mi representada se tendrá que disminuir en el monto de esa deuda.

En este sentido, cualquier pago a cargo de mi representada con relación a una eventual indemnización, se tendrá que disminuir en el monto que la sociedad afianzada tenga a su favor y en cualquier otro valor que se llegue a deber al contratista afianzado por parte del asegurado.

Lo anterior, de conformidad con lo pactado en las condiciones generales de la póliza de cumplimiento a favor de particulares No. 330-45-994000004676-0 expedida por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. que a su tenor literal reza:

#### CLAUSULA OCTAVA. REDUCCION DE LA INDEMNIZACION

SI EL ASEGURADO AL MOMENTO DE VERIFICARSE EL INCUMPLIMIENTO O EN CUALQUIER MOMENTO POSTERIOR A ESTE, FUERE DEUDOR DEL CONTRATISTA POR CUALQUIER CONCEPTO, LA INDEMNIZACIÓN A CARGO DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA SE DISMINUIRÁ EN EL MONTO DE DICHA DEUDA, SIEMPRE Y CUANDO LA COMPENSACIÓN NO SE OPONGA A LA LEYES VIGENTES.

LOS MONTOS ASI COMPENSADOS SE DISMINUIRAN DEL VALOR DE LA INDEMNIZACION.

En ese sentido, se debe aplicar la compensación después de analizar si en el caso de los contratos celebrados entre el CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., existen saldos a favor del afianzado de la póliza y del pago a cargo de mi representada se tendrá que disminuir en el monto de esa deuda.

Solicito respetuosamente al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

#### **10. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.**

En el remoto e improbable evento en que el Despacho considere que las pólizas que hoy nos ocupan, sí prestan cobertura para los hechos objeto de este litigio, que sí se realizó el riesgo asegurado y que, en este sentido, sí ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional de pagar los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, reclamadas por el demandante, exclusivamente bajo esta hipótesis, el Juez deberá tener en cuenta entonces que no se podrá condenar a mi poderdante al pago de una suma mayor a la asegurada, incluso si se lograra demostrar que los presuntos daños reclamados son superiores. Por supuesto, sin que esta consideración constituya aceptación de responsabilidad alguna a cargo de mi representada, por lo que relaciono la póliza a continuación:

**330-45-994000004676:**

DESCRIPCION AMPAROS	SUMA ASEGURADA
CONTRATO	241,757,229.20
CUMPLIMIENTO	60,439,307.30
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND ESTABILIDAD DE LA OBRA	1,805,158,525.00

En este orden de ideas, mi procurada no estará llamada a pagar cifra que exceda el valor asegurado previamente pactado por las partes, en tanto que la responsabilidad de mi mandante va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De esta forma y de conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta la limitación de responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada:

***“ARTÍCULO 1079. RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA. El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074”.***

La norma antes expuesta, es completamente clara al explicar que la responsabilidad del asegurador va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De este modo, la Corte Suprema de Justicia, ha interpretado el precitado artículo en los mismos términos al explicar:

*“Al respecto es necesario destacar que, como lo ha puntualizado esta Corporación, **el valor de la prestación a cargo de la aseguradora**, en lo que tiene que ver con los seguros contra daños, **se encuentra delimitado, tanto por el valor asegurado**, como por las previsiones contenidas en el artículo 1089 del Código de Comercio, conforme al cual, dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario, regla que, además de sus significativas consecuencias jurídicas, envuelve un notable principio moral: evitar que el asegurado tenga interés en la realización del siniestro, derivado del afán de enriquecerse indebidamente, a costa de la aseguradora, por causa de su realización”<sup>11</sup> (Subrayado y negrilla fuera de texto original)*

Por ende, no se podrá de ninguna manera obtener una indemnización superior en cuantía al límite de la suma asegurada por parte de mi mandante, y en la proporción de dicha pérdida que le corresponda debido a la porción de riesgo asumido, que en este caso resulta ser la siguiente.

Por todo lo anterior, comedidamente le solicito al Honorable Despacho tomar en consideración que, sin perjuicio que en el caso bajo análisis no se ha realizado el riesgo asegurado, y que el Contrato de Seguro no presta cobertura por las razones previamente anotadas, en todo caso, dicha póliza contiene unos límites y valores asegurados que deberán ser tenidos en cuenta por el Juez en el remoto e improbable evento de una condena en contra de mi representada.

**12. TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DE LA PÓLIZA DE GARANTÍA ÚNICA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE PARTICULARES NO. 330-45-994000004676, COMO CONSECUENCIA DEL EVENTUAL INCUMPLIMIENTO DEL ASEGURADO DE LAS GARANTÍAS ESTIPULADAS EN LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA EMITIDA POR LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

En el presente caso, sin perjuicio de la inexistente responsabilidad que pretende atribuirse a la PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, de todos modos, se propone esta excepción, a fin de advertir al despacho que no podrá nacer la obligación indemnizatoria de mi representada si la entidad asegurada incumplió alguna de las garantías estipuladas en las pólizas que, en consecuencia, la exoneran de responsabilidad, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

En efecto, el referido artículo 1061 consagra la definición y efectos de las garantías, en los siguientes términos:

*Artículo 1061. Definición de garantía. Se entenderá por garantía la promesa **en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia**, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.*

***La garantía deberá constar en las pólizas o en los documentos accesorios a ella. Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.***

*La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, **deberá cumplirse estrictamente**. En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho*

posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.

Ahora, sobre el cumplimiento de las garantías, el doctor Andrés Ordóñez ha señalado:

*“(...) es fundamental dentro del desarrollo del contrato de seguro y, vale la pena repetir, es a través de este fenómeno de las garantías que se ha permitido a la parte aseguradora, imponer al asegurado ciertos deberes de conducta cuyo incumplimiento, así no tenga injerencia en el estado del riesgo, pueda determinar consecuencias tan graves como la nulidad y la terminación del contrato”.*

En razón a lo anterior, y comoquiera que, si se incumple una garantía, el incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

### **13. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS.**

Es un principio que rige el contrato de cumplimiento, el carácter indemnizatorio del mismo, esto es, que el contrato de seguro tiene como interés asegurable la protección de los bienes o el patrimonio de una persona que pueda afectarse directa o indirectamente por la realización del riesgo. De modo que la indemnización que por la ocurrencia de dicho siniestro corresponda, nunca podrá ser superior al valor asegurado. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, respecto al carácter indemnizatorio del Contrato de Seguro, en sentencia del 22 de julio de 1999, expediente 5065, dispuso:

*“Este contrato no puede ser fuente de ganancias y menos de riqueza, sino que se caracteriza por ser indemnizatorio. La obligación que es de la esencia del contrato de seguro y que surge para el asegurador cumplida la condición, corresponde a una prestación que generalmente tiene un alcance variable, pues depende de la clase de seguro de la medida del daño efectivamente sufrido y del monto pactado como limitante para la tolerancia de la garantía contratada, y que el asegurador debe efectuar una vez colocada aquella obligación en situación de solución o pago inmediato.”<sup>12</sup>*

Se puede concluir entonces que el Contrato de Seguro tiene un carácter meramente indemnizatorio y por tal motivo, tiene como finalidad llevar a la víctima al estado anterior, más no enriquecerla. Es por ello que aterrizando al caso en cuestión no es de recibo indemnizar el incumplimiento tal y como fue pretendido por la parte Demandante.

Así las cosas, el carácter de los seguros de cumplimiento y en general de cualquier seguro es meramente indemnizatorio, esto es, que no puede obtener ganancia alguna el asegurado/beneficiario con el pago de la indemnización, es decir no puede nunca pensarse el contrato de seguro como fuente de enriquecimiento. Conforme a ello, en caso de pagarse suma alguna que no esté debidamente acreditada por la parte accionante, se estaría contraviniendo el citado principio de mera indemnización del contrato de seguro. En efecto, se estaría supliendo la carga probatoria de la parte actora frente a los presupuestos de demostrar el incumplimiento imputable al contratista, así como su cuantía y eventualmente enriqueciendo a los accionantes.

No puede perderse de vista que el contrato de seguro no puede ser fuente de enriquecimiento y que el mismo tiene a un carácter meramente indemnizatorio. Así las cosas, de efectuar cualquier pago por concepto de aparentes sumas no ejecutadas que no han sido debidamente probadas, implicaría un enriquecimiento para el demandante. Como quiera que el incumplimiento que se reclama en este caso fue el no pago de prestaciones sociales e indemnizaciones laborales por parte de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., sin embargo, la parte demandante no allega ningún soporte que acredite tal hecho. De modo que reconocer emolumento alguno por este concepto enriquecería a la parte demandante puesto que vulneraría el carácter indemnizatorio que rige los contratos de seguro.

Por todo lo anterior y teniendo en cuenta que el demandante solicita el pago de prestaciones sociales e indemnizaciones como consecuencia del despido realizado por MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., no se ha probado la veracidad del hecho, en ese sentido su reconocimiento claramente vulneraría el principio indemnizatorio. Lo anterior, por cuanto es inviable reconocer una suma que no se encuentra probada dentro del proceso. Máxime, cuando dicho incumplimiento no es atribuible al contratante sino únicamente a las conductas de la contratista.

#### **14. CONFIGURACIÓN DEL FENÓMENO JURÍDICO DE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE SEGURO POR LA RETICENCIA DEL AFIANZADO**

En este caso en particular, resulta plausible formular la presente excepción, bajo el entendido que, de encontrarse probado que MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., no declararon sinceramente los hechos o circunstancias que determinaban el estado del riesgo al pretender que mi representada asegurara – conforme a lo pactado en las pólizas en virtud de las cuales fue llamada en garantía mi representada, las condiciones y obligaciones del contrato suscrito entre el afianzado y el demandante, se configuraría la nulidad relativa del contrato de seguro con ocasión a esa reticencia por parte del afianzado.

Al respecto, establece el artículo 1058 del código de comercio lo siguiente:

*“El tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.*

*Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.*

*Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo, excepto lo previsto en el artículo 1160.*

*Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.”*

En conclusión, si se acredita que en efecto antes de la fecha inicio o durante la vigencia del seguro existía cualquier circunstancia que constituyera alguna eventual infracción a un derecho laboral, esa circunstancia debía ser avisada al asegurador, por ende, si no se avisó el contrato es nulo por reticencia. Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho, declara probada esta excepción.

### **15. COEXISTENCIA DEL SEGURO**

Fundamento la presente excepción, en atención a lo preceptuado en el artículo 1092 del Código de Comercio en el cual se precisa cuándo se existan otros seguros de cumplimiento con las mismas coberturas la indemnización debe dividirse entre las aseguradoras en proporción al monto asegurado por cada una, sin superar la cuantía asumida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** para el caso en concreto.

Al respecto, la norma en comento precisa que:

**“ARTÍCULO 1092. <INDEMNIZACIÓN EN CASO DE COEXISTENCIA DE SEGUROS>.** *En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad.”*

En ese sentido, en el hipotético caso en que se demuestre una obligación de indemnizar en virtud del contrato de seguro mencionado el riesgo debe ser distribuido entre las compañías llamadas en garantía por CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO

Así mismo, el artículo 1094 del Código de Comercio precisa las condiciones de la coexistencia de seguros:

**“ARTÍCULO 1094. <PLURALIDAD O COEXISTENCIA DE SEGUROS-CONDICIONES>.** *Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:*

- 1) *Diversidad de aseguradores;*
- 2) *Identidad de asegurado;*
- 3) *Identidad de interés asegurado, y*
- 4) *Identidad de riesgo.”*

Aunado a ello, dentro del caso de marras al existir una diversidad de aseguradoras que tiene como fin el interés de asegurar los contratos suscritos entre el asegurado y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., habría lugar a la coexistencia de seguros.

En conclusión, para el caso en concreto existe una coexistencia de seguros por lo cual las asegurados llamadas en garantía deberán dividirse en proporción al monto asegurado por cada una el pago de una eventual obligación de indemnizar comoquiera que tienen la misma cobertura.

### **16. UBÉRRIMA BUENA FE EN LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO**

Esta excepción se fundamenta en el hecho de que los contratos de seguro se caracterizan por ser de *ubérrima buena fe*, significa que el asegurador parte de la base de que la información dada por el

tomador es cierta. Por tanto, no se exige a la compañía aseguradora realizar una valoración detallada de los elementos constitutivos de todos los riesgos que opta asegurar; pues la aseguradora únicamente asume sus obligaciones basadas en el dicho del tomador, es decir, no le compete a la compañía cerciorarse si lo que afirma el afianzado de la póliza es cierto o no.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia C-232 de 1997 del 15 de mayo de 1997 estableció:

*“Esta particular situación, consistente en quedar a la merced de la declaración de la contraparte y contratar, generalmente, en virtud de su sola palabra, es especial y distinta de la que se da en otros tipos contractuales, y origina una de las características clásicas del seguro: la de ser un contrato de ubérrima buena fe.*

*Aseverar que el contrato de seguro es uberrimae bona fidei contractus, significa, ni más ni menos, sostener que en él no bastan simplemente la diligencia, el decoro y la honestidad comúnmente requeridos en todos los contratos, sino que exige que estas conductas se manifiesten con la máxima calidad, esto es, llevadas al extremo”.*

En el mismo sentido, el doctor Hernán Fabio López Blanco en su libro Comentarios al Contrato de Seguros-II edición manifiesta que:

*“(..) las empresas aseguradoras no están obligadas a realizar inspecciones de los riesgos para determinar si es cierto o no lo que el tomador asevera. El contrato de seguro, como contrato de ubérrima buena fe, no puede partir de la base errada de que es necesario verificar hasta la saciedad lo que el tomador afirma antes de contratar, porque jamás puede suponerse que él miente.”*

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC18563-2016 del 16 de diciembre del 2016, magistrado ponente el Doctor Álvaro Fernando García Restrepo, frente a la ubérrima de buena fe que caracteriza a los contratos de seguro ha indicado:

***“La aseguradora actúa de acuerdo con la información dada por el tomador o asegurado la que debe considerarse fidedigna, y el hecho de que realice investigaciones es un punto que está a su libre arbitrio, y si no lo hace, tal conducta no puede justificar la falsedad del tomador del seguro”.*** (Negrilla fuera del texto original)

Y sobre el mismo punto, indicó que en el hecho de exigir que las compañías aseguradoras realicen un estudio del riesgo, pese a la falsedad en la que muchas veces incurren los tomadores del seguro, implica justificar la mala fe del tomador. En este sentido manifestó:

*“El hecho de que el tomador o asegurado haya mentido en su declaración de asegurabilidad, ya de por sí implica reticencia que es causal de la nulidad, y si la compañía de buena fe acepta tal declaración, no puede señalarse que por tal conducta incurrió en una negligencia que implica la validez del contrato. De ninguna manera puede disculparse la mendacidad del tomador, ni aun con la falta de averiguación de la aseguradora, pues esta no es su obligación ante la declaración recibida”.*

Por todo lo anterior, y traído al caso concreto, la compañía aseguradora solo se encuentra obligada a ser diligente en cuanto a la asesoría que le brinda al tomador o asegurado al momento de convenir el contrato de seguro de acuerdo a el estado del riesgo, pero su obligación no implica investigar la veracidad de dicho riesgo, pues como se ha dicho reiteradas oportunidades, en el contrato de seguro opera la ubérrima buena fe, es decir, se parte de que la información suministrada por el tomador del seguro es verdadera.

Así las cosas, teniendo en cuenta los riesgos que amparó mi representada para el presente caso, la compañía no se encuentra obligada a verificar previo a la celebración de los contratos de seguros, si efectivamente existe relación laboral la parte actora; y si realmente el demandante fue vinculado a prestar los servicios en virtud del contrato afianzado entre MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y el asegurado por cuanto como se manifestó, mi representada en calidad de aseguradora no está obligada a inspeccionar los riesgos amparados que contractualmente asumió en dichas pólizas.

En consecuencia, **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** no está obligada a verificar la exactitud de la declaración del tomador de la póliza en cuanto a su relación contractual con sus trabajadores, dado que el contrato de seguro es un contrato de ubérrima buena fe y no existe legislación que obligue a la compañía a efectuar dichas valoraciones con antelación a la celebración del contrato de seguro. Por tanto, en el evento de comprobarse que no se reúnen los presupuestos bajo los cuales la compañía brindó el amparo, deberá excluirse de responsabilidad a mi representada por faltarse al principio de buena fe.

## **17. SUBROGACIÓN**

Se formula esta excepción, en gracia de discusión y sin que implique reconocimiento de responsabilidad alguna a cargo de mi procurada, ya que mi representada no tiene deber contractual de pagar una indemnización en este caso, pero en la improbable hipótesis que, con sujeción a las condiciones de la póliza de cumplimiento, fuera condenada, pese a que el único beneficiario de la misma es PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, según la póliza y el régimen vigente, previamente tendría que comprobarse o establecerse que el demandante efectivamente prestara sus servicios para la ejecución del contrato afianzado con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y que en esa condición realizó tareas a su servicio, en ejecución del contrato afianzado y además, que se cumplió la condición de la que pende la obligación de indemnizar, es decir que se produjo el incumplimiento de las obligaciones de la entidad afianzada, en el pago de salarios.

Luego sólo en el remoto evento de que las demandadas tengan que responder por los salarios de los trabajadores de la entidad afianzada, generados durante la vigencia de la póliza y en ejecución del contrato afianzado, sólo en ese caso mi procurada entraría a asumir, con base en el seguro y dentro del límite asegurado, sin perjuicio de todas las condiciones de la póliza, incluso aquellas que la exoneran, su deber de asegurador a PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, indemnizando a dicha entidad, dentro del marco de las condiciones de la póliza por lo que a ella le toque pagar a los trabajadores de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S.

En la hipótesis planteada en el párrafo anterior, una vez la compañía hubiere pagado a CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, lo que este deba pagar al demandante, como trabajador de la afianzada, por ministerio de la ley operará la subrogación de los derechos que tiene la asegurada (Artículo 1096 Código de Comercio) contra la afianzada, por ser ésta la causante

del siniestro, en cuanto incumplió con el pago de los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que se estarían reclamando en este proceso.

Mi representada, entonces, en ese supuesto tendrá el derecho a repetir por lo que pague, contra MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., es decir, a recobrar lo que indemnice, si es que efectivamente se realizó el riesgo asegurado, de forma que en esta excepción se reconoce esa potestad de la aseguradora de exigir a su afianzada que asuma su obligación y le reembolse lo que haya pagado, siendo simplemente la expresión de la subrogación que por ministerio de la Ley se produce de los derechos que tiene su asegurada, debido a su condición de causante del siniestro por su incumplimiento del pago de prestaciones sociales para con la parte actora, en cuanto ese incumplimiento obligue a la asegurada o en su lugar a su compañía aseguradora, mi representada, a pagar lo que en verdad le corresponde a al afianzado.

### **18. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO.**

Pese a que mi representada de ninguna manera está obligada al pago de suma alguna y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad alguna por parte de mi procurada, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el Artículo 1081 del Código de Comercio.

*“Artículo 1081. **Prescripción de acciones:** La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

***La prescripción ordinaria** será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.*

***La prescripción extraordinaria** será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho. Estos términos no pueden ser modificados por las partes.” (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).*

Se concluye que, al señalar la disposición transcrita los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distinguen entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en el caso a colación desde la notificación de la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

### **19. GENÉRICA Y OTRAS.**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito sea declarada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, ya sea frente a la demanda o al contrato de seguro utilizado para convocar a mi representada al presente litigio.

## **CAPÍTULO III.**

### **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA**

En el caso marras, el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** inició proceso ordinario laboral de primera instancia en contra de JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A..S, MALLAS

EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, pretendiendo que: (i) Que se declare que entre el demandante y JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. existió un contrato individual de trabajo realidad a término indefinido, (ii) Que entre las demandadas y CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO S.A. y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., existe solidaridad legal en el pago (iv)) Que se condene al pago de los salarios y las prestaciones sociales adeudadas (vi) Que se condene al pago de la indemnización del Art. 65 del C.S.T. (vii) Que se condene al pago de los aportes al sistema de seguridad social integral con sus respectivos intereses de ley, (viii) Que se condene a pagar la indexación de las sumas adeudadas y (ix) Que se condene al pago de costas y agencias en derecho y a lo que resulte probado ultra y extra petita.

Por consiguiente, CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO llamó en garantía a **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, en virtud de las pólizas No. 330-45-994000004676 y 330-74-994000003966.

En este sentido, precisaremos los motivos por los cuales el Juez deberá desestimar las pretensiones de la demanda y las enunciadas en el llamamiento en garantía formulado por CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, a mi representada:

#### **1. Frente a las pretensiones de la demanda:**

- El señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ no tuvo una vinculación laboral al servicio de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. o de la entidad fiduciaria que administra el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 ni de manera legal ni contractual. En igual sentido, no se configuró una subordinación en cabeza de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. o de la entidad fiduciaria que administra el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 puesto que el demandante afirma que prestó sus servicios para JAIME ALBERTO RUBIO y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., y que entre JAIME ALBERTO RUBIO y PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 no existió ningún tipo de vínculo comercial, lo mismo acontece con JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., por lo cual de declararse un contrato realidad son estas últimas las únicas quienes deben retribuir al demandante por los servicios prestados.
- Es claro que no existe solidaridad y por lo tanto, obligación en cabeza de COLSUBSIDIO y el PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, recordándose que se encuentra probado que, entre el demandante y aquellas, nunca existió un contrato de trabajo, pues el mismo fue trabajador de JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO, y a su vez, no se logró acreditar la solidaridad de mi asegurada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del CST por no existir identidad de objetos sociales y/o relación de funciones ni en los certificados y/o documentos formales ni en aplicación del principio de la realidad sobre las formas entre estas, resaltándose que las labores desarrolladas por el demandante distan del objeto social de COLSUBSIDIO. Ahora bien, respecto al PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 único asegurado en la Póliza No. 330 45 994000004676 (de conformidad con el Anexo No. 1), tampoco se acredita la solidaridad teniendo en cuenta que (i) no existe una relación contractual entre dicha entidad en calidad de contratante y JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIME ALBERTO RUBIO en calidad de contratistas, (ii) no se acredita que el actor ejecutó sus funciones al servicio del asegurado y (iii) ni siquiera se pretende la solidaridad contra el Patrimonio Autónomo en el presente proceso.

- Si se interpreta correctamente los hechos enunciados en la demanda, el señor YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ admite que nunca existió vínculo laboral alguno con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. tomador de la póliza y de quien debe predicarse un incumplimiento, ya que su verdadero empleador fue la sociedad JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., situación que además de ser confesada en los hechos de la demanda, se acredita con las pruebas aportadas con la misma.
- Se invoca la PRESCRIPCIÓN, en aras de defensa de mi procurada y tomando como base que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y acreencias derivadas de prestaciones sociales e indemnizaciones, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T., prescriben en un término de tres años.
- Se formula la compensación en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas al demandante.

## **2. Frente a las pretensiones del llamamiento en garantía:**

- Se concluye que para el presente asunto transcurrieron más de 6 meses desde la orden de notificación a mi procurada notificada en estados el 05/07/2023, hasta la notificación personal a mi representada la cual se efectuó el 24/06/2025, motivo por el cual, en los términos del artículo 66 del C.G.P. el llamamiento es ineficaz, por cuanto se superó el termino de los 6 meses previstos.
- Es claro que la parte que alega un supuesto de hecho debe probarlo. Si bien el Juez puede de oficio o a petición de parte distribuir la carga de la prueba, no es procedente que oficie a mi representada o le imponga el deber de probar un hecho que como ya se ha manifestado, en la búsqueda realizada por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C., se obtuvo que las únicas Pólizas emitidas por mi procurada que afianzan el contrato No. CC-2017-001157 son las Pólizas de cumplimiento No. 330-45-994000004676 y de RCE No. 330-74-994000003966
- Es evidente que en el caso de marras se presenta una falta de legitimación en la causa, en atención a que mi representada la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C., fue llamada en garantía por COLSUBSIDIO., con la cual no sostenía vínculo que legitimara su acción, y en consecuencia, mi representada no se encuentra en la obligación de pagar los perjuicios aquí solicitados ni mucho menos de efectuar un reembolso a favor de COLSUBSIDIO y, consecuencia, mi representada no se encuentra en la obligación de soportar la carga de ser garante de las obligaciones que se imputen a COLSUBSIDIO.
- La póliza No. 330-45-994000004676 no presta cobertura material y no podrá ser afectada, como quiera que (i) el objeto asegurado es "EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DELAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE (CONTRATO) NO. (CC-2017-001157), CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON (CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA

ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS). (...)” cuyo tomador es MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO SAS y beneficiario PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, (ii) el amparo por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones cubrirá a la entidad asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de obligaciones a cargo del tomador MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y, (iii) Ni en el contrato afianzado ni en el contrato de seguro figura JAIME ALBERTO RUBIO, JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. por lo que ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. no asume pagos de una sociedad la cual no funge como tomadora en la póliza.

- En conclusión, hasta tanto el demandante no logre probar que (i) tuvo una relación de índole laboral con MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., (ii) que con ocasión a esa relación laboral ejecutó funciones en el contrato afianzado (iii) que exista un incumplimiento por parte de la afianzada en relación con el pago de las obligaciones laborales (iv) que se demuestre la solidaridad entre MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., y PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 y (v) que PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 se vea obligada al reconocimiento y pago de dichos rubros, no hay lugar a que se afecte la póliza que sirvió como fundamento para llamar en garantía a mi representada.
- Los riesgos que se ampararon, en el caso de la póliza de seguro, concretamente son el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. amparo el cual operaría en el evento en el que PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657, deba responder por los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones., a que se condene a MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., relacionada con los trabajadores utilizados por dicha asociación, en la ejecución del contrato afianzado, durante la vigencia de la póliza, más NO debe asumir el pago de aportes al sistema integral de seguridad social, vacaciones, auxilio de transporte, dotación, indexación, entre otras.
- Es claro que en el presente caso la Póliza no presta cobertura material en el entendido que el demandante NO estuvo vinculado mediante un contrato de trabajo, por lo tanto, el presunto incumplimiento de la afianzada MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. y el cual reclama la actora, fueron por un contrato de prestación de servicios, modalidad que desborda las condiciones amparo de mi representada. Como consecuencia de ello, no hay obligación condicional por parte de la aseguradora.
- El contrato de seguro no ampara los incumplimientos en los que directamente llegare a incurrir PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657 frente al pago de acreencias laborales de sus trabajadores.
- Las pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual no prestan cobertura material de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda ya que la demandante solicita el reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de carácter laboral, pretensiones las cuales no guarda relación con los amparos concertados en la póliza de RCE No. 330 74 994000003966.
- En el improbable y remoto evento en que el Despacho decida desatender las excepciones precedentes a ésta, de todas maneras tendría que analizar que la Póliza de Seguro expedida por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. NO cubren temporalmente el pago de salarios,

prestaciones sociales e indemnizaciones laborales causados con anterioridad al 07/03/2018 y con posterioridad al 05/11/2020 (se otorgan tres años más con relación a la fecha de finalización del vínculo laboral por la prescripción trienal), razón por la cual solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal así como tampoco los siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de la póliza así el hecho se haya consumado en vigencia, dado que siguiendo los términos de los artículos 1057 y 1073 del Código de Comercio, mi procurada no estaría llamada a responder por los hechos acaecidos fuera de la vigencia de la póliza, así como tampoco por aquellos eventos ocurridos con anterioridad a la vigencia y consumados en vigencia de estas. Así entonces, teniendo en cuenta que el demandante pretende reconocimiento de acreencias laborales desde el 26/04/2018 al 31/12/2021, es clara la falta de cobertura temporal de la Póliza para aquellos conceptos causados con posterioridad al 05/11/2020.

- Para el caso en estudio debe señalarse en primera medida, que la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado un evento constitutivo de incumplimiento contractual por parte del afianzado en el pago de prestaciones sociales. Por otro lado, respecto a la acreditación de la cuantía del valor reclamado, es necesario indicar que: 1. El contrato de seguro cubre el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, imputables al contratista garantizado y 2. Para afectar el amparo aludido es necesario acreditar la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento le generó un perjuicio que acarrea una indemnización, situación que NO se evidencia en este caso. De esa forma, como se incumplieron las cargas de que trata el artículo 1077 del código de comercio es claro que no ha nacido la obligación condicional del Asegurador.
- Para el caso en concreto si se demuestra que el asegurado, incumplió con la garantía contenida en el clausulado general de las pólizas en virtud de las cuales fue llamada en garantía mi representada, de realizar la correspondiente verificación del cumplimiento de las obligaciones patronales del contratista Asegurado, se presentaría entonces la terminación automática del contrato de seguro de conformidad con lo preceptuado en el artículo 1061 del Código de Comercio.
- Ante una remota y eventual condena en contra de mí representada, se debe analizar si en el caso de los contratos celebrados entre el asegurado y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., existen saldos a favor del afianzado de la póliza y del pago a cargo de mi representada se tendrá que disminuir en el monto de esa deuda.
- Comedidamente le solicito al Honorable Despacho tomar en consideración que, sin perjuicio que en el caso bajo análisis no se ha realizado el riesgo asegurado, y que el Contrato de Seguro no presta cobertura por las razones previamente anotadas, en todo caso, dicha póliza contiene unos límites y valores asegurados que deberán ser tenidos en cuenta por el Juez en el remoto e improbable evento de una condena en contra de mi representada.
- Teniendo en cuenta que el demandante solicita el pago de prestaciones sociales e indemnizaciones como consecuencia de la terminación del contrato realizado por MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., no se ha probado la veracidad del hecho, en ese sentido su reconocimiento claramente vulneraría el principio indemnizatorio. Lo anterior, por cuanto es inviable reconocer una suma que no se encuentra probada dentro del proceso. Máxime, cuando dicho incumplimiento no es atribuible al contratante sino únicamente a las conductas de la contratista.
- Si se acredita que en efecto antes de la fecha inicio de la vigencia del seguro existía cualquier circunstancia que constituyera alguna eventual infracción a un derecho laboral, esa circunstancia

debía ser avisada al asegurador, por ende, si no se avisó el contrato es nulo por reticencia. Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho, declara probada esta excepción.

- En atención a lo preceptuado en el artículo 1092 del Código de Comercio en el cual se precisa cuándo se existan otros seguros de cumplimiento con las mismas coberturas la indemnización debe dividirse entre las aseguradoras en proporción al monto asegurado por cada una, sin superar la cuantía asumida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**
- Una debida administración del riesgo y una adecuada notificación de las situaciones del contrato afianzado, le permiten a la compañía aseguradora ajustar la prima o el contrato de seguro de acuerdo con las circunstancias.
- **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, no está obligada a verificar la exactitud de la declaración del tomador de la póliza en cuanto a su relación contractual con sus trabajadores, dado que el contrato de seguro es un contrato de ubérrima buena fe y no existe legislación que obligue a la compañía a efectuar dichas valoraciones con antelación a la celebración del contrato de seguro. Por tanto, en el evento de comprobarse que no se reúnen los presupuestos bajo los cuales la compañía brindó el amparo, deberá excluirse de responsabilidad a mi representada por faltarse al principio de buena fe.
- Mi representada, tendrá el derecho a repetir por lo que pague, contra MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., es decir, a recobrar lo que indemnice, si es que efectivamente se realizó el riesgo asegurado, de forma que en esta excepción se reconoce esa potestad de la aseguradora de exigir a su afianzada que asuma su obligación y le reembolse lo que haya pagado, siendo simplemente la expresión de la subrogación que por ministerio de la Ley se produce de los derechos que tiene su asegurada, debido a su condición de causante del siniestro por su incumplimiento del pago de prestaciones sociales para con la parte actora, en cuanto ese incumplimiento obligue a la asegurada o en su lugar a su compañía aseguradora, mi representada, a pagar lo que en verdad le corresponde a al afianzado.
- Los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distinguen entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en el caso a colación desde la notificación de la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

#### **CAPÍTULO IV** **MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

##### **1. DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas las que obran en el expediente y adicionalmente, solicito se tengan como pruebas las siguientes:

- Copia de la caratula y las condiciones generales de la Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676 y sus respectivos anexos, emitida por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.
- Copia de la caratula y las condiciones generales de la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 330-74-994000003966 y sus respectivos anexos, emitida por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.
- Certificado del 06/06/2025 emitido por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. mediante el cual acredita que las únicas Pólizas emitidas por esta aseguradora para afianzar el Contrato No. cc-2017-00115 son las No. 330-45- 994000004676 y 330-74-99400000396. Se precisa que dicha certificación se expidió por requerimiento efectuado por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Bogotá para el proceso No. 11001310500120220049100, proceso en el cual existe similitud de hechos, pretensiones y demandados.
- Derecho de petición dirigido a la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO COLSUBSIDIO y copia del correo electrónico mediante el cual se remitió.

## **2. INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDANTE Y A LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LAS DEMANDADAS**

- Ruego ordenar y hacer comparecer a el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito les formularé sobre los hechos de la demanda.
- Ruego ordenar y hacer comparecer a el señor **JAIME ALBERTO RUBIO** para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito les formularé sobre los hechos de la demanda.
- Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio el representante legal de JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S., a fin de que conteste el interrogatorio que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio.
- Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio el representante legal de MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., a fin de que conteste el interrogatorio que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio.
- Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio el representante legal de CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, a fin de que conteste el interrogatorio que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio.

## **3. TESTIMONIALES**

Sírvase señor Juez, recepcionar la declaración testimonial de la siguiente persona, mayor de edad, para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y los argumentos de defensa expuestos en esta contestación.

Los datos del testigo se relacionan a continuación:

- **Daniela Quintero Laverde** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.234.192.273, quien podrá citarse en la carrera 90 No. 45-198, teléfono 3108241711 y correo electrónico: [danielaquinterolaverde@gmail.com](mailto:danielaquinterolaverde@gmail.com), asesora externa de la sociedad.

#### **4. OFICIOS:**

Respetuosamente solicita al Despacho, se oficie a la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO exhibir y certificar si del contrato afianzado No. cc-2017-00115, suscrito entre COLSUBSIDIO como contratante y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S como contratista, existen saldos a favor del afianzado.

De igual forma que se aporten todas las reclamaciones administrativas que haya realizado el demandante ante COLSUBSDIO, ello para acreditar si existe una prescripción ordinaria del seguro.

Finalmente, se solicita se oficie a COLSUBSIDIO para que aporte las Pólizas a las que hace mención en el escrito de llamamiento en garantía contra la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. por cuanto las mismas no son adjuntadas por dicha entidad, y adicionalmente se precisa que en el cuadro No. 4 adjunto en el escrito de llamamiento se relacionan unas Pólizas, sin embargo el numero de las mismas resulta ser ilegible, por lo que se desconoce a que Pólizas está haciendo referencia esta entidad.

Esta solicitud se formula teniendo en cuenta que no fue posible obtener esta información por vía del Derecho de Petición que fue efectivamente radicado ante la mencionada entidad en cumplimiento de lo ordenado por el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P.

El propósito de esta prueba es conocer si del contrato afianzado por mi asegurada, existen saldos pendientes a favor de CORPORACIÓN DIGNIFICAR, en aras de determinar si es posible la aplicación de la cláusula No. 8 del condicionado general de la póliza de cumplimiento. Así como de conocer a que pólizas adicionales está haciendo referencia COLSUBSIDIO en el escrito de llamamiento en garantía efectuado contra mi procurada.

### **CAPÍTULO V** **ANEXOS**

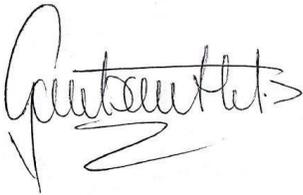
1. Certificado de Cámara y Comercio de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**
2. Copia de poder especial conferido.
3. Cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito.
4. Los documentos aducidos como pruebas.

### **CAPÍTULO VI** **NOTIFICACIONES**

- La parte demandante podrá ser notificada a las siguientes direcciones electrónicas: [Jimmy.girardot@gmail.com](mailto:Jimmy.girardot@gmail.com) y [yeisonivanbuileslopez26@gmail.com](mailto:yeisonivanbuileslopez26@gmail.com)
- JAIME ALBERTO RUBIO en la dirección electrónica: [jaimel2nico@gmail.com](mailto:jaimel2nico@gmail.com) \_

- JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES en la dirección electrónica: [jaime12nico@gmail.com](mailto:jaime12nico@gmail.com) \_
- CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO en la dirección electrónica: [servicioalcliente@colsubsidio.com](mailto:servicioalcliente@colsubsidio.com) \_
- MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S. en la dirección electrónica: [maeco2@gmail.com](mailto:maeco2@gmail.com) \_
- El suscrito y mi representada en la secretaria de su despacho, en la Avenida 6ABis No.35N-100 Oficina 212 de la ciudad de Cali y en el correo electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co) \_

Del señor Juez;



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**  
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 39.116 del C.S. del C.S. de la J.

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765454**

**PÓLIZA No: 330-45-99400004676 ANEXO: 0**

AGENCIA EXPEDIDORA: **MODELIA** COD. AGENCIA: 330 RAMO: 45

TIPO DE MOVIMIENTO: **EXPEDICION** TIPO DE IMPRESIÓN: **REIMPRESION**

DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
07	03	2018	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			FECHA DE IMPRESIÓN		

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

BENEFICIARIO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

**AMPAROS**

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	07/03/2018	07/12/2019	241,757,229.20
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	07/03/2018	07/09/2022	60,439,307.30
ESTABILIDAD DE LA OBRA		VER NOTA ACLARATORIA	120,878,614.60

BENEFICIARIOS  
NIT 860007336 - CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO:

\*\*\* OBJETO DE LA GARANTIA \*\*\*

EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE (CONTRATO) NO. (CC-2017-001157), CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON (CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS).

VALOR ASEGURADO TOTAL: <b>\$ ****423,075,151.10</b>	VALOR PRIMA: <b>\$ *****1,144,505</b>	GASTOS EXPEDICION: <b>\$ *****9,000.00</b>	IVA: <b>\$ *****219,166</b>	TOTAL A PAGAR: <b>\$ *****1,372,671</b>
--	--	---	--------------------------------	--

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00			

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN: DECLARO CONOCER Y ESTAR INFORMADO QUE LOS CANALES QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, CUYOS DATOS VERACES Y FIDELIGNOS HE SUMINISTRADO VOLUNTARIAMENTE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, PUEDEN SER UTILIZADOS POR LA ASEGURADORA PARA REALIZAR GESTIONES DE COBRANZA, ASÍ COMO PARA EL ENVÍO DE MENSAJES PUBLICITARIOS A TRAVÉS DE MENSAJES CORTOS DE TEXTO (SMS), MENSAJERÍA POR APLICACIONES WEB, CORREOS ELECTRÓNICOS Y LLAMADAS TELEFÓNICAS DE CARÁCTER COMERCIAL O PUBLICITARIO, TODO DENTRO DEL MARCO LEGAL APLICABLE. DE ESTA MANERA, AUTORIZO EXPRESAMENTE PARA SER CONTACTADO POR LA ASEGURADORA VIO SUS GESTORES COMERCIALES, DE COBRANZA E INTERMEDIARIOS, PARA LOS FINES MENCIONADOS EN LA PRESENTE DECLARACIÓN, MEDIANTE LOS CANALES DE: PRESENCIAL, LLAMADAS, CORREO ELECTRÓNICO Y EN ALGUNOS CASOS MENSAJES DE TEXTO Y WHATSAPP POR MEDIO DE GESTIÓN AUTOMÁTICA. EN CASO QUE DESEE CAMBIAR EL CANAL DE CONTACTO O TENER UN CANAL EXCLUSIVO PARA LA GESTIÓN DE COBRANZA, POR FAVOR INFORMAR AL CORREO ELECTRÓNICO: GESTIONDECARTERA@SOLIDARIA.COM.CO, PARA FINES COMERCIALES POR FAVOR INFORMAR AL CORREO GESTIONCOMERCIAL@SOLIDARIA.COM.CO Y PARA MODIFICAR O ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO POR FAVOR INGRESAR A: [https://www.solidaria.com.co/wa\\_digitalclient/#login](https://www.solidaria.com.co/wa_digitalclient/#login)

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLICAN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN [HTTPS://ASEGURADORASOLIDARIA.COM.CO/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX](https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/politica-de-privacidad.aspx)

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

ESTIMADO USUARIO. PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/general/pn/tu-respaldo/patrimoniales/cia-pn-patrimoniales-cumplimiento-particulares-17092020.pdf>. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

*[Firma Asegurador]*



(415)7701861000019(8020)00000000007000330076545

**FIRMA TOMADOR**

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá

CLIENTE

CDD20780809F97A5A

Defensor del Consumidor Financiero – Principal: Manuel Guillermo Rueda Serrano \* Celular: 312 342 6229 \* Correo electrónico: defensoriasolidaria@gmail.com

Defensor del Consumidor Financiero – Suplente: Jorge Humberto Martínez Luna \* Celular: 310 223 4304 \* Correo electrónico: martinezlunaabogados@gmail.com

Dirección: Carrera 13A# 28-38 oficina 221, Bogotá \* Teléfono: (601) 791 91 80 \* Fax: (601) 791 91 80 \* Horario: Lunes a Viernes de 8:00 a.m. a 12:00 p.m. y 2:00 p.m. a 6:00 p.m.

Para mayor información lo invitamos a consultar el folleto en el siguiente link de nuestra página web: <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/General/2023/Servicios/FOLLETO-DEFENSOR-CONSUMIDOR-FINANCIERO-30-01-2023.pdf>

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6801, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Compañía de Seguros

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765454**

**PÓLIZA No: 330-45-994000004676 ANEXO: 1**

AGENCIA EXPEDIDORA: **MODELIA** COD. AGENCIA: 330 RAMO: 45

TIPO DE MOVIMIENTO: MODIFICACIÓN SIN COBRO DE PRIMA TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION

DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
08	05	2018	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			FECHA DE IMPRESIÓN		

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

BENEFICIARIO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

**AMPAROS**

GIRO DE NEGOCIO: CONTRATO

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	03/05/2018	07/12/2019	241,757,229.20
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	03/05/2018	07/09/2022	60,439,307.30
ESTABILIDAD DE LA OBRA		VER NOTA ACLARATORIA	120,878,614.60

BENEFICIARIOS  
NIT 860007336 - CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO:

\*\*\*\*NOTA ACLARATORIA\*\*\*\*

MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO Y SEGUN SOLICITUD DEL ASEGURADO ACTUAL SE ACLARA:

ASEGURADO: PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657  
NIT: 830.054.539-0

BENEFICIARIO: PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657  
NIT: 830.054.539-0

DEMÁS TERMINOS Y CONDICIONES CONTINUAN VIGENTES Y SIN MODIFICAR.

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ *****0.00	VALOR PRIMA: \$ *****0	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ *****0	TOTAL A PAGAR: \$ *****0
--	---------------------------	------------------------------------	-------------------	-----------------------------

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00			

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN: DECLARO CONOCER Y ESTAR INFORMADO QUE LOS CANALES QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, CUYOS DATOS VERACES Y FIDELIGNOS HE SUMINISTRADO VOLUNTARIAMENTE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, PUEDEN SER UTILIZADOS POR LA ASEGURADORA PARA REALIZAR GESTIONES DE COBRANZA, ASÍ COMO PARA EL ENVÍO DE MENSAJES PUBLICITARIOS A TRAVÉS DE MENSAJES CORTOS DE TEXTO (SMS), MENSAJERÍA POR APLICACIONES WEB, CORREOS ELECTRÓNICOS Y LLAMADAS TELEFÓNICAS DE CARÁCTER COMERCIAL O PUBLICITARIO, TODO DENTRO DEL MARCO LEGAL APLICABLE. DE ESTA MANERA, AUTORIZO EXPRESAMENTE PARA SER CONTACTADO POR LA ASEGURADORA VIO SUS GESTORES COMERCIALES, DE COBRANZA E INTERMEDIARIOS, PARA LOS FINES MENCIONADOS EN LA PRESENTE DECLARACIÓN, MEDIANTE LOS CANALES DE: PRESENCIAL, LLAMADAS, CORREO ELECTRÓNICO Y EN ALGUNOS CASOS MENSAJES DE TEXTO Y WHATSAPP POR MEDIO DE GESTIÓN AUTOMÁTICA. EN CASO QUE DESEE CAMBIAR EL CANAL DE CONTACTO O TENER UN CANAL EXCLUSIVO PARA LA GESTIÓN DE COBRANZA, POR FAVOR INFORMAR AL CORREO ELECTRÓNICO: GESTIONDECARTERA@SOLIDARIA.COM.CO, PARA FINES COMERCIALES POR FAVOR INFORMAR AL CORREO GESTIONCOMERCIAL@SOLIDARIA.COM.CO Y PARA MODIFICAR O ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO POR FAVOR INGRESAR A: [https://www.solidaria.com.co/wa\\_digitalclient/#login](https://www.solidaria.com.co/wa_digitalclient/#login)

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLIQUEN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN [HTTPS://ASEGURADORASOLIDARIA.COM.CO/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX](https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/politica-de-privacidad.aspx)

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

ESTIMADO USUARIO. PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/general/pn/tu-respaldo/patrimoniales/cia-pn-patrimoniales-cumplimiento-particulares-17092020.pdf>. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

*[Firma Asegurador]*



*[Firma Tomador]*

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá  
DDB20780808F97759

CLIENTE

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Compañía de Seguros

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765454**

**PÓLIZA No: 330-45-994000004676 ANEXO: 2**

AGENCIA EXPEDIDORA: <b>MODELIA</b>	COD. AGENCIA: 330	RAMO: 45																		
TIPO DE MOVIMIENTO: <b>PRORROGA</b>	TIPO DE IMPRESIÓN: <b>REIMPRESION</b>																			
<table border="1"> <tr> <td>DIA</td> <td>MES</td> <td>AÑO</td> <td>DIA</td> <td>MES</td> <td>AÑO</td> </tr> <tr> <td>23</td> <td>07</td> <td>2019</td> <td>25</td> <td>06</td> <td>2025</td> </tr> <tr> <td colspan="3">FECHA DE EXPEDICIÓN</td> <td colspan="3">FECHA DE IMPRESIÓN</td> </tr> </table>		DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	23	07	2019	25	06	2025	FECHA DE EXPEDICIÓN			FECHA DE IMPRESIÓN			
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO															
23	07	2019	25	06	2025															
FECHA DE EXPEDICIÓN			FECHA DE IMPRESIÓN																	

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: <b>MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S</b>	IDENTIFICACIÓN: NIT	<b>860.521.822-3</b>
DIRECCIÓN: <b>CARRERA 13 #78 - 95</b>	CIUDAD: <b>BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL</b>	TELÉFONO: <b>6016167959</b>

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: <b>CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO</b>	IDENTIFICACIÓN: NIT	<b>860.007.336-1</b>
BENEFICIARIO: <b>CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO</b>	IDENTIFICACIÓN: NIT	<b>860.007.336-1</b>

**AMPAROS**

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	07/03/2018	05/05/2020	241,757,229.20
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	07/03/2018	04/02/2023	60,439,307.30
ESTABILIDAD DE LA OBRA		VER NOTA ACLARATORIA	120,878,614.60

BENEFICIARIOS  
NIT 860007336 - CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO:

SEGUN OTRO SI N°1 CC-2017-001157-01 DEL 5 DE JUNIO DE 2019 SE PRORROGA VIGENCIA DE LAS GARANTIAS.

ADICIONALMENTE SE AJUSTA VIGENCIA Y COBRO DE PRIMA DE LA GARANTIA DE ESTABILIDAD DE LA OBRA LA CUAL ES DE TRES (3) AÑOS CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DEL ACTA DE RECIBO FINAL DE LA OBRA.

DEMÁS TERMINOS Y CONDICIONES CONTINUAN EN VIGOR.

\*\*\* OBJETO DE LA GARANTIA \*\*\*

EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE (CONTRATO) NO. (CC-2017-001157), CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON (CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS).

VALOR ASEGURADO TOTAL: <b>\$ ****423,075,151.10</b>	VALOR PRIMA: <b>\$ *****511,664</b>	GASTOS EXPEDICION: <b>\$ *****5,000.00</b>	IVA: <b>\$ *****98,166</b>	TOTAL A PAGAR: <b>\$ *****614,830</b>
--	--	---	-------------------------------	--

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00			

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN: DECLARO CONOCER Y ESTAR INFORMADO QUE LOS CANALES QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, CUYOS DATOS VERACES Y FIDELIGNOS HE SUMINISTRADO VOLUNTARIAMENTE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, PUEDEN SER UTILIZADOS POR LA ASEGURADORA PARA REALIZAR GESTIONES DE COBRANZA, ASÍ COMO PARA EL ENVÍO DE MENSAJES PUBLICITARIOS A TRAVÉS DE MENSAJES CORTOS DE TEXTO (SMS), MENSAJERÍA POR APLICACIONES WEB, CORREOS ELECTRÓNICOS Y LLAMADAS TELEFÓNICAS DE CARÁCTER COMERCIAL O PUBLICITARIO, TODO DENTRO DEL MARCO LEGAL APLICABLE. DE ESTA MANERA, AUTORIZO EXPRESAMENTE PARA SER CONTACTADO POR LA ASEGURADORA VIO SUS GESTORES COMERCIALES, DE COBRANZA E INTERMEDIARIOS, PARA LOS FINES MENCIONADOS EN LA PRESENTE DECLARACIÓN, MEDIANTE LOS CANALES DE: PRESENCIAL, LLAMADAS, CORREO ELECTRÓNICO Y EN ALGUNOS CASOS MENSAJES DE TEXTO Y WHATSAPP POR MEDIO DE GESTIÓN AUTOMÁTICA. EN CASO QUE DESEE CAMBIAR EL CANAL DE CONTACTO O TENER UN CANAL EXCLUSIVO PARA LA GESTIÓN DE COBRANZA, POR FAVOR INFORMAR AL CORREO ELECTRÓNICO: GESTIONDECARTERA@SOLIDARIA.COM.CO, PARA FINES COMERCIALES POR FAVOR INFORMAR AL CORREO GESTIONCOMERCIAL@SOLIDARIA.COM.CO Y PARA MODIFICAR O ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO POR FAVOR INGRESAR A: [https://www.solidaria.com.co/wa\\_digitalclient/#/login](https://www.solidaria.com.co/wa_digitalclient/#/login)

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLIEN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN [HTTPS://ASEGURADORASOLIDARIA.COM.CO/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX](https://aseguradorasolidaria.com.co/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX)

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

ESTIMADO USUARIO. PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/general/pn/lu-respaldo/patrimoniales/cia-pn-patrimoniales-cumplimiento-particulares-17092020.pdf>. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

**FIRMA ASEGURADOR**



(415)7701861000019(8020)00000000007000330076545

**FIRMA TOMADOR**

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá

CLIENTE

CDDB20780707FF785E

Defensor del Consumidor Financiero – Principal: Manuel Guillermo Rueda Serrano \* Celular: 312 342 6229 \* Correo electrónico: defensoriasolidaria@gmail.com

Defensor del Consumidor Financiero – Suplente: Jorge Humberto Martínez Luna \* Celular: 310 223 4304 \* Correo electrónico: martinezlunaabogados@gmail.com

Dirección: Carrera 13A# 28-38 oficina 221, Bogotá \* Teléfono: (601) 791 91 80 \* Fax: (601) 791 91 80 \* Horario: Lunes a Viernes de 8:00 a.m. a 12:00 p.m. y 2:00 p.m. a 6:00 p.m.

Para mayor información lo invitamos a consultar el folleto en el siguiente link de nuestra página web: <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/General/2023/Servicios/FOLLETO-DEFENSOR-CONSUMIDOR-FINANCIERO-30-01-2023.pdf>

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6801, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Compañía de Seguros

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765454**

**PÓLIZA No: 330-45-99400004676 ANEXO: 3**

AGENCIA EXPEDIDORA: **MODELIA** COD. AGENCIA: 330 RAMO: 45

TIPO DE MOVIMIENTO: PRORROGA TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION

DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
28	09	2020	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			FECHA DE IMPRESIÓN		

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

BENEFICIARIO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

**AMPAROS**

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	07/03/2018	05/02/2020	241,757,229.20
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	07/03/2018	05/11/2022	60,439,307.30
ESTABILIDAD DE LA OBRA		VER NOTA ACLARATORIA	120,878,614.60

GIRO DE NEGOCIO: CONTRATO

BENEFICIARIOS  
NIT 860007336 - CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO:

SEGUN ACTA DE FINALIZACION DE LA OBRA FIRMADA EL 05 DE NOVIEMBRE DE 2019, SE ACTUALIA LAS GARANTIAS DE LA PRESENTE POLIZA.

NOTA: LA GARANTIA DE ESTABILIDAD DE LA OBRA ES DE TRES (3) AÑOS CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DEL ACTA DE RECIBO FINAL DE LA OBRA, ES DECIR, DEL 05 DE NOVIEMBRE DE 2019 AL 05 DE NOVIEMBRE DE 2022.

\*\*\* OBJETO DE LA GARANTIA \*\*\*

EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE (CONTRATO) NO. (CC-2017-001157), CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON (CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS).

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ <b>***423,075,151.10</b>	VALOR PRIMA: \$ <b>*****</b>	GASTOS EXPEDICION: \$ <b>*****0.00</b>	IVA: \$ <b>*****</b>	TOTAL A PAGAR: \$ <b>*****</b>
---	---------------------------------	---	-------------------------	-----------------------------------

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00			

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN: DECLARO CONOCER Y ESTAR INFORMADO QUE LOS CANALES QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, CUYOS DATOS VERACES Y FIDELIGNOS HE SUMINISTRADO VOLUNTARIAMENTE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, PUEDEN SER UTILIZADOS POR LA ASEGURADORA PARA REALIZAR GESTIONES DE COBRANZA, ASÍ COMO PARA EL ENVÍO DE MENSAJES PUBLICITARIOS A TRAVÉS DE MENSAJES CORTOS DE TEXTO (SMS), MENSAJERÍA POR APLICACIONES WEB, CORREOS ELECTRÓNICOS Y LLAMADAS TELEFÓNICAS DE CARÁCTER COMERCIAL O PUBLICITARIO, TODO DENTRO DEL MARCO LEGAL APLICABLE. DE ESTA MANERA, AUTORIZO EXPRESAMENTE PARA SER CONTACTADO POR LA ASEGURADORA VIO SUS GESTORES COMERCIALES, DE COBRANZA E INTERMEDIARIOS, PARA LOS FINES MENCIONADOS EN LA PRESENTE DECLARACIÓN, MEDIANTE LOS CANALES DE: PRESENCIAL, LLAMADAS, CORREO ELECTRÓNICO Y EN ALGUNOS CASOS MENSAJES DE TEXTO Y WHATSAPP POR MEDIO DE GESTIÓN AUTOMÁTICA. EN CASO QUE DESEE CAMBIAR EL CANAL DE CONTACTO O TENER UN CANAL EXCLUSIVO PARA LA GESTIÓN DE COBRANZA, POR FAVOR INFORMAR AL CORREO ELECTRÓNICO: GESTIONDECARTERA@SOLIDARIA.COM.CO, PARA FINES COMERCIALES POR FAVOR INFORMAR AL CORREO GESTIONCOMERCIAL@SOLIDARIA.COM.CO Y PARA MODIFICAR O ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO POR FAVOR INGRESAR A: [https://www.solidaria.com.col/wa\\_digitalclient/#/login](https://www.solidaria.com.col/wa_digitalclient/#/login)

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLIQUEN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN [HTTPS://ASEGURADORASOLIDARIA.COM.CO/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX](https://aseguradorasolidaria.com.co/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX)

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

ESTIMADO USUARIO. PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/general/pn/lu-respaldo/patrimoniales/cia-pn-patrimoniales-cumplimiento-particulares-17092020.pdf>. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

*[Firma Asegurador]*



*[Firma Tomador]*

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá CLIENTE

CDDB20790F0FF4775B

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Compañía de Seguros

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765454**

**PÓLIZA No: 330-45-99400004676 ANEXO: 4**

AGENCIA EXPEDIDORA: **MODELIA** COD. AGENCIA: 330 RAMO: 45

TIPO DE MOVIMIENTO: MODIFICACION TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION

DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
01	10	2020	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			FECHA DE IMPRESIÓN		

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

BENEFICIARIO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

**AMPAROS**

GIRO DE NEGOCIO: **CONTRATO**

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	07/03/2018	05/02/2020	241,757,229.20
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	07/03/2018	05/11/2022	60,439,307.30
ESTABILIDAD DE LA OBRA		VER NOTA ACLARATORIA	120,878,614.60

BENEFICIARIOS  
NIT 860007336 - CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO:  
MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO SE DA CONOCIMIENTO AL OTRO SI N°2 DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2019.  
ESTE ENDOSO NO GENERA MODIFICACION EN LA POLIZA, ES UNICAMENTE INFORMATIVO.

\*\*\* OBJETO DE LA GARANTIA \*\*\*

EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE (CONTRATO) NO. (CC-2017-001157), CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON (CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS).

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ *****0.00	VALOR PRIMA: \$ *****0	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ *****0	TOTAL A PAGAR: \$ *****0
--	---------------------------	------------------------------------	-------------------	-----------------------------

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00			

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN: DECLARO CONOCER Y ESTAR INFORMADO QUE LOS CANALES QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, CUYOS DATOS VERACES Y FIDELIGNOS HE SUMINISTRADO VOLUNTARIAMENTE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, PUEDEN SER UTILIZADOS POR LA ASEGURADORA PARA REALIZAR GESTIONES DE COBRANZA, ASÍ COMO PARA EL ENVÍO DE MENSAJES PUBLICITARIOS A TRAVÉS DE MENSAJES CORTOS DE TEXTO (SMS), MENSAJERÍA POR APLICACIONES WEB, CORREOS ELECTRÓNICOS Y LLAMADAS TELEFÓNICAS DE CARÁCTER COMERCIAL O PUBLICITARIO, TODO DENTRO DEL MARCO LEGAL APLICABLE. DE ESTA MANERA, AUTORIZO EXPRESAMENTE PARA SER CONTACTADO POR LA ASEGURADORA VIO SUS GESTORES COMERCIALES, DE COBRANZA E INTERMEDIARIOS, PARA LOS FINES MENCIONADOS EN LA PRESENTE DECLARACIÓN, MEDIANTE LOS CANALES DE: PRESENCIAL, LLAMADAS, CORREO ELECTRÓNICO Y EN ALGUNOS CASOS MENSAJES DE TEXTO Y WHATSAPP POR MEDIO DE GESTIÓN AUTOMÁTICA. EN CASO QUE DESEE CAMBIAR EL CANAL DE CONTACTO O TENER UN CANAL EXCLUSIVO PARA LA GESTIÓN DE COBRANZA, POR FAVOR INFORMAR AL CORREO ELECTRÓNICO: GESTIONDECARTERA@SOLIDARIA.COM.CO, PARA FINES COMERCIALES POR FAVOR INFORMAR AL CORREO GESTIONCOMERCIAL@SOLIDARIA.COM.CO Y PARA MODIFICAR O ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO POR FAVOR INGRESAR A: [https://www.solidaria.com.col/wa\\_digitalclient/#login](https://www.solidaria.com.col/wa_digitalclient/#login)

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLIQUEN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN [HTTPS://ASEGURADORASOLIDARIA.COM.CO/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX](https://aseguradorasolidaria.com.co/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX)

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

ESTIMADO USUARIO. PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/general/pn/lu-respaldo/patrimoniales/cla-pn-patrimoniales-cumplimiento-particulares-17092020.pdf>. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

*[Firma Asegurador]*



*[Firma Tomador]*

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá CLIENTE

CDDB20790F0FF57E59

Defensor del Consumidor Financiero – Principal: Manuel Guillermo Rueda Serrano \* Celular: 312 342 6229 \* Correo electrónico: defensoriasolidaria@gmail.com  
Defensor del Consumidor Financiero – Suplente: Jorge Humberto Martínez Luna \* Celular: 310 223 4304 \* Correo electrónico: martinezlunaabogados@gmail.com  
Dirección: Carrera 13A# 28-38 oficina 221, Bogotá \* Teléfono: (601) 791 91 80 \* Fax: (601) 791 91 80 \* Horario: Lunes a Viernes de 8:00 a.m. a 12:00 p.m. y 2:00 p.m. a 6:00 p.m.

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Compañía de Seguros

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765454**

**PÓLIZA No: 330-45-99400004676 ANEXO: 5**

AGENCIA EXPEDIDORA: **MODELIA** COD. AGENCIA: 330 RAMO: 45

TIPO DE MOVIMIENTO: MODIFICACION TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION

DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
25	06	2021	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			FECHA DE IMPRESIÓN		

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

BENEFICIARIO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

**AMPAROS**

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	07/03/2018	05/02/2020	241,757,229.20
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	07/03/2018	05/11/2022	60,439,307.30
ESTABILIDAD DE LA OBRA		VER NOTA ACLARATORIA	1,805,158,525.00

BENEFICIARIOS  
NIT 860007336 - CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO:  
\*\*\* OBJETO DE LA GARANTIA \*\*\*

EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE (CONTRATO) NO. (CC-2017-001157), CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON (CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS).

ACORDE CON LA CERTIFICACION DEL 22 DE JUNIO DE 2021, POR PARTE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE, SE AJUSTA VALOR ASEGURADO DE LA GARANTIA DE ESTABILIDAD DE LA OBRA, LA CUAL TIENE UNA VIGENCIA DEL 05 DE NOVIEMBRE DE 2019 AL 05 DE NOVIEMBRE DE 2022.

DEMÁS TERMINOS Y CONDICIONES CONTINUAN EN VIGOR.

VALOR ASEGURADO TOTAL: <b>\$ *1,684,279,910.40</b>	VALOR PRIMA: <b>\$ *****7,461,591</b>	GASTOS EXPEDICION: <b>\$ *****5,000.00</b>	IVA: <b>\$ ****1,418,652</b>	TOTAL A PAGAR: <b>\$ *****8,885,243</b>
---	--	---	---------------------------------	--

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00			

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN: DECLARO CONOCER Y ESTAR INFORMADO QUE LOS CANALES QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, CUYOS DATOS VERACES Y FIDELIGNOS HE SUMINISTRADO VOLUNTARIAMENTE EN EL PRESENTE DOCUMENTO, PUEDEN SER UTILIZADOS POR LA ASEGURADORA PARA REALIZAR GESTIONES DE COBRANZA, ASÍ COMO PARA EL ENVÍO DE MENSAJES PUBLICITARIOS A TRAVÉS DE MENSAJES CORTOS DE TEXTO (SMS), MENSajerÍA POR APLICACIONES WEB, CORREOS ELECTRÓNICOS Y LLAMADAS TELEFÓNICAS DE CARÁCTER COMERCIAL O PUBLICITARIO, TODO DENTRO DEL MARCO LEGAL APLICABLE. DE ESTA MANERA, AUTORIZO EXPRESAMENTE PARA SER CONTACTADO POR LA ASEGURADORA VIO SUS GESTORES COMERCIALES, DE COBRANZA E INTERMEDIARIOS, PARA LOS FINES MENCIONADOS EN LA PRESENTE DECLARACIÓN, MEDIANTE LOS CANALES DE: PRESENCIAL, LLAMADAS, CORREO ELECTRÓNICO Y EN ALGUNOS CASOS MENSAJES DE TEXTO Y WHATSAPP POR MEDIO DE GESTIÓN AUTOMÁTICA. EN CASO QUE DESEE CAMBIAR EL CANAL DE CONTACTO O TENER UN CANAL EXCLUSIVO PARA LA GESTIÓN DE COBRANZA, POR FAVOR INFORMAR AL CORREO ELECTRÓNICO: GESTIONDECARTERA@SOLIDARIA.COM.CO, PARA FINES COMERCIALES POR FAVOR INFORMAR AL CORREO GESTIONCOMERCIAL@SOLIDARIA.COM.CO Y PARA MODIFICAR O ACTUALIZAR SUS DATOS DE CONTACTO POR FAVOR INGRESAR A: [https://www.solidaria.com.co/wa\\_digitalclient/#login](https://www.solidaria.com.co/wa_digitalclient/#login)

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLIEN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN [HTTPS://ASEGURADORASOLIDARIA.COM.CO/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX](https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/politica-de-privacidad.aspx)

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

ESTIMADO USUARIO. PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/resources/site1/general/pn/lu-respaldo/patrimoniales/cia-pn-patrimoniales-cumplimiento-particulares-17092020.pdf>. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

*[Firma Asegurador]*



(415)7701861000019(8020)00000000007000330076545

**FIRMA TOMADOR**

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá CLIENTE

CDDB20790F0EFF7A5A

Defensor del Consumidor Financiero – Principal: Manuel Guillermo Rueda Serrano \* Celular: 312 342 6229 \* Correo electrónico: defensoriasolidaria@gmail.com  
Defensor del Consumidor Financiero – Suplente: Jorge Humberto Martínez Luna \* Celular: 310 223 4304 \* Correo electrónico: martinezlunaabogados@gmail.com  
Dirección: Carrera 13A# 28-38 oficina 221, Bogotá \* Teléfono: (601) 791 91 80 \* Fax: (601) 791 91 80 \* Horario: Lunes a Viernes de 8:00 a.m. a 12:00 p.m. y 2:00 p.m. a 6:00 p.m.

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Compañía de Seguros

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

# POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES CONDICIONES GENERALES

## CLAUSULA PRIMERA: AMPARO Y EXCLUSIONES

### 1. AMPAROS BASICOS RIESGOS DE INCUMPLIMIENTO

CON SUJECION A LAS CONDICIONES DE LA PRESENTE POLIZA, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA CUBRE LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE SUFRA DIRECTAMENTE EL CONTRATANTE O RECEPTOR DE LA OFERTA (ACREEDOR DE LAS OBLIGACIONES QUIEN ES EL ASEGURADO), SEGUN LO INDICADO EN LA CARATULA DE LA PRESENTE POLIZA, CON SUJECION, EN SU ALCANCE Y CONTENIDO Y SIN EXCEDER EL VALOR ASEGURADO, POR EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA U OFERENTE (DEUDOR DE LA OBLIGACION) OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DEL SEGURO EN RELACION CON:

#### 1.1. AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA

EL AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA, CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES ASEGURADAS LA INDEMNIZACION DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS, POR EL INCUMPLIMIENTO IMPUTABLE AL PROponente DE LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, Y ESPECIALMENTE LA DE SUSCRIBIR EL CONTRATO OBJETO DE LA LICITACION, CONCURSO O INVITACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES QUE DIERON BASE A LA ADJUDICACION.

#### 1.2 AMPARO DE BUEN MANEJO DEL ANTICIPO

EL AMPARO DE BUEN MANEJO DEL ANTICIPO CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES, CONTRA LOS PERJUICIOS SUFRIDOS CON OCASIÓN DEL USO O APROPIACIÓN INDEBIDA QUE EL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO HAGA DE LOS DINEROS O BIENES QUE SE LE HAYAN ENTREGADO EN CALIDAD DE ANTICIPO, PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. EN TAL SENTIDO SE ENTENDERÁ QUE EXISTE USO O APROPIACION INDEBIDA DE LOS DINEROS O BIENES ENTREGADOS A TITULO DE ANTICIPO EN EL EVENTO EN QUE TALES DINEROS O BIENES NO SEAN UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

CUANDO SE TRATE DE BIENES ENTREGADOS COMO ANTICIPO, PARA QUE OPERE EL AMPARO ESTOS DEBERAN ESTAR DEBIDAMENTE TASADOS EN DINERO.

SALVO ACEPTACIÓN EXPRESA E INEQUIVOCA DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, EL PRESENTE AMPARO NO CUBRE ANTICIPOS EN DINERO EN EFECTIVO O QUE NO SE HAYAN ENTREGADO A TRAVES DE TRANSACCIONES BANCARIAS.

#### 1.3. AMPARO DE PAGOS ANTICIPADOS

EL AMPARO DE PAGOS ANTICIPADOS CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES FRENTE A LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL NO REINTEGRO POR PARTE DEL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO, DEL SALDO A SU CARGO, CORRESPONDIENTE A LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO RECIBIDO COMO PAGO ANTICIPADO Y EL PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL CONTRATO. EN CONSECUENCIA, SI EL OBJETO DEL CONTRATO SE CUMPLE PARCIALMENTE, LA INDEMNIZACION A QUE HUBIERE LUGAR SE LIQUIDARA DESCONTANDO DEL VALOR RECIBIDO COMO PAGO ANTICIPADO EL VALOR DE LA REMUNERACION O PAGO DEL TRABAJO O DEL SERVICIO REALIZADO POR EL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO EQUIVALENTE A LA PARTE EJECUTADA DEL CONTRATO.

LA COBERTURA OTORGADA POR EL PRESENTE AMPARO DEBERA SER OBJETO DE ACUERDO EXPRESO, PARA LO CUAL SE EXIGIRA SU INCLUSION DE MANERA EXPRESA EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA CON LA CUAL SE INSTRUMENTA EL CONTRATO DE SEGURO.

#### 1.4. AMPARO DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO

EL AMPARO DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES POR LOS PERJUICIOS DIRECTOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO IMPUTABLE AL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO DE LAS OBLIGACIONES EMANADAS DEL CONTRATO CUYA EJECUCIÓN SE AMPARA.

#### 1.5. AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES CUBRE A LA ENTIDAD CONTRATANTE, CONTRA LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA, DERIVADAS DE CONTRATOS LABORALES A QUE ESTÁ OBLIGADO, EN SU CONDICION DE EMPLEADOR, INCLUIDAS LAS DE PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES LEGALES, LIQUIDACIÓN DE CONTRATOS DE ACUERDO CON LAS OBLIGACIONES DE LEY ASUMIDAS POR EL EMPLEADOR Y QUE

GUARDAN RELACIÓN DIRECTA CON EL PERSONAL UTILIZADO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO EN EL TERRITORIO NACIONAL, EN LOS EVENTOS EN LOS QUE PUEDA PREDICARSE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE LA SOLIDARIDAD PATRONAL, A LA QUE HACE REFERENCIA EL ARTICULO 64 DEL CODIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO.

ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE AL PERSONAL VINCULADO BAJO LEGISLACIÓN DIFERENTE A LA LEGISLACIÓN COLOMBIANA, O QUE EJECUTEN CONTRATOS LABORALES FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL O A PERSONAS VINCULADAS BAJO MODALIDADES DIFERENTES AL CONTRATO DE TRABAJO.

#### 1.6 AMPARO DE ESTABILIDAD DE LA OBRA

EL AMPARO DE ESTABILIDAD DE LA OBRA CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES A PARTIR DE LA ENTREGA A SATISFACCION Y DURANTE EL TIEMPO ESTIPULADO Y EN CONDICIONES NORMALES DE USO Y MANTENIMIENTO, CONTRA LOS PERJUICIOS DERIVADOS DE LOS DETERIOROS DE LA OBRA IMPUTABLES AL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO, QUE IMPIDAN EL SERVICIO PARA EL CUAL SE EJECUTO.

CUANDO SE TRATE DE EDIFICACIONES, LA ESTABILIDAD SE DETERMINARA DE ACUERDO CON EL ESTUDIO DE SUELOS, PLANOS, PROYECTOS, SEGURIDAD Y FIRMEZA DE LA ESTRUCTURA.

ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE A CUBRIR EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PROPIAS DEL DEBIDO MANTENIMIENTO DE LAS OBRAS QUE CORRESPONDE A LA ENTIDAD CONTRATANTE, SALVO QUE SEA ESE EL OBJETO DEL CONTRATO.

#### 1.7 AMPARO DE CALIDAD DE LOS ELEMENTOS SUMINISTRADOS

EL AMPARO DE CALIDAD DE LOS ELEMENTOS SUMINISTRADOS CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES FRENTE A LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO, DERIVADOS DE LA DEFICIENTE CALIDAD DE LOS ELEMENTOS O BIENES SUMINISTRADOS, DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CONTRATO Y NO MAS ALLA DE LA GARANTIA OTORGADA POR EL FABRICANTE O PROVEEDOR EN EL CORRESPONDIENTE CONTRATO.

#### 1.8 AMPARO DE CALIDAD DEL SERVICIO

EL AMPARO DE CALIDAD DEL SERVICIO CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES CONTRA LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO DERIVADOS DE LA MALA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO POR DICHO CONTRATISTA, TENIENDO EN CUENTA LAS CONDICIONES PACTADAS EN EL CONTRATO.

#### 1.9 AMPARO DE CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS

EL AMPARO DE CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS CUBRE A LAS ENTIDADES CONTRATANTES FRENTE A LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO, DERIVADO DE LAS DEFICIENCIAS TÉCNICAS EN EL FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS SUMINISTRADOS O INSTALADOS POR EL CONTRATISTA, DE CONFORMIDAD CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CONTRATO Y DE ACUERDO CON EL SERVICIO PARA EL CUAL FUERON ADQUIRIDOS.

#### **PARAGRAFO.**

LOS AMPAROS DE LA POLIZA SERAN INDEPENDIENTES UNOS DE OTROS RESPECTO DE SUS RIESGOS Y DE SUS VALORES ASEGURADOS. LA ENTIDAD CONTRATANTE NO PODRA RECLAMAR EL VALOR DE UN AMPARO PARA CUBRIR O INDEMNIZAR EL VALOR DE OTROS. ESTOS NO SON ACUMULABLES Y SON EXCLUYENTES ENTRE SI.

## **2. EXCLUSIONES**

### **EL PRESENTE SEGURO NO AMPARA.**

- 2.1 LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES GARANTIZADAS CUANDO EXISTA FUERZA MAYOR, CASO FORTUITO O CUALQUIER OTRA CAUSAL DE EXONERACION DE RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA DEUDOR.
- 2.2 LAS PÉRDIDAS O DAÑOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO SOBRE BIENES PROPIOS O DE TERCEROS, POR SUS REPRESENTANTES LEGALES, DIRECTORES O ADMINISTRADORES O CON SU COMPLICIDAD.
- 2.3 LAS CLAUSULAS PENALES, MULTAS Y CUALQUIER SANCION PECUNIARIA IMPUESTAS AL CONTRATISTA, LAS CUALES SERAN DE SU CARGO EXCLUSIVO.
- 2.4 LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL CONTRATISTA DEUDOR.
- 2.5 LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION DE TOMAR OTROS SEGUROS PREVISTA EN EL CONTRATO GARANTIZADO.
- 2.6 LOS PERJUICIOS QUE SE REFIERAN AL INCUMPLIMIENTO ORIGINADO POR MODIFICACIONES INTRODUCIDAS AL CONTRATO ORIGINAL, SALVO QUE SE OBTENGA LA AUTORIZACION PREVIA POR ESCRITO DE ASEGURADORA

SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA MEDIANTE LA EMISION DEL CORRESPONDIENTE CERTIFICADO DE MODIFICACION.

- 2.7 LOS ANTICIPOS O PAGOS ANTICIPADOS CUYA ENTREGA SE REALICE DE MANERA DIRECTA Y EN EFECTIVO AL CONTRATISTA, SIN QUE MEDIE EL SOPORTE DE UNA TRANSFERENCIA BANCARIA.
- 2.8 EL USO INDEBIDO O INADECUADO O LA FALTA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO A QUE ESTE OBLIGADA LA ENTIDAD CONTRATANTE, ASI COMO EL DEMERITO O DETERIORO NORMAL QUE SUFRAN LOS OBJETOS O BIENES COMO CONSECUENCIA DEL MERO TRANSCURSO DEL TIEMPO.
- 2.9 EL LUCRO CESANTE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE, ASI COMO LOS PERJUICIOS DIFERENTES A LOS DIRECTOS SUFRIDOS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE COMO CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA, TALES COMO LOS PERJUICIOS INDIRECTOS, MORALES, INCIERTOS, FUTUROS, CONSECUENCIALES, O SUBJETIVOS.
- 2.10 EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN EL PAGO DE OBLIGACIONES PACTADAS CON SUBCONTRATISTAS.
- 2.11 EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA DEL PAGO DE PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES DERIVADAS DE CONVENCIONES COLECTIVAS, PACTOS COLECTIVOS, CONTRATOS SINDICALES Y CUALQUIER OTRA OBLIGACION DE TIPO EXTRALEGAL PACTADA ENTRE EL TRABAJADOR Y EL EMPLEADOR.

#### **CLAUSULA SEGUNDA. SUMA ASEGURADA.**

LA SUMA ASEGURADA DETERMINADA PARA CADA AMPARO EN LA CARÁTULA DE ESTA PÓLIZA, DELIMITA LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EN CASO DE SINIESTRO. EL VALOR ASEGURADO DE LA PRESENTE PÓLIZA NO SE REESTABLECERÁ AUTOMÁTICAMENTE EN NINGUN CASO.

#### **CLAUSULA TERCERA. PAGO DE LA PRIMA**

LA PRIMA DEBERA SER PAGADA DE ESTRICTO CONTADO POR EL TOMADOR DEL SEGURO. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

#### **CLAUSULA CUARTA. IRREVOCABILIDAD**

LA COBERTURA OTORGADA POR LA PRESENTE PÓLIZA NO PODRA SER REVOCADA UNILATERALMENTE POR LAS PARTES EN CONSIDERACIÓN A LA ESPECIALIDAD DEL RIESGO OBJETO DE LA COBERTURA.

DE CONFORMIDAD CON LO ANTERIOR, NO PROCEDERÁ LA DEVOLUCIÓN DE LA PRIMA, EN EL EVENTO EN QUE LAS OBLIGACIONES GARANTIZADAS TERMINEN ANTES DEL PLAZO ACORDADO ENTRE CONTRATANTE Y CONTRATISTA.

#### **CLAUSULA QUINTA. PROHIBICION DE CESION DE LA POLIZA**

ESTA PÓLIZA NO PODRÁ SER CEDIDA TOTAL O PARCIALMENTE SIN EL CONSENTIMIENTO ESCRITO DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA Y MEDIANTE ANEXO EXPEDIDO PARA TAL FIN. EN CASO CONTRARIO, LA CESIÓN NO PRODUCIRÁ NINGÚN EFECTO, EL AMPARO SE EXTINGUIRÁ AUTOMÁTICAMENTE Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA SÓLO SERÁ RESPONSABLE POR LOS ACTOS DE INCUMPLIMIENTO OCURRIDOS CON ANTERIORIDAD A LOS ACTOS DE CESIÓN.

#### **CLAUSULA SEXTA. OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO**

EN CASO DE SINIESTRO EL ASEGURADO TIENE LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA SOBRE SU OCURRENCIA DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE LO HAYA CONOCIDO O DEBIDO CONOCER. IGUALMENTE SE OBLIGA A EVITAR LA EXTENSIÓN Y PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO Y A SUSPENDER LOS PAGOS AL CONTRATISTA DERIVADOS DEL CONTRATO GARANTIZADO, HASTA TANTO SE DEFINA LA RESPONSABILIDAD DEL MISMO.

CUANDO EL ASEGURADO NO CUMPLA CON ESTAS OBLIGACIONES, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA DEDUCIRÁ DE LA INDEMNIZACIÓN EL VALOR DE LOS PERJUICIOS QUE TAL CONDUCTA LE HAYA CAUSADO.

#### **CLAUSULA SEPTIMA. PAGO DE LA INDEMNIZACION**

DENTRO DEL TÉRMINO ESTIPULADO POR LA LEY PARA EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA PODRÁ TOMAR A SU CARGO EL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, CASO EN EL

CUAL SUSTITUIRÁ AL CONTRATISTA EN TODOS SUS DERECHOS Y OBLIGACIONES DERIVADOS DEL CONTRATO GARANTIZADO.

#### **CLAUSULA OCTAVA. REDUCCION DE LA INDEMNIZACION**

SI EL ASEGURADO AL MOMENTO DE VERIFICARSE EL INCUMPLIMIENTO O EN CUALQUIER MOMENTO POSTERIOR A ESTE, FUERE DEUDOR DEL CONTRATISTA POR CUALQUIER CONCEPTO, LA INDEMNIZACIÓN A CARGO DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA SE DISMINUIRÁ EN EL MONTO DE DICHA DEUDA, SIEMPRE Y CUANDO LA COMPENSACIÓN NO SE OpongA A LA LEYES VIGENTES.

LOS MONTOS ASI COMPENSADOS SE DISMINUIRAN DEL VALOR DE LA INDEMNIZACION.

#### **CLAUSULA NOVENA. PROCESOS CONCURSALES, DE REORGANIZACION Y LIQUIDACION JUDICIAL**

LA ENTIDAD CONTRATANTE SE OBLIGA A HACER VALER SUS DERECHOS DENTRO DE CUALQUIER PROCESO CONCURSAL O PRECONCURSAL O LOS PREVISTOS EN LA LEY 550 DE 1999, O LEY 1116 DE 2006 Y SUS NORMAS COMPLEMENTARIAS, EN LOS QUE LLEGARE A SER ADMITIDO EL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO, EN LA FORMA EN QUE DEBERIA HACERLO SI CARECIESE DE LA GARANTIA OTORGADA POR LA PRESENTE PÓLIZA, SUS CERTIFICADOS DE APLICACIÓN Y SUS AMPAROS, DANDO AVISO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE TAL CONDUCTA.

SI LA ENTIDAD CONTRATANTE SE ABSTIENE DE INTERVENIR EN EL PROCESO EN LA OPORTUNIDAD DEBIDA, ASEGURADORA SOLIDARIA DEDUCIRA DE UNA EVENTUAL INDMENIZACION, EL VALOR DE LOS PERJUICIOS QUE TALES OMISIONES PUEDAN CAUSARLE.

#### **CLAUSULA DECIMA. SUBROGACION**

EN VIRTUD DEL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA SE SUBROGA, HASTA CONCURRENCIA DE SU IMPORTE, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO CONTRA EL CONTRATISTA. EL ASEGURADO NO PUEDE RENUNCIAR A SUS DERECHOS CONTRA EL CONTRATISTA Y SI LO HICIERE PERDERÁ EL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN.

#### **CLAUSULA DECIMA PRIMERA. VIGILANCIA SOBRE EL CONTRATISTA**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA TIENE LA FACULTAD PARA VIGILAR LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO E INTERVENIR DIRECTAMENTE PARA LOGRAR SU CUMPLIMIENTO. EL ASEGURADO, EN LA MEDIDA DE SUS FACULTADES, COLABORARÁ EN LA VIGILANCIA Y EN EL CONTROL DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA PODRÁ INSPECCIONAR LOS DOCUMENTOS DEL ASEGURADO O DEL CONTRATISTA QUE TIENEN RELACIÓN CON EL CONTRATO GARANTIZADO.

#### **CLAUSULA DECIMA SEGUNDA. NOTIFICACIONES**

CUALQUIER NOTIFICACIÓN QUE DEBAN HACER LAS PARTES PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE CONTRATO DEBERÁ CONSIGNARSE POR ESCRITO, SIN PERJUICIO DE LOS MENCIONADO EN LA CONDICIÓN SEXTA PARA EL AVISO DEL SINIESTRO, Y SERÁ PRUEBA SUFICIENTE DE LA MISMA LA CONSTANCIA DE SU ENVÍO POR CORREO CERTIFICADO DIRIGIDA A LA ÚLTIMA DIRECCIÓN CONOCIDA DE LA OTRA PARTE.

TAMBIÉN SERÁ PRUEBA SUFICIENTE DE LA NOTIFICACIÓN LA CONSTANCIA DE RECIBO CON LA FIRMA RESPECTIVA DE LA PARTE DESTINATARIA. EN CASO DE MENSAJES VIA TÉLEX, SE ACEPTA COMO PRUEBA DE QUE LA NOTIFICACIÓN HA SIDO PERFECCIONADA EL HECHO QUE APAREZCA CONSIGNADO EL NÚMERO DE ABONADO CORRESPONDIENTE AL TÉLEX DEL DESTINATARIO EN LA COPIA DEL MENSAJE ENVIADO POR EL REMITENTE.

#### **CLAUSULA DECIMA. SOLUCION DE CONFLICTOS**

CUALQUIER CONFLICTO QUE SURJA ENTRE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA Y EL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, CON OCASIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PRESENTE CONTRATO Y ANTES DE ACUDIR A LA JUSTICIA ORDINARIA, LAS PARTES ACUERDAN SOLUCIONARLOS MEDIANTE UNO CUALQUIERA DE LOS MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS PREVISTOS POR LA LEY, O ANTE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, A ELECCIÓN DE LAS PARTES.

**PARAGRAFO.**

CUALQUIER MECANISMO ALTERNATIVO DE SOLUCION DE CONTROVERSIAS QUE ACUERDEN LAS PARTES, NO RESTRINGE EL DERECHO QUE TIENE EL TOMADOR Y/O ASEGURADO DE ACUDIR AL DEFENSOR DEL CONSUMIDOR FINANCIERO O A LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, PARA LO DE SU COMPETENCIA.

**CLAUSULA UNDECIMA.DOMICILIO**

SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES PROCESALES, PARA LOS EFECTOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE CONTRATO SE FIJA EL DOMICILIO EN LA CIUDAD DE \_\_\_\_\_ REPÚBLICA DE COLOMBIA.



15/08/2017-1502-P-05-PATRI-CL-SUSP-10

15/08/2017-1502-NT-P-05-P020817005020000

V.3

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765462**

**PÓLIZA No: 330 -74 - 994000003966 ANEXO:0**

AGENCIA EXPEDIDORA: <b>MODELIA</b>			COD. AGE: 330			RAMO: 74			PAP:					
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
07	03	2018	07	03	2018	23:59	07	12	2019	23:59	640	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			FECHA DE IMPRESIÓN		
MODALIDAD FACTURACIÓN: <b>ANUAL</b>			TIPO DE IMPRESIÓN: <b>REIMPRESION</b>											

TIPO DE MOVIMIENTO: <b>EXPEDICION</b>			DIA			MES			AÑO			HORAS			DIA			MES			AÑO			HORAS			DIA		
			07			03			2018			23:59			07			12			2019			23:59			640		
			VIGENCIA DEL ANEXO			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA		

**DATOS DEL TOMADOR**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

DIRECCIÓN: **CALLE 26 #25 - 50** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **3143689856**

BENEFICIARIO: **TERCEROS AFECTADOS** IDENTIFICACIÓN: NIT **001-8**

**DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COL NIT : 860007336**

ITEM: 1 DEPARTAMENTO: **CUNDINAMARCA** CIUDAD: **FUSAGASUGÁ**

DIRECCION: **LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA**

ACTIVIDAD: **CONTRATO**

TIPO EDIFICIO: **EDIFICIO (S)** TIPO DE RIESGO: **RESIDENCIAL** MANZANA:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 241,757,229.00		
PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES		241,757,229.00		

DEDUCIBLES: **15.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 10.00 SMLLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES**

BENEFICIARIOS  
NIT 001 - **TERCEROS AFECTADOS**

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del contrato # CC-2017-001157 referente a CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS.

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ <b>***241,757,229.00</b>	VALOR PRIMA: \$ <b>*****847,806</b>	GASTOS EXPEDICION: \$ <b>*****0.00</b>	IVA: \$ <b>*****161,083</b>	TOTAL A PAGAR: \$ <b>*****1,008,889</b>
---	--	---	--------------------------------	--

INTERMEDIARIO		COASEGURO CEDIDO	
NOMBRE	CLAVE	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00	

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/biblioteca-de-clausulados.aspx> Y BUSQUE EL NOMBRE DEL PRODUCTO TAL Y COMO FIGURA EN EL TÍTULO DE ESTE DOCUMENTO. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

**FIRMA ASEGURADOR** (415)7701861000019(8020)00000000007000330076546

**FIRMA TOMADOR** EGOMEZ 0

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: **Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá**

CDDB20780809F97A59

CLIENTE

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Compañía de Seguros  
GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601 - ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

# LISTADO DE ASEGURADOS

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
DATOS DE LA PÓLIZA

Nº. POLIZA: 99400003966 ANEXO: 0 TIPO DE MOVIMIENTO: 0 PAGINA: 2  
TOMADOR: MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S IDENTIFICACION: 860.521.822-3

## ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. ó NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO	860007336-1	LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA	FUSAGASUGÁ	241,757,229.00	847,806	1,008,889
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						847,806	1,008,889

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**

**3300765462**

**PÓLIZA No: 330 -74 - 994000003966 ANEXO:1**

AGENCIA EXPEDIDORA: <b>MODELIA</b>				COD. AGE: 330				RAMO: 74				PAP:			
DIA	MES	AÑO	VIGENCIA DE LA PÓLIZA	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS
08	05	2018		07	03	2018	23:59	07	12	2019	23:59	640	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN				VIGENCIA DESDE A LAS				VIGENCIA HASTA A LAS DIAS				FECHA DE IMPRESIÓN			
MODALIDAD FACTURACIÓN: <b>ANUAL</b>								TIPO DE IMPRESIÓN: <b>REIMPRESION</b>							

TIPO DE MOVIMIENTO <b>MODIFICACIÓN SIN COBRO DE PRIMA</b>																
VIGENCIA DEL ANEXO				DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA
				07	03	2018	23:59	07	12	2019	23:59	640				
				VIGENCIA DESDE A LAS				VIGENCIA HASTA A LAS								

**DATOS DEL TOMADOR**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

DIRECCIÓN: **CALLE 26 #25 - 50** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **3143689856**

BENEFICIARIO: **TERCEROS AFECTADOS** IDENTIFICACIÓN: NIT **001-8**

**DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COL NIT : 860007336**

ITEM: 1 DEPARTAMENTO: **CUNDINAMARCA** CIUDAD: **FUSAGASUGÁ**

DIRECCION: **LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA**

ACTIVIDAD: **CONTRATO**

TIPO EDIFICIO: **EDIFICIO (S)** TIPO DE RIESGO: **RESIDENCIAL** MANZANA:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	\$ 241,757,229.00		
		241,757,229.00		

DEDUCIBLES: **15.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 10.00 SMLLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES**

BENEFICIARIOS  
NIT 001 - TERCEROS AFECTADOS

\*\*\*NOTA ACLARATORIA\*\*\*

MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO Y SEGUN SOLICITUD DEL ASEGURADO ACTUAL SE ACLARA:

ASEGURADO: **PATRIMONIO AUTONOMO LUSITANIA No. 10657**  
NIT: **830.054.539-0**

DEMÁS TERMINOS Y CONDICIONES CONTINUAN VIGENTES Y SIN MODIFICAR.

VALOR ASEGURADO TOTAL: *****0.00	VALOR PRIMA: \$ *****	GASTOS EXPEDICION: \$*****0.00	IVA: \$ *****	TOTAL A PAGAR: \$ *****
-------------------------------------	--------------------------	-----------------------------------	------------------	----------------------------

<b>INTERMEDIARIO</b>		<b>COASEGURO CEDIDO</b>	
NOMBRE RAUL FIGUEROA CAMERO	CLAVE 592	%PART 100.00	VALOR ASEGURADO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/biblioteca-de-clausulados.aspx> Y BUSQUE EL NOMBRE DEL PRODUCTO TAL Y COMO FIGURA EN EL TÍTULO DE ESTE DOCUMENTO. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

**FIRMA ASEGURADOR** (415)7701861000019(8020)00000000007000330076546

**FIRMA TOMADOR** WROMERO 0

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: **Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá**

CLIENTE

CDDDB20780808F97758

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Compañía de Seguros  
GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601 - ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

# LISTADO DE ASEGURADOS

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
DATOS DE LA PÓLIZA

NO. POLIZA: 99400003966 ANEXO: 1 TIPO DE MOVIMIENTO: 0 PAGINA: 2  
TOMADOR: MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S IDENTIFICACION: 860.521.822-3

## ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. ó NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO	860007336-1	LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA	FUSAGASUGÁ	0.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765462**

**PÓLIZA No: 330 -74 - 994000003966 ANEXO:2**

AGENCIA EXPEDIDORA: <b>MODELIA</b>			COD. AGE: 330			RAMO: 74			PAP:					
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
23	07	2019	07	12	2019	23:59	05	05	2020	23:59	150	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			FECHA DE IMPRESIÓN		
MODALIDAD FACTURACIÓN: <b>ANUAL</b>			TIPO DE IMPRESIÓN: <b>REIMPRESION</b>											

TIPO DE MOVIMIENTO <b>PRORROGA</b>					DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIAS		
VIGENCIA DEL ANEXO					07	12	2019	23:59	05	05	2020	23:59	150		
					VIGENCIA DESDE			A LAS			VIGENCIA HASTA			A LAS	

**DATOS DEL TOMADOR**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

DIRECCIÓN: **CALLE 26 #25 - 50** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **3143689856**

BENEFICIARIO: **TERCEROS AFECTADOS** IDENTIFICACIÓN: NIT **001-8**

**DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COL NIT : 860007336**

ITEM: 1 DEPARTAMENTO: **CUNDINAMARCA** CIUDAD: **FUSAGASUGÁ**

DIRECCION: **LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA**

ACTIVIDAD: **CONTRATO**

TIPO EDIFICIO: **EDIFICIO (S)** TIPO DE RIESGO: **RESIDENCIAL** MANZANA:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 241,757,229.00		
PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES		241,757,229.00		

DEDUCIBLES: **15.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 10.00 SMLLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES**

BENEFICIARIOS  
NIT 001 - **TERCEROS AFECTADOS**

SEGUN OTRO SI N°1 CC-2017-001157-01 DEL 5 DE JUNIO DE 2019 SE PRORROGA VIGENCIA DE LA GARANTIA.

DEMÁS TERMINOS Y CONDICIONES CONTINUAN EN VIGOR.

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del contrato # CC-2017-001157 referente a CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS.

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ <b>***241,757,229.00</b>	VALOR PRIMA: \$ <b>*****198,705</b>	GASTOS EXPEDICION: \$ <b>*****0.00</b>	IVA: \$ <b>*****37,754</b>	TOTAL A PAGAR: \$ <b>*****236,458</b>
---	--	---	-------------------------------	--

INTERMEDIARIO		COASEGURO CEDIDO	
NOMBRE	CLAVE	%PART	VALOR ASEGURADO
RAUL FIGUEROA CAMERO	592	100.00	

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/biblioteca-de-clausulados.aspx> Y BUSQUE EL NOMBRE DEL PRODUCTO TAL Y COMO FIGURA EN EL TÍTULO DE ESTE DOCUMENTO. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

**FIRMA ASEGURADOR** (415)7701861000019(8020)00000000007000330076546

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: **Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá**

**FIRMA TOMADOR** JDGARZON 0

CDDDB20780707FF785C CLIENTE

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

Compañía de Seguros  
GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601 - ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

# LISTADO DE ASEGURADOS

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
DATOS DE LA PÓLIZA

NO. POLIZA: 99400003966 ANEXO: 2 TIPO DE MOVIMIENTO: 0 PAGINA: 2  
TOMADOR: MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S IDENTIFICACION: 860.521.822-3

## ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. ó NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO	860007336-1	LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA	FUSAGASUGÁ	241,757,229.00	198,705	236,458
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						198,705	236,458

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765462**

**PÓLIZA No: 330 -74 - 994000003966 ANEXO:3**

AGENCIA EXPEDIDORA: <b>MODELIA</b>			COD. AGE: 330			RAMO: 74			PAP:					
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
28	09	2020	05	05	2020	23:59	05	05	2020	23:59	0	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			FECHA DE IMPRESIÓN		
MODALIDAD FACTURACIÓN: <b>ANUAL</b>			TIPO DE IMPRESIÓN: <b>REIMPRESION</b>											

TIPO DE MOVIMIENTO <b>MODIFICACION</b>			DIA			MES			AÑO			HORAS			DIA			MES			AÑO			HORAS			DIA		
			05			05			2020			23:59			05			05			2020			23:59			0		
			VIGENCIA DEL ANEXO			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA		

**DATOS DEL TOMADOR**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

DIRECCIÓN: **CALLE 26 #25 - 50** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **3143689856**

BENEFICIARIO: **TERCEROS AFECTADOS** IDENTIFICACIÓN: NIT **001-8**

**DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COL NIT : 860007336**

ITEM: 1 DEPARTAMENTO: **CUNDINAMARCA** CIUDAD: **FUSAGASUGÁ**

DIRECCION: **LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA**

ACTIVIDAD: **CONTRATO**

TIPO EDIFICIO: **EDIFICIO (S)** TIPO DE RIESGO: **RESIDENCIAL** MANZANA:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 241,757,229.00		
PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES		241,757,229.00		

DEDUCIBLES: **15.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 10.00 SMLLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES**

BENEFICIARIOS  
NIT 001 - **TERCEROS AFECTADOS**

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del contrato # CC-2017-001157 referente a CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS.

MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO SE DA CONOCIMIENTO AL ACTA DE FINALIZACION DE LA OBRA FIRMADA EL 05 DE NOVIEMBRE DE 2019.

VALOR ASEGURADO TOTAL: *****0.00	VALOR PRIMA: \$ *****0	GASTOS EXPEDICION: \$*****0.00	IVA: \$ *****0	TOTAL A PAGAR: \$ *****0
-------------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	-------------------	-----------------------------

<b>INTERMEDIARIO</b>		<b>COASEGURO CEDIDO</b>	
NOMBRE RAUL FIGUEROA CAMERO	CLAVE 592	%PART 100.00	VALOR ASEGURADO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/biblioteca-de-clausulados.aspx> Y BUSQUE EL NOMBRE DEL PRODUCTO TAL Y COMO FIGURA EN EL TÍTULO DE ESTE DOCUMENTO. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

<b>FIRMA ASEGURADOR</b>	(415)7701861000019(8020)00000000007000330076546	<b>FIRMA TOMADOR</b>

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: **Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá**

CDDB20790F0FF47758

CLIENTE

JDGARZONMOD 0

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

Compañía de Seguros

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601 - ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

# LISTADO DE ASEGURADOS

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
DATOS DE LA PÓLIZA

Nº. POLIZA: 99400003966 ANEXO: 3 TIPO DE MOVIMIENTO: 0 PAGINA: 2  
TOMADOR: MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S IDENTIFICACION: 860.521.822-3

## ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. ó NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO	860007336-1	LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA	FUSAGASUGÁ	0.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**3300765462**

**PÓLIZA No: 330 -74 - 994000003966 ANEXO:4**

AGENCIA EXPEDIDORA: <b>MODELIA</b>			COD. AGE: 330			RAMO: 74			PAP:					
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
01	10	2020	05	05	2020	23:59	05	05	2020	23:59	0	25	06	2025
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			FECHA DE IMPRESIÓN		
MODALIDAD FACTURACIÓN: <b>ANUAL</b>			TIPO DE IMPRESIÓN: <b>REIMPRESION</b>											

TIPO DE MOVIMIENTO <b>MODIFICACION</b>					DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIAS
VIGENCIA DEL ANEXO					05	05	2020	23:59	05	05	2020	23:59	0
					VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			A LAS		

**DATOS DEL TOMADOR**

NOMBRE: **MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.521.822-3**

DIRECCIÓN: **CARRERA 13 #78 - 95** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **6016167959**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** IDENTIFICACIÓN: NIT **860.007.336-1**

DIRECCIÓN: **CALLE 26 #25 - 50** CIUDAD: **BOGOTÁ, D.C., DISTRITO CAPITAL** TELÉFONO: **3143689856**

BENEFICIARIO: **TERCEROS AFECTADOS** IDENTIFICACIÓN: NIT **001-8**

**DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS**

ASEGURADO: **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COL NIT : 860007336**

ITEM: 1 DEPARTAMENTO: **CUNDINAMARCA** CIUDAD: **FUSAGASUGÁ**

DIRECCION: **LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA**

ACTIVIDAD: **CONTRATO**

TIPO EDIFICIO: **EDIFICIO (S)** TIPO DE RIESGO: **RESIDENCIAL** MANZANA:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	\$ 241,757,229.00		
		241,757,229.00		

DEDUCIBLES: **15.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 10.00 SMLLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES**

BENEFICIARIOS  
NIT 001 - **TERCEROS AFECTADOS**

MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO SE DA CONOCIMIENTO AL OTRO SI N°2 DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2019.

ESTE ENDOSO NO GENERA MODIFICACION EN LA POLIZA, ES UNICAMENTE INFORMATIVO.

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del contrato # CC-2017-001157 referente a CONSTRUIR PARA POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA Y DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CONTRATO, LA OBRA DENOMINADA PROYECTO AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LUSITANIA, SOBRE EL LOTE ÁREA ÚTIL 1, DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA NO. 157-140488, UBICADO ACTUALMENTE EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA, PREDIO DE PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y QUE EN LA ACTUALIDAD ESTÁ EN PROCESO DE TRASLADO A UN PATRIMONIO DE DESARROLLO CON LA FIDUCIARIA BANCOLOMBIA. EL PROYECTO CONSTA DE CUATROCIENTAS VEINTE (420) UNIDADES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE A DESARROLLO VIS.

VALOR ASEGURADO TOTAL: *****0.00	VALOR PRIMA: \$ *****	GASTOS EXPEDICION: \$*****0.00	IVA: \$ *****	TOTAL A PAGAR: \$ *****
-------------------------------------	--------------------------	-----------------------------------	------------------	----------------------------

<b>INTERMEDIARIO</b>		<b>COASEGURO CEDIDO</b>	
NOMBRE RAUL FIGUEROA CAMERO	CLAVE 592	%PART 100.00	VALOR ASEGURADO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

PARA ACCEDER AL CLAUSULADO DE SU PÓLIZA DE SEGURO, POR FAVOR INGRESE AL SIGUIENTE LINK <https://aseguradorasolidaria.com.co/enlaces-de-interes/biblioteca-de-clausulados.aspx> Y BUSQUE EL NOMBRE DEL PRODUCTO TAL Y COMO FIGURA EN EL TÍTULO DE ESTE DOCUMENTO. TAMBIÉN PUEDE VERIFICAR LA VALIDEZ DE ESTA PÓLIZA DESDE NUESTRA PÁGINA WEB <https://www.aseguradorasolidaria.com.co>, EN EL MENÚ "SERVICIOS", OPCIÓN "CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO Y OTROS".

**FIRMA ASEGURADOR** (415)7701861000019(8020)00000000007000330076546

**FIRMA TOMADOR** JDGARZONMOD 0

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá

CDDDB20790F0FF57E58

CLIENTE

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

Compañía de Seguros  
GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601 - ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

# LISTADO DE ASEGURADOS

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
DATOS DE LA PÓLIZA

Nº. POLIZA: 99400003966 ANEXO: 4 TIPO DE MOVIMIENTO: 0 PAGINA: 2  
TOMADOR: MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S A S IDENTIFICACION: 860.521.822-3

## ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. ó NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO	860007336-1	LOTE AREA UTIL 1 FUSAGASUGA	FUSAGASUGÁ	0.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

## **PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL CORRELATIVA A CUMPLIMIENTO CONDICIONES GENERALES**

### **CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO DE LA COBERTURA**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, INDEMINIZARA CON SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES, AMPAROS Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO, CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA, LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES, QUE CAUSE DIRECTAMENTE EL ASEGURADO CON MOTIVO DE UNA DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY COLOMBIANA, EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DERIVADAS DEL CONTRATO SUSCRITO ENTRE PARTICULARES.

LA PRESENTE PÓLIZA OTORGA COBERTURA DE ACUERDO CON LOS AMPAROS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN, SALVO LO DISPUESTO EN LA CLAUSULA SEGUNDA "EXCLUSIONES".

#### **1. AMPAROS BASICOS:**

- 1.1. PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES
- 1.2. GASTOS MEDICOS
- 1.3. GASTOS DE DEFENSA DE LA ENTIDAD ASEGURADA DE EVENTOS CUBIERTOS EN LA POLIZA.

#### **2. AMPAROS ADICIONALES:**

LOS AMPAROS QUE A CONTINUACION SE DESCRIBEN PODRAN SER CONTRATADOS POR EL TOMADOR DEL SEGURO. CUANDO ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA OTORGUE LA COBERTURA DEBERA HACERLO CONSTAR DE MANERA EXPRESA EN LA CARATULA DE LA POLIZA CON LA QUE SE INSTRUMENTE EL CONTRATO DE SEGURO INDICANDO EL LIMITE DE VALOR ASEGURADO, LA COBERTURA Y LOS DEDUCIBLES CORRESPONDIENTES.

- 2.1. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- 2.2. PATRONAL
- 2.3. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS
- 2.4. RCE CONTAMINACION ACCIDENTAL, SUBITA E IMPREVISTA
- 2.5. RCE PARQUEADEROS
- 2.6. RCE PRODUCTOS Y TRABAJOS TERMINADOS.
- 2.7. RCE CRUZADA
- 2.8. RCE POR DAÑOS A BIENES BAJO CUIDADO TENENCIA Y CONTROL DEL ASEGURADO.

EL SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, DE ACUERDO CON LO DEFINIDO POR LA LEY, TIENE COMO PROPOSITO EL RESARCIMIENTO DE LA VICTIMA O SUS CAUSAHABIENTES, LOS CUALES EN TAL VIRTUD, SE CONSTITUYEN EN BENEFICIARIOS DEL SEGURO Y TIENEN ACCION DIRECTA PARA RECLAMAR LA INDEMNIZACION A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, SIN PERJUICIO DE LAS PRESTACIONES QUE SE LE DEBA RECONOCER DIRECTAMENTE AL ASEGURADO.

### **CLÁUSULA SEGUNDA. EXCLUSIONES**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, QUEDARA LIBERADA DE TODA RESPONSABILIDAD BAJO LA PRESENTE PÓLIZA, CUANDO LOS DAÑOS Y/O PERJUICIOS SE PRESENTEN POR ALGUNA DE LAS SIGUIENTES CIRCUNSTANCIAS:

1. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DEL ASEGURADO.
2. DOLO O CULPA GRAVE DEL ASEGURADO.
3. LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES, CAUSADOS AL MISMO ASEGURADO, SU CÓNYUGE O SUS PARIENTES HASTA EL CUARTO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO GRADO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL. LA MISMA EXCLUSIÓN OPERA CON RESPECTO A LOS SOCIOS DEL ASEGURADO, DIRECTORES, REPRESENTANTES LEGALES, FIRMAS FILIALES O TRABAJADORES AL SERVICIO DE LA PERSONA JURÍDICA ASEGURADA.
4. EXTRAVÍO, PÉRDIDA O HURTO DE TODA CLASE DE BIENES, INCLUIDOS VEHICULOS, SUS ACCESORIOS Y CONTENIDO.
5. CUALQUIER EVENTO AMPARADO POR ESTE SEGURO CUANDO OCURRA FUERA DEL TERRITORIO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA.
6. LOS DAÑOS QUE EL ASEGURADO O PERSONA ENCARGADA POR EL, HAYAN OCASIONADO MEDIANTE EL USO DE UN VEHICULO AUTOMOTOR, UNA EMBARCACIÓN O UNA AERONAVE, EN SU CALIDAD DE PROPIETARIO TENEDOR

O POSEEDOR DE DICHOS VEHÍCULOS. ASÍ MISMO, SE EXCLUYEN LOS DAÑOS CAUSADOS A NAVES O AERONAVES.

7. LOS DAÑOS OCASIONADOS POR PRODUCTOS FABRICADOS, ENTREGADOS O SUMINISTRADOS POR EL ASEGURADO O BIEN POR LOS TRABAJOS EJECUTADOS O POR CUALQUIER OTRA CLASE DE SERVICIOS PRESTADOS, SI LOS DAÑOS SE PRODUCIEREN DESPUÉS DE LA ENTREGA, DEL SUMINISTRO, DE LA EJECUCIÓN DEL TRABAJO O DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO.
8. MUERTE, LESIONES PERSONALES O DAÑOS MATERIALES CAUSADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR GUERRAS, INVASIÓN, HUELGA, MOTINES, CONMOCIÓN CIVIL, PERTURBACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO, COACCIÓN, MANIFESTACIONES PÚBLICAS, TUMULTOS, DECOMISO O DESTRUCCIÓN DE BIENES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES, DISTURBIOS POLÍTICOS Y SABOTAJES CON EXPLOSIVOS Y LOS ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS (AMIT), INCLUYENDO EL TERRORISMO.
9. LESIONES PERSONALES O DAÑOS MATERIALES CAUSADOS POR OPERACIONES EN LAS QUE SE EMPLEEN PROCESOS DE FUSIÓN NUCLEAR DE MATERIALES RADIOACTIVOS.
10. LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL ASEGURADO PROVENIENTES DE LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS DEL DERECHO LABORAL, Y AQUELLAS QUE SEAN A CONSECUENCIA DE RECLAMACIONES BASADAS EN EL ARTICULO 216 DEL CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO.
11. RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL.
12. DAÑOS CAUSADOS POR DESLIZAMIENTOS DE TIERRAS, FALLAS GEOLÓGICAS, ASENTAMIENTOS, CAMBIOS EN LOS NIVELES DE TEMPERATURA O AGUA, INCONSISTENCIA DEL SUELO O SUBSUELO, LLUVIAS, INUNDACIONES, O CUALQUIER OTRA PERTURBACIÓN ATMOSFÉRICA O DE LA NATURALEZA, INCLUYENDO TERREMOTO, TEMBLOR Y ERUPCIÓN VOLCÁNICA.
13. LESIONES PRODUCIDAS POR EL CONTAGIO DE UNA ENFERMEDAD PADECIDA POR EL ASEGURADO, ASÍ COMO LOS DAÑOS DE CUALQUIER NATURALEZA CAUSADOS POR ENFERMEDADES DE ANIMALES PERTENECIENTES AL ASEGURADO VENDIDOS O SUMINISTRADOS POR EL MISMO; IGUALMENTE, QUEDAN, EXCLUIDOS LOS DAÑOS GENÉTICOS OCASIONADOS A PERSONAS O ANIMALES.
14. DAÑOS ORIGINADOS POR CONTAMINACIÓN U OTRAS VARIACIONES PERJUDICIALES DEL AGUA, AIRE, SUELO, SUBSUELO O BIEN POR RUIDOS QUE NO SEAN CONSECUENCIA DE UN ACONTECIMIENTO ACCIDENTAL, REPENTINO O IMPREVISTO.
15. MULTAS Y CUALQUIER CLASE DE ACCIONES O SANCIONES PENALES Y POLICIVAS.
16. DAÑOS A CAUSA DE LA INOBSERVANCIA DE DISPOSICIONES LEGALES, DE ÓRDENES IMPARTIDAS POR LA AUTORIDAD COMPETENTE O DE INSTRUCCIONES Y ESTIPULACIONES CONTRACTUALES.
17. RECLAMACIONES POR DAÑOS A TERCEROS A CONSECUENCIA DE ACTOS DE LA VIDA PRIVADA O FAMILIAR DEL ASEGURADO.
18. RECLAMACIONES A CAUSA DE DAÑOS OCASIONADOS A BIENES AJENOS, QUE HAYAN SIDO ENTREGADOS AL ASEGURADO EN ARRENDAMIENTO, COMODATO, DEPÓSITO O CUSTODIA.
19. DAÑOS A BIENES INTANGIBLES O PERJUICIOS QUE NO SEAN CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES Y/O PERSONALES AMPARADOS POR LA PÓLIZA.
20. DAÑOS A PROPIEDADES ADYACENTES.

### **CLAUSULA TERCERA. DEFINICIÓN DE AMPAROS BÁSICOS.**

#### **1. PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA CON SUJECCIÓN A LOS TÉRMINOS, CONDICIONES Y LÍMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA, INDEMNIZARÁ LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL ASEGURADO, POR LOS PERJUICIOS QUE SE OCASIONEN COMO CONSECUENCIA DE SINIESTROS OCURRIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA, CAUSADOS A TERCEROS DIRECTAMENTE POR:

LA POSESIÓN, EL USO O EL MANTENIMIENTO DE LOS PREDIOS EN LOS CUALES SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD OBJETO DE ESTE SEGURO.

LAS OPERACIONES QUE LLEVE A CABO EL ASEGURADO, EN LOS PREDIOS ASEGURADOS Y EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA.

LAS ACTIVIDADES QUE RAZONABLEMENTE FORMAN PARTE DEL RIESGO ASEGURADO Y QUE SON INHERENTES AL DESARROLLO DEL GIRO NORMAL DE LOS NEGOCIOS ESPECIFICADOS EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA Y QUE COMPRENDEN:

- 1.1 EL USO DE ASCENSORES Y ESCALERAS AUTOMÁTICAS
- 1.2 LA RCE DERIVADA DE INCENDIO Y/O EXPLOSION EN LOS PREDIOS ASEGURADOS

- 1.3 EL USO DE MAQUINAS Y EQUIPOS DE TRABAJO DE CARGUE, DESCARGUE Y TRANSPORTE DENTRO DE LOS PREDIOS ASEGURADOS.
- 1.4 LOS AVISOS Y VALLAS INSTALADOS POR EL ASEGURADO.
- 1.5 EL USO DE INSTALACIONES SOCIALES Y DEPORTIVAS DENTRO DE LOS PREDIOS DEL ASEGURADO.
- 1.6 LA RCE DERIVADA DE EVENTOS SOCIALES ORGANIZADOS POR EL ASEGURADO.
- 1.7 LOS VIAJES DE FUNCIONARIOS DEL ASEGURADO DENTRO DEL TERRITORIO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA, EN DESARROLLO DE ACTIVIDADES INHERENTES AL ASEGURADO.
- 1.8 LA PARTICIPACION DEL ASEGURADO EN FERIAS Y EXPOSICIONES NACIONALES.
- 1.9 LA VIGILANCIA DE LOS PREDIOS ASEGURADOS POR PERSONAL DEL ASEGURADO Y POR PERROS GUARDIANES DEBIDAMENTE DIRIGIDOS POR PERSONAL CAPACITADO.
- 1.10 LA POSESIÓN Y USO DE LOS DEPOSITOS, TANQUES Y TUBERIAS DENTRO DE LOS PREDIOS ASEGURADOS.

## **2. GASTOS MEDICOS**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, CON SUJECCION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, REEMBOLZARA LOS GASTOS RAZONABLES QUE EN LA PRESTACION DE PRIMEROS AUXILIOS INMEDIATOS, SE CAUSEN POR CONCEPTO DE LOS NECESARIOS SERVICIOS MEDICOS, QUIRURGICOS, DE AMBULANCIA Y MEDICAMENTOS DEBIDO A LESIONES CORPORALES A TERCEROS CAUSADAS EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL NEGOCIO ASEGURADO, EN LOS PREDIOS EXPRESAMENTE DETALLADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

## **3. GASTOS DE DEFENSA**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, CON SUJECCION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, INDEMNIZARA LOS HONORARIOS PROFESIONALES DE ABOGADOS QUE APODEREN AL ASEGURADO EN EL PROCESO PENAL, CIVIL O INCIDENTE DE REPARACION INTEGRAL, QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE UN HECHO AMPARADO EN LA PÓLIZA.

### **ESTE AMPARO COMPRENDE.**

1. LA PRESENTACIÓN DE CAUCIONES A QUE HAYA LUGAR, EN RAZÓN DE LOS EMBARGOS DECRETADOS JUDICIALMENTE CONTRA EL ASEGURADO POR LAS DEMANDAS PROMOVIDAS EN SU CONTRA, COMO CONSECUENCIA PERJUICIOS PATRIMONIALES CAUSADOS A TERCEROS EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES AMPARADAS BAJO LA PRESENTE PÓLIZA. ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, NO SE OBLIGA, SIN EMBARGO, A OTORGAR DIRECTAMENTE TALES CAUCIONES.
2. LAS COSTAS DEL PROCESO QUE LA VICTIMA O SUS CAUSAHABIENTES PROMUEVAN EN CONTRA DE ASEGURADORA SOLIDARIA O DEL ASEGURADO, CON LAS SALVEDADES SIGUIENTES.
  - a. SI LA RESPONSABILIDAD PROVIENE DE UN HECHO DOLOSO O EXCLUIDO DE LA PÓLIZA.
  - b. SI EL ASEGURADO AFRONTA EL PROCESO CONTRA ORDEN EXPRESA DE ASEGURADORA SOLIDARIA.
  - c. SI LOS PERJUICIOS OCASIONADOS A TERCEROS EXCEDE EL LIMITE ASEGURADO, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA SOLO RESPONDERA POR LAS COSTAS EN PROPORCION A LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN LA INDEMNIZACION.
3. LOS DEMÁS GASTOS RAZONABLES EN QUE HAYA INCURRIDO EL ASEGURADO EN RELACIÓN CON EL SINIESTRO AMPARADO, SIEMPRE Y CUANDO HAYA MEDIADO AUTORIZACIÓN PREVIA DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.

## **CLAUSULA CUARTA. DEFINICION DE AMPAROS ADICIONALES**

MEDIANTE ACUERDO EXPRESO, CONSIGNADO EN CADA UNO DE LOS ANEXOS QUE A CONTINUACIÓN RELACIONAMOS Y CON SUJECCIÓN A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONVENIDOS, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, INDEMNIZARA LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR:

1. RCE DE CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
2. RCE PATRONAL
3. RCE POR EL USO DE VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS
4. RCE DERIVADA DE CONTAMINACION ACCIDENTAL, SUBITA E IMPREVISTA.
5. RCE PARQUEADEOS
6. RCE PRODUCTOS Y TRABAJOS TERMINADOS.

7. RCE CRUZADA
8. RCE POR BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL DEL ASEGURADO.

#### **CLÁUSULA QUINTA. DEFINICION DE TÉRMINOS**

PARA EFECTOS DE ESTE SEGURO LAS EXPRESIONES O VOCABLOS RELACIONADOS A CONTINUACION, TENDRAN EL SIGUIENTE SIGNIFICADO.

##### **Asegurado.**

Corresponde al asegurado cumplir las obligaciones propias que se deriven del contrato de seguro.

##### **Victima.**

Persona que padece el daño a causa de la responsabilidad civil del asegurado.

##### **Beneficiarios.**

Es la persona que tiene derecho legalmente a recibir la prestación asegurada, ya sea la víctima, sus causahabientes designados por la ley, o la entidad estatal contratante, según el caso.

##### **Deducible**

Es la suma o porcentaje, indicado en la carátula de la póliza, que se deduce del monto de cada indemnización por siniestro y que siempre queda a cargo del asegurado.

##### **Vigencia del seguro**

La vigencia de la póliza es el periodo de seguro estipulado en la carátula de la presente póliza.

##### **Perjuicios patrimoniales**

Comprende el daño emergente y el lucro cesante de la víctima.

#### **CLÁUSULA SEXTA. OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO.**

SIN PERJUICIO DE OTRAS OBLIGACIONES QUE POR LEY LE CORRESPONDAN AL ASEGURADO, AL OCURRIR CUALQUIER ACCIDENTE, PERDIDA O DAÑO, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO TENDRÁ LAS SIGUIENTES OBLIGACIONES.

1. DAR AVISO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA DENTRO DE LOS TRES (3) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE TENGA CONOCIMIENTO DE CUALQUIER DEMANDA, PROCEDIMIENTO O DILIGENCIA, CARTA, RECLAMACIÓN O NOTIFICACIÓN QUE SE RELACIONE CON UN ACONTECIMIENTO QUE PUEDA DAR ORIGEN A UNA RECLAMACION O UN SINIESTRO, DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES DE LA PRESENTE PÓLIZA.
2. MANTENER TODA DILIGENCIA Y CUIDADO PARA EVITAR ACCIDENTES QUE PUEDAN DAR ORIGEN A RECLAMACIONES RECLAMACIONES POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.
3. PROCURAR, A SU COSTA, LA ENTREGA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, DE TODOS LOS DETALLES, LIBROS, FACTURAS, DOCUMENTOS JUSTIFICATIVOS Y CUALQUIER INFORME QUE LE SEAN REQUERIDOS EN RELACIÓN CON LA RECLAMACIÓN. IGUALMENTE ESTÁ OBLIGADO A FACILITAR LA ATENCIÓN DE CUALQUIER DEMANDA, DEBIENDO ASISTIR A LAS AUDIENCIAS O CITACIONES A QUE HAYA LUGAR, SUMINISTRANDO PRUEBAS, PROCURANDO LA ASISTENCIA DE TESTIGOS Y PRESENTANDO TODA LA COLABORACIÓN NECESARIA EN EL CURSO DE TALES PROCESOS.
4. SOLICITAR AUTORIZACIÓN POR ESCRITO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, PARA EFECTUAR TRANSACCIONES O INCURRIR EN GASTOS DISTINTOS DE LOS ESTRICTAMENTE NECESARIOS PARA PRESTAR AUXILIOS MÉDICOS O QUIRÚRGICOS INMEDIATOS A TERCEROS AFECTADOS POR UN SINIESTRO. (AMPARO DE GASTOS MÉDICOS A TERCEROS).

#### **CLÁUSULA SEPTIMA. LIMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD**

LA MAXIMA RESPONSABILIDAD DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, EN LA PRESENTE POLIZA, ES EL VALOR ASEGURADO PACTADO PARA EL AMPARO DE PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES Y ESTA LIMITADA POR LOS VALORES ASEGURADOS PARA CADA UNO DE LOS AMPAROS, INDICADOS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA. EN NINGUN CASO EL LIMITE MAXIMO DE RESPONSABILIDAD LO CONSTITUYE LA SUMATORIA DE TODOS LOS AMPAROS.

## **CLÁUSULA OCTAVA. PAGO DE INDEMNIZACIONES**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA ESTARÁ LEGALMENTE OBLIGADA A PAGAR INDEMNIZACIONES CORRESPONDIENTES A EVENTOS AMPARADOS BAJO EL PRESENTE SEGURO, ÚNICAMENTE EN LOS SIGUIENTES CASOS:

1. DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA FECHA EN QUE EL ASEGURADO O EL BENEFICIARIO HAYAN DEMOSTRADO LA OCURRENCIA Y LA CUANTIA DE LA PERDIDA, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 077 DEL CODIGO DE COMERCIO.
2. CUANDO MEDIANTE PREVIA APROBACIÓN DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, EL ASEGURADO Y EL PERJUDICADO O SUS REPRESENTANTES, ACUERDEN LAS SUMAS DEFINITIVAS QUE EL ASEGURADO DEBE INDEMNIZAR AL AFECTADO O AFECTADOS COMO CONSECUENCIA DE LA RESPONSABILIDAD EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY.
3. CUANDO ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA REALICE UN CONVENIO CON EL PERJUDICADO O SUS REPRESENTANTES, MEDIANTE EL CUAL ÉSTE LIBERE DE TODA RESPONSABILIDAD AL ASEGURADO, EN CUYO CASO PAGARÁ DIRECTAMENTE AL TERCERO O SUS CAUSAHABIENTES EN NOMBRE DEL ASEGURADO.

## **CLÁUSULA NOVENA. REDUCCIÓN DEL SEGURO POR PAGO DE SINIESTRO**

TODA SUMA QUE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA DEBA PAGAR COMO CONSECUENCIA DE UN SINIESTRO REDUCIRÁ EN IGUAL CANTIDAD EL LÍMITE DE RESPONSABILIDAD ASEGURADO, SIN QUE HAYA LUGAR A DEVOLUCIÓN DE PRIMA.

## **CLÁUSULA DECIMA. PERDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA QUEDARÁ RELEVADA DE TODA RESPONSABILIDAD Y SE PERDERÁ TODO DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN EN CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES CASOS:

1. SI EN CUALQUIER TIEMPO SE EMPLEAN MEDIOS FRAUDULENTOS O DOCUMENTOS ENGAÑOSOS PARA SUSTENTAR UNA RECLAMACIÓN O PARA DERIVAR BENEFICIO DEL SEGURO QUE ESTA PÓLIZA AMPARA.
2. POR OMISIÓN MALICIOSA POR PARTE DEL ASEGURADO DE SU OBLIGACIÓN DE DECLARAR A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CONJUNTAMENTE CON LA NOTICIA DEL SINIESTRO, LOS SEGUROS COEXISTENTES SOBRE EL MISMO INTERÉS ASEGURADO Y CONTRA EL MISMO RIESGO.
3. POR RENUNCIA DEL ASEGURADO A SUS DERECHOS CONTRA TERCEROS RESPONSABLES DEL SINIESTRO. CLÁUSULA DECIMA PRIMERA. DECLARACIONES INEXACTAS O RETICENTES.

LA SOLICITUD CON BASE EN LA CUAL SE EXPIDE LA PRESENTE PÓLIZA FORMA PARTE INTEGRANTE DEL CONTRATO DE SEGURO. POR LO TANTO, SI EN ELLA HUBIERE CUALQUIER INFORMACIÓN FALSA O RETICENTE O SI SE HUBIERE OMITIDO ALGÚN DATO ACERCA DE AQUELLAS CIRCUNSTANCIAS QUE CONOCIDAS POR ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, LE HUBIEREN RETRAÍDO DE OTORGAR ESTE SEGURO O LA HUBIERAN LLEVADO A MODIFICAR SUS CONDICIONES, SE PRODUCIRÁ LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO.

## **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA. SUBROGACIÓN**

EN VIRTUD DEL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA SE SUBROGA HASTA LA CONCURRENCIA DE SU IMPORTE, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO, CON OTRAS PERSONAS RESPONSABLES DEL SINIESTRO NO ASEGURADAS BAJO LA PRESENTE PÓLIZA.

EL ASEGURADO A PETICIÓN DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, DEBERÁ HACER TODO LO QUE ESTÉ A SU ALCANCE PARA PERMITIR EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE LA SUBROGACIÓN Y SERÁ RESPONSABLE DE LOS PERJUICIOS QUE LE ACARREE A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA POR FALTA DE DILIGENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE ESTA OBLIGACIÓN.

## **CLÁUSULA DÉCIMO TERCERA. REVOCACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO**

EL CONTRATO DE SEGURO PODRÁ SER REVOCADO UNILATERALMENTE POR CUALQUIERA DE LOS CONTRATANTES, ASI:

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, MEDIANTE NOTICIA ESCRITA AL ASEGURADO, ENVIADA A SU ÚLTIMA DIRECCIÓN CONOCIDA, CON NO MENOS DE DIEZ (10) DÍAS DE ANTELACIÓN, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DEL ENVÍO.

POR EL TOMADOR O ASEGURADO, EN CUALQUIER MOMENTO, MEDIANTE AVISO ESCRITO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA.

EN EL PRIMER CASO, LA REVOCACIÓN DA DERECHO AL ASEGURADO A RECUPERAR LA PRIMA NO DEVENGADA, O SEA, LA QUE CORRESPONDE AL LAPSO COMPRENDIDO ENTRE LA FECHA EN QUE COMIENZA A SURTIR EFECTOS LA REVOCACIÓN Y LA DEL VENCIMIENTO DEL CONTRATO. LA DEVOLUCIÓN SE COMPUTARÁ DE IGUAL MODO, SI LA REVOCACIÓN RESULTA DEL MUTUO ACUERDO DE LAS PARTES.

EN EL SEGUNDO CASO, EL IMPORTE DE LA PRIMA DEVENGADA Y EL DE LA DEVOLUCIÓN SE CALCULARÁN TOMANDO EN CUENTA LA TARIFA DE SEGUROS A CORTO PLAZO.

#### **CLÁUSULA DÉCIMO CUARTA. CONFIGURACIÓN DEL SINIESTRO Y PRESCRIPCIÓN.**

BAJO LA PRESENTE POLIZA, SE ENTENDERÁ OCURRIDO EL SINIESTRO EN EL MOMENTO EN QUE ACAEZCA EL HECHO EXTERNO IMPUTABLE AL ASEGURADO, FECHA A PARTIR DE LA CUAL CORRERÁ LA PRESCRIPCIÓN RESPECTO DE LA VÍCTIMA. FRENTE AL ASEGURADO ELLO OCURRIRÁ DESDE CUANDO LA VÍCTIMA LE FORMULA LA PETICIÓN JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL.

#### **CLÁUSULA DÉCIMO QUINTA. CONDICIONES ESPECIALES Y MODIFICACIONES**

LAS CONDICIONES ESPECIALES DEL SEGURO QUE SE LLEGAREN A ESTIPULAR EN CASOS PARTICULARES O QUE SE ADHIERAN A LA PRESENTE PÓLIZA, PRIMARÁN SOBRE LAS GENERALES.

#### **CLÁUSULA DÉCIMO SEXTA. DISPOSICIONES LEGALES**

EL PRESENTE SEGURO ES LEY PARA LAS PARTES. EN LAS MATERIAS Y PUNTOS NO PREVISTOS Y RESUELTOS EN ESTE CONTRATO TENDRÁN APLICACIÓN LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN LAS LEYES DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA.

#### **CLÁUSULA DÉCIMO SEPTIMA. DOMICILIO**

SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES PROCESALES PARA LOS EFECTOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE CONTRATO, SE FIJA COMO DOMICILIO DE LAS PARTES LA CIUDAD DE BOGOTÁ.

Señores:

**CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO COLSUBSIDIO**

[servicioalcliente@colsubsidio.com](mailto:servicioalcliente@colsubsidio.com)

E. S. D.

**ASUNTO:** DERECHO DE PETICIÓN DE DOCUMENTOS.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en calidad de apoderado especial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, en el proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** en contra de JAIME ALBERTO RUBIO propietario del establecimiento de comercio CONSTRUCCIONES JAIME RUBIO; JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y solidariamente contra MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S y CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, proceso el cual se identifica bajo la radicación No. 11001310503720220047400 en el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá, de manera comedida elevo **DERECHO DE PETICIÓN** con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política, en el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015, en sustitución de los artículos 14 y 32 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

## I. PETICIÓN

Solicito respetuosamente me remitan:

1. Todas las reclamaciones realizadas por el demandante a la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO COLSUBSIDIO en virtud o con ocasión de las reclamaciones de la demanda.
2. Se sirvan certificar si existen saldos a favor de COLSUBSIDIO. con ocasión al contrato afianzado CC-2017-001157 suscrito entre la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO COLSUBSIDIO, como contratante y MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S., como contratista.

## II. FUNDAMENTOS DE LA PETICIÓN

En primera medida, sobre la procedencia constitucional y legal de la presente solicitud, invoco como sustento jurídico:

- El artículo 23 de la Constitución Política de 1991,
- Los artículos 14 y 32 de la Ley 1437 de 2011, sustituidos por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, y
- Los artículos 78 numeral 10, 96 y 245 del Código General del Proceso.

En cuanto a los términos con que cuenta la autoridad para resolver satisfactoriamente esta petición, debe tenerse en consideración el artículo 14 de la Ley 1437 de 2011 que dispuso lo siguiente:

*“ARTÍCULO 14. TÉRMINOS PARA RESOLVER LAS DISTINTAS MODALIDADES DE PETICIONES. <Ver ampliación temporal de términos en Notas de Vigencia> <Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015.*

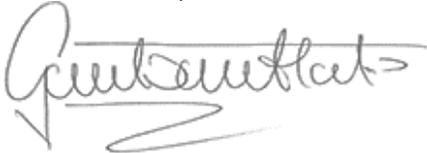
*El nuevo texto es el siguiente:> Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.”.*

### III. DIRECCIÓN DE RECIBO DE LA RESPUESTA

La respuesta a este derecho de petición deberá ser enviada al correo electrónico [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co).

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C  
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



## DERECHO DE PETICIÓN DE DOCUMENTOS.

Desde Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Fecha Mié 9/07/2025 9:53

Para servicioalcliente@colsubsidio.com <servicioalcliente@colsubsidio.com>

CCO Paola Andrea Astudillo Osorio <pastudillo@gha.com.co>; Alejandra Murillo Claros <amurillo@gha.com.co>; Daniela Quintero Laverde <dquintero@gha.com.co>

📎 1 archivo adjunto (996 KB)

DERECHO DE PETICIÓN DE DOCUMENTOS-.pdf;

Señores:

**CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO COLSUBSIDIO**

[servicioalcliente@colsubsidio.com](mailto:servicioalcliente@colsubsidio.com)

E. S. D.

## ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN DE DOCUMENTOS.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en calidad de apoderado especial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, en el proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por el señor **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ** en contra de JAIME ALBERTO RUBIO propietario del establecimiento de comercio CONSTRUCCIONES JAIME RUBIO; JAIME RUBIO CONSTRUCCIONES S.A.S. y solidariamente contra MALLAS EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES MAECO S.A.S y CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO, proceso el cual se identifica bajo la radicación No. 11001310503720220047400 en el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá, de manera comedida elevo **DERECHO DE PETICIÓN** con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política, en el artículo 1° de la Ley 1755 de 2015, en sustitución de los artículos 14 y 32 de la Ley 1437 de 2011.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**

C.C.No.19.395.114 de Bogotá

T.P.No.39.116 del C.S. de la J.

Paao/L



in association with **CLYDE & CO**

### NOTIFICACIONES

TEL: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075

Bogotá - Cra 11A # 94A - 23 Of 201 | +57 317 379 5688

Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Of 212 | +57 315 577 6200

Londres - EC3A 7AR GB - Edificio St Botolph. 138 Houndsditch.



[gha.com.co](http://gha.com.co)



Bogotá D.C. junio 6 de 2025

**ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA  
CERTIFICA QUE:**

Esta compañía expidió la póliza de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 330-45-994000004676 donde figura como afianzado Mallas Equipos y Construcciones Maeco SAS y asegurado/beneficiario Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio, con la finalidad de garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones a cargo del contratista derivadas de (contrato) no. (cc-2017-001157). Con los siguientes amparos contratados:

- Cumplimiento.
- Pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones.
- Estabilidad de la obra.

Así mismo, expidió la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 330-74-994000003966 donde figura como tomador Mallas Equipos y Construcciones Maeco SAS, asegurado Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio y beneficiarios terceros afectados, con la finalidad de amparar los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del contrato No. CC-2017-001157. Con el siguiente amparo contratado:

- Predios, labores y operaciones.

La presente certificación se expide, para que obre dentro del proceso ordinario laboral de CRISTIAN BUILES LOPEZ en contra de CONSTRUCCIONES JAIME ALBERTO RUBIO y otros, que cursa bajo el radicado 11001310500120220049100 ante el Juzgado Primero (001) Laboral del Circuito de Bogotá.

Anexo pólizas y condicionados en trece (13) archivos pdf.

Atentamente,



**JUAN PABLO RUEDA SERRANO**  
Representante Legal Judicial  
**ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C**

**Oficina Principal** Calle 100 No. 9A - 45 piso 12 Bogotá, Colombia  
WhatsApp Business - Cami ☎ 314 203 41 06 • Línea Solidaria 018000 512 021 - #789



Señores  
**JUZGADO 37 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá, D.C.**

**Referencia:**      **RADICADO:**                      **202200474**  
                         **DEMANDANTE.**                      **YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ**  
                         **DEMANDADO.**                      **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR – COLSUBSIDIO**  
                         **LLAMADO EN**                      **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**  
                         **GARANTÍA.**

**JUAN PABLO RUEDA SERRANO**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número **79.445.028** de **Bogotá**, obrando en mi calidad de Representante Legal Judicial de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, debidamente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, tal como consta en el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, adjunto, manifiesto a Usted que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado como aparece al pie de su firma, para que en nombre de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** se notifique y asuma la defensa de la Compañía dentro del proceso de la referencia.

El doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, queda expresamente facultado para notificarse, recibir, interponer recursos, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar y en general para adelantar cualquier diligencia que sea necesaria para dar fiel cumplimiento al presente mandato en defensa de nuestros legítimos derechos e intereses, quien recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Así mismo confirmamos que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico [notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)

Cordialmente,



**JUAN PABLO RUEDA SERRANO**  
C. C. No. **79.445.028** de Bogotá  
Representante Legal Judicial

Acepto el poder,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**  
C. C. No. 19.395.114 de  
T. P. No. 39116

**BOG45525** 2025/06/25



---

**BOG45525 - PODER**

---

Desde Notificaciones <notificaciones@solidaria.com.co>

Fecha Vie 27/06/2025 11:20

Para Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

CC Gustavo Alberto Herrera Avila <gherrera@gha.com.co>; Informes GHA <informes@gha.com.co>

2 archivos adjuntos (231 KB)

BOG45525.pdf; Certificado Existencia 3 de junio de 2025 1.pdf;

Señores

**JUZGADO 37 LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá, D.C.**

<b>Referencia:</b>	<b>RADICADO:</b>	<b>202200474</b>
	<b>DEMANDANTE.</b>	<b>YEISON IVAN BUILEZ LÓPEZ</b>
	<b>DEMANDADO.</b>	<b>CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR – COLSUBSIDIO</b>
	<b>LLAMADO EN</b>	<b>ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA</b>
	<b>GARANTÍA.</b>	

**JUAN PABLO RUEDA SERRANO**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número **79.445.028** de Bogotá, obrando en mi calidad de Representante Legal Judicial de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, debidamente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, tal como consta en el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, adjunto, manifiesto a Usted que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado como aparece al pie de su firma, para que en nombre de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** se notifique y asuma la defensa de la Compañía dentro del proceso de la referencia.

El doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, queda expresamente facultado para notificarse, recibir, interponer recursos, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar y en general para adelantar cualquier diligencia que sea necesaria para dar fiel cumplimiento al presente mandato en defensa de nuestros legítimos derechos e intereses, quien recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Así mismo confirmamos que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico [notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)

Cordialmente,

**JUAN PABLO RUEDA SERRANO**  
C. C. No. **79.445.028** de Bogotá  
Representante Legal Judicial

Acepto el poder,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**

C. C. No. 19.395.114 de

T. P. No. 39116

**BOG45525** 2025/06/25

Cordialmente,

**GERENCIA JURÍDICA**

**Dirección General**

Tel. (601) 6464330

Calle 100 No 9A – 45 Piso 12 Bogotá - CO



**Defensor del Consumidor Financiero Suplente: Jorge Humberto Martínez Luna Celular: 310 223 4304 • Correo: defensoriasolidaria@gmail.com**  
Carrera 13 A # 28-38 oficina 221, Bogotá • **Teléfono:** (601) 791 91 80 • **Fax:** (601) 791 91 80 • **Horario:** Lunes a viernes de 8:00 a.m. a 12:00 p.m. y 2:00 p.m. a 6:00 p.m.

\*\*\*\*\*

**Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa**

Este mensaje es confidencial, esta amparado por secreto profesional y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su(s) destinatario(s). Si recibió esta transmisión por error, por favor avise al remitente. Este mensaje y sus anexos han sido sometidos a programas antivirus y entendemos que no contienen virus ni otros defectos. En todo caso, el destinatario debe verificar que este mensaje no esta afectado por virus y por tanto Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa no es responsable por daños derivados del uso de este mensaje.

This message is confidential, subject to professional secret and may not be used or disclosed by any person other than its addressee(s). If received in error, please contact the sender. This message and any attachments have been scanned and are believed to be free of any virus or other defect. However, recipient should ensure that the message is virus free. Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa is not liable for any loss or damage arising from use of this message.

Ya visitó <https://www.solidaria.com.co> ?

\*\*\*\*\*



**Certificado Generado con el Pin No: 9887630671391897**

Generado el 03 de junio de 2025 a las 09:13:32

## **ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

### **EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

### **CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**

**NIT: 860524654-6**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Entidad aseguradora dedicada a los seguros generales, organizada como cooperativa, que tiene el carácter de institución auxiliar del cooperativismo, sin ánimo de lucro Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 0064 del 18 de enero de 1985 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de SEGUROS UCONAL LIMITADA.

Escritura Pública No 3098 del 31 de julio de 1989 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de SEGUROS UCONAL SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA.

Escritura Pública No 4201 del 17 de octubre de 1991 de la Notaría 20 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de SEGUROS UCONAL.

Escritura Pública No 3296 del 16 de noviembre de 1993 de la Notaría 41 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA "SOLIDARIA"

Escritura Pública No 1628 del 19 de julio de 2004 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal será en Bogotá D.C.

Escritura Pública No 420 del 09 de marzo de 2007 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Es una institución auxiliar del cooperativismo, de carácter Nacional, especializada en la actividad aseguradora, sin ánimo de lucro, de responsabilidad limitada, de número de ley, con patrimonio variable e ilimitado.

Escritura Pública No 01779 del 24 de julio de 2013 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de SOLIDARIA es Bogotá Distrito Capital, República de Colombia, sin perjuicio de constituir Agencias y Sucursales dentro y fuera del país Es una entidad aseguradora dedicada a los seguros generales, organizada como cooperativa, que tiene el carácter de institución auxiliar del cooperativismo, sin ánimo de lucro , modifica su razón social de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA por la de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 2402 del 30 de junio de 1988

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** El Presidente Ejecutivo de SOLIDARIA, además de Representante Legal, será el Primer Ejecutivo de SOLIDARIA, será el ejecutor de las decisiones de la Junta de Directores y de la Asamblea General, y el responsable directo de la administración de SOLIDARIA. FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL PRESIDENTE EJECUTIVO. Las funciones y responsabilidades del Presidente Ejecutivo de SOLIDARIA son las siguientes: 1. Planear, organizar, ejecutar y controlar la administración de SOLIDARIA, así como supervisar y controlar todos los negocios y operaciones de SOLIDARIA, y llevar la Representación Legal de SOLIDARIA y, en tal virtud, celebrar los contratos y operaciones propias de su objeto social y que se relacionen directamente con la existencia y funcionamiento de SOLIDARIA, y llevar la Representación Judicial y



**Certificado Generado con el Pin No: 9887630671391897**

Generado el 03 de junio de 2025 a las 09:13:32

## ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Extrajudicial de SOLIDARIA. 3. Autorizar el desembolso de fondos de acuerdo con los negocios propios de la actividad aseguradora. 4. Ordenar los gastos y desembolsos de recursos, de acuerdo con el presupuesto aprobado por la Junta de Directores. 5. Nombrar la planta de empleados que conforma la estructura administrativa de SOLIDARIA aprobada por la Junta de Directores, asignar las funciones y fijar las remuneraciones, de acuerdo con la escala salarial. 6. Representación judicial y extrajudicial a SOLIDARIA, y conferir poderes especiales y generales. 7. Informar mensualmente a la Junta de Directores sobre el estado de SOLIDARIA. 8. Solicitar la convocatoria extraordinaria de la Junta de Directores, cuando lo juzgue necesario. 9. Solicitar la convocatoria extraordinaria de la Junta de Directores, cuando lo juzgue necesario; 10. Preparar el informe de gestión para presentar a la Asamblea General. 11. Autorizar la apertura de las cuentas bancarias y de ahorros. 12. Todas las demás que se deriven de su cargo o que le sean asignadas por la Junta de Directores. REPRESENTACIÓN LEGAL. En adición al Presidente Ejecutivo, la Representación Legal de SOLIDARIA estará en cabeza de los demás Representantes Legales que designe la Junta de Directores. PARÁGRAFO. Para asuntos Judiciales la Representación Legal de SOLIDARIA la tendrán además de los Representantes Legales, los Representantes Legales Judiciales que designe la Junta de Directores, quienes tendrán funciones de representar a la compañía en actuaciones judiciales y audiencias que se surtan ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, policivas y entidades del sector central descentralizadas del estaso. Especialmente, los representantes legales judiciales tendrán las facultades de constituir apoderados judiciales, representar a la compañía en las audiencias de conciliaciones judiciales, extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, policiva, así como entidades del sector central y descentralizadas. (Escritura Pública 01779 del 24 de julio de 2013 Notaria 43 de Bogotá D.C.). REGLAMENTO DE ATRIBUCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: ARTICULO SEGUNDO: los demás Representantes Legales, de que trata el artículo primero de éste reglamento, cuentan con las mismas atribuciones de representación legal que las del Presidente Ejecutivo de Aseguradora Solidaria de Colombia, Entidad Cooperativa; señaladas en el artículo 66 del actual cuerpo estatutario. (oficio 2013092496 del 21 de octubre de 2013 )

Que ejercen la representación legal de la entidad y han sido registradas las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Francisco Andrés Rojas Aguirre Fecha de inicio del cargo: 01/11/2021	CC - 79152694	Presidente Ejecutivo
José Iván Bonilla Pérez Fecha de inicio del cargo: 17/01/2019	CC - 79520827	Representante Legal
Nancy Leandra Velásquez Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 52032034	Representante Legal
Claudia Patricia Palacio Arango Fecha de inicio del cargo: 01/09/2022	CC - 42897931	Representante Legal
Juan Pablo Rueda Serrano Fecha de inicio del cargo: 28/07/2011	CC - 79445028	Representante Legal Judicial

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Corriente débil, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, Manejo, Vidrios, Terremoto, Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, Sustracción y Cooperativo de vida



**Certificado Generado con el Pin No: 9887630671391897**

Generado el 03 de junio de 2025 a las 09:13:32

## ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Resolución S.B. No 1335 del 29 de abril de 1993 Responsabilidad civil  
Resolución S.B. No 868 del 09 de mayo de 1994 Cumplimiento  
Resolución S.B. No 1893 del 02 de septiembre de 1994 Transporte  
Resolución S.B. No 2565 del 23 de noviembre de 1994 Montaje y rotura de maquinaria, Todo riesgo contratista, Accidentes personales  
Resolución S.B. No 2127 del 01 de octubre de 1998 Salud  
Resolución S.B. No 636 del 13 de junio de 2002 Exequias  
Resolución S.B. No 1067 del 19 de septiembre de 2002 Enfermedades de Alto Costo  
Resolución S.B. No 1408 del 09 de diciembre de 2002 cancela el ramo de SOAT  
Resolución S.B. No 230 del 11 de marzo de 2003 Vida grupo  
Resolución S.F.C. No 0794 del 11 de mayo de 2006 Lucro Cesante  
Resolución S.F.C. No 1458 del 30 de agosto de 2011 se revoca la autorización concedida a Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda. Entidad Cooperativa para operar el ramo de seguros de Enfermedades de alto costo  
Resolución S.F.C. No 1194 del 28 de junio de 2013 Seguros de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito SOAT  
Resolución S.F.C. No 1577 del 23 de agosto de 2013 autorizado para operar el ramo de Seguro de Desempleo  
Resolución S.F.C. No 0842 del 03 de julio de 2019 autoriza para operar el ramo de seguro de Navegación y Casco  
Oficio No 2022116107-005 del 29 de junio de 2022 autoriza para operar el ramo de Seguro Decenal

  
  
9887630671391897

**NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ  
SECRETARIA GENERAL (E)**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

REPUBLICA DE COLOMBIA

NUMERO **19.395.114**

**HERRERA AVILA**

APELLIDOS

**GUSTAVO ALBERTO**

NOMBRES

*Gustavo Alberto Herrera Avila*  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960**

**BOGOTA D.C**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.78**

ESTATURA

**O+**

G.S. RH

**M**

SEXO

**06-OCT-1978 BOGOTA D.C**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

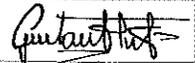


A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

<b>39116-D2</b> Tarjeta No.	<b>26/08/1986</b> Fecha de Expedición	<b>16/06/1986</b> Fecha de Grado	
<b>GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA</b>			
<b>18395114</b> Cedula	<b>MILITAR NUEVA GRANADA</b> Universidad	<b>VALLE</b> Consejo Seccional	
 <b>Francisco Escobar Henríquez</b> Presidente Consejo Superior de la Judicatura			

C 6803238

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
 Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
 LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
 Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
 FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
 DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
 NACIONAL DE ABOGADOS.