



Contestación de la demanda y llamamiento en garantía

Desde Mateo Mantilla Larios <mateo.mantilla@santosrodriguez.co>

Fecha Vie 23/05/2025 10:00

Para Felipe Andres Bastidas Paredes <buzonjudicial@ani.gov.co>; coomotorista@gmail.com <coomotorista@gmail.com>; josecalixtaquinas@aulook.com <josecalixtaquinas@aulook.com>; rosaipia@aulook.com <rosaipia@aulook.com>; abnercalix@aulook.com <abnercalix@aulook.com>; chavesmartinez@hotmail.com <chavesmartinez@hotmail.com>; Juzgado 01 Administrativo - Cauca - Popayán <j01admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 6 archivos adjuntos (3 MB)

250523 Contestación de demanda NC.pdf; 250513 Certificación ADRES María Eugenia.pdf; 1. Póliza de seguro 47035.pdf; 250523 Llamamiento en garantía .pdf; Certificado Existencia (1).pdf; 2. Contrato Parte Especial.pdf;

No suele recibir correo electrónico de mateo.mantilla@santosrodriguez.co. [Por qué es esto importante](#)

Señores:

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN

Popayán, Cauca.

E. S. D.

Ref: Proceso: 190013333001-2022-000204-00

Demandante: Jose Joaquin Calix Taquinas y otros

Demandado: Agencia Nacional de Infraestructura y otros

Asunto: Contestación de la demanda y llamamiento en garantía

MATEO MANTILLA LARIOS identificado con cédula de ciudadanía N° 1.020.820.723 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional N° 382.492 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado sustituto de la sociedad **NUEVO CAUCA S.A.S.**, encontrándome dentro del término legal, y en procura de defender los intereses de la misma, me permito contestar el medio de control de reparación directa presentado por el señor **Jose Joaquin Calix Taquinas y otros** en los siguientes términos.

Cordialmente,

--

1. Contrato Parte General.pdf

2. Informe Gerencia Mensual No.60.pdf

3. Informe Mensual Ejecutivo Interventoría de 1 al 31
de octubre de 2020.pdf

4. Manual INVIAS señalización vial.pdf

5. Manual de drenaje para carreteras.pdf

Mateo Mantilla L.

Abogado

[Calle 100 No. 8A-49 Oficina 518](#)

Edificio World Trade Center - Torre B

Tel: (57-1) 6113595-6113610

Bogotá, D.C. - Colombia

mateo.mantilla@santosrodriguez.co

Señores:

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN

Popayán, Cauca.

E. S. D.

Ref: Proceso: 190013333001-2022-000204-00

Demandante: Jose Joaquin Calix Taquinas y otros

Demandado: Agencia Nacional de Infraestructura y otros

Asunto: Contestación de la demanda

MATEO MANTILLA LARIOS identificado con cédula de ciudadanía N° 1.020.820.723 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional N° 382.492 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado sustituto de la sociedad **NUEVO CAUCA S.A.S.**, encontrándome dentro del término legal, y en procura de defender los intereses de la misma, me permito contestar el medio de control de reparación directa presentado por el señor **Jose Joaquin Calix Taquinas y otros** en los siguientes términos:

I. MANIFESTACIÓN PRELIMINAR

Tal y como ha podido notarlo el Despacho, el escrito de demanda con sus anexos y pruebas documentales se encuentran compactadas en un archivo de 484 páginas, dentro de las cuales se encuentran apartes vulneratorios del derecho de defensa con que cuenta Nuevo Cauca S.A.S. (en adelante «Nuevo Cauca» o la «Concesionaria») y, en general, los demandados, tal y como se expone a continuación.

Lo primero que se debe señalar es que, en los términos de la Corte Constitucional, *«Una de las principales garantías del debido proceso, es precisamente el derecho a la defensa, entendido como la oportunidad reconocida a toda persona, en el ámbito de cualquier proceso o actuación judicial o administrativa, de ser oída, de hacer valer las propias razones y argumentos, de controvertir, contradecir y objetar las pruebas en contra y de solicitar la práctica y evaluación de las que se estiman favorables, así como de ejercitar los recursos que la ley otorga»*.¹ (énfasis propio)

Lo anterior resulta relevante ya que, tal y como consta en el citado documento, el extremo demandante ha aportado una serie de pruebas ilegibles o incompletas entre las que resalta (i) el Informe Único de Noticia Criminal FPJ-2, (ii) el Informe de Investigador de Laboratorio FPJ-13, (iii) el Informe Ejecutivo FPJ-3, (iv) algunos registros civiles y, (v) el cuadro clínico epicrisis.

¹ Corte Constitucional. Sentencia C-025 de 27 de enero de 2009. Expediente: D-7226.

En ese sentido, solicito de manera comedida que únicamente sean tenidas como pruebas las documentales aportadas por el demandante cuyo contenido sea legible y de su contenido se desprenda que se encuentren completas pues cualquier otra decisión sería contraria al derecho de defensa con que cuentan los demandados. Así las cosas, en el evento en que el demandante subsane la citada irregularidad, Nuevo Cauca se reserva el derecho a pronunciarse respecto de dichas pruebas y, de ser el caso, presentar una nueva contestación de la demanda.

II. OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES (DECLARACIONES Y CONDENAS)

Con fundamento en las excepciones que serán formuladas más adelante, me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda por cuanto carecen de sustento fáctico y jurídico. Sin perjuicio de esa oposición general, procedo a pronunciarme expresamente en relación con las pretensiones propuestas por los demandantes, en los siguientes términos:

A LA PRIMERA PRETENSIÓN DECLARATIVA: Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, toda vez que no existe relación de causalidad entre el actuar de la sociedad Nuevo Cauca S.A.S., que únicamente se encuentre obligada en los términos del Contrato de Concesión No. 11 de 2015, y el daño que se le quiere imputar pues lo cierto es que, de conformidad con los hechos narrados dentro del escrito de demanda, se puede inferir que el daño tuvo lugar como consecuencia de un hecho que sobrepasó el deber de la sociedad Nuevo Cauca S.A.S.

A LA SEGUNDA PRETENSIÓN (PRIMERA DE CONDENAS): Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, toda vez que, al ser consecuencia directa de la declaración que se busca en la primera, no es posible acceder a las condenas que el actor pretende.

En efecto, no tiene sentido cobrar daño emergente por gastos en la obtención de los registros civiles, por ejemplo, cuando muchos de estos tienen una fecha de expedición del certificado anterior a la fecha del accidente. Adicionalmente, no es posible estimar el lucro cesante con ocasión a los dineros dejados de percibir por MARIA EUGENIA CAMPO IPIAS sin primero acreditar que en vida devengaba algún ingreso o si quiera que era laboralmente activa.

En cualquier caso, los perjuicios materiales solicitados carecen de cualquier fundamento razonable pues ninguno de los conceptos reclamados cuenta con los debidos soportes para considerarlos como pruebas del perjuicio supuestamente sufrido, o no existe prueba sobre su veracidad o existencia.

A LA TERCERA PRETENSIÓN (SEGUNDA DE CONDENA): Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, toda vez que, al ser consecuencia directa de la declaración que se busca en la primera, no es posible acceder a las condenas que el actor pretende.

En cualquier caso, los perjuicios solicitados se encuentran indebidamente tasados, de conformidad con los criterios jurisprudencialmente fijados para el reconocimiento de perjuicios morales.

A LA CUARTA PRETENSIÓN (TERCERA DE CONDENA): Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, toda vez que, al ser consecuencia directa de la prosperidad de la pretensión declarativa, con alguna de las de condena, no es posible acceder a los intereses que los actores pretenden.

III. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS

Procedo a pronunciarme específicamente sobre cada uno de los hechos presentados en la demanda, con la advertencia previa que muchos de ellos están siendo narrados de forma conveniente y de manera incompleta por la parte demandante, mientras que otros son hechos acompañados de comentarios y conclusiones personales de la misma o se encuentran varios hechos expuestos en uno solo, por lo cual solicito que solo sean tenidos en cuenta los hechos que cumplan los presupuestos legales para ser tenidos en cuenta como hechos.

AL HECHO PRIMERO. - Es cierto, de conformidad con el Decreto 4165 de 2011, a cuyo tenor literal me atengo. No obstante, vale la pena señalar que este hecho también constituye un indebido agotamiento del requisito de procedibilidad.

AL HECHO SEGUNDO. - Más allá de constituir un indebido agotamiento del requisito de procedibilidad, debe señalarse que, en lo que respecta a Nuevo Cauca, es cierto que la Agencia Nacional de Infraestructura y la citada sociedad suscribieron el Contrato de Concesión No. 11 de 2015, cuyo objeto es *«el otorgamiento de una concesión para que, de conformidad con lo previsto en este Contrato, el Concesionario, por su cuenta y riesgo, lleve a cabo el proyecto»*.

AL HECHO TERCERO. - No se entiende el hecho, está incompleto. El demandante se limita a mencionar la existencia del Contrato de Concesión suscrito entre la ANI y Nuevo Cauca. No obstante, vale la pena señalar que este hecho también constituye un indebido agotamiento del requisito de procedibilidad, por cuanto tampoco fue incluido en la solicitud de conciliación.

AL HECHO CUARTO. - Más allá de constituir un indebido agotamiento del requisito de procedibilidad, nuevamente no se entiende el hecho, si lo que pretende el demandante es señalar que el lugar de ocurrencia del accidente se encuentra a

cargo de Nuevo Cauca S.A.S., lo que corresponde es indicar que es parcialmente cierto. Concretamente, deben atenderse estrictamente los términos del Contrato de Concesión No. 11 de 2015, en cuyo contenido se evidencian las obligaciones que la concesionaria tenía a su cargo en el sector de ocurrencia del accidente que, dicho sea de paso, no incluían la construcción de las obras que los demandantes extrañan.

AL HECHO CINCO. – Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- Es cierto que el señor Noe Campo Ramos es el padre de Maria Eugenia Campo Ipia, de conformidad con el registro civil de nacimiento a cuyo tenor literal me atengo.
- No me consta que la señora Rosalvina Ipia Yule sea la madre de Maria Eugenia Campo Ipia. De conformidad con el registro civil de nacimiento aportado en la demanda, la madre de la occisa es «ROSA IPIA», no Rosalvina Ipia **Yule**. Además, no consta ningún documento de identificación en el registro civil aportado para corroborar la información.
- No me consta que los señores Rosalvina Ipia Yule y Noe Campo Ramos sean los padres de Marco Fidel Campo Ipia. Según consta en el registro civil aportado en la demanda, la madre es «ROSA IPIA YULE», no Rosalvina Ipia Yule y el padre es «NOE CAMPO», no Noe Campo **Ramos**. Además, no consta el documento de identificación de ninguno de los padres en el registro civil aportado para corroborar la información.
- Es cierto que el señor Noe Campo Ramos es el padre de Cornelio Campo Ipia, de conformidad con el registro civil de nacimiento a cuyo tenor literal me atengo.
- No me consta que la señora Rosalvina Ipia Yule sea la madre de Cornelio Campo Ipia, de conformidad con el registro civil de nacimiento aportado en la demanda, la madre de la occisa es «ROSA IPIA YULE», no Rosalvina Ipia Yule. Además, no consta ningún documento de identificación en el registro civil aportado para corroborar la información.
- No me consta que los señores Rosalvina Ipia Yule y Noe Campo Ramos sean los padres de Diocelina Campo Ipia. No consta en los documentos aportados en la demanda ninguna prueba legible que permita predicar la relación de parentesco.
- No me consta que los señores Rosalvina Ipia Yule y Noe Campo Ramos sean los padres de Rodrigo Campo Ipia. El registro civil aportado en la demanda es ilegible en las denominaciones de la primera columna², por lo que no es posible predicar la relación de parentesco.
- Es cierto que el señor Noe Campo Ramos es el padre de Gustavo Campo Ipia, de conformidad con el registro civil de nacimiento, a cuyo tenor literal me atengo.

² Página 34 de la demanda.

- No me consta que la señora Rosalvina Ipia Yule sea la madre de Gustavo Campo Ipia. Según consta en el registro civil aportado en la demanda, la madre es «ROSA IPIA», no Rosalvina Ipia Yule. Además, no consta ningún documento de identificación en el registro civil aportado para corroborar la información.
- No me constan los lazos de amor, cariño y respeto que señalan los demandantes, por lo que estamos a lo que se pruebe.

AL HECHO SEIS. – Es cierto, de conformidad con el Registro civil de matrimonio de la Registraduría Nacional del Estado Civil indicativo Serial No. 04587929, a cuyo tenor literal me atengo.

AL HECHO SIETE. – Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- Es aparentemente cierto que Margia Eugenia Campo Ipia y Jose Joaquín Calix Taquinas procrearon a Jose Joaquín Calix Campo. Si bien constan los nombres en el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, no se encuentra información sobre el documento de identificación de ninguno de los padres, por lo que no es dable predicar la relación de parentesco.
- Es cierto que Maria Eugenia Campo Ipia y Jose Joaquín Calix Taquinas procrearon a Abner Calix Campo, de conformidad con el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo.
- No me consta que Margia Eugenia Campo Ipia y Jose Joaquín Calix Taquinas procrearon a William Calix Campo; de conformidad con la documentación aportada no existe prueba de la relación de parentesco, por lo que no es posible predicar tal vínculo.
- Es cierto que Maria Eugenia Campo Ipia y Jose Joaquín Calix Taquinas procrearon a Deicy Milena Calix Campo, de conformidad con el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo.
- Es aparentemente cierto que Maria Eugenia Campo Ipia y Jose Joaquín Calix Taquinas procrearon a Luz Adriana Calix Campo, de conformidad con el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo. No obstante, no consta información sobre el documento de identificación de la madre, por lo que no es posible predicar la relación de parentesco.
- Es cierto que Joaquin Calix Taquinas es el padre de Leonel Calix Campo, de conformidad con el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo.
- Es cierto que Maria Eugenia Campo Ipia y Jose Joaquín Calix Taquinas procrearon a Clara Lorena Calix Campo, de conformidad con el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo.
- No me consta que Maria Eugenia Campo Ipia sea la madre de Leonel Calix Campo. De conformidad con el Registro Civil de Nacimiento, el documento

de identificación de Maria Eugenia Campo Ipia en calidad de madre, es 25.731.248. No obstante, el documento de identificación de la occisa es 25.740.367, de conformidad con la copia de la cédula de ciudadanía aportada en la demanda.

- No me constan los lasos de amor, cariño, respeto y ayuda mutua que señalan los demandantes, por lo que estamos a lo que se pruebe.

AL HECHO OCHO. - No es cierto, de conformidad con el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, la madre de Natalia Campo Ipia es Diocelina Campo Ipia. En consecuencia, no es cierto que la madre de Natalia Campo Ipia sea Maria Eugenia Campo Ipia. Adicionalmente, no me consta la unión con sentimientos de amor, cariño y respetuoso mutuo que señalan los demandantes, por lo que estamos a lo que se pruebe.

AL HECHO NUEVE. - No me consta. De las pruebas aportadas no es posible determinar qué tipo de relaciones o qué formas de convivencia tenía la víctima con sus nietos.

En cualquier caso, los sentimientos subjetivos de la víctima o sus nietos; sin embargo, vale la pena señalar que algunos de ellos, a la fecha de ocurrencia del accidente, tenían 1 año y uno de ellos incluso 5 días de nacido, por lo que estamos a lo que se pruebe.

AL HECHO DIEZ. - Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- No me consta que Yerson Farid Calix Salazar sea nieto de Maria Eugenia Campo Ipia en tanto no me consta que Jose Joaquín Calix Campo -padre de Yerson Farid- sea hijo de Maria Eugenia Campo Ipia³. Por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso respecto de Jose Joaquín Calix Campo. Adicionalmente, de conformidad con el registro civil aportado en la demanda, la cédula de ciudadanía del padre es 1.067.629.997, la cual no coincide con la cédula de Jose Joaquín Calix Campo que es 1.067.529.997. También, la fecha de nacimiento de Yerson Farid Calix Salazar es el 32 de enero de 2019, fecha inexistente en el calendario.
- Es cierto que Abner David Calix Tenorio es nieto de Maria Eugenia Campo Ipia, de conformidad con el registro civil aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo.
- No me consta que Heyler Johan Calix Muñoz hijo de William Calix Campo sea nieto de Maria Eugenia Campo Ipia en tanto no hay prueba de la relación de parentesco entre Maria Eugenia Campo Ipia y William Calix Campo. Por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso respecto de William Calix Campo.

³ Pronunciamiento sobre el hecho siete de la demanda.

- Es cierto que Deilyn Johana Conda Calix hija de Milena Calix Campo sea nieta de Maria Eugenia Campo Ipia, de conformidad con el Registro Civil de Nacimiento aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo.
- No me consta que Katherin Yuliana Medina Calix, Jhon Alex Pavi Calix, Natalia Medina Calix ni Lliner Miguel Medina Calix sean nietos de Maria Eugenia Campo Ipia en tanto no me consta que Luz Adriana Calix Campo - madre de los menores- sea hija de Maria Eugenia Campo Ipia. Por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe en el proceso respecto de Luz Adriana Calix Campo.
- Es cierto que Yeimi Vanesa Conda Calix y Maily Liced Calix Campo son nietas de Maria Eugenia Campo Ipia, de conformidad con los registros civiles aportado en la demanda, a cuyo tenor literal me atengo. No obstante, se anota que Maily Liced Calix Campo tenía 5 días de nacida cuando falleció su abuela.
- No es cierto que Yesica Llulied Campo Campo y Leidy Rocio Campo Campo sean nietas de Maria Eugenia Campo Ipia en tanto Natalia Campo Ipia - madre de las menores- no es hija de Maria Eugenia Campo Ipia, de conformidad con el registro civil aportado en la demanda.

No me constan el sentimiento de amor incondicional, la compañía, historias ni enseñanzas de MARIA EUGENIA CAMPO IPIA para con sus nietos, por lo que estamos a lo que se pruebe.

AL HECHO ONCE. - No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

AL HECHO DOCE. - Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- Es cierta la afiliación del bus de servicio público a la empresa de transporte de pasajeros llamada Cooperativa de Motoristas del Cauca - COOMOTORISTAS, con número interno 1410.
- Es cierto el accidente ocurrió en la ruta Popayán-Santander, de conformidad con las coordenadas fijadas en el informe de la patrullera Jenny Patricia Núñez Martínez, a cuyo tenor literal me atengo.

AL HECHO TRECE. - Es parcialmente cierto, de conformidad con el cuadro clínico epicrisis, a cuyo tenor literal me atengo. El cuadro clínico epicrisis aportado en la demanda consta de 1 folio donde se acredita que MARIA EUGENIA CAMPO IPIA ingresó al hospital Santa García con ocasión a un accidente de tránsito. Son ciertas las evoluciones efectuadas por el doctor Henry Fernando Orozco el 26 de octubre de 2020 y la doctora María del Mar Meza Cabrera el 29 de octubre de 2020. No obstante, no me constan las dos evoluciones efectuadas el día 30 de octubre de 2020 ni tampoco aquella del 1 de noviembre de 2020, por lo que estamos a lo que se pruebe.

Al respecto, no puede perderse de vista que, de conformidad con la primera página de la epicrisis⁴, la misma consta de tres (3) páginas; sin embargo, solamente se aportó la primera.

AL HECHO CATORCE. – Es cierto, de conformidad con la Inspección Técnica a cadáver y álbum fotográfico de lesiones efectuada por el funcionario de la Policía Judicial Cristian David Guerrero Muñoz y la Noticia Criminal No. 190016000703202000589 de la Fiscalía, a cuyos tenores literales me atengo.

AL HECHO QUINCE. – Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- Es cierto que la señora Maria Eugenia Campo Ipia falleció a la edad de 48 años, 4 meses y 28 días, de conformidad con la cédula de ciudadanía y el certificado de defunción, cuyo tenor literal me atengo.
- No es un hecho que Maria Eugenia Campo Ipia tenía toda una vida por delante, es una apreciación subjetiva de los demandantes.
- No me consta que Maria Eugenia Campo Ipia era una mujer trabajadora, que percibía sus propios ingresos de un salario mínimo legal mensual vigente ni menos la destinación de estos. En ninguna de las pruebas aportadas en la demanda se acredita vinculación laboral ni los ingresos de la occisa, mucho menos su destinación, por lo que estamos a lo que se pruebe. Sobre el particular, vale la pena señalar que de conformidad con la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, la víctima pertenecía al régimen subsidiado de salud, por lo que es posible inferir que no es cierto lo señalado por los demandantes respecto al trabajo de la misma.

AL HECHO DIECISÉIS. – Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- Es cierta, la afiliación del bus de servicio público a la empresa de transporte de pasajeros llamada Cooperativa de Motoristas del Cauca - COOMOTORISTAS, con número interno 1410.
- Es cierto que el accidente ocurrió en la vía Popayán-Cali kilómetro 04 + 350 metros, de conformidad con las coordenadas fijadas en el informe de la patrullera Jenny Patricia Núñez Martínez, a cuyo tenor literal me atengo.

AL HECHO DIECISIETE. – Es cierto, de conformidad con el informe ejecutivo FPJ-2, a cuyo tenor literal me atengo.

AL HECHO DIECIOCHO – Es cierto, de conformidad con el informe ejecutivo FPJ-3, a cuyo tenor literal me atengo.

⁴ Página 173 de la demanda.

AL HECHO DIECINUEVE. – No es cierto, de conformidad con el Informe Policial de Accidentes de Tránsito del accidente, el accidente ocurrió en una recta.

AL HECHO VEINTE. – Es cierto. Sin embargo, tenido en cuenta el énfasis del demandante en el hecho, debe señalarse que los canalizadores no son la única forma de desagüe que tiene una carretera y, en cualquier caso, Nuevo Cauca no estaba obligado en los términos del Contrato de Concesión No. 11 de 2015, a construir canalizadores o recolectores de aguas lluvias en dicho sector.

AL HECHO VEINTIUNO. - Es cierto, de conformidad con el Informe Único de Noticia Criminal FPJ-2⁵, a cuyo tenor literal me atengo.

Al respecto, vale la pena mencionar que el Informe señala que existió una imprudencia por parte del conductor quien (i) excedió el límite de velocidad del sector y, (ii) desconoció las condiciones climáticas; en ambos casos «colocando en riesgo su integridad física, como la de sus pasajeros y los demás usuarios viales».

AL HECHO VEINTIDÓS. - Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- Es cierto que el señor Cristian Andrés Lucumi Chara iba conduciendo al momento del accidente, de conformidad con los informes policiales, a cuyo tenor literal me atengo.
- Es cierto que la señora Clara Lorena Calix Campo se encontraba en el vehículo como pasajera, de conformidad con los informes policiales, a cuyo tenor literal me atengo.
- Es cierto que la señora Clara Lorena Calix Campo se encontraba en Estado de embarazo al momento del accidente, de conformidad con la historia clínica aportada, a cuyo tenor literal me atengo.
- Es cierto que la señora Clara Lorena Calix Campo fue atendida en el hospital Santa Gracia donde se le fue diagnosticado estado crítico, de conformidad con la historia clínica aportada, a cuyo tenor literal me atengo.
- Es cierto que la señora Maria Eugenia Campo Ipia se encontraba en el vehículo como pasajera, de conformidad con los informes policiales, a cuyo tenor literal me atengo.
- Es cierto que la señora Maria Eugenia Campo Ipia fue atendida en el hospital Santa Gracia. No obstante, el diagnóstico fue politraumatismo, de conformidad con la epicrisis aportada, a cuyo tenor literal me atengo.

AL HECHO VEINTITRÉS. – Es cierto, de conformidad con el Informe Único de Noticia Criminal FPJ-2⁶, a cuyo tenor literal me atengo.

⁵ Página 48 y siguientes de la demanda.

⁶ Página 52 de la demanda.

AL HECHO VEINTICUATRO. – Es cierto, de conformidad con el Informe Único de Noticia Criminal FPJ-27, a cuyo tenor literal me atengo. Al respecto, debe señalarse que, de conformidad con el citado Informe, la hipótesis fijada fue el código 138 correspondiente a *«falta de precaución niebla, lluvia niebla o humo; (conducir en estas circunstancias sin disminuir la velocidad y/o sin utilizar las luces»*.

AL HECHO VEINTICINCO. – Es una nueva reiteración al lugar de ocurrencia del accidente, respecto del cual debe señalarse que es cierto el PR 4+ 350; sin embargo, se desconoce de dónde salieron las coordenadas y el sistema de referencia mencionados que, por demás, no coinciden con las fijadas en el Informe Policial de Accidente de Tránsito⁸.

AL HECHO VEINTISÉIS. – No es un hecho, es la apreciación subjetiva de la demandante sobre la construcción de la vía, acompañada de una imagen de Google Earth que no soporta nada. En cualquier caso, vale la pena señalar que este hecho tampoco hizo parte de la solicitud de conciliación.

AL HECHO VEINTISIETE. – No me consta, es una apreciación subjetiva de condiciones técnicas de la vía que no encuentran ningún sustento en el material probatorio aportado. Adicionalmente, vale la pena señalar desde acá que las imágenes aportadas en este hecho no cumplen con los requisitos que la jurisprudencia ha impuesto para este tipo de pruebas, por lo que no es posible identificar si, para el momento del accidente, las condiciones eran las señaladas por el actor.

Así mismo, debe decirse que no es cierto que la inexistencia de canalizadores en la zona de ocurrencia del accidente genera un peligro para la seguridad vial, pues, de conformidad con las hipótesis que manejan las autoridades, el mismo atendió a negligencia del conductor del vehículo.

AL HECHO VEINTIOCHO. – No es un hecho, es una apreciación subjetiva de condiciones técnicas de la vía que no encuentran ningún sustento en el material probatorio aportado. Adicionalmente, vale la pena señalar desde acá que las imágenes aportadas en este hecho no cumplen con los requisitos que la jurisprudencia ha impuesto para este tipo de pruebas, por lo que no es posible identificar si, para el momento del accidente, las condiciones eran las señaladas por el actor.

Cabe anotar que, de conformidad con el Manual de Drenajes y Carretas, el instrumento de drenaje de agua que extraña el demandante se utiliza para temas como, por ejemplo, i) Control de inundaciones; ii) Gestión de agua pluvial; iii)

⁷ Página 53 de la demanda.

⁸ Página 87 de la demanda.

Saneamiento; iv) Tratamiento de aguas residuales; v) Preservación de los suelos y aguas subterráneas de posibles agentes contaminantes. Por tanto, me atenderé a lo demostrado en este proceso.

AL HECHO VEINTINUEVE. - Es parcialmente cierto, de conformidad con el Informe Policial FPJ-3, el conductor sí trató de frenar, pero hubo un desplazamiento incontrolado del vehículo causado por la velocidad, la lluvia y el fenómeno de hidroplaneo.

En cualquier caso, no puede perderse de vista que, de conformidad con los Informes FPJ-2 y FPJ3, que forman parte integral de la noticia criminal citada por el actor, se estableció como hipótesis el accidente una falla humana consistente en el exceso de velocidad y la falta de precaución al conducir en condiciones de lluvia.

AL HECHO TREINTA. - No parece ser un hecho sino una apreciación subjetiva del demandante. Sin embargo, la misma no resulta ser exacta pues el nivel del agua en la carretera no es el único elemento para tener en cuenta cuando se causa el fenómeno del hidroplaneo, un factor determinante es la velocidad con la que vaya el vehículo.

En este sentido, puede existir una cantidad considerable de agua en la carretera a causa de las lluvias intensas, pero si el vehículo se mantiene a baja velocidad, teniendo en cuenta la poca visibilidad y el aumento de la distancia de frenado, no se pierde el punto de contacto entre el pavimento y las llantas.

AL HECHO TREINTA UNO. - No es un hecho, es una apreciación subjetiva de la demandante. En cualquier caso, se debe recordar que el desagüe pluvial no necesariamente está dado por canaletas y que Nuevo Cauca únicamente está obligada en los términos del Contrato de Concesión No. 11 de 2015, en la cual no existe obligación de construir dichas obras.

AL HECHO TREINTA DOS. - No es un hecho, es una apreciación subjetiva de la demandante. No obstante, se debe señalar que (i) no es una obligación de Nuevo Cauca la construcción de cunetas en la zona del accidente y, (ii) naturalmente al no estar construidas, no existe obligación de hacer mantenimientos rutinarios obligatorios.

AL HECHO TREINTA TRES. - No es un hecho, es una apreciación subjetiva del demandante que cree ser un experto técnico en carreteras y su relación con las condiciones climáticas; no obstante, se reitera que no existe obligación contractual de Nuevo Cauca en dicho sentido por lo que no puede ser objeto de reproche.

AL HECHO TREINTA CUATRO. - Es un conjunto de hechos, respecto de los cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- No es un hecho que debido al accidente se haya generado un daño antijurídico a la víctima del accidente y su familia. Concretamente, es una apreciación subjetiva del demandante que, más allá de ser el objeto de litigio, debe ser probado en el marco del proceso.
- No me consta la causa de muerte de la señora María Eugenia Campo Ipia, en el cuadro clínico aportado solo consta la evolución hasta el 29 de octubre de 2025 -que, dicho sea de paso, solo tiene una página-, por lo que, no se aportó prueba en la demanda donde se acredite cuál fue la causa de muerte.

AL HECHO TREINTA CINCO. – No es un hecho, es una apreciación subjetiva del demandante que, adicional a ser el objeto del litigio, debe ser probado en el marco del proceso.

AL HECHO TREINTA SEIS. – No es cierto, tal y como se certifica en el informe de Interventoría que se adjunta, para el momento de ocurrencia del accidente, la sociedad Nuevo Cauca estaba cumplida con sus obligaciones de operación y mantenimiento de la vía, incluido el sector de ocurrencia del accidente.

Así mismo, tal y como fue señalado varias veces, en los términos del Contrato de Concesión No. 11 de 2015, no existe obligación de construir dichas obras. En cualquier caso, vale la pena señalar que esta afirmación también constituye un indebido agotamiento del requisito de procedibilidad.

AL HECHO TREINTA SIETE. – No es un hecho, es una apreciación subjetiva del demandante que cree ser un experto técnico en carreteras y su relación con las condiciones climáticas; no obstante, se reitera que no existe obligación contractual de Nuevo Cauca en dicho sentido por lo que no puede ser objeto de reproche.

AL HECHO TREINTA OCHO. – No es un hecho, es una apreciación subjetiva del demandante que, adicional a ser el objeto del litigio, debe ser probado en el marco del proceso.

IV. EXCEPCIONES

A. Falta de legitimación en la causa por pasiva: Nuevo Cauca S.A.S. únicamente se encuentra obligada en los términos del Contrato de Concesión No. 11 de 2015, en el que no se contempla la construcción de las obras extrañadas por los demandantes

1.- Lo primero que se debe señalar es que Nuevo Cauca S.A.S. tiene a su cargo vías de la malla vial nacional ya que suscribió el Contrato de Concesión No. 011 de 2015 con la Agencia Nacional de infraestructura cuyo alcance se resume en

«la financiación, construcción, rehabilitación, mejoramiento, operación, mantenimiento, reversión del corredor Popayán – Santander de Quilichao, de acuerdo con el Apéndice Técnico 1 y los demás Apéndices Técnicos del Contrato», sin que dentro del mismo se contemplara la construcción de canaleta o cunetas en la zona del accidente.

2.- Al respecto, es evidente que la concesionaria no puede ser llamada a responder por actividades que escapen el objeto contractual y sobre las cuales no es responsable, configurando así una falta de legitimación en la causa por pasiva. Al respecto, el Consejo de Estado ha expuesto que:

«Pasa la Sala a advertir que la jurisprudencia ha definido que la legitimación en la causa: “(...) alude a la relación procesal existente entre demandante -legitimado en la causa de hecho por activa- y demandado -legitimado en la causa de hecho por pasiva- y nacida con la presentación de la demanda y con la notificación del auto admisorio de la misma a quien asumirá la posición de demandado, dicha vertiente de la legitimación procesal se traduce en facultar a los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción»

De lo anterior se colige que la legitimación en la causa por pasiva es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación»⁹.

En este sentido, es evidente que no se encuentra acreditada la relación jurídico sustancial entre Nuevo Cauca S.A.S. y la posibilidad de contradecir las pretensiones de la demanda, por lo que debe ser declarada la falta de legitimación en la causa a favor de esta.

3.- Al respecto, si bien es cierto que la mencionada excepción no tiene la vocación de enervar la pretensión en su contenido, como sí lo hace una excepción de fondo, no es menos cierto que la legitimación en la causa es un elemento necesario para poder proferir sentencia favorable al demandante o demandado; así, es posible estar convocado al proceso, sin que ello implique que exista legitimación en la causa material. Al respecto, se ha pronunciado la jurisprudencia al decir:

«Por su parte, la legitimación material en la causa alude a la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda, independientemente de que dichas personas no hayan demandado o que hayan

⁹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Sentencia de 09 de agosto de 2012. Exp: 2010-00472-01 (AP).

sido demandadas. De ahí que la falta de legitimación material en la causa, por activa o por pasiva, no enerva la pretensión procesal en su contenido, como sí lo hace una excepción de fondo, pues, como lo ha precisado la Sala,

«[L]a excepción de fondo se caracteriza por la potencialidad que tiene, si se prueba el hecho modificativo o extintivo de la pretensión procesal que propone el demandado o advierte el juzgador (art. 164 C.C.A) para extinguir parcial o totalmente la súplica procesal.

La excepción de fondo supone, en principio, el previo derecho del demandante que a posteriori se recorta por un hecho nuevo y probado **-modificativo o extintivo del derecho constitutivo del demandante-** que tumba la prosperidad total o parcial de la pretensión, como ya se dijo.

La legitimación material en la causa activa y pasiva, es una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable, al demandante o al demandado» (negritas en el texto original, subrayas fuera de él).

Así pues, toda vez que la legitimación en la causa de hecho alude a la relación procesal existente entre demandante —legitimado en la causa de hecho por activa— y demandado -legitimado en la causa de hecho por pasiva- y nacida con la presentación de la demanda y con la notificación del auto admisorio de la misma a quien asumirá la posición de demandado, dicha vertiente de la legitimación procesal se traduce en facultar a los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción; la legitimación material, en cambio, supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño.

De ahí que un sujeto pueda estar legitimado en la causa de hecho pero carecer de legitimación en la causa material, lo cual ocurrirá cuando a pesar de ser parte dentro del proceso no guarde relación alguna con los intereses inmiscuidos en el mismo, por no tener conexión con los hechos que motivaron el litigio, evento éste en el cual las pretensiones formuladas estarán llamadas a fracasar puesto que el demandante carecería de un interés jurídico perjudicado y susceptible de ser resarcido o el demandado no sería el llamado a reparar los perjuicios ocasionados a los actores.

En suma, en un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda o, en general, de los titulares

de las correspondientes relaciones jurídicas sustanciales; por consiguiente, el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que ésta formula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra. De manera ilustrativa, así lo ha explicado la Sala:

«La legitimación ad causam material alude a la participación real de las personas, por regla general, en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que haya demandado o no, o de que haya sido demandado o no.»¹⁰ (Subrayado y negrillas por fuera del texto).

4.- En este sentido, se debe señalar que, de conformidad con i) la Parte General, ii) la Parte Especial y, iii) el Anexo Técnico 1 del Contrato de Concesión No. 011 de 2015, el lugar de ocurrencia de los hechos objeto de la demanda no implicaba una obligación de construcción de canaletas o cunetas, como lo pretende el demandante.

Así las cosas, el informe de Interventoría del mes del accidente es prueba suficiente de que la concesionaria estaba cumplida en las obligaciones contractuales a su cargo; en otras palabras, al momento de ocurrencia del accidente no existía motivo alguno por el cual se pudiera reprochar a Nuevo Cauca S.A.S., ni mucho menos condenarla en el marco de un proceso judicial.

5.- Por lo anterior, debe el despacho estudiar la relación jurídico sustancial de Nuevo Cauca S.A.S. con las pretensiones de la demanda pues, en razón de lo expuesto, y como ya se estableció en los argumentos esgrimidos, el centro de imputación jurídico no se encuentra en cabeza de la concesionaria. Así, no se puede concluir que existe responsabilidad de la sociedad Nuevo Cauca S.A.S. en los daños sufridos por el demandante, por lo que se solicita que no se accedan a las pretensiones de la parte demandante, debiendo en su lugar declarar no probadas las pretensiones en contra de la concesionaria.

B. Inexistencia de la falla en el servicio: El demandante no prueba, si quiera sumariamente, los requisitos que ha impuesto la jurisprudencia para declarar la falla en el servicio de la administración y/o sus colaboradores

¹⁰ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 04 de abril de 2010, expediente 17.720.

1.- Si en gracia de discusión, el Despacho considera que la sociedad Nuevo Cauca S.A.S. tiene alguna relación con el lugar de ocurrencia de los hechos, es pertinente mencionar que la falla del servicio, es un criterio de imputación de responsabilidad subjetivo, por lo que es necesario probar (i) el hecho u omisión por parte del Estado que dio origen a la falla del servicio, (ii) el daño antijurídico sufrido como consecuencia de la falla del servicio; y (iii) el nexo de causalidad entre la falla del servicio y el daño sufrido.

En ese sentido, de forma anticipada, se puede decir que de los hechos narrados y los pocos y confusos argumentos jurídicos expuestos por el apoderado de la parte demandante, no se evidencia que exista ninguno de los tres supuestos probatorios que dan origen a la falla del servicio, toda vez que no se menciona cuál es el hecho u omisión en que incurrió la sociedad Nuevo Cauca S.A.S. como falla del servicio, ni tampoco se dice cuál es el nexo entre el daño antijurídico y el actuar de la sociedad, por lo que en realidad no se ve rastro que pruebe la falla del servicio alegada, en tanto que la Concesionaria no ha incumplido sus obligaciones con relación a las intervenciones que debe realizar en la Vía que le fue concesionada, motivo por el cual no habría falla en el servicio.

2.- Al respecto, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado que la falla en el servicio es, por excelencia, el título de imputación para pretender la responsabilidad patrimonial del estado y sus colaboradores, al indicar que:

“Al respecto, la Sala ha sostenido, de tiempo atrás, que la falla del servicio ha sido y continúa siendo el título jurídico de imputación por excelencia, para desencadenar la obligación indemnizatoria a cargo del Estado; en efecto, si al juez administrativo le compete -por principio- una labor de control de la acción administrativa del Estado y si la falla del servicio tiene el contenido final del incumplimiento de una obligación a su cargo, no hay duda de que tal título es el idóneo para asentar la responsabilidad de la Administración.

Es obvio que el Estado tiene la obligación de utilizar adecuadamente los medios de que está provisto, en aras de cumplir sus deberes, de tal suerte que, si se produce un daño por su incuria en el empleo de tales medios, surge su obligación resarcitoria; por el contrario, si el daño ocurre pese a su diligencia y cuidado, no puede ni debe quedar comprometida su responsabilidad.”¹¹

Así mismo, ha dicho el Consejo de Estado que para materialización de la falla del servicio no basta probar el daño antijurídico sufrido, sino que además debe existen otros presupuestos probatorios confirmativos de dicha responsabilidad, así:

¹¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, sentencia de 18 de febrero de 2015, expediente 25000-23-26-000-1998-02725-02(29794).

“En este punto, es preciso señalar que, según la jurisprudencia de la Sala, cuando el daño irrogado al Estado se origina como consecuencia de un deslizamiento de tierra –que, para el caso, se asemeja al conglomerado que se desprendió de la vía en la que se desarrollaba una obra pública, el mismo es imputable al Estado si: i) el hecho se causa por la omisión, o defectuosa señalización de las vías públicas, ii) se produce un deslizamiento intempestivo de tierra que exigía la instalación de señales preventivas, iii) se omite la señalización de vías que se encuentren en reparación o en sitios que sean considerados de alto riesgo, o iv) se omite la ubicación de medidas preventivas que informen la presencia de cambios transitorios en las vías públicas¹².

La Sala ha considerado también que, para que se puedan imputar al Estado por los daños sufridos por las deficiencias u omisiones en la señalización de vías públicas, es indispensable demostrar la falla en el servicio consistente en la omisión, por parte de la administración, en el cumplimiento de sus deberes de vigilancia y control respecto de la realización de obras públicas y del tránsito en las vías, con el fin de prevenir los riesgos que con ellos se generen”¹³ (énfasis propio).

Lo mismo ha sido reiterado en otras jurisprudencias del Consejo de Estado:

5.2. El régimen jurídico aplicable a la responsabilidad del Estado por los daños causados a particulares como consecuencia de la desatención de las autoridades públicas en el cumplimiento de las obligaciones a su cargo.

La jurisprudencia de esta corporación ha señalado que, en casos como el que es objeto de estudio en el presente proveído, el título de imputación aplicable es el de la falla del servicio. En efecto, frente a supuestos en los cuales se analiza si procede declarar la responsabilidad del Estado como consecuencia de la producción de daños en cuya ocurrencia ha sido determinante la omisión, por parte de una autoridad pública, en el cumplimiento de las funciones que el ordenamiento jurídico le ha atribuido, la Sala ha señalado que es necesario efectuar el contraste entre el contenido obligacional que, en abstracto, las normas pertinentes fijan para el órgano administrativo implicado, de un lado, y el grado de cumplimiento u observancia del mismo por parte de la autoridad demandada en el caso concreto, de otro. En este sentido, se ha sostenido que:

“1. En casos como el presente, en los cuales se imputa responsabilidad a la administración por el incumplimiento o el cumplimiento defectuoso de sus obligaciones, la determinación de si el daño causado al particular tiene el carácter

¹² Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 13 de febrero de 2003, expediente No. 12.509; Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 4 de septiembre de 2003, expediente No. 11.615; Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 5 de diciembre de 2005, expediente No. 14.536 y Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 8 de noviembre de 2001, expediente No. 12.820.

¹³ Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 6 de julio de 2006, expediente No. 15.001.

de daño antijurídico, depende de acreditar que la conducta de la autoridad fue inadecuada. Si el daño que se imputa a esta se deriva del incumplimiento de un deber que legalmente le corresponde, o de su cumplimiento inadecuado, la antijuridicidad del daño surgirá entonces aquí de dicha conducta inadecuada, o lo que es lo mismo, de una falla en el servicio.

(...).

"2. Para determinar si aquí se presentó o no dicha falla del servicio, debe entonces previamente establecerse cuál es el alcance de la obligación legal incumplida o cumplida inadecuadamente por la administración. Debe precisarse en qué forma debió haber cumplido el Estado con su obligación; qué era lo que a ella podía exigírsele; y, solo si en las circunstancias concretas del caso que se estudia se establece que no obró adecuadamente, esto es, que no lo hizo como una administración diligente, su omisión podrá considerarse como causa del daño cuya reparación se pretende.

"La falla de la administración, para que pueda considerarse entonces verdaderamente como causa del perjuicio y comprometa su responsabilidad, no puede ser entonces cualquier tipo de falta. Ella debe ser de tal entidad que, teniendo en cuenta las concretas circunstancias en que debía prestarse el servicio, la conducta de la administración pueda considerarse como "anormalmente deficiente"¹⁴.

De acuerdo con los anteriores apartes jurisprudenciales citados del Consejo de Estado, y como ya se había mencionado, en aquellos casos en que se sufra un daño como consecuencia del mantenimiento y operación ejecutado en una vía nacional o su respectiva señalización –como se pretende en la demanda a la cual se refiere este concepto–, el perjudicado deberá probar tanto la previsibilidad de la situación como el hecho de que la misma fuera consecuencia del incumplimiento de un deber legal relacionado con el mantenimiento o señalización de la vía, lo cual no se encuentra acreditado.

Así las cosas, dado que para la procedibilidad de la reparación directa no solamente basta probar el daño antijurídico sufrido, sino que además es necesario acreditar cuál fue la falla del servicio incurrida por los demandados y el nexo de causalidad entre dicha falla y el daño, no se ve rastro que pruebe la procedencia de la reparación directa pretendida.

3.- En desarrollo de todo lo anterior, en el caso concreto es claro que se debe aplicar el régimen de falta o falla del servicio, de tal manera que una primera forma de excluir la responsabilidad de la sociedad Nuevo Cauca S.A.S. se concreta en la prueba de esa ausencia de falla y, a la vez, la prueba de diligencia en el cumplimiento de sus obligaciones en relación con el corredor vial concesionado.

¹⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C, sentencia de 1º de febrero de 2012, expediente 73001-23-31-000-1999-00539-01 (22464)

De esta forma, en este tipo de casos en los cuales se pretende imputar la responsabilidad por incumplimiento o el cumplimiento defectuoso de sus obligaciones, la determinación de si el daño causado al particular tiene el carácter de daño antijurídico depende exclusivamente de acreditar que la conducta de la autoridad fue inadecuada.

De este modo, para determinar si se presentó o no una falla en el servicio *(i)* se debe establecer cuál es el alcance de la obligación legal incumplida o cumplida inadecuadamente por la administración, *(ii)* debe precisarse en qué forma debió haber cumplido la entidad con su obligación, *(iii)* debe establecerse qué era lo que a ella podía exigírsele y, solo si en las circunstancias concretas del caso se establece que no obró adecuadamente, es decir, que no lo hizo como una administración diligente, y por último, *(iv)* se debe determinar si la omisión podría considerarse como la causa directa del daño cuya reparación se pretende.

Por consiguiente, de acuerdo con lo expuesto en este acápite, para que pueda considerarse de manera verídica la falla de la administración como causa directa del perjuicio y comprometa de esta manera su responsabilidad, no puede ser cualquier tipo de falla, sino que, por el contrario, debe ser una falla de tal magnitud que teniendo en cuenta las concretas circunstancias en que debía prestarse el servicio, la conducta de la administración pueda considerarse como anormalmente deficiente.

4.- Ahora bien, en el escrito de demanda el apoderado de la parte actora plantea que el daño es imputable a las entidades demandadas por una supuesta falta de señalización preventiva y la falta de canaletas o cunetas, concretándose así un incumplimiento de la obligación de implementar señales preventivas, así como el mantenimiento de la vía. Sin embargo, desconoce el demandante que la señora Maria Eugenia Campo Ipia no se accidentó por una falla de la sociedad Nuevo Cauca S.A.S.

Con lo anterior, debe entenderse que la sociedad Nuevo Cauca S.A.S, al momento del accidente, se encontraba cumpliendo con aquello a lo que se encontraba obligada en virtud del contrato de concesión No. 011 de 2015 que, por demás, es lo único que la vincula al presente proceso. De esta forma, no puede afirmarse que se cumple ni el primer requisito de configuración de la falla en el servicio, consistente en una obligación legal incumplida o cumplida defectuosamente.

Al respecto, vale la pena recordar lo señalado en el pronunciamiento a los hechos, referente a que en el mundo carretero existen diversos medios de desagüe pluvial, dentro de los cuales las cunetas o canaletas son solo una de las múltiples posibilidades con que cuenta el titular de la vía para lograr dicho fin. Así las cosas, el Contrato de Concesión No. 11 de 2015 no contemplaba en la zona del accidente la

construcción de sistemas de desagüe pues los que existían al momento de suscripción del negocio jurídico, ya eran suficientes para lograr dicho fin.

Concretamente, y contrario a la consideración del demandante, las cunetas, canalizadores o recolectores de agua lluvia no son la única forma de drenaje de la corona para brindar seguridad y comodidad al tránsito automotor, sino que se debe tener en cuenta el drenaje de la corona y las otras modalidades de drenaje superficial. En ese orden de ideas, el Manual de drenaje para carreteras¹⁵ aclara que:

“Aunque hay múltiples situaciones en una carretera que producen la oportunidad del hidroplaneo, entre los lugares donde se pueden producir encharcamientos con mayor frecuencia se encuentran los puntos bajos de las curvas verticales cóncavas, las transiciones en las curvas horizontales, las áreas de pavimento con pendiente transversal insuficiente y las franjas a huelladas de los pavimentos asfálticos. El control del espesor mínimo de película de agua que hace que la superficie sea susceptible al hidroplaneo, de manera que éste no sea alcanzado durante la lluvia a las velocidades a las cuales circulan los vehículos, se puede lograr con acciones como:

- *Incrementar la pendiente transversal de la calzada y de las bermas, para reducir la trayectoria de flujo (su efecto es marginal).*
- *Incrementar la textura superficial del pavimento colocando, en el caso de los pavimentos asfálticos, una capa de rodadura de macro textura rugosa y, en el caso de los pavimentos rígidos, efectuando operaciones como el ranurado superficial en sentido transversal con profundidades, oblicuidades e intervalos apropiados que aseguren la prevención del hidroplaneo.*
- *Remover el agua de la superficie del pavimento mediante el empleo de mezclas asfálticas de tipo drenante. Las capas de rodadura elaboradas con mezclas drenantes no sólo contribuyen al mejoramiento de la visibilidad al reducir el flujo de agua superficial en momentos de lluvia, sino que, además, suministran un medio de drenaje para el agua bajo los neumáticos, reduciendo el potencial de hidroplaneo. Se debe tener en cuenta, no obstante, que estas mezclas se tienden a colmatar con el tiempo y que las operaciones de limpieza son costosas y requieren alta periodicidad.*
- *En algunas referencias bibliográficas se menciona la posibilidad de instalar drenes perforados en la capa de rodadura en sentido transversal a intervalos regulares o en sentido longitudinal en correspondencia con la línea de separación entre carriles. Sin embargo, su instalación y su mantenimiento son dispendiosos y se desconoce el efecto que tenga su colocación sobre el comportamiento estructural de los pavimentos, motivo por el cual el Instituto Nacional de Vías se abstiene, por el momento, de recomendar su empleo en las carreteras nacionales.*

¹⁵ Ministerio de Transporte. “MANUAL DE DRENAJE PARA CARRETERAS” 2009.

Si los ajustes físicos de la vía no son factibles, es necesario adoptar medidas reglamentarias para limitar la velocidad de circulación cuando la superficie del pavimento se encuentre húmeda.”

De igual manera, frente al tema de la señalización de la vía, basta con revisar los informes policiales allegados para concluir que el lugar de ocurrencia del accidente contaba con la señalización adecuada. Concretamente, en sentido vial Popayán-Cali cuenta con dos señales verticales así: (i) señal preventiva SP-04, que significa curva pronunciada a la derecha y; (ii) una señal reglamentaria SR-30 de velocidad máxima permitida correspondiente a 50 kilómetros por hora.

Adicionalmente, en el sentido vial Cali - Popayán, se aprecia (i) señal preventiva SP-01 que significa curva pronunciada a la izquierda, (ii) señal reglamentaria SR-30 de velocidad máxima permitida correspondiente a 50 kilómetros por hora, (iii) señal preventiva SP-70 sobre delineadores de curva horizontal sencillo y, (iv) señal reglamentaria SR-26 de prohibido adelantar.

En este mismo sentido, respecto de la señalización horizontal, el mismo Consistente en línea longitudinal continua color blanco de demarcación y delimitación de carril en **buen estado de conservación**, esta se ubica en los dos sentidos viales. Luego pasan a ser segmentadas ya que desde uno de los costados de la vía Cali - Popayán, realizan el ingreso y salida unos predios privados.

De igual forma posee demarcación de carril consistente en líneas horizontales longitudinales continuas, color amarillo, que delimitan la calzada en los dos sentidos viales Popayán- Cali y Cali – Popayán, esta señalización prohíbe realizar maniobras de adelantamiento a los vehículos que transitan en cualquiera de los dos sentidos. Asimismo, se aprecia varios metros antes una baranda de contención, fuera de la calzada en el sentido vial Cali - Popayán.

Por lo tanto, frente a esta obligación Nuevo Cauca cumplió con su deber de velar por el mantenimiento y señalización de la carretera en la que les advierte a los usuarios de la vía la aproximación de una curva cerrada en ambos sentidos de la vía. Esto porque según el Manual de Señalización Vial, las señales de curva cerrada y los delimitadores de curva tienen el siguiente propósito:

*“Las señales de curva cerrada se deben utilizar para advertir al conductor la proximidad de una curva cuya velocidad de diseño es menor a 60 km/h, situación que obliga al conductor a poner más atención y disminuir la velocidad. Pueden complementarse con la señal reglamentaria Velocidad Máxima SR-30 y con señales SP-75 DELINEADOR DE CURVA HORIZONTAL, ubicadas dentro de la curva.
(...)”*

El delineador de curva horizontal se utiliza para guiar al usuario en la conducción por una curva pronunciada, cerrada o muy cerrada con respecto a la geometría

predominante en un tramo de vía. Se deben usar siempre en grupos de 3 o más y se deben colocar siempre en el costado externo de la curva. Estas señales no deben ser utilizadas para indicar la presencia de una obstrucción o el inicio de una barrera de contención. Podrán ser de color amarillo o amarillo verde fluorescente.”¹⁶

Así las cosas, el hecho de que las señales hayan sido desconocidas por el conductor del vehículo, de ninguna manera se equipara a que las mismas no existieran y, en consecuencia, que hubiese una falla en el servicio de parte de los encargados de la instalación y mantenimiento de las mismas.

5.- En ese orden de ideas, no puede perderse de vista que en el caso en concreto no existe prueba alguna que acredite la omisión por parte de la Concesionaria en la prevención y ejecución de sus obligaciones contractuales, pues lo cierto es que la Concesionaria únicamente está obligada al cumplimiento de ciertas actividades acordadas en el Contrato de Concesión No. 11 de 2015, obligación que ha estado cumpliendo eficientemente.

C. Ausencia de nexo causal – Hecho de un tercero: De conformidad con el material probatorio el accidente fue causado por la imprudencia del conductor del vehículo en el que se movilizaba la víctima, quien iba en exceso de velocidad y desatendiendo las condiciones climáticas

1.- Por otro lado, es necesario hacer referencia a hechos que permiten concluir que, en el accidente de tránsito que produjo los daños sufridos por los demandantes, existe una causal eximente de responsabilidad consistente en la ruptura o ausencia del nexo causal y, más concretamente, el hecho de un tercero.

En el régimen de responsabilidad aplicable, para que el Estado se libere de su responsabilidad debe demostrar la intervención de un factor que rompa el nexo de causalidad entre el hecho y el daño, como sería la fuerza mayor, el hecho exclusivo y determinante de un tercero o, la culpa de la víctima.

La Concesionaria, en el caso en concreto está exenta de responsabilidad porque es posible inferir la presencia de un elemento extraño -hecho de un tercero- dentro de la situación fáctica. Asimismo, del material probatorio aportado dentro del proceso se colige una conducta externa a la Concesionaria, generando así la intervención de factores que rompen el nexo de causalidad en la producción del daño cuya indemnización pretende la parte actora. Al respecto, el Consejo de Estado ha manifestado que:

¹⁶ Ministerio de Transporte. “MANUAL DE SEÑALIZACIÓN VIAL. Dispositivos uniformes para la regulación del tránsito en calles, carreteras y ciclorrutas de Colombia” 2015.

“Para dilucidar la cuestión, la Sala examina enseguida los requisitos que el Consejo de Estado ha establecido para la prosperidad de la excepción denominada “hecho del tercero”. Esta Corporación se ha manifestado en diversas ocasiones sobre esta figura, como una causa extraña que exonera de responsabilidad a la entidad demandada y para tal efecto ha determinado algunas exigencias, a saber:

*“(i) **Que sea la causa exclusiva del daño.** Si tanto el tercero como la entidad estatal concurrieron en la producción del daño, el resultado no sería la exoneración de responsabilidad, sino la existencia de solidaridad de éstos frente al perjudicado, en los términos del artículo 2344 del Código Civil, lo cual le daría derecho al perjudicado para reclamar de cualquiera de los responsables la totalidad de la indemnización, aunque quien paga se subrogue en los derechos del afectado para pretender del otro responsable la devolución de lo que proporcionalmente le corresponda pagar, en la medida de su intervención.*

*(ii) **Que el hecho del tercero sea completamente ajeno al servicio, en el entendido de que ese tercero sea externo a la entidad,** es decir, no se encuentre dentro de su esfera jurídica y, además, que la actuación de ese tercero no se encuentre de ninguna manera vinculada con el servicio, porque si el hecho del tercero ha sido provocado por una actuación u omisión de la entidad demandada, dicha actuación será la verdadera causa del daño y, por ende, el hecho del tercero no será ajeno al demandado”.*

*(iii) **Que la actuación del tercero sea imprevisible e irresistible a la entidad;** porque, de lo contrario, el daño le sería imputable a ésta a título de falla del servicio en el entendido de que la entidad teniendo el deber legal de hacerlo, no previno o resistió el suceso. Como lo advierte la doctrina, “sólo cuando el acontecimiento sobrevenido ha constituido un obstáculo insuperable para la ejecución de la obligación, deja la inejecución de comprometer la responsabilidad del deudor”.*

En relación con la imprevisibilidad, se señala que este elemento no se excluye la responsabilidad con la simple posibilidad vaga o abstracta de que el hecho pueda ocurrir, sino con la posibilidad concreta y real de que tal hecho pudiera ser previsto. Y en relación con la irresistibilidad, cabe señalar que ésta se vincula con juicios de carácter técnico y económico, es decir, que la valoración sobre la resistibilidad de los efectos del suceso involucra una valoración de los avances de la técnica, pero también de los recursos de que deba disponerse para conjurar los del daño.

Para que el hecho del tercero constituya causa extraña y excluya la responsabilidad de la entidad demandada no se requiere ni que aparezca plenamente identificado en el proceso ni que el tercero hubiere actuado con

culpa, porque la relación causal es un aspecto de carácter objetivo. Lo determinante en todo caso es establecer que el hecho del tercero fue imprevisible e irresistible para la entidad demandada, y que su actuación no tuvo ningún vínculo con el servicio, amén de haber constituido la causa exclusiva del daño.”¹⁷

2.- Bajo este supuesto, se debe recordar que, de conformidad con el material probatorio obrante en el expediente, -concretamente, los informes realizados por las autoridades pertinentes-, la causa del accidente consiste en la negligencia del conductor del bus con placas SDW-385.

En primer lugar, el Informe Único de Noticia Criminal FPJ-2, en su página 3 señala que *“por razones ajenas a nuestro conocimiento quien guía en su momento el móvil tipo bus de placas SDW-385, no está pendiente del tramo vial por donde se desplaza, colocando en riesgo su integridad física, como la de sus pasajeros y la de los demás usuarios viales”, agregando que “al llegar a inmediaciones del kilómetro 04+350 metros, tramo de vía curva, excede los límites de velocidad permitidos para este tramo de vía, el cual es de 50 km/h, no realiza el trazado correcto de la curva, continua en línea recta (...)”*. (énfasis propio).

Esa misma información quedó consignada en el Informe Ejecutivo FPJ-3 de 20 de octubre de 2020, en el que además se incluyó como hipótesis del accidente el código 138 al conductor que significa falta de precaución niebla, lluvia niebla o humo, indicando que *“se establece que efectivamente la ocurrencia del accidente de tránsito se relaciona con una serie de eventos asociados con una falla humana, de uno de los intervinientes, una falta de precaución en la conducción de vehículos en condiciones atmosféricas extremas lluvia”*. (énfasis propio)

Así mismo, en la página 7 y siguientes de este último informe, la autoridad de policía expuso detalladamente los motivos por los cuales se considera que existió un *“actuar imprudente por parte de uno de los señores conductores del vehículo tipo bus de placas SDW-385”*, reiterando el exceso de velocidad y, en general, la imprudencia con que actuó el señalado sujeto.

De igual manera ocurre con (i) el Informe de Acta de Inspección a Lugares – FPJ-09, (ii) el Informe Policial de Accidentes de Tránsito y (iii) el Informe de Investigador de Laboratorio FPJ-13, en los que se señalaron las mismas causas del accidente.

¹⁷ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C. Sentencia de 28 de enero de 2015. Exp. 32912

3.- En síntesis, , y a modo de conclusión no puede surgir ningún tipo de responsabilidad para Nuevo Cauca S.A.S. pues, el único centro de imputación de dicha falla es el señor Crithian Andrés Lucumi -en representación de Coomotoristas del Cauca- que, para estos efectos, resulta ser un tercero ajeno a la Sociedad Nuevo Cauca y su actuación resultó imprevisible e irresistible para la concesionaria pues esta se encontraba cumpliendo cabalmente sus obligaciones y no pudo prevenir la ocurrencia del accidente.

D. Indevida tasación de perjuicios materiales: Los demandantes pretenden un daño emergente que no se causó y un lucro cesante que resulta contrario a la realidad jurídica

1.- De conformidad, con el artículo 1614 Código Civil el daño emergente es *“el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado su cumplimiento”*. Por este concepto, la demandante solicita que *“se debe a favor de los demandantes o quien o quienes sus derechos representen al momento del fallo, el equivalente a SIETE MILLONES DE PESOS MCTE, el valor que se demuestre en el proceso, correspondiente a los gastos funerarios, gastos de transporte y hospedaje en la ciudad de Popayán, desde el 27 de octubre al 4 de noviembre 2020, así como todos los gastos, de que debieron incurrir en papelería y obtención de documentos, registros civiles”*.

2.- En este sentido, vale la pena recordar que es un rubro que requiere de los soportes documentales que prueben todos los costos en los que se incurrió con ocasión de los gastos en transporte, hospedaje, papelería y obtención de documentos, registros civiles y gastos funerarios, de las víctimas indirectas que reclaman. Sin embargo, en el expediente no se aportó ningún elemento de juicio que así lo acreditara.

3.- En primer lugar, se debe declarar la excepción de pleito pendiente por cuanto los gastos en transporte y hospedaje han sido reclamados en el proceso adelantado ante el Juzgado Tercero Administrativo de Popayán con el radicado No. 19001-3333-003-2023-00003-00, donde CLARA LORENA CALIX CAMPO funje como víctima directa. En esa medida, los mentados perjuicios se encuentran en conocimiento de otro despacho y no es posible efectuar un doble reconocimiento, toda vez que ello implicaría un enriquecimiento sin justa causa por parte de los demandados. Adicionalmente, ninguno de los documentos aportados en la demanda da cuenta alguna de cuáles fueron los gastos de *“transporte y hospedaje”* de los demandantes. Frente a ello, es importante recordar que es carga de los actores *“demostrar el monto*

de las erogaciones”¹⁸ alegadas. En esa medida, “no se trata de negar la prestación por cúmulo de indemnizaciones cuando provienen de causa jurídica independiente, sino por falta de prueba del perjuicio, en cuanto no se probó el monto como tampoco el carácter personal del daño”¹⁹. Así, sin existir prueba alguna de los gastos en que incurrieron, no es posible otorgar dicho reconocimiento.

4.- En segundo lugar, alegan un reconocimiento por los gastos de papelería y obtención de registros civiles que tampoco encuentran respaldo en ninguna prueba. De hecho, varios de los registros civiles aportados en la demanda fueron expedidos con anterioridad al accidente. Por lo tanto, no hay ninguna relación entre la obtención del registro civil y la demanda presentada.

Verbigracia, el registro civil de José Joaquín Calix Campo -que además no prueba su calidad de hijo de la occisa- fue expedido el 21 de marzo de 2018, casi dos años antes de la muerte de Maria Eugenia Campo Ipia; el registro de Yerson Farid Calix Salazar fue expedido el 08 de febrero de 2019, más de un año antes del accidente; los registros de Abner Calix Campo y Abner David Calix Tenorio fueron expedidos el 28 de febrero de 2018 y de 2019 respectivamente; el de Deicy Milena Calix Campo fue expedido el 27 de febrero de 2018; el de Deilyn Johana Conda Calix fue expedido el 29 de septiembre de 2015; el de Luz Adriana Calix Campo fue expedido el 21 de marzo de 2018; el registro de Jhon Alex Pavi Calix fue expedido el 20 de enero de 2010; el de Yuliana Medina Calix el 26 de abril de 2019; el de Lliner Miguel Medina Calix tiene fecha de inscripción del 10 de abril de 2012; el de Natalia Medina Calix fue del 19 de agosto de 2015; el de Leonel Calix Campo fue expedido el 25 de abril de 2018; el de Lorena Calix Campo fue expedido el 28 de febrero de 2018; el de Natalia Campo Ipia fue expedido el 03 de agosto de 2005, solo por mencionar algunos ejemplos. **Todos**, expedidos con anterioridad al 01 de noviembre de 2020, día de la muerte de Maria Eugenia Campo Ipia de acuerdo con el registro civil de defunción.

En esa medida, no se demuestra que los actores hayan incurrido en gasto alguno de papelería con ocasión de la obtención de los registros civiles, cuando estos documentos se encontraban en poder de los demandantes antes de la muerte de Maria Eugenia Campo Ipia. Con ello, se rompe cualquier vínculo causal que pretendan alegar los accionantes entre dichos gastos y el caso que nos convoca. Precisamente, tratándose de daño emergente, necesariamente se debe probar “que

¹⁸ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B. Sentencia del 22 de abril de 2015. Rad. 15001-23-31-000-2000-03838-01(19146).

¹⁹ Ibidem.

*algún bien económico salió o saldrá del patrimonio de la víctima como consecuencia principalísima del hecho dañoso, es decir, debe existir una relación directa de causalidad entre este y el detrimento o disminución patrimonial que se alega*²⁰. Ahora bien, es imposible establecer que la obtención de los registros civiles fueron acciones consecuentes de la muerte de Maria Eugenia Campo Ipia cuando estos fueron expedidos con anterioridad a su muerte. Ello, solo podría concluirse en caso de que los demandantes predijeran el futuro, evento que no es objeto de discusión en sede judicial por evidentes cuestiones de razonabilidad.

5.- En tercer lugar, los demandantes pretenden que se reconozcan gastos funerarios. Para tal efecto, relacionaron en el acápite de pruebas la Factura de Venta No. 082 de Funerales Santa Cruz. Sin embargo, al revisar los documentos aportadas en la demanda, dicha factura no se encuentra en ninguno de los documentos. Nuevamente, sin prueba de la erogación en que supuestamente incurrieron no es posible reconocer ningún rubro por concepto de daño emergente con ocasión a gastos funerarios.

6.- Por otro lado, respecto del lucro cesante, en los términos del artículo 1614 del Código Civil, este es *“la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento.”*; rubro respecto del cual reclaman los actores *“la suma de TRESCIENTOS OCHENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$380.000.000.00) representados en los dineros que dejo de percibir la señora MARIA EUGENIA CAMPO IPAS (sic), teniendo en cuenta lo que dejados de percibir, durante la vida probable de acuerdo al DANE, quien al momento de fallecer tenia (sic) 48 años 4 meses y 28 día, con probabilidad de vida, de 77.10, es decir que le restaba mas (sic) de 29 años de vida, mas aun cuando era una mujer sana, y sus ingresos mensuales que corresponden a un salario mínimo legal mensual vigente”*.

7.- La indebida tasación del perjuicio radica, inicialmente, en la falta de prueba. Tratándose de lucro cesante, *“como todo perjuicio, para que proceda su indemnización, debe ser cierto, como quiera que el perjuicio eventual no otorga derecho a reparación alguna”*²¹. En esa medida, si bien el lucro cesante corresponde al provecho no percibido, es necesario demostrar que dicho provecho existía. Es decir, los actores no acreditan de forma si quiera sumaria la existencia de una actividad generadora de ingresos en curso al momento de la muerte de Maria Eugenia Campo Ipia. Por el

²⁰ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B. Sentencia del 29 de julio de 2013. Rad. 19001-23-31-000-1999-00288-01(21564).

²¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Sentencia del 18 de julio de 2019. Rad. 73001-23-31-000-2009-00133-01 (44.572).

contrario, se limitan a afirmar que los ingresos correspondían a un salario mínimo legal mensual vigente, sin documento alguno que sustente su afirmación. Así, para justificar el supuesto lucro cesante se basan en escenarios hipotéticos y en estimaciones arbitrarias, sin respaldo documental idóneo que permita acreditar dicho supuesto.

8.- Así las cosas, más allá de la falta de prueba respecto del trabajo efectuado por la víctima y el salario devengado por dicho concepto, suponiendo que el dicho de los demandantes es cierto, habría que acudir al pago de pensión de sobrevivientes y a la revisión de si los demandantes solicitaron la misma. En efecto, el Consejo de Estado ha reiterado la normativa pensional en los siguientes términos:

“El cónyuge y la compañera o compañero supérstite son beneficiarios de la sustitución pensional cuando al momento de fallecimiento del causante: a) tenga al menos 30 años de edad; b) logre demostrar que estuvo haciendo vida marital con él hasta su muerte; y, finalmente c) que convivió con él no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte”²².

9.- En ese sentido, si la señora Maria Eugenia Campo Ipia percibía ingresos derivados de su trabajo, correspondería a su cónyuge José Joaquín Calix Taquinas -de acuerdo con el pronunciamiento al hecho seis de la demanda- efectuar la reclamación que en derecho corresponde. De hecho, el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes es excluyente con el reconocimiento del lucro cesante dado que ambos rubros coinciden en su causa. Al respecto, el Consejo de Estado ha estimado que:

“La causa del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes [...] en calidades de beneficiarios del fallecido, es la misma por la que procedería la indemnización del lucro cesante que solicitan, circunstancia que, a juicio de la Sala, torna en improcedente el reconocimiento de la indemnización solicitada por aquellos, por cuanto la manutención que le habría dado su padre en vida se encuentra cubierta por la mesada pensional”²³.

10.- En virtud de lo anterior, si la víctima era laboralmente activa -como lo afirman los accionantes- habría lugar al reconocimiento de pensión de sobrevivientes para cubrir aquellos ingresos dejados de percibir con ocasión a su

²² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A. Sentencia del 12 de julio de 2018. Rad. 52001-23-33-000-2014-00041-01 (1355-15).

²³ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A. Sentencia del 22 de octubre de 2021. Rad. 19001-23-31-000-2011-10050-01(53651).

fallecimiento. Prestación que además, al generarse a través del sistema de seguridad social sería vitalicia para el cónyuge, garantizando una protección efectiva, proporcionada y admisible jurídicamente. En consecuencia, no habría lugar al reconocimiento de lucro cesante por tal concepto, como erradamente lo pretenden los demandantes.

En cualquier caso, incluso si se considerase que no existe una petición indebida de perjuicios y que es procedente el lucro cesante, el mismo no puede decretarse por falta de prueba de la dependencia económica de los demandantes respecto de la señora Campo Ipia.

11.- En síntesis, existe una indebida tasación de ambos perjuicios materiales solicitados por cuanto (i) en el daño emergente se están pretendiendo cobrar rubros no probados o, cuyo erogación se generó antes del accidente y; (ii) para el lucro cesante, no se encuentra acreditado el elemento fundamental que es el ingreso percibido, ni la dependencia económica de los demandantes y, en cualquier caso, se debió acceder a la pensión de sobreviviente.

E. Indebida tasación de perjuicios inmateriales: Los demandantes, en un claro desconocimiento de los lineamientos jurisprudenciales, pretenden las máximas indemnizaciones posibles por concepto de daño moral, aun cuando no cuentan con la prueba del criterio objetivo requerido para realizar la tasación.

1.- La jurisprudencia nacional se ha encargado de unificar la forma de tasación del daño moral en caso de muerte; así, se ha dicho que la reparación de este tipo de daño va a depender del nivel de parentesco existente entre la víctima y la persona respecto de la cual se pretende el reconocimiento y el nivel de cercanía afectiva entre ellos. Al respecto se expuso:

“Para la reparación del perjuicio moral en caso de muerte se han diseñado cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y aquellos que acuden a la justicia calidad de perjudicados o víctimas indirectas”²⁴.

En esa línea, los tope indemnizatorios se establecen de acuerdo con el nivel al que pertenezcan las víctimas. Para tal efecto y por regla general, en los niveles 1 y 2 se requiere prueba del estado civil, mientras que para los niveles 3 y 4 se requiere, adicionalmente, la prueba de la relación afectiva. Los niveles establecidos por la jurisprudencia en sentencia de unificación son los siguientes:

²⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sala Plena. Sentencia de Unificación del 28 de agosto de 2014. Rad. 66001-23-31-000-2001-00731-01(26251).

GRAFICO No. 1					
REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
Regla general en el caso de muerte	Relaciones afectivas conyugales y paterno-filiales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil.	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
Porcentaje	100%	50%	35%	25%	15%
Equivalencia en salarios mínimos	100	50	35	25	15

25.

Conforme a lo anterior, no se entiende lo que pretenden los demandantes al solicitar un mismo valor para cada uno de los supuestos acreedores de este perjuicio pues hay un claro desconocimiento de la clasificación de los niveles en los cuales la jurisprudencia ha dividido los grados de parentesco. Así, la pretensión correspondiente a CIEN SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES solo es predicable respecto de las relaciones afectivas conyugales y paterno filiales. Ahora, erradamente pretenden los accionantes que se reconozca la misma suma para aquellas relaciones de segundo y tercer nivel de consanguinidad o civil.

2.- Adicionalmente, si bien para los dos primeros niveles no se requiere prueba de la relación afectiva, ello no significa que la misma no pueda ser requerida en ciertos casos. En efecto, el Consejo de Estado ha establecido que *“no puede predicarse presunción de aflicción, la cual como presunción que es, admite prueba en contrario”*²⁶ (énfasis propio). En ese orden de ideas, es pertinente cuestionar el nivel de cercanía de los accionantes con la víctima.

3.- En efecto, no es predicable relación de cercanía entre dos familiares que estuvieron en el mismo plano terrenal por un lapso de tiempo de cinco días. De hecho, no es posible que exista aflicción, dolor, sentimientos de desesperación y congoja²⁷ -daño moral- en un ser humano que no tiene tal capacidad neurocognitiva ni emocional. Lo anterior, en medida que la respuesta de un bebé de cinco días de nacido se limita a necesidades fisiológicas básicas y malestar ante cambios sensoriales. En ese sentido, la relación de cercanía entre Maily Liced Calix Campo - quien tenía cinco días de nacida cuando murió su abuela- se desvirtúa por la ausencia en su relación afectiva dados los límites temporales enunciados. ¿Cómo

²⁵ Ibidem.

²⁶ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C. Sentencia del 27 de febrero de 2013. Rad. 68001-23-15-000-1996-12379-01(25334).

²⁷ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B. Sentencia del 24 de enero de 2019. Rad. 19001-23-33-000-2014-00372-01(0103-17).

podría experimentar dolor, desesperación y congoja un bebé que responde únicamente a necesidades fisiológicas básicas? Menos aún, cuando “*para un bebé, la muerte no es una noción real*”²⁸. Así, Maily Liced Calix Campo, recién nacida para el momento de los hechos, no tenía el desarrollo cerebral -dada su corta edad- para experimentar el daño moral que se reclama en la demanda. En consecuencia, dicho perjuicio no puede ser reconocido.

4.- Precisamente, si bien la jurisprudencia ha admitido la posibilidad de presumir el daño moral dado el grado de parentesco, lo cierto es que dicha presunción no opera de forma automática ni absoluta, especialmente cuando se trata de relaciones afectivas no plenamente acreditadas o núcleos familiares cuya configuración no es evidente. En tales eventos, la carga probatoria recae en quien alega el perjuicio, debiendo acreditar no solo la existencia del vínculo con la víctima, sino la intensidad del mismo y las condiciones particulares de la relación que justifiquen el reconocimiento del daño. Sobre el particular, el Consejo de Estado ha estimado con buen criterio:

*“Casos como el que hoy ocupa a la Sala, justifican la necesidad de demostrar el perjuicio moral, más allá de cualquier presunción, pues no puede perderse de vista el concepto de familia, su importancia para determinar la procedencia de tal perjuicio, ya que debe apreciarse: - cómo estaba conformada la familia?; - qué rol desempeñaba la víctima al interior de su familia?; - cómo estaban definidas las relaciones entre la víctima y los demás miembros de la familia?; - se trataba de una familia que convivía o no en un mismo espacio?; - se trataba de una familia que estaba disgregada, o de una familia fruto de diferentes relaciones de los padres [...]”*²⁹.

En ese orden de ideas, no basta con que se acredite la relación de parentesco, cuando, las circunstancias del caso y la corta edad de varios accionantes permite cuestionar cuál era el grado de cercanía con la víctima que generara la configuración del daño moral alegado. En similar sentido, Yerson Farid Calix Salazar, Abner David Calix Tenorio y Katherin Yuliana Medina Calix tenían 1 año; Deilyn Johana Conda Calix y Nathalia Medina Calix tenían 5 años y; Yeini Vanesa Conda Calix tenía 4 años para el momento en que falleció Maria Eugenia Campo Ipia. Si bien no se desconoce la posibilidad de que existiera afecto hacia figuras familiares cercanas en la infancia, no se acredita prueba alguna que permita concluir que tales vínculos hubiesen alcanzado un nivel de solidez emocional suficiente para justificar una indemnización por daño moral en los términos exigidos por la jurisprudencia.

²⁸ Stanford Medicine, Children’s Health. Los niños y su noción de la muerte.

²⁹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C. Sentencia del 27 de febrero de 2013. Rad. 68001-23-15-000-1996-12379-01(25334).

5.- Aunado a lo anterior, y tal y como se desarrolló con suficiencia en la contestación a los hechos del 5 al 10, es importante destacar que varios de los registros civiles aportados no acreditan la relación de parentesco entre la víctima y los accionantes. Como se puede corroborar a partir de los registros civiles aportados en la demanda, algunos son ilegibles, otros no cuentan con los nombres de los accionantes o la víctima o los documentos de identificación correspondientes y en algunos casos, los documentos de identificación no coinciden o contienen datos sobre personas distintas a las relacionadas en los hechos de la demanda. Ante ello, resulta completamente pertinente cuestionar los vínculos afectivos alegados.

6.- Dicho esto, no resulta procedente el reconocimiento y condena de rubro alguno por concepto de daño moral para varias de las personas respecto de las cuales se pretendía, pues no existe una debida clasificación de los parientes ni una prueba idónea, o al menos legible en algunos casos, de la relación de parentesco o la prueba de la relación afectiva dadas las circunstancias del caso que nos convoca, que constituyen los requisitos necesarios para el reconocimiento y la tasación de este tipo de daño.

7.- En este sentido, es claro que existe una indebida tasación de los perjuicios inmateriales pretendidos por los demandantes y, más concretamente, que los mismos no pueden ser reconocidos por cuanto no existe prueba del elemento objetivo requerido para tal procedencia o, en otras palabras, una prueba que acredite la relación de parentesco de manera efectiva y certera, ni tampoco, demostración alguna de la relación afectiva entre los mismos.

V. OPOSICIÓN A LA ESTIMACIÓN DE PERJUICIOS Y LA ESTIMACIÓN JURADA DE LA CUANTÍA

De acuerdo con el numeral 6 del artículo 162 del CPACA, uno de los requisitos de la demanda en la estimación razonada de la cuantía, y teniendo en cuenta que conforme a lo dispuesto en el artículo 306 del mismo Código, *"En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil"* hoy Código General del Proceso, con fundamento en lo establecido en el artículo 206 del CGP, es necesario poner de presente que me opongo a cada una de las estimaciones indiciadas en el correspondiente acápite de la demanda, puesto que no se sabe de dónde salen las cifras reclamadas, ya que no obra en el expediente certificación alguna que certifique el supuesto la necesidad de reconocer la cantidad de salarios mínimos legales mensuales vigentes alegados, ni hacen caso a los límites establecidos por la jurisprudencia del Consejo de Estado, en sentencia del 28 de agosto de 2014, Exp. 26251. Además, aparentemente se trata de un valor subjetivo

que depende de la mera voluntad de la demandante y carecen de prueba alguna dentro del expediente.

VI. PRUEBAS

A. Documentales:

En los términos de los artículos 243 y siguientes del Código General del Proceso y demás normas complementarias, con la contestación de la demanda presento los documentos a los que se hacen referencia a continuación, por lo cual solicito que se tengan como pruebas documentales las siguientes, que fueron aportadas al momento de contestar la demanda, en el correo que se adjunta.

1. Contrato de Concesión No. 12 de 2015 suscrito entre la Agencia Nacional de Infraestructura y Aliadas para el Progreso.
2. Informe Gerencial Mensual No. 60.
3. Informe Mensual Ejecutivo de Interventoría de 1 al 31 de octubre de 2020.
4. Manual INVIAS de señalización vial.
5. Manual de drenaje para carreteras.
6. Certificación de afiliación ADRES de María Eugenia Campo Ipia.

B. Interrogatorio de parte:

En los términos de los artículos 198 y siguientes del Código General del Proceso y demás normas complementarias, con la contestación de la demanda solicito los interrogatorios de parte de i) Noe Campo Ramos, ii) Jose Joaquin Calix Taquinas, iii) Abner Calix Campo, iv) Deicy Milena Calix Campo, v) Luz Adriana Calix Campo, vi) Jhon Alex Pavi Calix, vii) Llines Miguel Medina Calix, viii) Marco Fidel Campo Ipia, ix) Cornelio Campo Ipia, x) Diocelina Campo Ipia, xi) Rodrigo Campo Ipia, xii) Gustavo Campo Ipia, xiii) Leonel Calix Campo, xiv) Clara Lorena Calix Campo, xv) Natalia Campo Ipia, y, con el fin de que se absuelvan los cuestionarios que formularé sobre los hechos relacionados con el proceso.

C. Testimonios:

En los términos de los artículos 208 y siguientes del Código General del Proceso y demás normas complementarias, con la contestación de la demanda solicito el testimonio de Cristhian Andrés Lucumi Chara, con el fin de que se absuelva el cuestionario que formularé sobre los hechos relacionados con el accidente del 26 de octubre de 2020 relacionado con el proceso y, más concretamente, sobre su eventual relación de causalidad con aquel.

VII. NOTIFICACIONES

Los datos de Notificación de la parte convocada y el suscrito son los siguientes:

Mateo Mantilla Larios (Apoderado especial parte demandada -Nuevo Cauca S.A.S.)

Calle 100 No. 8A - 49 (Torre B - Oficina 518)- Bogotá

Celular: 3004813824

Correo electrónico: mateo.mantilla@santosrodriguez.co

Del señor Juez, muy respetuosamente,



MATEO MANTILLA LARIOS

C.C. 1.020.820.723 de Bogotá D.C.

T.P. 382.492 del C. S. de la J.

Señores:

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN

Popayán, Cauca.

E. S. D.

Ref: Proceso: 190013333001-2022-000204-00

Demandante: Jose Joaquin Calix Taquinas y otros

Demandado: Agencia Nacional de Infraestructura y otros

Asunto: Llamamiento en garantía

MATEO MANTILLA LARIOS identificado con cédula de ciudadanía N° 1.020.820.723 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional N° 382.492 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado sustituto de la sociedad **NUEVO CAUCA S.A.S.**, encontrándome dentro del término legal, y en procura de defender los intereses de la misma, por medio del presente escrito formulo **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** a la compañía asegurador **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, en los siguientes términos:

I. PARTES

1. Será parte llamante en garantía, la sociedad **NUEVO CAUCA**, identificada con el NIT. 900.866.440-9 y representada legalmente por **Jorge Libardo Duarte Ballesteros**, conforme con el certificado de existencia y representación legal que reposa en el expediente.
2. Será parte llamada en garantía, la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, representada legalmente por el señor **Fabio Cabral Da Silva** o quien haga sus veces e identificada con el NIT. 860.026.518-6, de acuerdo con el certificado de existencia y representación legal que adjunto.

II. HECHOS

1. **NUEVO CAUCA S.A.S.** celebró contrato de seguro de responsabilidad civil extracontractual con la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, el cual consta en la póliza de seguro 47035, la cual cubre el periodo comprendido entre el 23 de septiembre de 2020 al 23 de septiembre de 2021, con el fin de amparar la responsabilidad civil extracontractual por daños a terceros imputable al contratista durante la ejecución del Contrato de Concesión No. 011 de 2015.
2. Mediante demanda de reparación directa, del señor **José Joaquín Calix Taquinas** y otros, pretenden que se declare la responsabilidad patrimonial de la sociedad **NUEVO**

Comentado [ELH1]: Estaba Julián Antonio Navarro Hoyos, pero en el 2022 nombraron a Jorge. (Acta 55 del 2022).

Julian estaba por acta 24 de 2019.

CAUCA S.A.S. como consecuencia de los supuestos daños ocasionados como consecuencia del supuesto accidente acaecido el día 26 de octubre de 2020.

3. Por consiguiente, teniendo en cuenta que el accidente de tránsito mencionado anteriormente ocurrió en vigencia de la póliza de seguro 47035, y que el objeto del Contrato de Seguro celebrado es amparar la responsabilidad civil extracontractual por daños a terceros imputable al contratista durante la ejecución del Contrato de Concesión 011 de 2015, respetuosamente solicito se llame en garantía a la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A**

III. PRETENSIONES

PRIMERA: Que se declare que la **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** se encuentra obligada a responder por los daños y perjuicios que tenga que pagar la sociedad **NUEVO CAUCA S.A.S.**, en virtud del medio de control de reparación directa promovido por **José Joaquín Calix Taquinas** y otros, hasta por el monto pactado en el contrato de seguro que consta en la póliza de seguro 47035.

SEGUNDA: Que en caso de que, en virtud de la demanda de reparación directa promovida por **José Joaquín Calix Taquinas**, se condene a la sociedad **NUEVO CAUCA S.A.S.** al pago de daños y perjuicios, se ordene a la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** que asuma el pago de la condena hasta por el monto pactado en el Contrato de Seguro que consta en la póliza de seguro 47035.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Al presente llamamiento invoco como fundamentos de derecho los artículos 225 y siguientes del CPACA y los artículos 1036 y demás concordantes del Código de Comercio.

V. PRUEBAS

Solicito tener como pruebas del presente llamamiento en garantía las que obran dentro del expediente, así como los siguientes documentos que anexo:

1. Copia de la póliza de seguro 47035 de fecha el 23 de septiembre de 2020 al 23 de septiembre de 2021 y sus anexos, donde es tomador **NUEVO CAUCA S.A.S.**
2. Certificado de existencia y representación legal de la **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A**, expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

VI. NOTIFICACIONES

A. El llamado en garantía:

La **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, recibirá notificaciones en Carrera No. 71-21 Torre B Piso 7 de Bogotá D.C., Correo electrónico: notificacioneslegales.co@chubb.com

B. El llamante en garantía (Nuevo Cauca S.A.S.):

1. La sociedad Nuevo Cauca S.A.S. recibirá notificaciones en la Carrera 7 Km 16 Vereda Fusca-Lote Shosua, en Chía Cundinamarca., correo electrónico: cjuridicoepc@nuevocauca.com
2. El suscrito apoderado recibirá notificaciones en la Calle 100 No. 8A-49, Torre B, Oficina 518, teléfonos: 6113595-6113610, en la ciudad de Bogotá, D.C., correo electrónico: mateo.mantilla@santosrodriguez.co

Del señor Juez, muy respetuosamente,



MATEO MANTILLA LARIOS

C.C. 1.020.820.723 de Bogotá D.C.

T.P. 382.492 del C. S. de la J.

Póliza Ant.:

Ramo 12 RESPONSABILIDAD	Operación 02 Renovacion	Póliza 47035	Anexo 0	Referencia 12004703500000
Sucursal 03 BOGOTA	Vigencia del Seguro Desde Año Mes Día Hora 2020 09 23 00	Hasta Año Mes Día Hora 2021 09 23 24	Fecha de Emisión Año Mes Día 2020 09 17	
Tomador NUEVO CAUCA SAS	C.C. O NIT 9008664409		Ciudad Fusca	
Dirección CARRERA 11B NO 99 54 OF 702 0	C.C. O NIT 9008664409		Ciudad Fusca	
Asegurado NUEVO CAUCA SAS	C.C. O NIT 9008664409		Ciudad Fusca	
Dirección CARRERA 11B NO 99 54 OF 702 0	C.C. O NIT 11111		Ciudad -	
Beneficiario TERCEROS AFECTADOS	C.C. O NIT 11111		Ciudad -	
Dirección ND	C.C. O NIT 11111		Ciudad -	
Intermediario 30352 AON RISK COLOMBIA S. A. 35195 WILLIS TOWERS WATSON COLOMBIA 41060 DELIMA MARSH BOGOTA	COASEGURO CEDIDO NOMBRE COMPA#IA % CED 330 CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. 50,00 250 LA NACIONAL CIA DE SEGURO 50,00			

Información del Riesgo: La información del riesgo asegurado y la periodicidad de la prima se encuentran detallados en las condiciones particulares de la póliza.

RENUEVA POLIZA NRO. 0041527

POR SOLICITUD DEL ASEGURADO Y COMUNICACION DE BROKER, SE EMITE LA PRESENTE POLIZA.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

El presente seguro está sujeto a exclusiones y limitaciones de cobertura que se describen y se definen detalladamente en las condiciones generales del contrato de seguro y en las de cada uno de sus amparos adicionales.

La mora en el pago de la prima de la presente póliza, o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a la compañía de seguros para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados por la expedición de la póliza.

Defensor del Consumidor Financiero: Estudio Jurídico Ustáriz Abogados Ltda. Defensor Principal: José Federico Ustáriz González. Defensor Suplente: Luis Humberto Ustáriz González. Dirección: Carrera 11A # 96 - 51 Oficina 203 Edificio Oficity. Bogotá D.C. Teléfono: (57)(1) 6108161. Fax: (57)(1) 6108164. Bogotá-Colombia Correo electrónico: defensoriachubb@ustarizabogados.com. Página Web: http://www.ustarizabogados.com

CLIENTE

TOMADOR

Chubb Seguros Colombia S.A.

Referencia de Pago
12004703500000

Cupón de Pago

Nit 860.026.518-6

Forma de Pago

Efectivo	\$
Cheque Cod Bco	\$
Cheque Cod Bco	\$
Total a pagar	\$

Tomador NUEVO CAUCA SAS

- ☐ Citibank Cta Ahs. 5019884025 ☐ Bancolombia Cta Cte 04802651807
☐ Bco Occidente Cta Cte 288038185 ☐ Davivienda Cta Cte 516990066
☐ Grupo Almacenes Exito

También puede realizar el pago en línea a través de nuestra página web www.chubb.com.co

Para mayor información contáctenos al e-mail pagos.clientes@chubb.com



4157709998000629802012004703500000390000000000009600000000

(415)7709998000629(8020)12004703500000(3900)0000000000(96)00000000

ENTIDAD BANCARIA

QPGMR

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	1
NUEVO CAUCA SAS		

Asegurado:	NUEVO CAUCA SAS
Nit:	900.866.440-9
Asegurado adicional:	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI
Nit:	830.125.996-9
Beneficiarios:	TERCEROS AFECTADOS Y/O AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI
Nit:	830.125.996-9
Dirección del Asegurado:	CR 7 KM 16 VIA FUSCA LTE SHOSUA, CHIA, COLOMBIA.
Descripción del riesgo:	Se ampara la Responsabilidad Civil Extracontractual por daños a terceros imputables al contratista durante la ejecución del contrato de Concesión bajo el esquema de APP No. 11 de 2015 del 11 de agosto de 2015, cuyo objeto es la financiación, construcción, rehabilitación, mejoramiento, operación, mantenimiento y reversión del corredor Popayán, Santander de Quilichao, de acuerdo con el Apéndice Técnico 1 y los demás Apéndices Técnicos del contrato.
Período de Cobertura:	Desde el 23 de Septiembre de 2020. Hasta el 23 de Septiembre de 2021.
Moneda:	Pesos Colombianos
Ámbito Temporal:	Ocurriencia
Ámbito Territorial:	Colombia
Jurisdicción:	Colombia
Bróker:	AON RISK COLOMBIA SA - 35% WILLIS TOWERS WATSON - 35% DELIMA MARSH - 30%
Participación:	CHUBB SEGUROS SA - 50% LA NACIONAL CIA DE SEGUROS S.A. - 50%

Términos y Condiciones

Límite Máximo de Responsabilidad:	\$37.270.772.877 límite único y combinado por evento y máximo agregado en el período de póliza.
-----------------------------------	---

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	2
NUEVO CAUCA SAS		

Coberturas:

- a) Predios, labores y operaciones.
- b) Bienes bajo cuidado, custodia y control.
- c) Contaminación súbita y accidental (ocurrida dentro de las primeras 72 horas).
- d) Responsabilidad civil contratistas y subcontratistas independientes. Opera en exceso de las pólizas individuales que cada contratista y subcontratista debe tener contratada y vigente. En caso de no tener una póliza contratada se aplicará un deducible de 10% del valor de la pérdida, mínimo \$30.000.000 toda y cada pérdida.
- e) Responsabilidad civil vehículos propios y no propios. Opera en exceso de los siguientes límites asegurados o cualquier límite superior contratado por el asegurado bajo la póliza voluntaria de automóviles. En caso de no poseer esta cobertura se tomarán estos valores como deducibles. No cubre pasajeros.

Daños a propiedades de terceros	\$ 50.000.000
Lesiones o muerte a una persona	\$ 50.000.000
Lesiones o muerte a dos o más personas	\$100.000.000
- f) Responsabilidad Civil Patronal. (Incluyendo a los empleados de los subcontratistas).
- g) Cables y Tuberías subterráneas.
- h) Responsabilidad civil de productos y operaciones terminadas.
- i) Gastos médicos (Gastos inmediatos de primeros auxilios derivados de siniestro).
- j) Propiedades adyacentes o debilitamiento de bases.
- k) Responsabilidad civil cruzada.
- l) Responsabilidad civil parqueaderos (Excluye hurto simple y calificado).

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	3
NUEVO CAUCA SAS		

Deducibles:

- Demás Eventos: 10% del valor de la pérdida, mínimo 40 SMMLV toda y cada pérdida.
- Gastos Médicos: Opera sin deducible.
- Nota: De acuerdo a lo exigido por la ANI y por Decreto 1510 de 2013 el deducible máximo será el 10% sobre el valor de la pérdida y en ningún caso superior a 2.000 SMMLV.

Condiciones Especiales

- Designación de ajustadores previo acuerdo entre las partes.
- Ampliación aviso de siniestro 30 días.
- Revocación de la póliza conforme clausulado de la ANI.
- Cláusula de arbitramento: toda controversia o diferencia relativa a este contrato, se resolverá por un tribunal de arbitramento, que se sujetará al reglamento del centro de arbitraje y conciliación (incluida la cámara de comercio de la ciudad sede del asegurado) que las partes determinen de común acuerdo, según las siguientes reglas: a. el tribunal estará integrado por tres (3) árbitros designados por las partes de común acuerdo. En caso de que no fuere posible, los árbitros serán designados por el centro de arbitraje y conciliación acordado de común acuerdo entre las partes, a solicitud de cualquiera de ellas. b. el tribunal decidirá en derecho. no obstante lo convenido aquí, las partes acuerdan que la cláusula de arbitramento no podrá ser invocada por la aseguradora, en aquellos casos en los cuales un tercero (damnificado) demande al asegurado ante cualquier jurisdicción y éste a su vez llame en garantía a la aseguradora.
- Se aclara que todos los perjuicios extrapatrimoniales tales como daños morales, daños fisiológicos o daños a la vida en relación se encuentran incluidos, siempre y cuando haya existido un daño físico cubierto en la póliza.
- Se aclara que la indemnización al tercero incluye el daño emergente y el lucro cesante demostrado.
- A esta garantía le serán aplicables las previsiones contenidas en el Artículo 117 del Decreto 1510 de 2013.
- La dirección para notificaciones y cobros de la Aseguradora es: Carrera 7 No. 71-21 Torre B Piso 7, Bogotá - Colombia.
- Se hace constar que las aseguradoras conocen y aceptan la modificación del contrato realizada mediante el otrosí no. 4, y la variación del estado del riesgo que la misma suponga.

Exclusiones Especiales (en adición a las del condicionado de póliza)

- ABUSO FÍSICO Y/O SEXUAL.
- ACTOS DE DIOS, FUERZA MAYOR Y/O DE LA NATURALEZA.
- RC PROFESIONAL.
- SE EXCLUYE DE MANERA ABSOLUTA EL HURTO SIMPLE O LA DESAPARICIÓN MISTERIOSA BAJO LA COBERTURA DE BIENES, BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL.

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	4
NUEVO CAUCA SAS		

- ESTE SEGURO NO SE APLICA EN LA MEDIDA EN QUE LAS SANCIONES ECONÓMICAS O COMERCIALES U OTRAS LEYES O REGULACIONES NOS PROHÍBAN PROPORCIONAR EL SEGURO, INCLUIDO, ENTRE OTROS, EL PAGO DE RECLAMACIONES. TODOS LOS DEMÁS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA PÓLIZA NO SE MODIFICAN.
- ESTA PÓLIZA EXCLUYE CUALQUIER RESPONSABILIDAD, RECLAMACIÓN, PÉRDIDA, DAÑO O GASTO DERIVADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE DE:
 - ACCESO NO AUTORIZADO, USO, IMPEDIMENTO DE USO, ERROR O FALLO DE PROGRAMACIÓN, USO MALICIOSO, INFECCIÓN POR PROGRAMAS MALICIOSOS O VIRUS, EXTORSIÓN, DESTRUCCIÓN O INTERFERENCIA O IMPEDIMENTO DE ACCESO A DATOS O SISTEMAS INFORMÁTICOS DE PROPIEDAD O NO DEL ASEGURADO.
 - MODIFICACIÓN, CORRUPCIÓN, PÉRDIDA, DESTRUCCIÓN, ROBO, USO INDEBIDO, ACCESO NO AUTORIZADO, PROCESAMIENTO ILEGAL O NO AUTORIZADO O REVELACIÓN DE DATOS, DESTRUCCIÓN O ROBO DE CUALQUIER COMPUTADORA O APARATO ELECTRÓNICO O ACCESORIO QUE CONTENGA DATOS.
- ESTA PÓLIZA NO CUBRE DAÑOS, LESIONES, COSTOS, GASTOS, PERDIDAS NI RESPONSABILIDADES DE NINGÚN TIPO CAUSADOS POR, O DERIVADOS DE, RELACIONADAS CON O RESULTANTES DIRECTA O INDIRECTAMENTE DE CUALQUIER ENFERMEDAD CONTAGIOSA. ESTA EXCLUSIÓN APLICA AUN CUANDO LAS RECLAMACIONES CONTRA EL ASEGURADO ALEGUEN NEGLIGENCIA O MALA PRÁCTICA CON RESPECTO A:
 - LA SUPERVISIÓN, RECLUTAMIENTO, EMPLEO, FORMACIÓN O VIGILANCIA DE OTRAS PERSONAS QUE PUEDAN SER INFECTADAS Y PUEDAN TRANSMITIR UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA;
 - EL TEST O PRUEBA DE UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA;
 - FALLO EN LA PREVENCIÓN DEL CONTAGIO DE UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA; O
 - FALLO EN LA COMUNICACIÓN DE UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA A LAS AUTORIDADES.A EFECTOS DE ESTA EXCLUSIÓN, ENFERMEDAD CONTAGIOSA SIGNIFICA CUALQUIER ENFERMEDAD INFECCIOSA, INCLUYENDO CUALQUIER VIRUS, BACTERIA, MICROORGANISMO O PATÓGENO QUE PUEDA O PRESUMIBLEMENTE PUEDA PROVOCAR DETERIORO FÍSICO, DOLENCIAS O ENFERMEDADES.

Detalles de Prima

\$69.147.888 + IVA.

Notas Adicionales

Siniestralidad de la Cuenta

Cero.

Clausulado

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI
PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
01/11/2016-1305-P-06-CLACHUBB20160068
01/03/2011-1305-NT-13-ACESEGP&CRCE0003



PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	5
NUEVO CAUCA SAS		

Consideraciones Adicionales

- De acuerdo a la reglamentación de la Superintendencia Financiera de Colombia, el asegurado debe diligenciar el formulario de lavado de activos y entregarlo debidamente firmado para la expedición de la póliza.
- Pago de prima: 30, 60, 90 y 120 días.

Notas

Chubb seguros S.A. es una subsidiaria de una empresa de casa matriz en los Estados Unidos de Norteamérica y Chubb Limited es una empresa que cotiza en la bolsa de Nueva York. Por consiguiente, Chubb seguros S.A. está sujeta a ciertas leyes o regulaciones de los Estados Unidos de Norteamérica además de las restricciones y sanciones de la Unión Europea, las Naciones Unidas y naciones que puedan prohibirle la prestación de cobertura o el pago de reclamaciones a determinadas personas o entidades o asegurar ciertos tipos de actividades relacionadas con determinados países como Irán, Siria, Corea del Norte, Sudán del Norte y Cuba.

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	6
NUEVO CAUCA SAS		

**AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI
PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL**

01/11/2016-1305-P-06-CLACHUBB20160068
01/03/2011-1305-NT-13-ACESEGP&CRCE0003

CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. SOCIEDAD LEGALMENTE ESTABLECIDA EN COLOMBIA Y DEBIDAMENTE AUTORIZADA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA PARA OPERAR EN EL PAÍS, LA CUAL EN LO SUCESIVO SE DENOMINARÁ LA ASEGURADORA, OTORGA LOS AMPAROS ESPECIFICADOS EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA CON SUJECCIÓN, EN SU ALCANCE Y CONTENIDO, A LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA MISMA Y SIN EXCEDER EL CORRESPONDIENTE VALOR ASEGURADO, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 1079 DEL CÓDIGO DE COMERCIO Y EN EL DECRETO 1082 DE 2016, SEGÚN LAS DEFINICIONES Y ALCANCE QUE DE LOS RESPECTIVOS AMPAROS A CONTINUACIÓN SE ESTIPULAN:

OBJETO DEL SEGURO: LA COBERTURA DE LA PRESENTE PÓLIZA SE ENMARCA EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CELEBRADO ENTRE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y EL CONTRATISTA, QUE SE DESCRIBE EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA.

LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL **ASEGURADO ADICIONAL** QUEDARÁ LIMITADA ÚNICAMENTE A LOS DAÑOS OCASIONADOS A TERCEROS, DERIVADOS DE LAS ACTIVIDADES AMPARADAS SIEMPRE Y CUANDO RESULTE SOLIDARIAMENTE RESPONSABLE POR UN DAÑO CAUSADO POR EL **ASEGURADO PRINCIPAL** CON OCASIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CELEBRADO CON LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.

NO SON OBJETO DE COBERTURA BAJO ESTA PÓLIZA LOS PERJUICIOS, DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES QUE CONSTITUYEN EL OBJETO DEL CONTRATO CELEBRADO ENTRE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y EL CONTRATISTA.

SECCIÓN I. AMPAROS

CON SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES DE ESTA PÓLIZA LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ LOS **PERJUICIOS** PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL QUE LE SEA

IMPUTABLE AL **ASEGURADO**, COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE QUE SE OCASIONEN A TERCEROS O A LA ENTIDAD CONTRATANTE CON OCASIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, SIEMPRE Y CUANDO SE TRATE DE **SINIESTROS** OCURRIDOS DURANTE LA **VIGENCIA** DE ESTA PÓLIZA Y CAUSADOS DIRECTAMENTE POR:

1. PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES (PLO)

LA POSESIÓN, EL USO O EL MANTENIMIENTO DE LOS PREDIOS QUE FIGURAN RELACIONADOS EN CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA Y EN LOS CUALES EL ASEGURADO DESARROLLA Y REALIZA LAS ACTIVIDADES OBJETO DE ESTE SEGURO.

LAS OPERACIONES QUE LLEVA A CABO EL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL, EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA.

ESTA COBERTURA INCLUYE TODOS LOS RIESGOS QUE SON INHERENTES A LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL ASEGURADO PRINCIPAL, ESPECIFICADAS EN LA SOLICITUD Y/O EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA.

POR LO TANTO, CUBRE LAS INDEMNIZACIONES QUE TENGA QUE PAGAR EL ASEGURADO EN RAZÓN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE ACTIVIDADES Y/O RIESGOS TALES COMO:

- 1.1. INCENDIO Y/O EXPLOSIÓN
- 1.2. EL USO DE ASCENSORES Y ESCALERAS AUTOMÁTICAS DENTRO DE LOS PREDIOS ASEGURADOS.
- 1.3. EL USO DE MÁQUINAS Y EQUIPOS DE TRABAJO, DE CARGUE Y DESCARGUE Y TRANSPORTE DENTRO DE LOS PREDIOS ASEGURADOS.
- 1.4. EL MONTAJE, DESMONTAJE O DESPLOME DE AVISOS Y VALLAS PUBLICITARIAS INSTALADAS POR EL ASEGURADO. EN CASO DE QUE SEAN INSTALADAS POR TERCEROS SE AMPARARÁ LA RESPONSABILIDAD CIVIL SOLIDARIA DEL ASEGURADO.
- 1.5. EL USO DE LAS INSTALACIONES SOCIALES Y/O DEPORTIVAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS PREDIOS RELACIONADOS POR EL ASEGURADO.
- 1.6. EVENTOS SOCIALES O DEPORTIVOS ORGANIZADOS POR EL ASEGURADO EN LOS PREDIOS RELACIONADOS POR ÉSTE.
- 1.7. VIAJES DE FUNCIONARIOS DEL ASEGURADO DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL CUANDO EN DESARROLLO DE ACTIVIDADES DEL ASEGURADO INHERENTES AL CONTRATO, CAUSEN DAÑOS A TERCEROS.
- 1.8. LA PARTICIPACIÓN DEL ASEGURADO EN FERIAS Y EXPOSICIONES NACIONALES.
- 1.9. LA VIGILANCIA DE LOS PREDIOS DEL ASEGURADO POR MEDIO DE PERSONAL AL SERVICIO DEL ASEGURADO Y PERROS GUARDIANES. TAL EXIGENCIA NO IMPLICA LA OBLIGACION PARA EL ASEGURADO DE QUE DICHO PERSONAL ESTÈ NECESARIAMENTE INTEGRADO POR EMPLEADOS DE NÓMINA DEL ASEGURADO, SINO QUE PUEDE SER PRESTADO POR PERSONAL LABORALMENTE VINCULADO A UNA EMPRESA INDEPENDIENTE CON LA CUAL EL ASEGURADO CONTRATE EL SERVICIO DE VIGILANCIA DE LOS PREDIOS. EN TAL EVENTO, EL AMPARO OTORGADO BAJO LA PRESENTE PÓLIZA OPERARÁ EN EXCESO DE LA SUMA INDEMNIZABLE BAJO LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA CON LA CUAL EL ASEGURADO HUBIERE CONTRATADO LOS SERVICIOS DE VIGILANCIA DE LOS PREDIOS.
- 1.10. LA POSESIÓN Y EL USO DE DEPÓSITOS, TANQUES Y TUBERÍAS QUE SE ENCUENTREN UBICADOS O INSTALADOS DENTRO DE LOS PREDIOS RELACIONADOS POR EL ASEGURADO.
- 1.11. EL USO DE PARQUEADEROS DENTRO DE LOS PREDIOS RELACIONADOS POR EL ASEGURADO.
- 1.12. LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS MIEMBROS DE JUNTA O CONSEJO

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	8
NUEVO CAUCA SAS		

DIRECTIVO, REPRESENTANTES LEGALES Y EMPLEADOS DEL ASEGURADO, DERIVADA DE DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE, CAUSADOS A TERCEROS EN EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES AL SERVICIO DEL ASEGURADO.

- 1.13. EN GENERAL, LA RESPONSABILIDAD CIVIL A CARGO DEL ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE CAUSADOS A LOS BENEFICIARIOS DEL PRESENTE SEGURO, RESULTANTES DE LAS ACTIVIDADES LLEVADAS A CABO POR EL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL EN DESARROLLO DEL CONTRATO OBJETO DE LA COBERTURA.

2. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS

POR EL PRESENTE AMPARO LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ LOS **PERJUICIOS** DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL QUE LE SEA IMPUTABLE AL **ASEGURADO**, POR DAÑOS CAUSADOS POR LOS CONTRATISTAS O SUBCONTRATISTAS EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PARA LAS CUALES FUERON CONTRATADOS.

INCLUYE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL SOLIDARIA QUE RECAE SOBRE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA POR DAÑOS CAUSADOS POR LOS CONTRATISTAS O SUBCONTRATISTAS EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PARA LAS CUALES FUERON CONTRATADOS.

EL PRESENTE AMPARO OPERARÁ EN EXCESO DE LAS PÓLIZAS DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL QUE CON LOS MISMOS AMPAROS AQUÍ REQUERIDOS TENGAN CONTRATADAS LOS SUBCONTRATISTAS QUE OPEREN AL SERVICIO DEL CONTRATISTA **ASEGURADO PRINCIPAL**. EN EL EVENTO DE QUE LOS SUBCONTRATISTAS NO TUVIESEN CONTRATADAS DICHAS PÓLIZAS DE SEGURO O DE QUE EL RIESGO NO SE ENCUENTRE AMPARADO BAJO LAS MISMAS, LA COBERTURA OTORGADA BAJO LA PRESENTE PÓLIZA OPERARÁ COMO CAPA PRIMARIA, SIN PERJUICIO DE LA APLICACIÓN DEL DEDUCIBLE ESTABLECIDO PARA EL EFECTO EN EL ANEXO A LA CARÁTULA O EN ANEXO DE LA PÓLIZA.

3. RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL

LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ LOS PERJUICIOS QUE TENGA QUE PAGAR EL ASEGURADO EN RAZÓN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL QUE LE SEA IMPUTABLE POR LOS ACCIDENTES DE TRABAJO QUE SUFRAN LOS EMPLEADOS A SU SERVICIO EN EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES ASIGNADAS A ELLOS CON OCASIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

EL PRESENTE AMPARO OPERARÁ EN EXCESO DE LAS PRESTACIONES SOCIALES CONSIGNADAS EN EL CÓDIGO LABORAL O EN EL RÉGIMEN PROPIO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, Y/O CUALQUIER OTRO SEGURO OBLIGATORIO QUE HAYA SIDO CONTRATADO O HAYA DEBIDO SER CONTRATADO PARA EL MISMO FIN. ESTA ESTIPULACIÓN NO APLICA EN LOS EVENTOS EN QUE EL ASEGURADO PRINCIPAL SEA CONDENADO AL PAGO DEL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LA INDEMNIZACIÓN POR ACCIDENTES DE TRABAJO QUE SUFRAN LOS EMPLEADOS A SU SERVICIO, EN CUYO CASO LA ASEGURADORA DEBERÁ INDEMNIZAR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LA CONDENA, SIN EXCEDER LA SUMA ASEGURADA ESTABLECIDA EN LA PÓLIZA PARA EL EFECTO.

4. RESPONSABILIDAD CIVIL PARA VEHÍCULOS PROPIOS Y NO PROPIOS

POR EL PRESENTE AMPARO LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ LOS PERJUICIOS DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL QUE LE SEA IMPUTABLE AL ASEGURADO, COMO

CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE, QUE SE OCASIONEN A TERCEROS CON VEHÍCULOS PROPIOS Y NO PROPIOS QUE ESTÉN AL SERVICIO DEL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL EN EL GIRO NORMAL DE LAS ACTIVIDADES ESPECIFICADAS EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA.

EL PRESENTE AMPARO OPERA EN EXCESO DEL SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO “SOAT” EN LO PERTINENTE Y DE LA COBERTURA QUE PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL TENGA EL VEHÍCULO CAUSANTE DE LOS PERJUICIOS EN EL ANEXO A ESTA PÓLIZA PARA VEHÍCULOS PROPIOS Y NO PROPIOS. EN EL EVENTO DE QUE LOS VEHÍCULOS NO CUENTEN CON ALGUNA DE ESTAS PÓLIZAS O DE QUE EL RIESGO NO SE ENCUENTRE AMPARADO BAJO LAS MISMAS, EL LÍMITE DEL PRESENTE AMPARO SÓLO OPERARÁ EN EXCESO DEL DEDUCIBLE ESTABLECIDO PARA EL EFECTO EN LA CARÁTULA O EN ANEXO A LA PÓLIZA.

PARA EFECTOS DEL PRESENTE AMPARO, SE ENTENDERÁ POR VEHÍCULOS NO PROPIOS TODO AUTOMOTOR DE TRANSPORTE TERRESTRE, QUE SEA TOMADO POR EL ASEGURADO PRINCIPAL EN CALIDAD DE ARRENDAMIENTO, USUFRUCTO, COMODATO O CUALQUIER OTRO TÍTULO NO TRASLATIVO DE DOMINIO Y QUE UTILICE PARA EL DESARROLLO NORMAL DE LAS ACTIVIDADES AMPARADAS EN LA PÓLIZA.

5. GASTOS MÉDICOS

QUEDAN AMPARADOS HASTA POR EL SUBLÍMITE ESTABLECIDO PARA EL EFECTO EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE LA PÓLIZA, LOS GASTOS MÉDICOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO CON EL FIN DE PRESTAR LOS PRIMEROS AUXILIOS A TERCEROS VÍCTIMAS DE UNA LESIÓN PERSONAL SUFRIDA DURANTE EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE LA PÓLIZA.

EL PAGO QUE SE HAGA BAJO ESTE AMPARO NO REQUIERE QUE EL ASEGURADO HAYA DEMOSTRADO SU RESPONSABILIDAD Y NO PODRÁ SIGNIFICAR ACEPTACIÓN ALGUNA DE RESPONSABILIDAD BAJO LA PÓLIZA POR PARTE DE LA ASEGURADORA. AL PRESENTE AMPARO NO APLICA DEDUCIBLE ALGUNO.

SECCIÓN II: EXCLUSIONES

EN NINGÚN CASO ESTÁN CUBIERTAS LAS RECLAMACIONES GENERADAS POR O RESULTANTES DE:

1. DOLO DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO.

CONSANGUINIDAD, SEGUNDO DE AFINIDAD O UNICO CIVIL, EXCEPTO LOS DAÑOS MATERIALES Y/O LESIONES PERSONALES SUFRIDOS POR ESTAS PERSONAS CUANDO SE ENCUENTREN EN CALIDAD DE TERCEROS, Y SEAN CONSECUENCIA DE LAS ACTIVIDADES OBJETO DEL CONTRATO
2. PERJUICIOS SUFRIDOS POR EL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL EN SU PERSONA O EN SUS BIENES, ASÍ COMO PERJUICIOS SUFRIDOS POR LOS SOCIOS, DIRECTORES Y REPRESENTANTES LEGALES DEL ASEGURADO EN SU PERSONA O EN SUS BIENES, EXCEPTO DAÑOS MATERIALES Y/O LESIONES PERSONALES SUFRIDOS POR ESTAS PERSONAS CUANDO SE ENCUENTREN EN CALIDAD DE TERCEROS, Y SEAN CONSECUENCIA DE LAS ACTIVIDADES OBJETO DEL CONTRATO.
3. EL INCUMPLIMIENTO TOTAL O PARCIAL DE LAS OBLIGACIONES DE UN CONTRATO, EN LA MEDIDA EN QUE NO RESULTEN EN LESIONES FÍSICAS A PERSONAS O DAÑOS . A PROPIEDAD DE IGUAL FORMA, SE EXCLUYEN LOS DAÑOS QUE DEBA ASUMIR EL ASEGURADO POR PACTOS QUE

COMPROMETAN SU RESPONSABILIDAD CIVIL MÁS ALLÁ DE LO ESTABLECIDO EN EL RÉGIMEN LEGAL, COMO TAMBIÉN RESPONSABILIDADES AJENAS EN QUE EL ASEGURADO POR CONVENIO O CONTRATO SE COMPROMETA EN LA SUSTITUCIÓN DEL RESPONSABLE ORIGINAL

4. DAÑOS ORIGINADOS POR UNA CONTAMINACIÓN PAULATINA O GRADUAL DEL MEDIO AMBIENTE U OTRAS VARIACIONES PERJUDICIALES DEL AGUA, AIRE, SUELO, SUBSUELO, O BIEN POR RUIDOS.
5. LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE OCASIONADOS A TERCEROS POR UNA INFECCIÓN O ENFERMEDAD PADECIDA POR EL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL O SUS REPRESENTANTES, ASÍ COMO LOS DAÑOS DE CUALQUIER NATURALEZA CAUSADOS POR ENFERMEDAD DE ANIMALES PERTENECIENTES AL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL O SUMINISTRADOS POR EL MISMO, O POR LOS CUALES SEA LEGALMENTE RESPONSABLE.
6. MULTAS Y DEMAS SANCIONES.
7. DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE A CAUSA DE LA INOBSERVANCIA O LA VIOLACIÓN DELIBERADA DE UNA OBLIGACIÓN DETERMINADA IMPUESTA POR REGLAMENTOS O POR INSTRUCCIONES EMITIDAS POR CUALQUIER AUTORIDAD.
8. DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE DIRECTA O INDIRECTAMENTE CAUSADOS POR, RESULTANTES DE, COMO CONSECUENCIA DE O AGRAVADOS POR LA EXTRACCIÓN, PROCESAMIENTO, FABRICACIÓN, DISTRIBUCIÓN, ALMACENAMIENTO Y USO DE ASBESTO Y/O AMIANTO O DE PRODUCTOS FABRICADOS O ELABORADOS ENTERA O PRINCIPALMENTE CON DICHAS SUSTANCIAS.
9. PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES PUROS, ES DECIR, QUE NO SEAN CONSECUENCIA DIRECTA DE UN DAÑO MATERIAL, LESIÓN PERSONAL Y/O MUERTE.
10. ENFERMEDAD PROFESIONAL
11. LESIONES PERSONALES, MUERTE Y/O DAÑOS MATERIALES OCASIONADOS POR LA ACCIÓN LENTA O CONTINUADA DE: TEMPERATURAS, GASES, VAPORES, HUMEDAD, SEDIMENTACIÓN O DESECHOS (HUMO, HOLLÍN, POLVO Y OTROS).
12. DAÑOS OCASIONADOS A, O POR AERONAVES O EMBARCACIONES.
13. DAÑOS, DESAPARICIÓN O HURTO OCASIONADOS A LOS BIENES OBJETO DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS O SERVICIOS PRESTADOS POR EL ASEGURADO PRINCIPAL EN EL EJERCICIO DE SU PROFESIÓN, ACTIVIDAD COMERCIAL, INDUSTRIAL O EMPRESARIAL.
14. DAÑOS A, O DESAPARICIÓN, O HURTO DE BIENES AJENOS QUE EL ASEGURADO TENGA BAJO SU CONTROL, CUIDADO O CUSTODIA.
15. DAÑOS PUNITIVOS (PUNITIVE DAMAGES), DAÑOS POR VENGANZA (VINDICTIVE DAMAGES), DAÑOS EJEMPLARIZANTES (EXEMPLARY DAMAGES) U OTROS DE LA MISMA NATURALEZA.
16. DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON ENCEFALOPATÍA ESPONGIFORME TRANSMISIBLE TRANSMISIBLE

Y/O BOVINA O

17. ENFERMEDAD DE CREUTZFELD–JACOB [CJD], COMÚNMENTE CONOCIDA COMO “ENFERMEDAD DE LAS VACAS LOCAS”.
18. RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS MIEMBROS DE JUNTA DIRECTIVA Y DEMÁS ADMINISTRADORES, EXCEPTO AQUELLA DERIVADA DE DAÑOS MATERIALES Y/O LESIONES PERSONALES CAUSADOS A TERCEROS EN EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES OBJETO DE LA COBERTURA Y AL SERVICIO DEL ASEGURADO.
19. DAÑOS A CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE REACCIÓN NUCLEAR, RADIACIÓN NUCLEAR, EXPLOSIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIATIVA.
20. PERJUICIOS CAUSADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR, GUERRA, ACTOS TERRORISTAS, ACTOS GUERRILLEROS, HUELGAS O CUALQUIER ACTO QUE PERTURBE LA PAZ Y EL ORDEN PÚBLICO.

PARA LOS EFECTOS DE ESTA EXCLUSIÓN, POR TERRORISMO SE ENTENDERÁ TODO ACTO O AMENAZA DE VIOLENCIA, O TODO ACTO PERJUDICIAL PARA LA VIDA HUMANA, LOS BIENES TANGIBLES E INTANGIBLES O LA INFRAESTRUCTURA, QUE SEA HECHO CON LA INTENCIÓN, O CON EL EFECTO DE INFLUENCIAR CUALQUIER GOBIERNO O DE ATEMORIZAR A LA COMUNIDAD.

21. DAÑOS GENÉTICOS A PERSONAS O ANIMALES. EXCLUSIÓN DE ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS (OGM): QUEDA EXPRESAMENTE EXCLUIDA CUALQUIER RECLAMACIÓN RELACIONADA CON, O DERIVADA DE LA MANIPULACIÓN DE UN OGM, O UN PRODUCTO DE OGM O UNA PARTE DE UN PRODUCTO INTEGRADA POR UN OGM. PARA LOS FINES DE ESTA EXCLUSIÓN, EL TERMINO ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS (OGM) SIGNIFICA E INCLUYE:

LOS ORGANISMOS O MICRORGANISMOS, O LAS CÉLULAS O LOS ORGÁNULOS CELULARES, O TODA UNIDAD BIOLÓGICA O MOLECULAR CON POTENCIAL DE AUTO REPLICACIÓN, DE LOS QUE SE HAYAN OBTENIDO ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS, QUE HAYAN SIDO SOMETIDOS A UN PROCESO DE INGENIERÍA GENÉTICA QUE TUVIERE COMO RESULTADO SU CAMBIO GENÉTICO.

22. DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE, COSTOS O GASTOS RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA, INHALACIÓN O EXPOSICIÓN A CUALQUIER TIPO DE “FUNGOSIDAD” Y/O “ESPORA”. PARA LOS FINES DE ESTA EXCLUSIÓN SE APLICAN LAS SIGUIENTES DEFINICIONES:

FUNGOSIDAD”INCLUYE PERO NO SE LIMITAA, TODO TIPO DE MOHO, MILDÉU, HONGO, LEVADURA O BIOCONTAMINANTE.“ESPORA” INCLUYE PERONO SE LIMITA A, TODA SUSTANCIA PRODUCIDA POR, DERIVADA DE, U ORIGINADA EN CUALQUIER FUNGOSIDAD”.

23. EXCLUSIÓN DE LOS RIESGOS DE TECNOLOGÍA INFORMÁTICA: SE EXCLUYEN CUALQUIER TIPO DE DAÑOS QUE HAYAN SIDO OCASIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR: LA PÉRDIDA, MODIFICACIÓN, DAÑOS O REDUCCIÓN DE LA FUNCIONALIDAD, DISPONIBILIDAD U OPERACIÓN DE UN SISTEMA INFORMÁTICO, HARDWARE, PROGRAMA, SOFTWARE, DATOS, ALMACENAMIENTO DE INFORMACIÓN, MICROCHIP, CIRCUITO INTEGRADO O UN DISPOSITIVO SIMILAR EN EQUIPOS INFORMÁTICOS Y NO INFORMÁTICOS, SALVO EL DAÑO EMERGENTE QUE SURJA A RAÍZ DE DAÑOS MATERIALES OCASIONADOS POR UNO O VARIOS DE LOS SIGUIENTES RIESGOS:

INCENDIO, EXPLOSIÓN O CAÍDA DE OBJETOS.

24. HURTO SIMPLE Y HURTO CALIFICADO.

25. LA EXPLOTACIÓN Y PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO TANTO EN EL MAR COMO EN TIERRA FIRME.

26. DAÑOS RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON DIOXINAS, CLORO FENOLES O CUALQUIER PRODUCTO QUE LOS CONTENGA.

27. DAÑO ECOLÓGICO PURO, ENTENDIENDO COMO TAL EL DAÑO ECOLÓGICO EN SI MISMO CONSIDERADO, NO VINCULADO A UN DAÑO A PERSONA O A BIEN MATERIAL ALGUNO PROPIEDAD DE TERCEROS.

28. DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE OCURRIDOS FUERA DEL TERRITORIO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA.

29. RECLAMACIONES POR RESPONSABILIDAD PROFESIONAL DEL ASEGURADO.

30. RECLAMACIONES POR DAÑOS OCASIONADOS A TERCEROS EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA VIDA PRIVADA O FAMILIAR DEL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL, DE LOS MIEMBROS DE JUNTA DIRECTIVA Y DEMÁS ADMINISTRADORES.

31. DAÑOS A CONDUCCIONES SUBTERRÁNEAS DE AGUA, ENERGÍA, GAS, COMBUSTIBLE, ALCANTARILLADO, TELÉFONO O A OTRO TIPO DE CONDUCCIÓN.

32. DAÑOS A CONSECUENCIA DEL HURTO O DEL HURTO CALIFICADO DE VEHÍCULOS, ACCESORIOS O BIENES DEJADOS DENTRO DE LOS MISMOS.

33. LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL QUE PUEDA SER IMPUTABLE AL ASEGURADO, POR DAÑOS O PERJUICIOS ORIGINADOS A LOS BIENES DE TERCEROS BAJO EL CUIDADO, TENENCIA O CONTROL DEL ASEGURADO.

34. SECUESTRO Y DESAPARICIÓN DE PERSONAS.

35. DIFAMACIÓN, CALUMNIA, INFAMIA, DECLARACIONES CON CARÁCTER OFENSIVO.

DAÑOS A LA OBRA MISMA DE CONSTRUCCIÓN, INSTALACIÓN O MONTAJE ASÍ COMO A OTRAS PROPIEDADES DEL DUEÑO DE LA OBRA, NI A LOS APARATOS, EQUIPOS, MATERIALES Y MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN EMPLEADOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO SERÁ APLICABLE RESPECTO DE OTRAS PROPIEDADES DEL DUEÑO DE LA OBRA, EN EL EVENTO DE QUE SE HUBIERE OTORGADO EL AMPARO ADICIONAL DE RESPONSABILIDAD POR DAÑO A LOS BIENES DE LA ENTIDAD ESTATAL.

37. MODIFICACIÓN DEL NIVEL FREÁTICO DE LAS AGUAS.

EXCLUSIONES ESPECIALES PARA LOS AMPAROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL Y RESPONSABILIDAD CIVIL PARA VEHÍCULOS PROPIOS Y NO PROPIOS:

ADEMÁS DE LAS EXCLUSIONES GENERALES QUEDAN EXCLUIDAS DE COBERTURA BAJO EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL LAS SIGUIENTES RECLAMACIONES:

1. RELACIONADAS CON ENFERMEDADES PROFESIONALES, ENDÉMICAS O EPIDÉMICAS.
2. POR DAÑOS O LESIONES DE COMPRESIÓN REPETIDA Y/O DE SOBRESFUERZOS.
3. POR **ACCIDENTES DE TRABAJO** QUE HAYAN SIDO PROVOCADOS DELIBERADAMENTE O POR CULPA GRAVE DEL **EMPLEADO**.
4. POR DAÑOS MATERIALES A BIENES PROPIEDAD DE LOS TRABAJADORES.

ADEMÁS DE LAS EXCLUSIONES GENERALES, RESPECTO DEL AMPARO DE VEHÍCULOS PROPIOS Y NO PROPIOS OPERAN LAS SIGUIENTES:

1. LOS DAÑOS CAUSADOS POR VEHÍCULOS MIENTRAS OPEREN COMO VEHÍCULOS DE SERVICIO PÚBLICO.
2. LOS DAÑOS Y/O PÉRDIDAS A LOS OBJETOS TRANSPORTADOS EN LOS VEHÍCULOS.
3. LOS DAÑOS CAUSADOS POR LOS VEHÍCULOS DE LOS SOCIOS, FUNCIONARIOS O EMPLEADOS DEL ASEGURADO.

SECCION III:**DEFINICIONES**

ACCIDENTE DE TRABAJO: SE ENTIENDE POR “ACCIDENTE DE TRABAJO” TODO SUCESO IMPREVISTO Y REPENTINO QUE SOBREVenga DURANTE EL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES LABORALES ASIGNADAS LEGAL Y CONTRACTUALMENTE AL EMPLEADO Y QUE LE PRODUZCA LA MUERTE, UNA LESIÓN ORGÁNICA O PERTURBACIÓN FUNCIONAL.

ASEGURADO: CUANDO EN LA PRESENTE PÓLIZA SE HACE REFERENCIA A ASEGURADO SE ENTENDERÁ QUE SE INCLUYE TANTO EL CONTRATISTA ASEGURADO PRINCIPAL, COMO LA ENTIDAD CONTRATANTE, ANI, ASEGURADO ADICIONAL.

ASEGURADO PRINCIPAL: CUANDO EN LA PRESENTE PÓLIZA SE HACE REFERENCIA A ASEGURADO PRINCIPAL SE ENTENDERÁ QUE ES EL CONTRATISTA TOMADOR DEL SEGURO.

ASEGURADO ADICIONAL: CUANDO EN LA PRESENTE PÓLIZA SE HACE REFERENCIA A ASEGURADO ADICIONAL SE ENTENDERÁ QUE ES LA ENTIDAD CONTRATANTE, AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	14
NUEVO CAUCA SAS		

NOTA. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 2 DEL ARTICULO 2.2.1.2.3.2.9 DEL DECRETO 1082 DE 2015 TENDRÁN LA CALIDAD DE ASEGURADOS LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y EL CONTRATISTA.

DEDUCIBLE: ES LA SUMA FIJA O PORCENTAJE QUE SE SUSTRAE DEL MONTO DE CADA PÉRDIDA INDEMNIZABLE SUFRIDA POR EL ASEGURADO, INCLUYENDO LOS GASTOS DE DEFENSA, Y QUE INDEFECTIBLEMENTE QUEDA A CARGO DEL ASEGURADO.

NOTA. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 2.2.1.3.3.2.10 DEL DECRETO 1082 DE 2015, SOLAMENTE SE PODRÁN PACTAR DEDUCIBLES CON UN TOPE MÁXIMO DE DIEZ POR CIENTO (10%) DEL VALOR DE CADA PÉRDIDA SIN QUE EN NINGÚN CASO PUEDAN SER SUPERIORES A DOS MIL SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (2.000 SMMMLV).

EMPLEADO: SE ENTIENDE POR “EMPLEADO” TODA PERSONA QUE MEDIANTE CONTRATO DE TRABAJO PRESTE AL ASEGURADO UN SERVICIO PERSONAL, REMUNERADO Y BAJO SU PERMANENTE DEPENDENCIA O SUBORDINACIÓN.

PERJUICIOS: SE ENTENDERÁN PERJUICIOS, TANTO PATRIMONIALES (DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE), COMO EXTRAPATRIMONIALES.

SINIESTRO: ES TODO HECHO EXTERNO, QUE HAYA OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA Y QUE HAYA CAUSADO UN DAÑO MATERIAL, LESIÓN PERSONAL Y/O MUERTE QUE PUEDA DAR ORIGEN A UNA RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD CIVIL AMPARADA POR ESTA PÓLIZA.

CONSTITUYEN UN SOLO SINIESTRO EL ACONTECIMIENTO O SERIE DE ACONTECIMIENTOS DAÑOSOS DEBIDOS A UNA MISMA CAUSA ORIGINARIA, CON INDEPENDENCIA DEL NÚMERO DE RECLAMANTES, RECLAMACIONES FORMULADAS O PERSONAS LEGALMENTE RESPONSABLES.

VIGENCIA: ES EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE LA FECHA DE INICIACIÓN Y LA FECHA DE TERMINACIÓN DE LA PROTECCIÓN QUE BRINDA ESTE SEGURO, LAS CUALES APARECEN SEÑALADAS EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE LA PÓLIZA.

SECCIÓN IV: CONDICIONES GENERALES

INTERPRETACIÓN DE TÉRMINOS

SIEMPRE QUE EN LA PRESENTE PÓLIZA APAREZCA UN TÉRMINO, EN SINGULAR O EN PLURAL, REALIZADO EN NEGRILLA, SU SIGNIFICADO Y ALCANCE DEBERÁN ENTENDERSE CON ARREGLO A LA DEFINICIÓN QUE DEL MISMO SE CONSIGNA EN LA SECCIÓN III. DEFINICIONES DE LAS CONDICIONES GENERALES. LOS TÍTULOS Y SUBTÍTULOS CON LOS CUALES SE ENCABEZAN LAS CLÁUSULAS DE LA PÓLIZA, TIENEN UN CARÁCTER MERAMENTE ENUNCIATIVO Y, POR LO TANTO, PARA LA CORRECTA COMPRESIÓN DE SU ALCANCE DEBERÁ ATENERSE AL TEXTO ÍNTEGRO DE LA CLÁUSULA.

ADICIONALMENTE, AL TENOR DE LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 823 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LOS DEMÁS TÉRMINOS EMPLEADOS EN LA PRESENTE PÓLIZA, NO EXPRESAMENTE DEFINIDOS EN LA MISMA, SE ENTENDERÁN EN EL SENTIDO O SIGNIFICADO QUE TENGAN EN EL IDIOMA CASTELLANO.

EL SENTIDO O SIGNIFICADO A QUE SE HACE MENCIÓN EN EL PÁRRAFO ANTERIOR ES DE PREFERENCIA EL JURÍDICO QUE TENGA EL TÉRMINO DENTRO DE LA TERMINOLOGÍA PROPIA DEL CONTRATO DE SEGURO O FINALMENTE, SU SENTIDO NATURAL Y OBVIO EN IDIOMA CASTELLANO.

PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL

SE INFORMA AL INTERESADO QUE LA ASEGURADORA INCLUIRÁ LOS DATOS DE CARÁCTER PERSONAL Y TODOS LOS DATOS POSTERIORES QUE ESTÉN RELACIONADOS CON EL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE SEGURO EN UN FICHERO DE DATOS DEL QUE ES RESPONSABLE LA ASEGURADORA. LA FINALIDAD DEL TRATAMIENTO SERÁ LA PRESTACIÓN DERIVADA DEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE SEGURO, ASÍ COMO EL POSIBLE ENVÍO DE INFORMACIÓN POR LA ASEGURADORA SOBRE SUS PRODUCTOS Y SERVICIOS. EL **ASEGURADO**/TOMADOR AUTORIZA EXPRESAMENTE QUE SUS DATOS PUEDAN SER CEDIDOS A OTRAS ENTIDADES POR RAZONES DE COASEGURO, REASEGURO, CESIÓN O ADMINISTRACIÓN DE CARTERA O PREVENCIÓN DEL FRAUDE. EL **ASEGURADO**/TOMADOR PODRÁ HACER VALER EN TODO MOMENTO LOS DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN U OPOSICIÓN DE LOS QUE SEA TITULAR, MEDIANTE NOTIFICACIÓN A LA ASEGURADORA, A LA DIRECCIÓN DE LA SEDE SOCIAL DE LA ASEGURADORA, QUE APARECE EN LA PRESENTE PÓLIZA, ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LAS LEYES ESTATUTARIAS 1266 DE 2008 Y 1581 DE 2012, DE PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL. EN EL CASO DE QUE EL TOMADOR O EL **ASEGURADO** FACILITE A LA ASEGURADORA INFORMACIÓN RELATIVA A LOS **ASEGURADOS** O A LOS PERJUDICADOS, EL TOMADOR Y/O EL **ASEGURADO** MANIFIESTAN QUE TODOS ESOS DATOS QUE COMUNIQUE A LA ASEGURADORA HAN SIDO FACILITADOS POR ÉSTOS, HABIENDO PRESTADO SU CONSENTIMIENTO EXPRESO PARA QUE SUS DATOS SEAN COMUNICADOS POR EL TOMADOR Y/O POR EL **ASEGURADO** A LA ASEGURADORA CON LA FINALIDAD DE PODER CUMPLIR CON EL CONTRATO DE SEGURO.

1. VIGENCIA.

LA VIGENCIA DE LOS AMPAROS OTORGADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA SE HARÁ CONSTAR EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE LA MISMA O MEDIANTE CLÁUSULAS O ANEXOS, SEGÚN LA NATURALEZA DE CADA UNO DE ELLOS.

2. GASTOS DE DEFENSA.

SIEMPRE Y CUANDO NO SE CONFIGURE UNA EXCLUSIÓN DE LAS CONTENIDAS EN LAS CONDICIONES GENERALES O EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA, LA ASEGURADORA RESPONDERÁ POR LOS GASTOS DE DEFENSA DEL **ASEGURADO** ENTENDIENDO COMO TALES LOS HONORARIOS, COSTAS Y EXPENSAS, RAZONABLES Y NECESARIOS EN LOS QUE CON EL PREVIO CONSENTIMIENTO DE LA ASEGURADORA, SE INCURRA EN LA NEGOCIACIÓN DE ACUERDOS O DEFENSA DE CUALQUIER RECLAMACIÓN DEL TERCERO DAMNIFICADO, FUERE ÉSTA FUNDADA O INFUNDADA.

EN CASO DE QUE LA ASEGURADORA HAYA PAGADO LOS GASTOS DE DEFENSA, ANTICIPADAMENTE O MIENTRAS SE FUEREN CAUSANDO, Y CON BASE EN EL RESULTADO DEL PROCESO O LA DECISIÓN CORRESPONDIENTE SEA APLICABLE LA CAUSAL DE EXCLUSIÓN DE DOLO, EL **ASEGURADO** DEBERÁ REEMBOLSAR A LA ASEGURADORA TODAS LAS SUMAS PAGADAS POR CONCEPTO DE GASTOS DE DEFENSA, DENTRO DE LOS CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES A AQUEL EN QUE SE PRESENTE LA SOLICITUD POR PARTE DE LA ASEGURADORA.

3. LÍMITES MÁXIMOS DE INDEMNIZACIÓN.

- 3.1 LA RESPONSABILIDAD DE LA ASEGURADORA DE INDEMNIZAR LOS **PERJUICIOS** DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL QUE LE SEA IMPUTABLE AL **ASEGURADO**, OBJETO DE ESTE SEGURO, CUYA CAUSA SEA UN MISMO **SINIESTRO** NO

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	16
NUEVO CAUCA SAS		

PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE FIJADO EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE ESTA PÓLIZA COMO “LÍMITE POR **SINIESTRO**” EN LOS CASOS EN QUE ASÍ SE ESTABLEZCA.

- 3.2 LA MÁXIMA RESPONSABILIDAD DE LA ASEGURADORA DE INDEMNIZAR DICHOS **PERJUICIOS** CAUSADOS POR TODOS LOS **SINIESTROS** OCURRIDOS DURANTE LA **VIGENCIA** DE LA PÓLIZA NO PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE FIJADO EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE LA PÓLIZA COMO “LÍMITE POR **VIGENCIA**”
- 3.3 EL PAGO DE CUALQUIER INDEMNIZACIÓN POR PARTE DE LA ASEGURADORA REDUCIRÁ EN EL MONTO PAGADO, EL LÍMITE DE RESPONSABILIDAD DE ÉSTA BAJO LA PÓLIZA.
- 3.4 NO PROCEDE LA ACUMULACIÓN DE SUMAS ASEGURADAS CORRESPONDIENTES A DIFERENTES VIGENCIAS PARA EFECTOS DE INDEMNIZAR UN SOLO SINIESTRO.

4. PAGO DE SINIESTROS

LA ASEGURADORA PAGARÁ LA INDEMNIZACIÓN DENTRO DEL MES SIGUIENTE A LA FECHA EN QUE SE ACREDITE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA AL TENOR DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO U OTRAS NORMAS QUE LO MODIFIQUEN, ADICIONEN O COMPLEMENTEN. SI CON LAS PRUEBAS APORTADAS NO FUESE POSIBLE ESTABLECER EN FORMA EXTRAPROCESAL TANTO LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO, COMO SU CUANTÍA, LA ASEGURADORA PODRÁ EXIGIR, SI LO ESTIMA CONVENIENTE, LA SENTENCIA JUDICIAL EJECUTORIADA EN LA CUAL SE DEFINA LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO Y SE ESTABLEZCA EL MONTO DE LOS PERJUICIOS.

5. DECLARACIONES INEXACTAS O RETICENTES

EL TOMADOR ESTÁ OBLIGADO A DECLARAR SINCERAMENTE LOS HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE DETERMINAN EL ESTADO DEL RIESGO, SEGÚN EL CUESTIONARIO QUE LE SEA PROPUESTO POR LA ASEGURADORA. LA RETICENCIA E INEXACTITUD SOBRE HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE CONOCIDOS POR EL TOMADOR O ASEGURADO, LA HUBIESEN RETRAÍDO DE CELEBRAR EL CONTRATO, O INDUCIDO A ESTIPULAR CONDICIONES MÁS ONEROSAS, PRODUCEN LA NULIDAD RELATIVA DEL SEGURO.

SI LA DECLARACIÓN NO SE HACE CON SUJECCIÓN A UN CUESTIONARIO DETERMINADO, LA RETICENCIA O LA INEXACTITUD PRODUCEN IGUAL EFECTO, SI EL TOMADOR HA ENCUBIERTO POR CULPA HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE IMPLIQUEN AGRAVACIÓN OBJETIVA DEL ESTADO DEL RIESGO.

SI LA INEXACTITUD O LA RETICENCIA PROVIENEN DE ERROR INCULPABLE DEL TOMADOR, EL CONTRATO NO SERÁ NULO, NI HABRÁ LUGAR A LA SANCIÓN PREVISTA EN EL INCISO TERCERO DEL ARTÍCULO 1058 DEL CÓDIGO DE COMERCIO. EN ESTE CASO SE INDEMNIZARÁ LA TOTALIDAD DE LAS PÉRDIDAS, PERO EL **ASEGURADO PRINCIPAL** ESTARÁ OBLIGADO A PAGAR A LA ASEGURADORA LA DIFERENCIA ENTRE LA PRIMA PAGADA Y LA CORRESPONDIENTE AL VERDADERO ESTADO DEL RIESGO. LO ANTERIOR, DE ACUERDO CON LO PERMITIDO POR EL ARTÍCULO 1162 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

6. INSPECCIONES

LA ASEGURADORA TENDRÁ DERECHO DE INSPECCIÓN EN CUALQUIER DÍA Y HORA HÁBILES POR MEDIO DE PERSONAS DEBIDAMENTE AUTORIZADAS POR ELLA. ASÍ MISMO TENDRÁ DERECHO DE SOLICITAR AL **ASEGURADO** EL EXAMEN DE LIBROS Y REGISTROS QUE SE ESTIMEN NECESARIOS.

7. CONSERVACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO.

EL **ASEGURADO PRINCIPAL**, TOMADOR DEL SEGURO, SEGÚN EL CASO, ESTÁ OBLIGADO A MANTENER EL ESTADO DEL RIESGO. EN TAL VIRTUD, DEBERÁ NOTIFICAR POR ESCRITO A LA ASEGURADORA CUALQUIER MODIFICACIÓN QUE SIGNIFIQUE AGRAVACIÓN EN EL RIESGO ASEGURADO CON ANTELACIÓN NO MENOR DE DIEZ (10) DÍAS A LA FECHA DE TAL MODIFICACIÓN, SI ÉSTA DEPENDE DE SU ARBITRIO; SI LE ES EXTRAÑA, DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A AQUÉL EN QUE TENGA CONOCIMIENTO DE ELLA, CONOCIMIENTO QUE SE PRESUME TRANSCURRIDOS TREINTA (30) DÍAS DESDE EL MOMENTO DE LA MODIFICACIÓN. NOTIFICADA LA MODIFICACIÓN DEL RIESGO, LA ASEGURADORA PODRÁ REVOCAR EL CONTRATO O EXIGIR EL REAJUSTE A QUE HAYA LUGAR EN EL VALOR DE LA PRIMA.

LA FALTA DE NOTIFICACIÓN OPORTUNA PRODUCE LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO, PERO SÓLO LA MALA FE DE **ASEGURADO** O DEL TOMADOR DARÁ DERECHO A LA ASEGURADORA A RETENER LA PRIMA NO DEVENGADA.

8. OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO.

EN CASO DE **SINIESTRO** EL ASEGURADO DEBERÁ:

- 8.1 EMPLEAR TODA LA DILIGENCIA Y CUIDADO PARA EVITAR LA EXTENSIÓN Y PROPAGACIÓN DEL **SINIESTRO**. IGUALMENTE SE OBLIGA A ATENDER LAS INSTRUCCIONES E INDICACIONES QUE LA ASEGURADORA LE DÉ, EN RELACIÓN CON ESOS MISMOS CUIDADOS.
- 8.2 INFORMAR A LA ASEGURADORA DENTRO DE LOS TREINTA [30] DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA DE SU CONOCIMIENTO SOBRE CUALQUIER HECHO O CIRCUNSTANCIA QUE RAZONABLEMENTE PUDIERE DAR LUGAR A UN SINIESTRO, ASÍ COMO SOBRE TODA RECLAMACIÓN JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL DE TERCEROS DAMNIFICADOS O DE SUS CAUSAHABIENTES. TRATÁNDOSE DE UNA RECLAMACIÓN JUDICIAL, EL **ASEGURADO** TENDRÁ LA OBLIGACIÓN DE CONTESTAR LA DEMANDA QUE PROMUEVAN EN CUALQUIER PROCESO CIVIL Y QUE PUDIERE SER CAUSA DE INDEMNIZACIÓN CONFORME A LA PRESENTE PÓLIZA, OBLIGÁNDOSE A LLAMAR EN GARANTÍA A LA ASEGURADORA, A EFECTOS DE QUE INTERVENGA EN EL PROCESO, CON SUJECCIÓN A LOS TÉRMINOS DE ESTA PÓLIZA. EN CUMPLIMIENTO DE ESTA OBLIGACIÓN, EL **ASEGURADO** NO PODRÁ EN MOMENTO ALGUNO, SIN PREVIO CONSENTIMIENTO DE LA ASEGURADORA, ALLANARSE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.
- 8.3 EN CASO DE QUE EL TERCERO DAMNIFICADO LE EXIJA DIRECTAMENTE A LA ASEGURADORA UNA INDEMNIZACIÓN POR LOS DAÑOS OCASIONADOS POR EL ASEGURADO PRINCIPAL, EL ASEGURADO DEBERÁ PROPORCIONAR TODA LA INFORMACIÓN Y PRUEBAS QUE LA ASEGURADORA SOLICITE CON RELACIÓN A LA OCURRENCIA Y LA CUANTÍA DEL HECHO QUE MOTIVA LA ACCIÓN DEL TERCERO PERJUDICADO Y COLABORAR CON LA ASEGURADORA EN SU DEFENSA.
- 8.4 SI EL **ASEGURADO**, INCUMPLIERE LAS OBLIGACIONES QUE LE CORRESPONDEN EN CASO DE **SINIESTRO**, LA ASEGURADORA SOLO PODRÁ DEDUCIR DE LA INDEMNIZACIÓN EL VALOR DE LOS **PERJUICIOS** QUE LE CAUSE DICHO INCUMPLIMIENTO.

PARÁGRAFO: EL ASEGURADO ESTÁ OBLIGADO A INFORMAR A LA ASEGURADORA, AL DAR NOTICIA DEL **SINIESTRO** SOBRE LOS SEGUROS COEXISTENTES, CON INDICACIÓN DEL ASEGURADOR Y DE LA SUMA ASEGURADA. LA INOBSERVANCIA DOLOSA DE ESTA OBLIGACIÓN LE ACARREARÁ LA PÉRDIDA DEL DERECHO A LA PRESTACIÓN ASEGURADA.

9. PROCEDIMIENTO A CARGO DEL ASEGURADO Y/O DEL TERCERO DAMNIFICADO EN CASO DE SINIESTRO

PROPORCIONAR A LA ASEGURADORA LA SIGUIENTE INFORMACIÓN Y/O DOCUMENTACIÓN:

- 9.1. UN INFORME ESCRITO EN EL CUAL CONSTEN LAS CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR EN EL QUE OCURRIÓ EL HECHO LESIVO, GENERADOR O POTENCIALMENTE GENERADOR DE RESPONSABILIDAD.
- 9.2. PARA PROBAR LA MUERTE Y LA CALIDAD DE CAUSAHABIENTE SE DEBERÁ APORTAR COPIA DEL CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN Y COPIA DEL CERTIFICADO DE REGISTRO CIVIL, O EN SU DEFECTO LAS PRUEBAS SUPLETORIAS DEL ESTADO CIVIL, PREVISTAS EN LA LEY.
- 9.3. LAS CERTIFICACIONES DE LA ATENCIÓN POR LESIONES CORPORALES O DE INCAPACIDAD PERMANENTE, EXPEDIDAS POR CUALQUIER ENTIDAD MÉDICA, ASISTENCIAL, U HOSPITALARIA DEBIDAMENTE AUTORIZADAS PARA FUNCIONAR.
- 9.4. LA DENUNCIA ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE, SI FUERE PERTINENTE.

TODA LA INFORMACIÓN Y PRUEBAS ADICIONALES CONDUCTENTES QUE LA ASEGURADORA SOLICITE CON RELACIÓN AL **SINIESTRO**.

PARÁGRAFO: SI CON LOS ANTERIORES COMPROBANTES NO SE ACREDITAN LA OCURRENCIA DEL **SINIESTRO** Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA EL DAMNIFICADO DEBERÁ APORTAR LAS PRUEBAS ADICIONALES QUE CONFORME CON LA LEY SEAN PROCEDENTES E IDÓNEAS PARA DEMOSTRAR DICHA OCURRENCIA Y CUANTÍA.

CON EXCEPCIÓN DE LO DISPUESTO EN EL AMPARO DE GASTOS MÉDICOS, EL **ASEGURADO** NO PODRÁ INCURRIR EN GASTO ALGUNO, NI HACER PAGOS, NI CELEBRAR ARREGLOS O TRANSACCIONES CON LA VÍCTIMA DEL DAÑO O SUS CAUSAHABIENTES, NI RECONOCER ANTE ELLOS SU PROPIA RESPONSABILIDAD, SIN AUTORIZACIÓN ESCRITA DE LA ASEGURADORA.

10. DEDUCIBLE

EL DEDUCIBLE MÁXIMO SERÁ DE DIEZ POR CIENTO (10%) SOBRE EL VALOR DE LA PÉRDIDA Y EN NINGÚN CASO SUPERIOR A DOS MIL (2.000) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (SMMLV).

11. PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

EL **ASEGURADO** PERDERÁ TODO DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN SI LAS PÉRDIDAS O DAÑOS HAN SIDO CAUSADOS INTENCIONALMENTE POR EL **ASEGURADO**, SUS ACCIONISTAS O SOCIOS O POR SUS REPRESENTANTES LEGALES, O CON SU COMPLICIDAD.

TENDRÁ EL MISMO EFECTO CUANDO LA RECLAMACIÓN PRESENTADA POR EL **ASEGURADO** FUERE DE CUALQUIER MANERA FRAUDULENTA O SI EN APOYO DE ELLA, SE HICIEREN O UTILIZAREN DECLARACIONES FALSAS O SI SE EMPLEAREN OTROS MEDIOS O DOCUMENTOS ENGAÑOSOS O DOLOSOS, CUANDO EL **ASEGURADO** RENUNCIE A SUS DERECHOS CONTRA LOS RESPONSABLES DEL **SINIESTRO** O CUANDO AL DAR NOTICIA DEL **SINIESTRO** OMITE MALICIOSAMENTE INFORMAR DE LOS SEGUROS COEXISTENTES SOBRE LOS MISMOS INTERESES ASEGURADOS.

12. SUBROGACIÓN

EN VIRTUD DEL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN LA ASEGURADORA, SE SUBROGA EN TODOS LOS DERECHOS DEL **ASEGURADO** CONTRA OTRAS PERSONAS RESPONSABLES DEL **SINIESTRO**, SI LAS HUBIERE, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN LA LEY.

13. COEXISTENCIA DE SEGUROS

EN EL CASO DE PLURALIDAD O DE COEXISTENCIA DE SEGUROS, LOS ASEGURADORES DEBERÁN SOPORTAR LA INDEMNIZACIÓN DEBIDA AL **ASEGURADO** EN PROPORCIÓN A LA CUANTÍA DE SUS RESPECTIVOS CONTRATOS, SIEMPRE QUE EL ASEGURADO HAYA ACTUADO DE BUENA FE. LA MALA FE EN LA CONTRATACIÓN DE ÉSTOS PRODUCE NULIDAD.

14. PAGO DE LA PRIMA

EL PAGO DE LA PRIMA DEBERÁ EFECTUARSE AL MOMENTO DE LA ENTREGA POR PARTE DE LA ASEGURADORA AL CONTRATISTA **ASEGURADO PRINCIPAL** DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

RESPECTO DE CADA UNA DE LAS RENOVACIONES DEL CONTRATO DE SEGURO, EL CONTRATISTA DEBE ENVIAR A LA ANI LA CONSTANCIA EXPEDIDA POR LA ASEGURADORA EN QUE CONSTE EL RECIBO DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE.

EN EL EVENTO DE NO PAGO DE LA PRIMA POR PARTE DEL CONTRATISTA PARA CUALQUIERA DE LAS RENOVACIONES DE LA PÓLIZA, LA ASEGURADORA SE OBLIGA A INFORMAR DE MANERA INMEDIATA A LA ANI, QUIEN TENDRÁ LA FACULTAD DE EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE DENTRO DE LOS TREINTA (30) DÍAS SIGUIENTES, CONTADOS A PARTIR DEL RECIBO DEL AVISO DE LA ASEGURADORA.

15. REVOCACIÓN DEL SEGURO

EL PRESENTE CONTRATO PODRÁ SER REVOCADO UNILATERALMENTE TANTO POR LA ASEGURADORA, COMO POR EL **ASEGURADO**. CUANDO LA REVOCACIÓN DEL CONTRATO SEA HECHA POR EL **ASEGURADO** LA NOTICIA ESCRITA DIRIGIDA A LA ASEGURADORA DEBE ESTAR FIRMADA TANTO POR EL **ASEGURADO PRINCIPAL** COMO POR LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA. CUANDO SEA LA ASEGURADORA QUIEN REVOQUE, DEBERÁ HACERLO

MEDIANTE NOTICIA ESCRITA A LA OTRA PARTE ENTREGADA CON NO MENOS DE 90 DÍAS DE ANTELACIÓN A LA FECHA DE EFECTIVIDAD. LA FALTA DE NOTICIA ESCRITA A LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA CON LA ANTELACIÓN AQUÍ CONSIGNADA DEJARÁ SIN EFECTO LA REVOCACIÓN DEL CONTRATO.

EN EL PRIMER CASO, LA REVOCACIÓN DA DERECHO AL **ASEGURADO PRINCIPAL** A RECUPERAR LA PRIMA NO DEVENGADA, O SEA, LA QUE CORRESPONDA AL LAPSO COMPRENDIDO ENTRE LA FECHA EN QUE COMIENZA A SURTIR EFECTOS LA REVOCACIÓN Y LA DE VENCIMIENTO DEL CONTRATO. LA DEVOLUCIÓN SE COMPUTARÁ DE IGUAL MODO, SI LA REVOCACIÓN RESULTA DEL MUTUO ACUERDO DE LAS PARTES.

EN EL SEGUNDO CASO, EL IMPORTE DE LA PRIMA DEVENGADA Y EL DE LA DEVOLUCIÓN SE CALCULARÁN TOMANDO EN CUENTA LA TARIFA DEL SEGURO A CORTO PLAZO.

16. COASEGURO

EN CASO DE OTORGARSE LA RESPECTIVA COBERTURA BAJO LA MODALIDAD DE COASEGURO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 1095 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EL IMPORTE DE LA INDEMNIZACIÓN A QUE HAYA LUGAR SE DISTRIBUIRÁ ENTRE LOS ASEGURADORES EN PROPORCIÓN DE LAS CUANTÍAS DE SUS RESPECTIVOS SEGUROS, SIN QUE EXISTA SOLIDARIDAD ENTRE LAS ASEGURADORAS PARTICIPANTES.

17. PRESCRIPCIÓN

LA PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL PRESENTE CONTRATO SE REGIRÁ DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES APLICABLES.

18. ALTERACIONES Y ADICIONES

CUALQUIER MODIFICACIÓN, ALTERACIÓN O ADICIÓN QUE SE HAGA A LAS CONDICIONES IMPRESAS DE ESTA PÓLIZA, DEBERÁ CONSTAR POR ESCRITO.

19. DELIMITACIÓN TEMPORAL

QUEDAN AMPARADOS LOS **SINIESTROS** OCURRIDOS DURANTE LA **VIGENCIA** DE LA PÓLIZA.

20. NOTIFICACIONES

PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE CONTRATO CUALQUIER NOTIFICACIÓN DEBERÁ CONSIGNARSE POR ESCRITO, SALVO QUE LA LEY DISPONGA LO CONTRARIO Y SERÁ PRUEBA SUFICIENTE DE LA NOTIFICACIÓN, LA CONSTANCIA DE LA ENTREGA PERSONAL AL DESTINATARIO, O DEL ENVÍO A ÉSTE POR CORREO ELECTRÓNICO O POR CORREO CERTIFICADO.

21. DOMICILIO

SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES PROCESALES, PARA LOS EFECTOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE CONTRATO SE FIJA COMO DOMICILIO DE LAS PARTES LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. REPÚBLICA DE COLOMBIA.

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	21
NUEVO CAUCA SAS		

SECCIÓN V: ANEXOS

CUANDO EN LA CARÁTULA O ANEXO DE LA PÓLIZA SE ESTABLEZCA LIMITE ASEGURADO PARA LOS SIGUIENTES AMPAROS, SE CONSIDERARÁN CUBIERTOS CONFORME A LAS CONDICIONES QUE SE DESCRIBEN A CONTINUACIÓN:

1. BIENES BAJO TENENCIA, CUIDADO Y CONTROL

LA ASEGURADORA AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL QUE PUEDA SER IMPUTABLE AL **ASEGURADO**, POR DAÑOS O **PERJUICIOS** ORIGINADOS EN LOS BIENES DE TERCEROS BAJO EL CUIDADO, TENENCIA O CONTROL DEL **ASEGURADO PRINCIPAL**.

2. RESPONSABILIDAD POR DAÑO A LOS BIENES DE LA ENTIDAD ESTATAL

LA ASEGURADORA AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL QUE PUEDA SER IMPUTABLE AL **ASEGURADO PRINCIPAL**, POR DAÑOS O PERJUICIOS CAUSADOS A LOS BIENES MATERIALES DE LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, QUE LLEGAREN A GENERARSE CON OCASIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

3. CABLES, TUBERÍAS E INSTALACIONES AÉREAS O SUBTERRÁNEAS

LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ LOS DAÑOS, MATERIALES A CABLES, TUBERÍAS O CUALESQUIERA OTRAS INSTALACIONES DE SERVICIOS AÉREAS O SUBTERRÁNEAS, DE PROPIEDAD DE TERCEROS, SIEMPRE Y CUANDO, ANTES DE INICIARSE LA CONSTRUCCIÓN, EL CONTRATISTA **ASEGURADO PRINCIPAL** SE HUBIERE CERCORADO ANTE LAS ENTIDADES COMPETENTES, ACERCA DE LA UBICACIÓN EXACTA DE LAS MISMAS, HABIENDO TOMADO TODAS LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA PREVENIR LOS DAÑOS RESPECTIVOS. LA INDEMNIZACIÓN ESTARÁ, EN TODO CASO, RESTRINGIDA AL COSTO EFECTIVO DE REPARACIÓN O REEMPLAZO DE LOS CITADOS CABLES, TUBERÍAS U OTRAS INSTALACIONES, OBTENIDO CON BASE EN AVALÚO REALIZADO POR UN INSPECTOR INDEPENDIENTE, Y NO SE EXTENDERÁ A CUBRIR NINGÚN COSTO ADICIONAL POR CONCEPTO DE PÉRDIDA DE USO, O POR PENALIZACIONES QUE EVENTUALMENTE LLEGAREN

A SER IMPUESTAS AL **ASEGURADO** POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES. ASÍ MISMO, SE EXCLUYEN DAÑOS PREVISIBLES, CAUSADOS POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR, O A CONSECUENCIA DE UNA RESPONSABILIDAD CIVIL DE CARÁCTER PROFESIONAL.

4. RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN QUE LEGALMENTE INCURRA EL **ASEGURADO** POR LOS DAÑOS MATERIALES QUE LOS CONTRATISTAS Y/O SUBCONTRATISTAS, CONSIGNADOS EN LA CARÁTULA O EN ANEXO DE LA PÓLIZA, SE CAUSEN ENTRE ELLOS, DE TAL MANERA QUE CADA UNO SE CONSIDERA TERCERO RESPECTO DE LOS DEMÁS, EN LA MISMA FORMA QUE SI A CADA UNO DE ELLOS SE LE HUBIERA EXPEDIDO UNA PÓLIZA POR SEPARADO.

ESTE AMPARO NO CUBRE LOS DAÑOS A LOS BIENES QUE FUEREN OBJETO DIRECTO DEL TRABAJO.

5. RESPONSABILIDAD CIVIL “VIAJES AL EXTERIOR”

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	22
NUEVO CAUCA SAS		

POR EL PRESENTE AMPARO Y NO OBSTANTE LO QUE SE DIGA EN CONTRARIO EN LAS CONDICIONES GENERALES DE ESTA PÓLIZA LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ LOS **PERJUICIOS** DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL QUE LE SEA IMPUTABLE AL **ASEGURADO**, COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE QUE SE OCASIONEN A TERCEROS POR SINIESTROS OCURRIDOS DURANTE LA **VIGENCIA** DE ESTA PÓLIZA FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL Y CAUSADOS POR FUNCIONARIOS O EMPLEADOS DEL **ASEGURADO** EN EL DESEMPEÑO DE SUS OBLIGACIONES PARA CON EL **ASEGURADO**.

- DURANTE VIAJES AL EXTERIOR, QUE INDIVIDUALMENTE CONSIDERADOS NO EXCEDAN CINCO SEMANAS.
- DURANTE LA PARTICIPACIÓN EN FERIAS O EXPOSICIONES EN EL EXTERIOR, CUANDO LA PARTICIPACIÓN EN CADA UNO DE ESTOS EVENTOS NO EXCEDA CINCO SEMANAS.
- LOS GASTOS DE DEFENSA PARA ESTA COBERTURA SE ASEGURAN DENTRO DEL SUBLÍMITE PREVISTO PARA EL EFECTO EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE ESTA PÓLIZA.
- LA ASEGURADORA INDEMNIZARÁ ÚNICAMENTE EN PESOS COLOMBIANOS, ENTENDIÉNDOSE CUMPLIDA SU OBLIGACIÓN EN EL MOMENTO EN QUE ENTREGUE AL **ASEGURADO** LA INDEMNIZACIÓN, DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE ESTA PÓLIZA, COMO CONSECUENCIA DE SU RESPONSABILIDAD SEGÚN LA LEGISLACIÓN DEL PAÍS RESPECTIVO.
- LA CONVERSIÓN MONETARIA SE ATENDERÁ A LA TASA REPRESENTATIVA DEL MERCADO DEL DÍA DEL PAGO.

5.1. EXCLUSIONES:

ADEMÁS DE LAS EXCLUSIONES CONTEMPLADAS EN LAS CONDICIONES GENERALES DE ESTA PÓLIZA, ESTA COBERTURA NO AMPARA NI SE REFIERE A LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE:

- 5.1.1 INDEMNIZACIONES QUE TENGAN O REPRESENTEN EL CARÁCTER DE MULTA O SANCIÓN INCLUIDOS DAÑOS PUNITIVOS, EJEMPLARIZANTES, Y SIMILARES.
- 5.1.2 RECLAMACIONES COMO CONSECUENCIA DE ENFERMEDADES O ACCIDENTES DE TRABAJO.
- 5.1.3 RECLAMACIONES COMO CONSECUENCIA DE UNA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL.
- 5.1.4 DAÑOS CAUSADOS DURANTE EL TIEMPO LIBRE DEL FUNCIONARIO EMPLEADO SUJETO A LA COBERTURA.
- 5.1.5 DAÑOS CAUSADOS POR LA POSESIÓN O EL USO DE CUALQUIER TIPO DE VEHÍCULO A MOTOR.

6. RESPONSABILIDAD CIVIL POR CONTAMINACIÓN

CUBRE LA RESPONSABILIDAD DEL **ASEGURADO** POR DAÑOS PERSONALES O LESIONES CORPORALES O PÉRDIDAS DE, O DAÑOS FÍSICOS A, O DESTRUCCIÓN DE PROPIEDADES TANGIBLES O PÉRDIDA DE USO DE DICHAS PROPIEDADES DAÑADAS O DESTRUIDAS, POR FILTRACIÓN, POLUCIÓN O CONTAMINACIÓN CAUSADAS POR UN SUCESO IMPREVISTO, REPENTINO Y NO INTENCIONADO QUE OCURRA DURANTE LA **VIGENCIA** DE LA PÓLIZA, EL CUAL NO HAYA SIDO CONSECUENCIA DIRECTA DE LA FALTA DEL ASEGURADO DE TOMAR LAS PRECAUCIONES RAZONABLES PARA PREVENIR DICHA FILTRACIÓN, POLUCIÓN O CONTAMINACIÓN.

ESTE AMPARO NO CUBRE EL COSTO DE LA REMOCIÓN, ANULACIÓN O LIMPIEZA DE LAS SUSTANCIAS FILTRADAS, CONTAMINANTES O POLUCIONANTES, A MENOS QUE DICHA FILTRACIÓN, POLUCIÓN O CONTAMINACIÓN SEAN CAUSADAS POR UN SUCESO IMPREVISTO, REPENTINO Y NO INTENCIONADO QUE OCURRA DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA, EL CUAL NO HAYA SIDO CONSECUENCIA DIRECTA DE LA FALTA DEL ASEGURADO DE TOMAR LAS PRECAUCIONES RAZONABLES PARA PREVENIR DICHA FILTRACIÓN, POLUCIÓN O CONTAMINACIÓN.

7. RESPONSABILIDAD CIVIL PRODUCTOS / TRABAJOS TERMINADOS

POR EL PRESENTE AMPARO Y NO OBSTANTE LO QUE SE DIGA EN CONTRARIO EN LAS CONDICIONES GENERALES DE ESTA PÓLIZA LA ASEGURADORA INDEMNIZARA LOS **PERJUICIOS** DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL QUE LE SEA IMPUTABLE AL **ASEGURADO**, COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE QUE SEAN OCASIONEN A TERCEROS SIEMPRE Y CUANDO SE TRATE DE SINIESTROS OCURRIDOS DURANTE LA **VIGENCIA** DE ESTA PÓLIZA, EN EL GIRO NORMAL DE LAS ACTIVIDADES ESPECIFICADAS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA MISMA Y CAUSADOS DIRECTAMENTE POR:

- PRODUCTOS FABRICADOS ENTREGADOS O SUMINISTRADOS POR EL ASEGURADO EN CASO DE PRODUCTOS EXCLUSIVAMENTE ENTREGADOS O SUMINISTRADOS POR EL **ASEGURADO** NO SE AMPARARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL PRODUCTOS DEL FABRICANTE, O
- TRABAJOS O SERVICIOS EJECUTADOS POR ESTE, FUERA DE LOS PREDIOS ASEGURADOS.
- SE ENTIENDE QUE LA RESPONSABILIDAD CIVIL QUEDARA CUBIERTA BAJO EL PRESENTE AMPARO SI EL DAÑO Y/O LESIÓN SE PRODUCE EN FORMA DIRECTA DESPUÉS DE ENTREGADO EL PRODUCTO Y DE EJECUTADO EL TRABAJO O SERVICIO OBJETO DE ESTE SEGURO DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA, SIEMPRE Y CUANDO EL **ASEGURADO** DEFINITIVAMENTE HAYA PERDIDO EL CONTROL DE LA DIRECCIÓN O EJECUCIÓN DE DICHOS TRABAJOS, SERVICIOS O PRODUCTOS.

SE CONSIDERARA COMO UN SOLO SINIESTRO OCURRIDO EN EL MOMENTO DEL PRIMER ACONTECIMIENTO DAÑOSO, TODOS LOS DAÑOS QUE PROVENGAN DE LA MISMA CAUSA O QUE SE DERIVEN DE PRODUCTOS, TRABAJOS O SERVICIOS AFECTADOS POR EL MISMO DEFECTO O VICIO, INDEPENDIENTEMENTE DEL MOMENTO DE LA OCURRENCIA REAL DE LOS DEMÁS ACONTECIMIENTOS Y SALVO QUE PRESENTADAS VARIAS CONCAUSAS, ENTRE ELLAS NO HAYA RELACIÓN ALGUNA DE DEPENDENCIA.

7.1. EXCLUSIONES

ADEMÁS DE LAS EXCLUSIONES CONTEMPLADAS EN LAS CONDICIONES GENERALES DE ESTA PÓLIZA, ESTA COBERTURA NO AMPARA NI SE REFIERE A LA RESPONSABILIDAD CIVIL DERIVADA DE:

- 7.1.1. DAÑOS O DEFECTOS QUE SUFRA EL PRODUCTO, TRABAJO O SERVICIO MISMO QUE HA SIDO OBJETO DIRECTO DE LA ACTIVIDAD ASEGURADA.
- 7.1.2. GASTOS O INDEMNIZACIONES DESTINADOS A AVERIGUAR O SUBSANAR TALES DAÑOS O DEFECTOS QUE TENGAN LOS PRODUCTOS, ASÍ COMO LOS DE RETIRADA O SUSTITUCIÓN DE DICHOS PRODUCTOS.
- 7.1.3. PERJUICIOS QUE SE PRESENTEN COMO CONSECUENCIA DE QUE EL PRODUCTO, TRABAJO O SERVICIO NO PUEDA DESEMPEÑAR LA FUNCIÓN PARA LA QUE ESTA DESTINADO O NO RESPONDE A LAS CUALES ANUNCIADAS PARA ELLO, O ES INEFICAZ PARA EL USO AL CUAL ESTABA DESTINADO.
- 7.1.4. GARANTÍAS DE PRODUCTOS, INCLUYENDO RENDIMIENTO O CALIDAD DEL MISMO.
- 7.1.5. DAÑOS CAUSADOS POR PRODUCTOS, TRABAJOS O SERVICIOS CUYO DEFECTO O DEFICIENCIA SEA CONOCIDO PREVIAMENTE POR EL ASEGURADO ANTES DE SU ENTREGA, SUMINISTRO O EJECUCIÓN.
- 7.1.6. DAÑOS QUE OCURRAN POR PRODUCTOS, MAQUINAS Y EQUIPOS PARA PRODUCIR LOS PRODUCTOS, TRABAJOS O SERVICIOS EN FASE EXPERIMENTAL, O NO SUFICIENTE EXPERIMENTADOS, SEGÚN LAS REGLAS CONOCIDAS DE LA TÉCNICA, QUE FUESEN DE APLICACIÓN EN TALES SUPUESTOS O POR REALIZAR LA PRODUCCIÓN, LA ENTREGA O LA EJECUCIÓN DESVIÁNDOSE EL ASEGURADO, A SABIENDAS, DE LAS REGLAS DE LA TÉCNICA.
- 7.1.7. DAÑOS QUE SE PRESENTEN POR PRODUCTOS, TRABAJOS O SERVICIOS, CUYA FABRICACIÓN, ENTREGA O EJECUCIÓN CARECEN DE LOS PERMISOS O LICENCIAS RESPECTIVAS DE LAS AUTORIDADES COMPETENTES.
- 7.1.8. DAÑOS QUE OCURRAN POR PRODUCTOS, TRABAJOS O SERVICIOS DESTINADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE A LA INDUSTRIA DE LA AVIACIÓN.
- 7.1.9. GASTOS O PERJUICIOS POR RETRASOS EN LA ENTREGA, PARALIZACIÓN, PÉRDIDA DEL BENEFICIO, FUNCIONAMIENTO DEFECTUOSO DE INSTALACIONES, SALVO QUE SEAN CONSECUENCIA DIRECTA DE UN DAÑO MATERIAL, LESIÓN PERSONAL Y/O MUERTE CAUSADA POR EL PRODUCTO FABRICADO, ENTREGADO O SUMINISTRADO O POR EL TRABAJO O SERVICIO EJECUTADO POR EL ASEGURADO.
- 7.1.10. DAÑOS, PERJUICIOS O GASTOS COMO CONSECUENCIA DE UNA UNIÓN O MEZCLA LLEVADA A CABO UTILIZANDO LOS PRODUCTOS ASEGURADOS.
- 7.1.11. DAÑOS, PERJUICIOS O GASTOS A CONSECUENCIA

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/47035	0	25
NUEVO CAUCA SAS		

DE UNA TRANSFORMACIÓN DE PRODUCTOS ASEGURADOS.

7.1.12. SINIESTROS OCURRIDOS FUERA DEL TERRITORIO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA.

7.1.13. DAÑOS, LESIONES Y/O MUERTE RELACIONADOS CON PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, COSMÉTICOS, VETERINARIOS, Y ORTOPÉDICOS.

DEFENSOR DEL CONSUMIDOR FINANCIERO – Chubb Seguros Colombia S.A.
Ustáriz & Abogados. Estudio Jurídico
Bogotá D.C., Colombia.
Carrera 11A # 96 – 51. Oficina 203 – Edificio
Oficity. PBX: (571) 6108161 / (571) 6108164
Fax: (571) 6108164
e-mail: defensoriachubb@ustarizabogados.com
Página Web: <https://www.ustarizabogados.com>
Horario de Atención: Lunes a Viernes de 8:00 a.m. A 6:00 p.m.



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE TRANSPORTE
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

CONTRATO DE CONCESIÓN BAJO EL ESQUEMA DE APP No. 77 DE 2015

Entre:

Concedente:
Agencia Nacional de Infraestructura

Concesionario:
NUEVO CAUCA S.A.S.

POPAYAN- SANTANDER DE QUILICHAO

**CONTRATO
PARTE ESPECIAL**

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO I	REGLAS DE INTERPRETACIÓN DE ESTE DOCUMENTO	4
CAPÍTULO II	TABLA DE REFERENCIAS A LA PARTE GENERAL.....	5
CAPÍTULO III	ASPECTOS GENERALES.....	9
3.1	Identificación de las Partes.....	9
3.2	Alcance del Proyecto.....	9
3.3	División del Proyecto.....	9
3.4	Valor del Contrato.....	9
3.5	Acta de Entrega de la Infraestructura.....	10
3.6	Estaciones de Peaje.....	10
3.7	Comisión de Éxito.....	11
3.8	Plazos Estimados de las Fases de la Etapa Preoperativa.....	11
CAPÍTULO IV	ASPECTOS ECONÓMICOS DEL CONTRATO.....	12
4.1	Porcentaje de Participación de las Unidades Funcionales.....	12
4.2	Estructura Tarifaria.....	12
4.3	Cálculo de la Retribución.....	14
4.4	Giros de Equity.....	18
4.5	Fondeo de Subcuentas del Patrimonio Autónomo.....	20
4.6	Cálculo de la Diferencia de Recaudo.....	25
CAPÍTULO V	ETAPA PREOPERATIVA.....	27
5.1	Características de los Contratistas.....	27
5.2	Programación de las Obras.....	27
CAPÍTULO VI	SANCIONES Y ESQUEMAS DE APREMIO.....	28
6.1	Eventos Generadores de Imposición de Multas.....	28
6.2	Valor de la Cláusula Penal.....	31
CAPÍTULO VII	. GARANTÍAS.....	32
7.1	Valor y Vigencia del Amparo de Cumplimiento.....	32
7.2	Valor y Vigencia del Amparo de Pago de Salarios y Prestaciones Sociales.....	32
7.3	Valor y vigencia para los amparos de Calidad.....	33

7.4	Valor y vigencia para los amparos de responsabilidad civil	34
7.5	Valor y vigencia para los amparos de todo riesgo obra civil.....	34

ML

1

CAPÍTULO I REGLAS DE INTERPRETACIÓN DE ESTE DOCUMENTO DE LA PARTE ESPECIAL DEL CONTRATO

- (a) De conformidad con lo previsto en la Sección 19.14 de la Parte General, la presente Parte Especial del Contrato de Concesión prima en lo expresamente regulado en su contenido, sobre cualquier otro documento que haga parte del Contrato.
- (b) A la presente Parte Especial le serán aplicables las definiciones contenidas en la Parte General.
- (c) En el CAPÍTULO II de la presente Parte Especial del Contrato de Concesión se incluye una tabla en la cual se identifican, en la primera columna, las Secciones de la Parte General que se desarrollan, complementan, modifican o eliminan.
- (d) La segunda columna de la tabla contiene el desarrollo, la complementación, modificación o eliminación correspondiente, o la identificación de la Sección de la Parte Especial en que esa información aparece.
- (e) En el caso en que la Parte Especial modifique el contenido de algún aparte de la Parte General de manera expresa o tácita, se atenderá a lo señalado en la Parte Especial.

M

CAPÍTULO II TABLA DE REFERENCIAS A LA PARTE GENERAL

SECCIÓN DE LA PARTE GENERAL	DATOS ESPECÍFICOS DE ESTA PARTE ESPECIAL
1.23	Corresponde a la situación en la cual los vehículos pueden transitar en ambos sentidos de manera simultánea, al menos en una calzada bidireccional pavimentada.
1.31	Ver Sección 3.1(b) de esta Parte Especial
1.99	El Mes de Referencia es 31 de diciembre de 2013
1.127	Invitación a Precalificar No. VI-VE-IP-018-2013
1.140	Ver Sección 4.3 de esta Parte Especial
1.163	Ver Sección 4.5(b) de esta Parte Especial
1.167	El VPIP equivale a ochocientos cuarenta y dos mil doscientos veinte y ocho millones seiscientos noventa y siete mil setecientos cuarenta y cinco (\$ 842.228.697.745) Pesos del Mes de Referencia.
1.169	EL VPIP 13 equivale a trescientos ochenta y cinco mil novecientos cincuenta y ocho millones novecientos setenta y dos mil quinientos seis (\$385.958.972.506) Pesos del Mes de Referencia.
2.1	Ver Secciones 3.2, 3.3 y 3.5(a) de esta Parte Especial
2.2(d)	Ver Sección 4.5(d) de esta Parte Especial
2.3(b)(vi)	Ver Sección 3.7(a)(i) de esta Parte Especial
2.3(b)(ix)	No existen requisitos adicionales para la suscripción del Acta de inicio de ejecución para este proyecto.
3.1(c)	Ver Secciones 4.1, 4.2 y 4.3 de esta Parte Especial
3.2(a)	Ver Sección 4.3 de esta Parte Especial
3.3(a)	Ver Sección 3.6(a) de esta Parte Especial
3.4(a)	La tasa de descuento real (TDI) expresada en términos efectivos mensuales, para efectos de este Proyecto, será de cero coma cincuenta y cinco setenta y uno por ciento (0,5571%).
3.4 (c)	La fórmula para el cálculo de DR13 y DR18 se encuentra en la Sección 4.6 de esta Parte Especial
3.4 (g)	Para este Proyecto el % RP_2 será del cincuenta por ciento (50%).

3.8(a)	El monto mínimo del Cierre Financiero es de setecientos sesenta y cinco mil trescientos cuarenta y nueve millones quinientos sesenta y dos mil seiscientos trece pesos (\$765.349.562.613) del Mes de Referencia.
3.9(a)	Ver Sección 4.4 de esta Parte Especial
3.14(f)(i)	Ver Sección 4.5(a) de esta Parte Especial
3.14 (h)(i)	Ver Sección 4.5(c) de esta Parte Especial
3.14(i)(ii)(2)	Ver Secciones 4.1 y 4.5(d)
3.14(i) (iii) (1)	El porcentaje de participación de cada Unidad Funcional se establece en la Sección 4.1 de esta Parte Especial
3.14(i)(v)(1)	Ver Sección 4.5(f) de esta Parte Especial
3.14 (i)(viii)(1)	El porcentaje de participación de cada Unidad Funcional se establece en la Sección 4.1 de esta Parte Especial
4.2(n)	El plazo para la entrega del plan para el traslado y manejo de Redes será de doscientos diez (210) Días contados desde la Fecha de Inicio
4.6(a)	Ver Sección 4.5(d) de esta Parte Especial
4.10(b)	Ver Sección 4.3(a) de esta Parte Especial
4.17(a)(vii)	Ver Sección 6.1 de esta Parte Especial
4.18(c)	Ver Sección 5.2 de esta Parte Especial
5.2(c)	Ver Sección 5.1 de esta Parte Especial
6.1(e)	Ver Sección 6.1 de esta Parte Especial
9.2(d)	La información relacionada con eventos de cambio climático, para efectos de este Proyecto, deberá ser presentada cada tres (3) meses
10.2(d)	Ver Sección 6.1 de esta Parte Especial

10.5(a)	Los valores de la cláusula penal se describen en la Sección 6.2 de esta Parte Especial
11.1(b)(ii)	El límite máximo total del valor de las Multas que pueden ser impuestas al Concesionario, para efectos de este Proyecto, será de tres coma cinco por ciento (3,50%) del Valor del Contrato
12.6(a)(i)	El valor asegurado y el plazo del amparo de cumplimiento se incluyen en la Sección 7.1 de esta Parte Especial
12.6(c)(i)	El valor asegurado del amparo de estabilidad y calidad de las obras se incluye en la Sección 7.3(a)(ii) de esta Parte Especial
12.6(e)(i)	El valor asegurado y el plazo del amparo de calidad de las Obras de Mantenimiento se incluye en la Sección 7.3(b)(ii) de esta Parte Especial
12.8(a)(ii)	Se aclara que el valor inicial del seguros de obras civiles corresponderá al valor asegurado que resulte del estudio de pérdida máxima probable
14.2 h) vi)	Para efectos de claridad, las Partes reconocen que para el momento de la suscripción del Contrato no es posible pagar las compensaciones a cargo de la ANI derivadas de la ocurrencia de eventos de fuerza mayor no asegurables a través de los recursos del Fondo de Contingencias, debido a la restricción contenida en el documento CONPES 3107 de 2001.
17.2(c)	El valor mínimo pendiente de pago por la ANI en mora para la configuración de la causal de terminación, para efectos de este Proyecto, será de Un (1) Aporte ANI del momento en que se encuentren operando todas las Unidades Funcionales.
18.3(d)	La tasa de descuento real (TDI) expresada en términos efectivos mensuales, para efectos de este Proyecto, será de cero coma cincuenta y cinco setenta y uno por ciento (0,5571%).
18.3(e)	El AR_h incluye los costos de las intervenciones prioritarias a las cuales hace referencia la sección 4.2 (a) (iv) del Apéndice Técnico 1 Alcance del Proyecto

18.3(g)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando la Terminación Anticipada del Contrato obedezca a las causales incluidas en las Secciones 17.2(c) de la Parte General el valor de TE será de cero coma noventa y nueve sesenta y uno por ciento (0,9961%). 2. Cuando la Terminación Anticipada del Contrato obedezca a las causales incluidas en la Sección 17.2(b) de la Parte General, el valor TE será: i) cero coma noventa y tres diez y seis por ciento (0,9316%), si el valor de i es igual o inferior a la duración máxima en meses de la Etapa Preoperativa del Proyecto o del Unidad Funcional y ii) de cero coma setenta y siete ochenta y tres (0,7783%), si el valor de i es superior a la duración máxima en meses de la Etapa Preoperativa del Proyecto o de la Unidad Funcional. 3. Cuando la Terminación Anticipada del Contrato obedezca a las causales incluidas en la Sección 17.2(a) de la Parte General el valor de TE será: i) de cero coma setenta y ocho noventa y ocho por ciento (0,7898 %), si el valor de i es igual o inferior a la duración máxima en meses de la Etapa Preoperativa del Proyecto o del Unidad Funcional y ii) cero coma setenta y cuatro cincuenta y tres por ciento (0,7453%) si el valor de i es superior a la duración máxima en meses de la Etapa Preoperativa del Proyecto o de la Unidad Funcional.
---------	---

CAPÍTULO III ASPECTOS GENERALES

3.1 Identificación de las Partes.

- (a) La ANI, representada en este acto por LUIS FERNANDO ANDRADE MORENO, identificado con C.C. 79.152.446 expedida en Usaquén, en su calidad de Presidente de la Agencia Nacional de Infraestructura, nombrado en el cargo mediante Decreto No. 4206 del 4 de Noviembre de 2011 y posesionado mediante acta No. 00010 del 26 de abril de 2012.
- (b) El Concesionario es la sociedad de objeto único NUEVO CAUCA S.A.S., identificada con NIT 900866440-9, sociedad constituida bajo las leyes de Colombia, por documento privado del 1 de julio de 2015, e inscrita el 8 de julio de 2015 bajo el número 01954915 del libro IX en Cámara de Comercio, conformada por CASS Constructores y CÍA SCA, identificada con NIT 900.018.975-1, Carlos Alberto Solarte Solarte identificado con C.C. 5.199.222, Hidalgo e Hidalgo SA sucursal Colombia identificada con NIT 900397334-3, Hidalgo e Hidalgo Colombia S.A.S., identificada con NIT 900354637-5, y representada en este acto por CARLOS ALBERTO SOLARTE SOLARTE, identificado con C.C. 5.199.222, en su calidad de Representante Legal.

3.2 Alcance del Proyecto

La financiación, construcción, rehabilitación, mejoramiento, operación, mantenimiento y reversión del corredor Popayán- Santander de Quilichao, de acuerdo con el Apéndice Técnico 1 y los demás Apéndices Técnicos del Contrato.

3.3 División del Proyecto

El Proyecto corresponde al corredor Popayán- Santander el cual se divide en cuatro (4) Unidades Funcionales:

UF	Sector	Origen (nombre – abscisa)	Destino (nombre – abscisa)	Longitud aproximada origen destino(Km)	Intervención prevista	Observación
1	Popayán – Piendamó	Popayán PR 0+000	Piendamó PR 19+080	19.08	Rehabilitación y mejoramiento de la calzada existente y construcción de la 2ª calzada	Se incluyen tramos de variante en doble calzada
2	Piendamó – Pescador	Piendamó PR 19+080	Pescador PR 40+900	21.82	Rehabilitación y mejoramiento de la calzada existente y construcción de la 2ª calzada	Se incluyen tramos de variante en doble calzada
3	Pescador– Mondomo	Pescador PR 40+900	Mondomo PR 56+400	15.50	Rehabilitación y mejoramiento de la calzada existente y construcción de la 2ª calzada	Se incluyen tramos de variante en doble calzada
4	Mondomo– Santander de Quilichao	Mondomo PR 56+400	Santander de Quilichao PR 75+835	19.43	Rehabilitación y mejoramiento de la calzada existente y construcción de la 2ª calzada	Se incluyen tramos de variante en doble calzada

3.4 Valor del Contrato

El Valor del Contrato es Un billón setecientos dos mil setecientos ochenta y seis millones setecientos dieciséis mil ciento sesenta y siete (\$1.702.786.716.167) Pesos del Mes de Referencia.

3.5 Entrega de la Infraestructura

- (a) La ANI hará entrega de la Infraestructura que compone cada una de las Unidades Funcionales, en cualquier momento entre la fecha de suscripción del Acta de Inicio ó la Orden de Inicio emitida por la ANI y el 31 de diciembre de 2015.

En el evento que la entrega de la Infraestructura sea posterior al Acta de Inicio u Orden de Inicio (sin sobrepasar el 31 de diciembre de 2015), el Concesionario deberá desarrollar todas las actividades y obligaciones establecidas en este Contrato, excepto aquellas relacionadas con la operación y mantenimiento en la Fase de Preconstrucción, hasta tanto sea entregada la infraestructura.

- (b) Dentro de la infraestructura que será recibida por el Concesionario se encuentran las siguientes vías:

Código de vía (nomenclatura)	Ente Competente	Origen (Nombre – PR)	Destino (Nombre – PR)	Longitud (Km)	Estado actual
Ruta Nacional 25 Tramo 2504	ANI	Popayán P.R. 0+000 E: 1057658.040 N: 767307.550	Santander de Quilichao P.R. 77+000 Lazo Sur- Norte E: 1066529.4 N: 827536.5 Lazo Norte- Sur E: 1066462.5 N: 827557.7	77.0 Km	Vía nacional bidireccional incluye pasos por centros poblados excepto en Santander de Quilichao. En el intercambiador Sur de Santander de Quilichao deben incluirse los lazos hasta empatar el acceso al centro poblado.

Nota: Las coordenadas y los PR incluidos son de referencia y podrán ser ajustados en más o menos 100 m, incluyendo empalmes y/o intersecciones, de acuerdo con lo establecido por la ANI.

3.6 Estaciones de Peaje

- (a) La estación de Peaje existente es: Estación de Peaje Tunía, ubicada en la Ruta Nacional 25 Tramo 2504, PR 30 + 480, Bidireccional. Esta Estación de Peaje estará a cargo y será operada por la Concesión Malla Vial Valle del Cauca y Cauca hasta el 31 de Diciembre de 2021 fecha en la cual será desmantelada y el área liberada deberá ser recuperada paisajísticamente por el Concesionario. Al ponerse en servicio la doble calzada donde se encuentra ubicado el peaje, el Concesionario deberá garantizar el cobro bidireccional del peaje por medio de la duplicación de la Estación de peaje con la construcción de una caseta temporal. La operación de la caseta temporal del peaje estará a cargo del Concesionario y la totalidad de los ingresos provenientes de ésta serán girados a la Concesión Malla Vial Valle del Cauca y Cauca hasta el 31 de diciembre de 2021, fecha en la cual dicha caseta

temporal deberá ser desmantelada y el área liberada, recuperada paisajísticamente por el Concesionario.

- (b) Las Estaciones nuevas serán ubicadas e instaladas por el Concesionario conforme lo establece en Capítulo III del Apéndice Técnico 1. Las Estaciones nuevas son Estación de Peaje Piendamó ubicada en el PR17+200 y la Estación de Peaje Mondomo en el PR60+700
- (c) El Recaudo de Peaje de la Estación de Peaje Mondomo comenzará con la firma del Acta de Terminación de la Unidad Funcional Cuatro.
- (d) El Recaudo de Peaje de la Estación de Peaje Piendamó comenzará el primero de Enero de 2022.

3.7 Comisión de Éxito

El Concesionario deberá la suma de mil cuatrocientos millones cuatrocientos setenta mil cuatrocientos (\$ 1.400.470.400,00) Pesos del Mes de Referencia más IVA por concepto de Comisión de Éxito a la Unión Temporal EM&A- TVA- CINC- PEYCO-ICEACSA.

- (a) Dicha suma deberá ser cancelada en los siguientes términos, previa presentación de la correspondiente factura por parte de la Unión Temporal EM&A- TVA- CINC- PEYCO-ICEACSA:
 - (i) Setenta por ciento (70%) dentro de los treinta (30) Días siguientes a la suscripción del Contrato.
 - (ii) Treinta por ciento (30%) dentro de los treinta (30) Días siguientes a la obtención del Cierre Financiero.

3.8 Plazos Estimados de las Fases de la Etapa Preoperativa

- (a) Duración estimada de la Fase de Preconstrucción: doce Meses contados desde la Fecha de Inicio.
- (b) Duración estimada de la Fase de Construcción: cuarenta y ocho Meses contados desde la fecha del Acta de Inicio de la Fase de Construcción.

CAPÍTULO IV ASPECTOS ECONÓMICOS DEL CONTRATO

4.1 Porcentaje de Participación de las Unidades Funcionales

- a) Como se describe en Apéndice Técnico 1, el Proyecto está dividido en cuatro (4) Unidades Funcionales, a las cuales se les asigna el siguiente porcentaje de participación en el Proyecto, para efectos de lo establecido en las secciones 3.9 (e), 3.14 (i), (viii) y 18.3 (e) del Contrato Parte General.

Unidad Funcional	Porcentaje de Participación en los ingresos de Peajes
Unidad Funcional 1	24,67%
Unidad Funcional 2	27,01%
Unidad Funcional 3	24,75%
Unidad Funcional 4	23,57%

- b) Para efectos de lo establecido en las secciones 3.14 (i) (ii) (1) y 3.14 (i) (ii) (2) del Contrato Parte General, la distribución de las vigencias futuras para cada Unidad Funcional será la que se muestra a continuación:

Unidad Funcional	Porcentaje de Participación 2019	Porcentaje de Participación a partir del año 2020 al 2040
Unidad Funcional 1	51,14%	24,67%
Unidad Funcional 2	0,00%	27,01%
Unidad Funcional 3	0,00%	24,75%
Unidad Funcional 4	48,86%	23,57%

4.2 Estructura Tarifaria

- (a) Para efectos de lo dispuesto en la Sección 1.139 de la Parte General, y de acuerdo con lo establecido por la Resolución No. 0001348 de 2015, la estructura tarifaria que regirá el Proyecto estará compuesta por las siguientes tarifas:

Tarifas para los peajes “Piendamó” y “Mondomo” *

CATEGORIAS	DESCRIPCION	TARIFAS (pesos 2013)
Categoría I	Automóviles, Camperos, Pick ups, camionetas y Microbuses	9.100
Categoría II	Bus, Buseta, Camiones de dos ejes	12.000
Categoría III	Camiones de Tres (3) ejes y Tracto-Camión de Cuatro (4) ejes	17.800
Categoría IV	Tracto-Camiones de (5) ejes	29.700
Categoría V	Tracto Camiones de (6) ejes	46.200
Categoría I Especial	Vehículos de Categoría I que transitan frecuentemente por el peaje y cuyos propietarios sean residentes en municipios cercanos a menos de 20 km del peaje.	2.900
Categoría II Especial	Busetas y microbuses con eje trasero de doble llanta que prestan servicio público entre los municipios de Popayán, Totoró, Cajibío, Piendamó, Caldono, Silvia, Morales y Santander de Quilichao, así como camiones de dos ejes y cuyos propietarios sean residentes en municipios cercanos a menos de 20 km del peaje.	3.800

*Los valores establecidos no incluyen Fondo de Seguridad Vial (FSV) o cualquier sobretasa o similar que tenga destinación diferente al proyecto

(b) Al culminar las obras previstas, es decir cuando se firme el Acta de Terminación de la Unidad Funcional Cuatro, se va a instalar la Estación de Peaje "Mondomo" como consecuencia de la intervención realizada sobre la vía. La Estación de Peaje de "Piendamó" será instalada de acuerdo con lo establecido en la sección 3.6(b)3.6(d) . Las tarifas a cobrar expresadas en pesos del Mes de Referencia serán las establecidas en la Sección 4.2(a).

(i) El inicio del cobro de esta tarifa, se hará en los primeros diez (10) Días del mes siguiente a aquel en el que se haya firmado el Acta de Terminación de la Unidad Funcional Cuatro y se haya instalado la Estación de Peaje "Mondomo". Para la Estación de Peaje Piendamó, el inicio del cobro se realizará conforme a lo establecido en la sección 3.6(d) La actualización de las tarifas para el inicio del cobro de esta nueva estructura tarifaria se llevará a cabo aplicando la siguiente fórmula

$$TarifaSR_t = Tarifa_r * \left(\frac{IPC_{t-1}}{IPC_r} \right)$$

<i>TarifaSR_t</i>	Para cada categoría de vehículos y cada Estación de Peaje es el valor de la Tarifa actualizada en Pesos corrientes del año t, sin el redondeo a la centena
<i>Tarifa_r</i>	Valor de la tarifa expresada en pesos constantes del Mes de Referencia, establecida en la Sección 4.2(a)
<i>IPC_{t-1}</i>	IPC del año inmediatamente anterior al año en que se firma el Acta de Terminación de la Unidad Funcional correspondiente
<i>IPC_r</i>	IPC del Mes de Referencia
<i>t</i>	Año de Actualización de la tarifa

Una vez se establezca la *TarifaSR_t* se deberá calcular la tarifa a cobrar al usuario que regirá hasta el (15) de Enero del año siguiente al año en que se instala la Estación de Peaje "Mondomo" y se firma el Acta de Terminación de la Unidad Funcional Cuatro. Para la Estación de Peaje "Piendamó" se deberá calcular la tarifa a cobrar al usuario que regirá hasta el (15) de Enero del año siguiente al comienzo de la misma según lo establecido en la sección 3.6(d).

(c) Una vez se establezca la *TarifaSR_t* sin el redondeo a la centena, para el cálculo de la tarifa a cobrar al usuario para cada categoría de vehículos y cada Estación de Peaje, se le adicionará la tasa correspondiente al Fondo de Seguridad Vial de acuerdo con la Resolución de Peajes y se redondeará a la centena más cercana de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$TarifaUsuario_t = Redondeo 100 * (TarifaSR_t + FSV_t)$$

Donde,

<i>TarifaUsuario_t</i>	Para cada categoría de vehículos y cada Estación de Peaje es el valor de la tarifa a pagar por el Usuario para el año t
<i>TarifaSR_t</i>	

	Para cada categoría de vehículos y cada Estación de Peaje es el valor de la Tarifa actualizada en Pesos corrientes del año t , sin el redondeo a la centena
FSV_t	Es el valor del aporte al Fondo de Seguridad Vial para el año t vigente al momento del cálculo, expresado en pesos corrientes del año t
Redondeo 100	Función que redondea un número al múltiplo de 100 más cercano. Redondea hacia la centena superior, si el residuo de dividir el número entre cien (100) es mayor o igual a cincuenta (50). Redondea hacia la centena inferior, si el residuo de dividir el número entre cien (100) es menor que cincuenta (50)
t	Año de Actualización de la tarifa

- (d) Para la segunda y posteriores actualizaciones, las tarifas serán ajustadas utilizando la fórmula establecida a continuación. Las tarifas de la Estación de Peaje regirán desde el dieciséis (16) de enero de cada año hasta el quince (15) de enero del año siguiente.

$$TarifaSR_t = Tarifa_{t-1} * \left(\frac{IPC_{t-1}}{IPC_{t-2}} \right)$$

$TarifaSR_t$	Para cada categoría de vehículos y cada Estación de Peaje es el valor de la Tarifa actualizada en Pesos corrientes del año t , sin el redondeo a la centena
$Tarifa_{t-1}$	Corresponde a la tarifa cobrada al usuario del periodo inmediatamente anterior restándole la tarifa del Fondo de Seguridad Vial (FSV) o cualquier sobretasa o similar que tenga destinación diferente al Proyecto, cobrada del año inmediatamente anterior
IPC_{t-1}	IPC de Diciembre del año inmediatamente anterior al año t de actualización
IPC_{t-2}	IPC de Diciembre del año inmediatamente anterior al año $t-1$
t	Año de Actualización de la tarifa

- (i) Para el cálculo de la tarifa a cobrar al usuario para cada categoría de vehículos en la(s) Estación(es) de Peaje "Mondomo" y "Piendamó", se aplicará la fórmula establecida en la sección 4.2(c).

4.3 Cálculo de la Retribución

- (a) El cálculo de la Retribución por Unidad Funcional para cada Mes será efectuado de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$R_h^u = Aportes_h^u + Peajes_h^u + EC_h^u - D_h$$

Donde,

R_h^u	Retribución correspondiente a la Unidad Funcional u en el Mes h
$Aportes_h^u$	$Aportes_h^u = AportesD_h^u * ICP_h^u$ <p>Donde,</p> <p>$AportesD_h^u$ = Valor del saldo disponible en la subcuenta de la Unidad Funcional u (de la Subcuenta Aportes ANI) en el Mes h.</p> <p>ICP_h^u = Promedio aritmético de los Índices de Cumplimiento de la Unidad Funcional u desde el Mes siguiente al último Mes en el que $Aportes_h^u$ fue superior a cero (0) hasta el Mes h.</p>
$Peajes_h^u$	$Peajes_h^u = PeajesE_h^u * IC_h^u$ <p>Donde,</p> <p>$PeajesE_h^u$ = Recaudo de Peaje correspondiente al Mes h consignado en la subcuenta de la Unidad Funcional u (de la Subcuenta Recaudo de Peaje) más los rendimientos existentes en dicha subcuenta. En los Meses en los que no haya Recaudo de Peaje más los rendimientos existentes en dicha subcuenta, el valor será cero (0). En caso de que el Mes h corresponda al primer periodo de cálculo de la Retribución, posterior al Acta de Terminación de la Unidad Funcional u, este valor corresponderá al monto acumulado del Recaudo de Peaje consignado en la subcuenta de la Unidad Funcional u (de la Subcuenta Recaudo de Peaje) desde la fecha de Inicio hasta el Mes h junto con los rendimientos existentes en dicha subcuenta.</p> <p>IC_h^u = Es el Índice de Cumplimiento de la Unidad Funcional u medido para el Mes h.</p> <p>En el caso que en el Mes h el Concesionario haya alcanzado el VPIP, $Peajes_h^u$ se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:</p> $Peajes_h^u = PeajesE_h^u * IC_h^u * \%RP$ <p>Donde,</p> <p>$\%RP$ = Para este Proyecto el $\%RP_1$ o $\%RP_2$ se aplicará conforme a lo que se define en el numeral Sección 3.4(g) de la Parte General y los valores serán los que se encuentran establecidos en la tabla de referencias de la presente Parte Especial.</p>
EC_h^u	$EC_h^u = ECE_h^u * IC_h^u$ <p>Donde,</p> <p>ECE_h^u = Ingresos por Explotación Comercial correspondientes al Mes h consignado en la subcuenta de la Unidad Funcional u (de la Subcuenta Ingresos por Explotación Comercial) más los rendimientos existentes en dicha subcuenta. En los Meses en los que no haya Ingresos por Explotación Comercial, el valor será cero (0). En caso de que el Mes h corresponda al primer periodo de cálculo de la Retribución, posterior al Acta de Terminación de la Unidad Funcional u, este valor corresponderá al monto acumulado de los Ingresos por Explotación Comercial consignado en la subcuenta de la Unidad Funcional u (de la Subcuenta Ingresos por Explotación Comercial) desde la fecha de Inicio hasta el Mes h junto con los rendimientos existentes en dicha subcuenta.</p> <p>IC_h^u = Es el Índice de Cumplimiento de la Unidad Funcional u medido para el Mes h.</p>
D_h	Cualquier Descuento pendiente de efectuar para el Mes h .
h	Variable contador de Meses. Inicia en el Mes correspondiente a la suscripción del Contrato de Concesión.

- (b) La Deducción máxima permitida en el Mes h corresponderá al diez por ciento (10%) del valor de la Retribución en dicho Mes que se hubiere generado de no haberse aplicado el Índice de Cumplimiento correspondiente.

Las Deducciones que no se efectúen en un periodo como consecuencia de la Deducción máxima a que se refiere este literal se realizarán en el siguiente periodo o en los periodos que fueren necesarios hasta que se deduzcan los valores totales que fueren objeto de Deducción.

- (c) Límite de Deducciones. El límite de Deducciones se alcanzará en los siguientes eventos:
- (i) Cuando el valor acumulado de la Retribución durante treinta y seis (36) Meses consecutivos calculado sin aplicar la estipulación sobre Deducción máxima mensual a la que se refiere la Sección 4.3(a) anterior-, hubiera sido inferior al ochenta y siete punto ochenta por ciento (87.80%) del acumulado de la Retribución que se hubiese causado para el mismo periodo, de no haberse aplicado Deducción alguna.
 - (ii) Cuando, dentro de cualquier lapso consecutivo de sesenta (60) Meses, el Índice de Cumplimiento promedio ponderado (calculado teniendo en cuenta el Porcentaje de Participación de las Unidades Funcionales definido en la Sección 4.1 de esta Parte Especial) de las Unidades Funcionales cuya Acta de Terminación de Unidad Funcional –o Acta de Terminación Parcial de Unidad Funcional, si es del caso– haya sido suscrita, correspondiente a treinta y seis (36) Meses o más –continuos o discontinuos– haya sido igual o inferior a cero punto ochenta y siete ochenta (0,8780) en cada uno de esos treinta y seis (36) Meses. Una vez se haya cumplido el supuesto descrito en esta Sección, se configurará el límite sin que sea necesario el transcurso de la totalidad del lapso de sesenta (60) Meses mencionado.
- (d) El valor de los Aportes ANI a ser consignado en la Subcuenta Aportes ANI, para cada Unidad Funcional, a más tardar en diciembre de cada una de las vigencias presupuestales previstas en la Sección 4.5(d) de esta Parte Especial (al Mes del Año calendario t en que se efectúa el Aporte ANI) se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Aportes_t^u = AportesUSD_t * TRM_t * P^u + Aportes_t * \left(\frac{IPC_t}{IPC_r} \right) * (1 - FUSD_t) * P^u$$

Donde,

$Aportes_t^u$	El Valor del Aporte ANI para la Unidad Funcional u correspondiente al Año t , en pesos corrientes del Mes en que se efectúa el Aporte ANI.
$AportesUSD_t$	Porción de los Aportes ANI para el Año t en Dólares del Día de consecución del Cierre Financiero, calculada de acuerdo con lo establecido en la Sección 4.3(e) de esta Parte Especial.
$Aportes_t$	El Valor del Aporte ANI solicitados por el Concesionario correspondiente al Año t expresados en pesos del Mes de Referencia.
$FUSD_t$	Fracción de los Aportes ANI fija en Dólares solicitada por el Concesionario para el año t , de acuerdo con la Sección 4.3.5 del Pliego de Condiciones.
IPC_r	IPC del Mes de Referencia.
IPC_t	IPC del Mes inmediatamente anterior al Mes del Año t en que se efectúa el Aporte ANI.

TRM_t	TRM del último Día Hábil del Mes inmediatamente anterior al Mes del Año t en que se efectúa el Aporte, certificada por la Superintendencia Financiera.
P^u	Porcentaje de participación de la Unidad Funcional u , de acuerdo con lo establecido en la Sección 4.1 de esta Parte Especial.
t	Contador de cada uno de los Años correspondientes a los Aportes ANI de la Sección 4.5(d) de esta Parte Especial.

- (e) La porción del Aporte ANI para el Año t en Dólares se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$AporteUSD_t = \frac{Aporte_t \left(\frac{IPC_c}{IPC_r} \right) * (FUSD_t)}{TRM_{pc}}$$

Donde,

$AporteUSD_t$	Porción del Aporte ANI para el año t en Dólares del Día de consecución del Cierre Financiero de acuerdo con la Sección 4.3.5 del Pliego de Condiciones.
$Aporte_t$	El Valor del Aporte ANI solicitado por el Concesionario correspondiente al Año t en pesos del Mes de Referencia
IPC_c	IPC del Mes de la fecha de cierre del Proceso de Selección.
IPC_r	IPC del Mes de Referencia.
$FUSD_t$	Fracción de los Aportes ANI en Dólares solicitada por el Concesionario para el año t , de acuerdo con la Sección 4.3.5 del Pliego de Condiciones
TRM_{pc}	Promedio aritmético de la TRM de los 10 Días Hábiles anteriores a la fecha consecución del cierre financiero, calculado a partir de la TRM, certificada por la Superintendencia Financiera para cada uno de estos Días. El promedio aritmético de la TRM se deberá redondear a dos cifras decimales. Para efectuar el redondeo deberá tenerse en cuenta que en caso que la tercera cifra decimal sea mayor a cinco, la segunda cifra decimal se incrementa en una unidad; en caso que la tercera cifra decimal sea menor o igual a cinco no se modifica la segunda cifra decimal.
t	Año de Actualización de los aportes

Los Oferentes tienen la opción de solicitar que una porción de los Aportes ANI se denomine en Dólares, estrictamente para los efectos señalados en el Contrato de Concesión. Esta porción solicitada en Dólares NO podrá ser superior al 51 % y deberá ser indicada en el Anexo 5 sin que estos tengan efecto en el proceso de valoración de las Ofertas Económicas. Adicionalmente, el Concesionario que resulte adjudicatario del presente proceso licitatorio, junto con el Cierre Financiero, deberá informar a la Entidad si mantuvo o disminuyó el porcentaje de dólares solicitado en su Oferta Económica. Igualmente deberá informar como distribuyó el porcentaje en dólares solicitado para el proyecto, para lo cual se debe mantener la restricción dada por el Consejo Superior de Política Fiscal - CONFIS que en su comunicación No 2-2015-011887 de 6 de abril de 2015 manifiesta que de acuerdo con el análisis de sostenibilidad fiscal, No podrá concentrar, por anualidad, más del 6,25% del total del monto en dólares. En cada vigencia, el monto en dólares no podrá ser superior al cupo de

vigencias futuras autorizado por el CONFIS para cada proyecto. El monto en dólares se definirá de acuerdo con la TRM promedio de los 10 días hábiles anteriores al cierre financiero del Proyecto. El monto total en dólares no podrá ser superior al servicio de la deuda y al aporte de capital en dólares, en pesos constantes, que se presente en el cierre financiero. El concesionario tendrá un máximo de 2 años a partir del cierre financiero para acreditar el monto total de dólares solicitado por el proyecto.

(f) La fórmula a la que se refiere la Sección 3.1(f)(iv) de la Parte General, es la siguiente:

$$Diferencia_h = (VT - VSC) * \left(\frac{IPC_h}{IPC_a} \right) * (1 + TDI)^{h-a}$$

Donde,

Diferencia _h	Valor de la diferencia a reconocer entre las Partes. Si la diferencia es negativa, la ANI deberá pagar al Concesionario. Si la diferencia es positiva, el Concesionario deberá pagar a la ANI.
VT	Valor de la Retribución calculado por el Interventor antes de la solución de la controversia.
VSC	Valor de la Retribución efectivamente determinado por el Amigable Compondedor o el Tribunal de Arbitramento.
IPC _h	IPC del Mes inmediatamente anterior al Mes <i>h</i>
IPC _a	IPC del Mes inmediatamente anterior al Mes <i>a</i>
TDI	Tasa de descuento real de los ingresos expresada en términos efectivos mensuales y que para efectos de este Proyecto será la señalada en la sección 3.4(a) de la Tabla de Referencias del Capítulo 2 de esta Parte Especial.
<i>a</i>	Mes en el cual se presenta la controversia respecto a la Retribución del Concesionario
<i>h</i>	Mes en el cual se soluciona la controversia respecto a la Retribución del Concesionario

4.4 Giros de Equity

El Concesionario deberá girar como mínimo a la Cuenta Proyecto los siguientes valores dentro de los plazos que a continuación se establecen:

Giros de Equity	Monto mínimo	Fecha máxima del Aporte
Giro 1	Veinte y dos mil ochocientos sesenta y cuatro millones setecientos treinta mil doscientos cuarenta (\$ 22.864.730.240) Pesos del Mes de Referencia.	En la fecha de constitución del Patrimonio Autónomo.
Giro 2	Cuarenta mil ciento cincuenta y un millones quinientos setenta y cinco mil quinientos noventa (\$40.151.575.590) Pesos del Mes de Referencia.	Seis meses siguientes a la Fecha de Inicio del Contrato

Giro 3	Veinte y seis mil setecientos sesenta y siete millones setecientos diez y siete mil sesenta (\$26.767.717.060) Pesos del Mes de Referencia.	Doce meses siguientes de la Fecha de Inicio del Contrato
Giro 4	Sesenta y nueve mil cuatrocientos veinte y tres millones cuatrocientos cuarenta y seis mil cuatrocientos noventa y tres (\$69.423.446.493) Pesos del Mes de Referencia.	Diez y ocho meses siguientes de la Fecha de Inicio del Contrato
Giro 5	Cuarenta y seis mil doscientos ochenta y dos millones doscientos noventa y siete mil seiscientos sesenta y dos (\$ 46.282.297.662) Pesos del Mes de Referencia.	Veinte y cuatro meses siguientes a la Fecha de Inicio del Contrato
Giro 6	Ochenta y un mil trescientos setenta y seis millones setecientos ochenta y nueve mil cuatrocientos cuarenta y tres (\$81.376.789.443) Pesos del Mes de Referencia.	Treinta meses siguientes a la Fecha de Inicio del Contrato
Giro 7	Cincuenta y cuatro mil doscientos cincuenta y un millones ciento noventa y dos mil novecientos sesenta y dos (\$54.251.192.962) Pesos del Mes de Referencia.	Treinta y seis meses siguientes a la Fecha de Inicio del Contrato
Giro 8	Setenta mil quinientos sesenta y ocho millones seiscientos veinte y cuatro mil trescientos ochenta y cuatro (\$70.568.624.384) Pesos del Mes de Referencia.	Cuarenta y dos meses siguientes a Fecha de Inicio del Contrato
Giro 9	Cuarenta y siete mil cuarenta y cinco millones setecientos cuarenta y nueve mil quinientos ochenta y nueve (\$47.045.749.589 Pesos del Mes de Referencia.	Cuarenta y ocho meses siguientes a la Fecha de Inicio del Contrato
Giro 10	Treinta y seis mil trescientos sesenta y siete millones trescientos treinta y tres mil quinientos ochenta y un (\$36.367.333.581) Pesos del Mes de Referencia.	Cincuenta y cuatro meses siguientes a la Fecha de Inicio del Contrato
Giro 11	Veinte y cuatro mil doscientos cuarenta y cuatro millones ochocientos ochenta y nueve mil cincuenta y cuatro (\$24.244.889.054) Pesos del Mes de Referencia.	Sesenta meses siguientes a la Fecha de Inicio del Contrato

Las fechas máximas y montos mínimos de los Giros 3 a 11 indicados en la tabla anterior podrán ser modificados, siempre que: i) dicho cambio sea autorizado expresamente por los Prestamistas, ii) se acredite tal autorización expresa en los documentos del Cierre Financiero, y iii) la suma de los montos mínimos de los Giros 3 a 11 modificados —expresados en Pesos del Mes de Referencia— sea igual o mayor al setenta por ciento (70%) de la suma total de los Giros 1 a 11 establecidos en esta Parte Especial.

4.5 Fondeo de Subcuentas del Patrimonio Autónomo.

(a) Subcuenta Predios.

El Valor Estimado de Predios y Compensaciones que el Concesionario deberá aportar a la Subcuenta Predios corresponde a la suma de setenta mil novecientos trece millones ochocientos sesenta y siete mil trescientos treinta y ocho (\$ 70.913.867.338) Pesos del Mes de Referencia los cuales deberán estar disponibles en la Subcuenta Predios según se establece a continuación:

Aporte a la Subcuenta Predios	Monto	Fecha Máxima del Aporte
Aporte 1	Treinta y dos mil setecientos cuarenta y siete millones ciento setenta y tres mil setecientos sesenta y un (\$32.747.173.761) Pesos del mes de Referencia.	En la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 2	Treinta y dos mil setecientos cuarenta y siete millones ciento setenta y tres mil setecientos sesenta y un (\$32.747.173.761) Pesos del mes de Referencia.	Seis meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 3	Novcientos tres millones doscientos cincuenta y tres mil trescientos tres (\$903.253.303) Pesos del mes de Referencia.	Doce meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 4	Novcientos tres millones doscientos cincuenta y tres mil trescientos tres (\$903.253.303) Pesos del mes de Referencia.	Diez y ocho meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 5	Novcientos tres millones doscientos cincuenta y tres mil trescientos tres (\$ 903.253.303) Pesos del mes de Referencia.	Veinticuatro meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 6	Novcientos tres millones doscientos cincuenta y tres mil trescientos tres (\$903.253.303) Pesos del mes de Referencia.	Treinta meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 7	Novcientos tres millones doscientos cincuenta y tres mil trescientos tres (\$903.253.303) Pesos del mes de Referencia.	Treinta y seis meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 8	Novcientos tres millones doscientos cincuenta y tres mil trescientos tres	Cuarenta y dos meses desde la Fecha de Inicio del Contrato

	(\$903.253.303) Pesos del mes de Referencia.	
--	--	--

(b) Subcuenta Compensaciones Ambientales.

El Valor Estimado de Compensaciones Ambientales que el Concesionario deberá aportar a la Subcuenta Compensaciones Ambientales corresponde a la suma de treinta y seis mil nueve millones cuatrocientos veinte y dos mil seiscientos noventa y siete (\$36.009.422.697) Pesos del Mes de Referencia, los cuales deberán estar disponibles en la Subcuenta Compensaciones Ambientales según se establece a continuación:

Aporte	Monto	Fecha Máxima del Aporte
Aporte 1	Cuarenta y seis millones trescientos cincuenta mil (\$46.350.000) Pesos del Mes de Referencia.	En la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 2	Cuarenta y seis millones trescientos cincuenta mil (\$ 46.350.000) Pesos del Mes de Referencia.	Seis meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 3	Quinientos cuarenta y un millones novecientos diez y ocho mil cuatrocientos veinte y un (\$541.918.421) Pesos del Mes de Referencia.	Doce meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 4	Quinientos cuarenta y un millones novecientos diez y ocho mil cuatrocientos veinte y un (\$541.918.421) Pesos del Mes de Referencia.	Diez y ocho meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 5	Cuatro mil novecientos noventa y siete millones seiscientos noventa y ocho mil cuatrocientos veinte y un (\$4.997.698.421) Pesos del Mes de Referencia.	Veinte y cuatro meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 6	Cuatro mil novecientos noventa y siete millones seiscientos noventa y ocho mil cuatrocientos veinte y un (\$4.997.698.421) Pesos del Mes de Referencia.	Treinta meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 7	Cinco mil cincuenta y nueve millones novecientos cuarenta y	Treinta y seis meses desde la Fecha de Inicio del Contrato

	dos mil seiscientos ocho (\$5.059.942.608) Pesos del Mes de Referencia.	
Aporte 8	Cinco mil cincuenta y nueve millones novecientos cuarenta y dos mil seiscientos ocho (\$5.059.942.608) Pesos del Mes de Referencia.	Cuarenta y dos meses desde la fecha de inicio del contrato
Aporte 9	Tres mil setecientos treinta y un millones quinientos ochenta y un mil doscientos cincuenta y ocho (\$3.731.581.258) Pesos del Mes de Referencia.	Cuarenta y ocho meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 10	Tres mil setecientos treinta y un millones quinientos ochenta y un mil doscientos cincuenta y ocho (\$3.731.581.258) Pesos del Mes de Referencia.	Cincuenta y cuatro meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 11	Dos mil cuatrocientos diez y ocho millones ciento cuarenta y siete mil noventa y cuatro (\$2.418.147.094) Pesos del Mes de Referencia.	Sesenta meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 12	Dos mil cuatrocientos diez y ocho millones ciento cuarenta y siete mil noventa y cuatro (\$2.418.147.094) Pesos del Mes de Referencia.	Sesenta y seis meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 13	Un mil doscientos nueve millones setenta y tres mil quinientos cuarenta y siete (\$1.209.073.547) Pesos del Mes de Referencia.	Setenta y dos meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 14	Un mil doscientos nueve millones setenta y tres mil quinientos cuarenta y siete (\$ 1.209.073.547) Pesos del Mes de Referencia.	Setenta y ocho meses desde la Fecha de Inicio del Contrato

(c) Subcuenta Redes.

El Valor Estimado de Redes que el Concesionario deberá aportar a la Subcuenta Redes corresponde a cinco mil quinientos ochenta y cinco millones novecientos cincuenta y seis mil ciento un (\$5.585.956.101) Pesos del

Mes de Referencia, los cuales deberán estar disponibles en la Subcuenta Redes según se establece a continuación:

Aporte	Monto	Fecha Máxima del Aporte
Aporte 1	Dos mil setecientos noventa y dos millones novecientos setenta y ocho mil cincuenta (\$2.792.978.050) Pesos del Mes de Referencia	Doce meses desde la Fecha de Inicio del Contrato
Aporte 2	Dos mil setecientos noventa y dos millones novecientos setenta y ocho mil cincuenta (\$2.792.978.050) Pesos del Mes de Referencia	Diez y ocho meses desde la Fecha de Inicio del Contrato

(d) Subcuenta Aportes ANI

En la siguiente tabla se establecen los valores correspondientes a los Aportes ANI, así como las fechas máximas de desembolso para cada uno de ellos. Los valores están expresados en Pesos del Mes de Referencia y serán actualizados, para el cálculo de la Retribución, como se prevé en la Sección 4.3(d) de esta Parte Especial.

Año	Perfil de Vigencias
2019	66.130.549.772
2020	141.199.409.556
2021	141.199.409.556
2022	141.199.409.556
2023	141.199.409.556
2024	141.199.409.556
2025	141.199.409.556
2026	141.199.409.556
2027	141.199.409.556
2028	141.199.409.556
2029	141.199.409.556
2030	141.199.409.556
2031	141.199.409.556
2032	141.199.409.556
2033	141.199.409.556
2034	141.199.409.556
2035	65.014.530.200
2036	-
2037	-
2038	-
2039	-
2040	-

(e) Subcuenta Interventoría y Supervisión.

Durante la vigencia del Contrato y como parte de las obligaciones a su cargo, el Concesionario deberá efectuar los aportes que a continuación se expresan, a la Subcuenta Interventoría y Supervisión.

Aporte	Monto	Fecha Máxima del Aporte
Aporte en Fase de Preconstrucción	Un mil ochocientos tres millones novecientos treinta y seis mil novecientos sesenta y tres (\$1.803.936.963) Pesos del Mes de Referencia	Fecha de constitución del Patrimonio autónomo
Aporte en Fase de Preconstrucción	Un mil ochocientos tres millones novecientos treinta y seis mil novecientos sesenta y tres (\$1.803.936.963) Pesos del Mes de Referencia	A los seis meses siguientes al Inicio del Contrato
Aportes en Fase de Construcción	Tres mil trescientos treinta y cuatro millones ochocientos quince mil trescientos siete (\$3.334.815.307) Pesos del Mes de Referencia	En la fecha de suscripción del Acta de Inicio de la Fase de Construcción y cada seis meses hasta la finalización de esta Fase.
Aportes en la Etapa de Operación y Mantenimiento	Un mil cuatrocientos veinte y dos millones setecientos trece mil trescientos cuarenta y tres (\$1.422.713.343) Pesos del Mes de Referencia.	En la fecha de Inicio de la Etapa de Operación y Mantenimiento y cada seis meses hasta la finalización de dicha Etapa

En caso de que la Fase de Preconstrucción tenga una duración superior a la estimada en la estructuración, el Concesionario deberá seguir fondeando la subcuenta en el monto correspondiente a la Fase de manera proporcional a la duración adicional.

En caso de que la Fase de Construcción tenga una duración superior a la estimada en la estructuración, el Concesionario deberá seguir fondeando la subcuenta en el monto correspondiente a la Fase de manera proporcional a la duración adicional.

(f) Subcuenta Soporte Contractual.

Durante la vigencia del contrato y como parte de las obligaciones a su cargo, el Concesionario deberá efectuar anualmente a la Subcuenta Soporte Contractual los aportes que a continuación se expresan.

Aporte	Monto	Fecha Máxima del Aporte
Aporte inicial	Ciento ochenta millones doscientos cincuenta mil (\$180.250.000) de Pesos del Mes de Referencia	En la fecha de constitución del Patrimonio Autónomo

Aportes semestrales	Ciento ochenta millones doscientos cincuenta mil (\$180.250.000) de pesos del Mes de Referencia	A los seis meses del aporte anterior y cada semestre corrido a partir de la fecha de constitución del Patrimonio Autónomo
---------------------	---	---

(g) Subcuenta MASC.

Durante la vigencia del contrato y como parte de las obligaciones a su cargo, el Concesionario deberá efectuar los aportes que a continuación se expresan, a la Subcuenta MASC.

Aporte	Monto	Fecha Máxima del Aporte
Aporte inicial	Ciento noventa y un millones quinientos ochenta mil (\$191.580.000) de pesos del Mes de Referencia	En la fecha de constitución del Patrimonio Autónomo
Aportes semestrales	Ciento noventa y un millones quinientos ochenta mil (\$191.580.000) de pesos del Mes de Referencia	A los seis meses del aporte anterior y cada semestre corrido a partir de la fecha de constitución del Patrimonio Autónomo

4.6 Cálculo de la Diferencia de Recaudo

La fórmula a la que se refiere la Sección 3.4(b)(ii) de la Parte General para el cálculo del DR8, DR13 y DR18, es la siguiente:

$$DR_F = \Delta_F * ICP_f * \left(\frac{IPC_f}{IPC_r} \right) * (1 + TDI)^{f+q}$$

Donde:

DR_F	Es la Diferencia de Recaudo expresada en valores del Mes f, contado a partir de la Fecha de Inicio
ΔF	$\Delta F = (VPIP_F - VPIP_r)$ ΔF se calculará para los años 8, 13 y 18. Si el resultado de aplicar la fórmula de ΔF es menor que cero (0), ΔF será igual a cero (0).
F	Año correspondiente a la Diferencia de Recaudo que se calcula, (DR8, DR 13 y DR18, según corresponda).
f	Número de Meses transcurridos entre la Fecha de Inicio y el último día del año para el cual se calcula la Diferencia de Recaudo. Para DR8, $f=96$, para DR13 $f=156$ y para DR18 $f=216$.
IPC_f	Es el IPC de Mes f contado a partir de la Fecha de Inicio.
$VPIP_F$	Es el Valor Presente del Recaudo de Peajes hasta el año F ofrecido por la ANI, para $F=8$, $F=13$ y $F=18$ ($VPIP_8$, $VPIP_{13}$ o $VPIP_{18}$ según corresponda, y de acuerdo con las definiciones 1.163, 1.164 y 1.165 de la Parte General, respectivamente).
$VPIP_f$	Es el $VPIP_m$ calculado cuando m es igual a f , según la fórmula para calcular el $VPIP_m$ de la Parte General, para los Meses $f=96$, $f=156$ y $f=216$.
IPC_r	Es el IPC correspondiente al Mes de Referencia

<i>TDI</i>	Tasa de descuento real de los ingresos expresada en términos efectivos mensuales y que para efectos de este Proyecto será la señalada en la sección 3.4(a) de la Tabla de Referencia del Capítulo 2 de esta Parte Especial.
<i>ICP_f</i>	<p>Es el Índice de Cumplimiento Promedio hasta el Mes <i>f</i>, calculado de acuerdo con la siguiente fórmula:</p> $ICP_f = \frac{\sum_{j=x}^f IC_j}{n}$ <p>Donde,</p> <p><i>j</i> = Contador del número de meses. El valor inicial de <i>j</i> varía dependiendo de la Diferencia de Recaudo que se calcula, así: (i) para el DR8, <i>j</i> inicia en el mes <i>x</i> siguiente al mes de suscripción del Acta de Terminación de Unidad Funcional o Acta de Terminación Parcial de Unidad Funcional, según corresponda; (ii) para el DR13, inicia en el mes <i>x</i>=97 y para (iii) para el DR18, inicia en el mes <i>x</i>=157.</p> <p><i>n</i> = Número de meses transcurridos entre el cálculo de cada Diferencia de Recaudo: (i) para el DR8, <i>n</i>=número de meses transcurridos entre el mes siguiente al mes de suscripción del Acta de Terminación de Unidad Funcional o Acta de Terminación Parcial de Unidad Funcional, según corresponda, y el mes 96; (ii) para el DR13, <i>n</i> =60 y (iii) para el DR18, <i>n</i> =60.</p> <p><i>IC_j</i> = Índice de Cumplimiento en el periodo <i>j</i>, calculado de acuerdo con la siguiente fórmula:</p> $IC_j = \sum_{u=1}^{u=Z} IC_{UFu_j} * \left(\frac{\%p_{UFu}}{T} \right)$ <p>Donde,</p> <p><i>IC_j</i> = Índice de Cumplimiento del Proyecto medido para el periodo <i>j</i>.</p> <p><i>IC_{UFu_j}</i> = Índice de Cumplimiento de la Unidad Funcional <i>u</i> para el periodo <i>j</i>.</p> <p><i>%p_{UFu}</i> = Porcentaje de participación de la Unidad Funcional <i>u</i>, de acuerdo con lo establecido en la Parte Especial.</p> <p><i>T</i> = Suma de los porcentajes de participación de las Unidades Funcionales para las que fue medido el Índice de Cumplimiento en el periodo <i>j</i>.</p> <p><i>Z</i> = Número de Unidades Funcionales para las que fue medido el Índice de Cumplimiento en el periodo <i>j</i>.</p>
<i>q</i>	Número de Meses transcurridos entre el Mes de Referencia y el Mes de la Fecha de Inicio.

CAPÍTULO V ETAPA PREOPERATIVA

5.1 Características de los Contratistas.

Para efectos de lo previsto en el numeral 5.2(a) de la Parte General, el Contratista encargado de la ejecución del Contrato de Construcción deberá cumplir los requisitos de experiencia mínimos que se establecen a continuación.

- (a) Experiencia en Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación de vías.
- (i) Para estos efectos se deberá acreditar:
- (1) La Construcción de carreteras nuevas y/o el Mejoramiento de carreteras existentes y/o la ampliación de al menos un carril de carreteras o vías urbanas existentes, cuyo total será de cien (100) kilómetros de vía.; o
 - (2) La rehabilitación de ciento cuarenta (140) kilómetros de carreteras; o
 - (3) Una combinación de (1) y (2) que sume ciento cuarenta (140) kilómetros y en la cual los kilómetros de Construcción y/o Mejoramiento se multipliquen por un factor de uno punto cuatro (1.4) antes de sumarse con los kilómetros de rehabilitación.
- (ii) Para acreditar esta experiencia solamente podrá sumar hasta cinco (5) contratos.
- (b) Experiencia en Construcción de Puentes y/o Viaductos. Además de la experiencia referida en la Sección 5.1(a) anterior, se deberá acreditar la Construcción de un mínimo de dos mil (2000) metros de Puentes y/o Viaductos. Se podrán sumar hasta cinco (5) contratos, siempre que al menos uno de ellos incluya la Construcción de un Puente o un Viaducto de por lo menos doscientos (200) metros de longitud.

5.2 Programación de las Obras

En la tabla siguiente se presentan los plazos máximos para el inicio de la operación de las Unidades Funcionales, los cuales deberán contarse a partir de la fecha de suscripción del Acta de Inicio de la Fase de Construcción.

Unidad Funcional	Plazo Máximo de Ejecución
Unidad Funcional 1	Treinta y seis Meses.
Unidad Funcional 2	Cuarenta y ocho Meses.
Unidad Funcional 3	Cuarenta y ocho Meses.
Unidad Funcional 4	Treinta y seis Meses.

CAPÍTULO VI SANCIONES Y ESQUEMAS DE APREMIO

6.1 Eventos Generadores de Imposición de Multas.

Para efectos de lo previsto en el numeral 10.1(a) de la Parte General, frente a un incumplimiento total o parcial del Concesionario respecto de alguna cualquiera de las siguientes obligaciones estipuladas en el Contrato, la ANI impondrá al Concesionario las Multas en los montos y condiciones que adelante se regulan:

- (a) Multa por no recibo de Unidades Funcionales: Por no recibir físicamente las Unidades Funcionales o no ocupar o no recibir los Predios incluidos en el Proyecto, en los plazos y demás términos y condiciones establecidos en el Contrato, se aplicará una Multa equivalente a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (b) Multa por incumplimiento en la entrega de los Estudios y Diseños o los Estudios de Trazado y Diseño Geométrico: Por no entregar los Estudios de Detalle o los Estudios de Trazado y Diseño Geométrico, en los términos, tiempo y condiciones señalados en el Contrato, se causará una Multa equivalente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (c) Multa por no terminación de las Intervenciones en la Unidad Funcional: Por no terminar las Intervenciones de cada Unidad Funcional, en los plazos establecidos en este Contrato, se causará una Multa equivalente a noventa (90) salarios mínimos legales mensuales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de ciento veinte (120) Días.
- (d) Multa por el incumplimiento en la entrega del Plan de Obras: Por no cumplir con la entrega del Plan de Obras o con las condiciones para su elaboración y presentación, se causará una Multa equivalente a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (e) Multa por el incumplimiento en el Plan de Obras: Por no cumplir con los avances de obra previstos en el Plan de Obras, se causará una Multa equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista en el Plan de Obras para el cumplimiento de esta obligación.. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de noventa (90) Días. Esta multa no se causará cuando ocurra el supuesto previsto en la Sección 6.1(c) de esta Parte Especial, evento en el cual sólo tendrá aplicación la multa señalada en dicha Sección.
- (f) Multa por incumplimiento de las Obligaciones Ambientales: Si el Concesionario incumple cualquiera de las obligaciones correspondientes a la Gestión Social y Ambiental que de acuerdo con

este Contrato le son exigibles, incluyendo aquellas contenidas en la Licencia Ambiental o en cualquier otra autorización expedida por la Autoridad Ambiental, se causará una Multa diaria de quince (15) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir del requerimiento que haga el Interventor al Concesionario. Esta Multa se causará sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, por parte de la autoridad competente. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.

- (g) Multa por incumplimiento de las obligaciones prediales: Si el Concesionario incumple las obligaciones de Gestión Predial que de acuerdo con este Contrato le son exigibles, se causará una Multa diaria de quince (15) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir del requerimiento que haga el Interventor al Concesionario. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (h) Multa por incumplimiento en la entrega de información al Interventor y/o a la ANI: Si el Concesionario no entrega la información completa que le solicite el Interventor, siempre y cuando ésta se relacione con el objeto del presente Contrato, dentro de los plazos y en los términos de cada requerimiento, se causará una Multa diaria de siete (7) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (i) Multa por incumplimiento en la obligación de entregar cualquiera de los documentos mencionados en la Sección 4.2(z) de la Parte General. Por no entregar cualquiera de los planes y/o manuales en los plazos y cumpliendo con las características descritas en el Contrato, se causará una Multa diaria equivalente a diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (j) Multa por Incumplimientos recurrentes de los Indicadores: Si el incumplimiento de los valores mínimos de aceptación de cualquiera de los Indicadores (según esos valores se definen en el Apéndice Técnico 4 para una misma Unidad Funcional durante (i) tres (3) Meses consecutivos o (ii) seis (6) Meses de un mismo año calendario, sin importar si son continuos o discontinuos, se causará una Multa diaria de treinta (30) salarios mínimos mensuales legales vigentes , por cada Día transcurrido a partir del requerimiento que haga el Interventor al Concesionario. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (k) Multa por incumplimientos de las Especificaciones Técnicas y Niveles de Servicio: Si el Concesionario incumple cualquiera de las Especificaciones Técnicas, se causará una Multa diaria de veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir del requerimiento que haga el Interventor al Concesionario. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2 (d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de cincuenta (50) Días.
- (l) Multa por cobro excesivo de Peajes: En caso que el Concesionario haya cobrado tarifas de Peaje en montos superiores a las tarifas autorizadas contractualmente, además de rebajar de inmediato las tarifas cuando se advierta esta situación, se aplicará una Multa de quince (15) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día durante el cual el Concesionario hubiere cobrado peajes en exceso de lo autorizado. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2 (d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de quince (15) Días.

- (m) Multa por incumplimiento en la constitución y fondeo de Subcuentas: Por no constituir y/o fondear las subcuentas a las que se refiere la Sección 4.6 de esta Parte Especial, dentro de los plazos y con los montos, se causará una Multa diaria equivalente a veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de treinta (30) Días.
- (n) Multa por incumplimiento en el Cierre Financiero: Por no obtener el Cierre Financiero dentro de los plazos, condiciones y montos establecidos en este Contrato, se causará una Multa diaria equivalente a setenta (70) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de noventa (90) Días.
- (o) Multa por incumplimiento en los Giros de Equity: Por no hacer los Giros de Equity, dentro de los plazos, condiciones y montos establecidos en este Contrato, se causará una Multa diaria equivalente a setenta (70) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de noventa (90) Días.
- (p) Incumplimiento en el pago de los salarios, prestaciones sociales y parafiscales: Por el incumplimiento de la obligación de estar al día en el pago de salarios, prestaciones sociales y parafiscales de los empleados del Concesionario, así como de cualquier trabajador (ya sea del Concesionario, de los Contratistas o Subcontratistas), la ANI podrá imponer una multa diaria equivalente veinte (20) salarios mínimos mensuales legales por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de noventa (90) Días.
- (q) Multa por utilización de software carente de licencia: Por utilizar bienes o elementos de soporte lógico o software carentes de licencia en cualquiera de los equipos dispuestos por el Concesionario, se causará una Multa equivalente a diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha en que haya sido instalado por el Concesionario el bien o elemento de soporte lógico o software de que se trate y hasta el momento en que el mismo sea debidamente licenciado. En caso de no poderse determinar la fecha de instalación, la Multa se causará desde el momento en que se verifique la carencia de licencia. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de noventa (90) Días.
- (r) Multa por incumplimiento en la constitución y mantenimiento de las garantías: Por no mantener en vigor, renovar, prorrogar, obtener para la Etapa siguiente, corregir o adicionar las garantías, en los plazos y por los montos establecidos en el Contrato, se causará una Multa equivalente a veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de esta obligación. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, el término máximo contado desde la expiración del Plazo de Cura es de veinte (20) Días.
- (s) Multa por no cumplimiento de los requisitos para la suscripción del Acta de Inicio: Si con posterioridad a la expedición de la Orden de Inicio en los términos señalados en la Parte General, el Concesionario no cumple con alguno de los requisitos de que tratan las Secciones 2.3(b), se causará una Multa diaria de veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de la obligación correspondiente. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, no habrá el término máximo de imposición.

- (t) Multa por incumplimiento de otras obligaciones del Proyecto: Si el Concesionario incumpliére alguna de las obligaciones contenidas en el Contrato, que no se encuentra incluida en las demás Multas a que hace referencia la presente cláusula, se causará una Multa diaria de siete (7) salarios mínimos mensuales legales vigentes por cada Día transcurrido a partir de la fecha prevista para el cumplimiento de la obligación correspondiente. Para efectos de lo señalado en la Sección 10.2(d) de la Parte General, no habrá el término máximo de imposición.

6.2 Valor de la Cláusula Penal

- (a) El valor de la Cláusula Penal será el uno coma nueve por ciento (1,9%) del Valor del Contrato, si la Terminación Anticipada del Contrato se presenta dentro del período comprendido entre la fecha de suscripción del Contrato y la fecha de suscripción del Acta de Inicio de la Fase de Construcción.
- (b) El valor de la Cláusula Penal será el cuatro coma cinco por ciento (4,5%) del Valor del Contrato, si la Terminación Anticipada del Contrato se presenta dentro del período comprendido entre la fecha de suscripción del Acta de Inicio de la Fase de Construcción y la fecha de suscripción de la última Acta de Terminación de Unidad Funcional.
- (c) El valor de la Cláusula Penal Será el uno coma nueve por ciento (1,9%) del Valor del Contrato, si la Terminación Anticipada del Contrato se presenta dentro del período comprendido entre la fecha de suscripción de la última Acta de Terminación de Unidad Funcional y el Acta de Reversión.



CAPÍTULO VII. GARANTÍAS

7.1 Valor y Vigencia del Amparo de Cumplimiento

- (a) Para cada una de las Etapas en las que se divide el plazo del Contrato, la vigencia del amparo de cumplimiento será la siguiente
- (i) Etapa Preoperativa: El plazo señalado en la Sección 3.8(a) y 3.8(b) de esta Parte Especial, salvo que se trate de garantía bancaria, cuya vigencia deberá cubrir el plazo estimado de la Fase de Preconstrucción y Fase de Construcción y seis (6) meses más.
 - (ii) Etapa de Operación y Mantenimiento: Para efectos del amparo de cumplimiento, la Etapa de Operación y Mantenimiento será dividida en periodos de cinco (5) años. El último periodo equivaldrá al término igual o inferior a cinco (5) años remanente para la terminación de la Etapa. Para cada periodo, el Concesionario obtendrá un amparo con una vigencia equivalente a la duración de dicho periodo, salvo que se trate de garantía bancaria, cuya vigencia deberá cubrir el período quinquenal y seis (6) meses más.
 - (iii) Etapa de Reversión: El amparo de cumplimiento tendrá una vigencia equivalente a la duración de la Etapa de Reversión.
- (b) Para cada una de las Etapas en las que se divide el plazo del Contrato, el valor del amparo de cumplimiento será el siguiente:
- (i) Etapa Preoperativa: el valor del amparo de cumplimiento será de cuatrocientos sesenta mil trescientos dos millones de pesos (\$460.302.000.000), del Mes de Referencia.
 - (ii) Etapa de Operación y Mantenimiento: el valor del amparo de cumplimiento será ciento cuarenta y cinco mil seiscientos veinticuatro millones de pesos (\$145.624.000.000), del Mes de Referencia., por cada periodo quinquenal.
 - (iii) Etapa de Reversión: el valor del amparo de cumplimiento será de ocho mil quinientos catorce millones de pesos (\$8.514.000.000) del Mes de Referencia.

7.2 Valor y Vigencia del Amparo de Pago de Salarios y Prestaciones Sociales

- (a) Para cada una de las Etapas en las que se divide el plazo del Contrato, la vigencia del amparo de pago de salarios y prestaciones sociales será la siguiente:
- (i) Etapa Preoperativa: El plazo señalado en la Sección 3.8(a) y 3.8(b) de esta Parte Especial, y tres (3) años más.
 - (ii) Etapa de Operación y Mantenimiento: Para efectos del amparo de pago de salarios y prestaciones sociales, la Etapa de Operación y Mantenimiento será dividida en periodos de cinco (5) años. El último periodo equivaldrá al término igual o inferior a cinco (5) años remanente para la terminación de la Etapa. Para cada periodo, el Concesionario obtendrá un amparo con una vigencia equivalente a la duración de dicho periodo y tres (3) años más.
 - (iii) Etapa de Reversión: El amparo de pagos de salarios y prestaciones sociales tendrá una vigencia equivalente a la duración de la Etapa de Reversión y tres (3) años más.

(b) Para cada una de las Etapas en las que se divide el plazo del Contrato, el valor del amparo de pago de salarios y prestaciones sociales será el siguiente:

- (i) Etapa Preoperativa: el valor del amparo de pago de salarios y prestaciones sociales será de sesenta mil cuatrocientos noventa y cinco millones de pesos (\$60.495.000.000) del Mes de Referencia.
- (ii) Etapa de Operación y Mantenimiento: el valor del amparo de pago de salarios y prestaciones sociales será de cinco mil ochocientos ochenta y cinco millones de pesos (\$5.885.000.000) del Mes de Referencia, por cada periodo quinquenal.
- (iii) Etapa de Reversión: el valor del amparo de pago de salarios y prestaciones sociales será de cuatro mil doscientos cincuenta y siete millones de pesos (\$4.257.000.000) del Mes de Referencia

7.3 Valor y vigencia para los amparos de Calidad

(a) Etapa Preoperativa.

- (i) Las coberturas de calidad y estabilidad de las obras, harán parte de la garantía única de cumplimiento antes de finalizar la etapa Preoperativa (Acta de Terminación de la última Unidad Funcional). Finalizada la etapa Preoperativa el concesionario deberá obtener el amparo de calidad y estabilidad de las obras por un período de cinco (5) años descontando el lapso transcurrido entre el Acta de Terminación de cada Unidad Funcional y la finalización de la etapa Preoperativa.
- (ii) El valor del amparo de calidad y estabilidad de las obras será el que se establece en la siguiente tabla para cada Unidad Funcional, expresado en pesos del Mes de Referencia.

Unidad Funcional	Valor amparo
UF1	Veinte y tres mil trescientos treinta y seis millones de pesos (\$23.336. 000.000) del Mes de Referencia.
UF2	Treinta y un mil quinientos siete millones de pesos (\$31.507.000.000) del Mes de Referencia.
UF3	Treinta y dos mil doscientos ochenta y ocho millones de pesos (\$32.288.000.000) del Mes de Referencia.
UF4	Veintiún mil doscientos treinta y siete millones de pesos (\$21.237.000.000) del Mes de Referencia.

(b) Etapa de Reversión

- (i) El plazo de las coberturas de calidad y estabilidad de las obras de mantenimiento será desde la finalización de la Etapa de Operación y Mantenimiento y dos (2) años más.
- (ii) El valor del amparo de calidad y estabilidad de las obras de mantenimiento para la Etapa de Reversión será el que se establece en la siguiente tabla para cada Unidad Funcional, expresado en pesos del Mes de Referencia.

Unidad Funcional	Valor amparo
UF1	Dos mil sesenta y tres millones de pesos (\$ 2.063.000.000) del Mes de Referencia.
UF2	Dos mil trescientos treinta millones de pesos (\$2.330.000.000) del Mes de Referencia.

UF3	Dos mil ciento setenta y tres millones de pesos (\$2.173.000.000) del Mes de Referencia.
UF4	Un mil novecientos cuarenta y ocho millones de pesos (\$1.948.000.000) del Mes de Referencia.

(c) Etapa Preoperativa.

- (i) El plazo de las coberturas de calidad de los bienes y equipos suministrados harán parte de la garantía única de cumplimiento antes de finalizar la etapa Preoperativa (Acta de Terminación de la última Unidad Funcional). Finalizada la etapa Preoperativa el Concesionario deberá obtener el amparo de calidad de los bienes y equipos suministrados por un período de 5 (cinco) años descontando el lapso transcurrido entre el Acta de Terminación de cada Unidad Funcional y la finalización de la etapa Preoperativa de forma tal que ésta especie de obligaciones siempre estén cubiertas por una garantía.
- (ii) El valor del amparo de calidad de los bienes y equipos suministrados será el que se establece en la siguiente tabla para cada Unidad Funcional, expresado en pesos del Mes de Referencia.

Unidad Funcional	Valor amparo
UF1	Quinientos treinta y tres millones de pesos (\$533.000.000) del Mes de Referencia.
UF2	Trescientos treinta y tres millones de pesos (\$333.000.000) del Mes de Referencia.
UF3	Doscientos treinta y cinco millones de pesos (\$235.000.000) del Mes de Referencia.
UF4	Ochocientos veinticinco millones de pesos (\$825.000.000) del Mes de Referencia.

7.4 Valor y vigencia para los amparos de responsabilidad civil

- (a) Fase de Preconstrucción
 - (i) El plazo de las coberturas del amparo de responsabilidad civil equivaldrá a la duración de la Fase según se señala en la Sección 3.8(a) de esta Parte Especial.
 - (ii) El valor del amparo mínimo es de veintinueve mil cuatrocientos setenta y cinco millones de pesos (\$29.475.000.000) del Mes de Referencia.
- (b) Fase de Construcción
 - (i) El plazo de las coberturas del amparo de responsabilidad civil equivaldrá a la de duración de la Fase de Construcción según se señala en la Sección 3.8(b) de esta Parte Especial.
 - (ii) El valor del amparo mínimo es de veintinueve mil cuatrocientos setenta y cinco millones de pesos (\$29.475.000.000) del Mes de Referencia.
- (c) Etapa de Operación y Mantenimiento
 - (i) El plazo de las coberturas del amparo de responsabilidad civil equivaldrá a la duración de la Etapa de Operación y Mantenimiento según se señala en la Parte General.
 - (ii) El valor del amparo mínimo es de veintinueve mil cuatrocientos setenta y cinco millones de pesos (\$29.475.000.000) del Mes de Referencia.
- (d) Etapa de Reversión
 - (i) El plazo de las coberturas del amparo de responsabilidad civil equivaldrá a la duración de la Etapa según se señala en la Parte General.
 - (ii) El valor del amparo mínimo es de veintinueve mil cuatrocientos setenta y cinco millones de pesos (\$29.475.000.000) del Mes de Referencia.

7.5 Valor y vigencia para los amparos de todo riesgo obra civil

- (a) Fase de Preconstrucción
 - (i) El plazo de las coberturas de los amparos de todo riesgo obra civil equivaldrá a la duración de la Fase de Preconstrucción según se señala en la Sección 3.8(a) de esta Parte Especial.
 - (ii) El valor del amparo será como se indica en la Sección 12.8.(a).(ii) de la Parte General.
- (b) Fase de Construcción

- (i) El plazo de las coberturas de los amparos de todo riesgo obra civil equivaldrá a la duración de la Fase de Construcción de cada Unidad Funcional y deberá guardar concordancia con el amparo de obra civil terminada, de forma que se asegure el amparo ininterrumpido de los seguros sobre los bienes objeto de dicho amparo.
 - (ii) El valor asegurable del amparo será el equivalente al valor del Contrato de Construcción, consideradas cada una de las Unidades Funcionales, de forma que se permita la reconstrucción de todas y cada una de las pérdidas que les afecte. Sin perjuicio de lo anterior el valor asegurado del amparo será como se indica en la Sección 12.8 de la Parte General.
- (c) Etapa de Operación y Mantenimiento
- (i) El plazo de las coberturas de los amparos de todo riesgo obra civil iniciará con la fecha de suscripción de cada acta de Terminación de Unidad Funcional y hasta terminar la finalización de la Etapa de Reversión.
 - (ii) El valor asegurable de los amparos de todo riesgo obra civil será el equivalente al valor de la obra civil terminada, inicia para cada una de las Unidades Funcionales, de forma que se permita la reconstrucción de la totalidad de cada una de las pérdidas que les afecte. Sin perjuicio de lo anterior el valor asegurado del amparo será como se indica en la Sección 12.8.(a).(ii) de la Parte General.

NOTA: El concesionario deberá realizar o contratar con terceros, a su costa y riesgo, un estudio de pérdida máxima probable para hacer correctamente la valoración de la suma asegurada, de forma que los amparos de todo riesgo de obra civil cubran correctamente la infraestructura en el estado en que se le entrega, el valor de la obra en su construcción y el valor de la obra civil terminada. Los amparos deberán integrar el remanente de lo entregado, más la obra misma. Serán de cuenta del Concesionario los efectos de las deficiencias en las coberturas, amparos y en el seguro mismo, derivados de incumplimiento de garantías, infraseguros y deducibles.

En constancia de lo anterior, las partes suscriben el presente contrato – parte especial, en la ciudad de Bogotá D.C., en dos (2) originales del mismo tenor y validez, uno para cada parte, a los

11 AGO. 2015

LUIS FERNANDO ANDRADE MORENO

C.C. 79.446 de Usaquén

Presidente

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

CARLOS ALBERTO SOLARTE SOLARTE

C.C. 9.199.222 de Pasto

Representante Legal

NUEVO CAUCA S.A.S.

Revisó aspectos jurídicos: Alfredo Bocanegra Varón - Vicepresidente Jurídico
 Revisó aspectos jurídicos: Diego Andrés Beltrán H. - Gerente GIT Estructuración - VJ
 Revisó aspectos jurídicos: Camilo Andrés Salazar C. - Gerencia Estructuración - VJ
 Revisó aspectos Técnicos: Camilo Andrés Jaramillo - Vicepresidente de Estructuración
 Revisó aspectos Técnicos: Libardo Silva morales - Vicepresidencia de Estructuración
 Revisó aspectos Técnicos: Germán Andrés Fuertes Chaparro - Vicepresidencia de Estructuración
 Revisó aspectos financieros y de riesgos: Omar Cervantes de los Ríos - Gerencia Financiera - VE
 Revisó aspectos financieros y de riesgos: Gisela Pupo Arabia - Gerencia Financiera - VE
 Revisó aspectos financieros y de riesgos: Andrés Hernández - Gerente Financiero - VE
 Revisó aspectos Garantías: Iván Fierro - Gerente de Proyectos - VE
 Revisó Aspectos Ambientales: Jairo Fernando Arguello - Gerente Ambiental y Social - VPRE
 Revisó Aspectos Sociales: Jairo Fernando Arguello - Gerente Ambiental y Social - VPRE
 Revisó Aspectos Sociales: Delia Alexandra Zambrano - Gerencia Ambiental y Social - VPRE
 Revisó Aspectos Prediales: Dilver Octavio Pintor - Gerencia Predial - VPRE
 Revisó Aspectos Prediales: Edgar Chacón - Gerente Predial - VPRE
 Revisó Aspectos de Riesgos: Maria Carolina Ardila - Gerente de Riesgos - VPRE
 Revisó Trámite de suscripción y Perfeccionamiento del Contrato: Gabriel Eduardo del Toro - Gerente de Contratación - VJ
 Revisó Trámite de suscripción y Perfeccionamiento del Contrato: Claudia Juliana Ferro - Gerencia de Contratación - VJ



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	25740367
NOMBRES	MARIA EUGENIA
APELLIDOS	CAMPO IPIA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CAUCA
MUNICIPIO	TORIBIO

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
AFILIADO FALLECIDO	ASOCIACIÓN INDÍGENA DEL CAUCA A.I.C. EPSI	SUBSIDIADO	01/04/1999	31/10/2020	CABEZA DE FAMILIA

Fecha de Impresión:	05/13/2025 16:34:21	Estación de origen:	192.168.70.220
----------------------------	------------------------	----------------------------	----------------

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las entidades del Régimen Subsidiado y el Régimen Contributivo, en cumplimiento de la Resolución 1133 de 2021 del Ministerio de Salud y Protección Social y las Resoluciones 2153 de 2021 y 762 de 2023 de la ADRES, normativa por la cual se adopta el anexo técnico, los lineamientos y especificaciones técnicas y operativas para el reporte y actualización de las bases de datos de afiliación que opera la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES”.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**,

establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados - BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la base de datos, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las EPS y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si necesita retirarse, trasladarse, modificar sus datos o su estado de afiliación en el Sistema General de Seguridad Social en Salud, se aclara que estas actualizaciones dependen netamente de las EPS y no de la ADRES, por lo cual la solicitud de actualización debe ser escalada a la EPS donde se presenta la afiliación.

 [IMPRIMIR](#) [CERRAR VENTANA](#)



Certificado Generado con el Pin No: 4272681075902800

Generado el 23 de mayo de 2025 a las 09:42:14

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

NIT: 860026518-6

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5100 del 08 de octubre de 1969 de la Notaría 3 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación SEGUROS COLINA S.A.

Escritura Pública No 809 del 11 de marzo de 1988 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A.

Escritura Pública No 1071 del 04 de abril de 1988 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza el acuerdo de fusión mediante el cual, CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A. absorbe a LA CONTINENTAL COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A.

Escritura Pública No 3583 del 07 de septiembre de 1999 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por ACE SEGUROS S.A.

Resolución S.F.C. No 1173 del 16 de septiembre de 2016, la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Ace Seguros S.A. y Chubb de Colombia Compañía de Seguros S.A., protocolizada mediante Escritura Pública No.1498 del 25 de octubre de 2016 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 1482 del 21 de octubre de 2016 de la Notaría 28 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Su domicilio principal será en la ciudad de Bogotá D.C. y cambio su razón social por la de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 645 del 12 de marzo de 1970

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad tendrá un Presidente que será Representante Legal de la Compañía y será elegido por la Junta Directiva para períodos de un (1) año, pudiendo ser reelegido indefinidamente o removido en cualquier tiempo. La Junta Directiva nombrará representantes legales adicionales al Presidente, para períodos de un (1) año y podrán ser reelegidos indefinidamente o removidos en cualquier tiempo. Los representantes Legales tomarán posesión ante el Superintendente Financiero. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Corresponde al Presidente las siguientes funciones: a) Representar a la Sociedad y administrar sus bienes y negocios con sujeción a la Ley, a los Estatutos, a las Resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva, con las limitaciones que estos Estatutos le imponen; b) Constituir apoderados judiciales de la Sociedad para tramitación de negocios específicos; c) Constituir apoderados extrajudiciales de la Sociedad ante cualquier autoridad gubernamental o entidad semioficial o particular o ante Notario para la realización de gestiones específicamente determinadas, comprendidas dentro del límite de sus propias atribuciones; d) Celebrar o ejecutar por sí mismo todos los actos y contratos en que la Sociedad haya de ocuparse, pero cuando se trate de adquisición, enajenación o gravamen de bienes raíces, deberá obtener aprobación de la Junta Directiva si su valor excediere de veinticinco millones de pesos (25.000.000.00) moneda



Certificado Generado con el Pin No: 4272681075902800

Generado el 23 de mayo de 2025 a las 09:42:14

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

legal; e) Someter a la aprobación de la Junta Directiva, la creación de los cargos de Vicepresidentes y/o Auxiliares Ejecutivos, la creación o supresión de Sucursales y los nombres de las personas designadas para ejercer dichos cargos o para gerenciar las Sucursales; f) Crear los cargos necesarios para el buen funcionamiento de la Sociedad, nombrar a las personas que han de desempeñarlos, señalar sus asignaciones y elaborar los contratos laborales a que hubiere lugar; g) Presentar a la Asamblea General de Accionistas, en su reunión ordinaria anual, un informe escrito sobre la forma en que hubiere llevado a cabo su gestión y las medidas cuya adopción recomiende así como el proyecto de distribución de utilidades, todo lo cual deberá haber sido aprobado por la Junta Directiva; h) Designar Corredores o Agentes de Seguros y celebrar los contratos a que hubiere lugar; i) Autorizar con su firma los balances de la Sociedad, los Títulos de acciones y las copias de las Actas que se expidan, tanto de las reuniones de la Asamblea General de Accionistas como de la Junta Directiva; j) Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva; k) Solemnizar las reformas de los Estatutos; l) Llevar a cabo la liquidación de la Sociedad a menos que la Asamblea General de Accionistas designe otro y otros liquidadores; m) Las demás que le asigne o delegue la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva y dar cumplimiento a las órdenes que le impartan dichos organismos. (Escritura Pública 1482 del 21 de octubre de 2016 Notaria 28 de Bogotá D.C.)

Que ejercen la representación legal de la entidad y han sido registradas las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Fabio Cabral Da Silva Fecha de inicio del cargo: 19/01/2023	CE - 7325379	Presidente
Estebán Londoño Hincapié Fecha de inicio del cargo: 03/04/2025	CC - 8164382	Representante Legal
Óscar Luis Afanador Garzón Fecha de inicio del cargo: 24/11/2016	CC - 19490945	Representante Legal- (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2025055394-000 del día 11 de abril de 2025, la entidad informa que, con Acta 426 del 28 de marzo de 2025, fue removido del cargo de Representante Legal. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)
Gloria Stella García Moncada	CC - 39782465	Representante



Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 4272681075902800

Generado el 23 de mayo de 2025 a las 09:42:14

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Fecha de inicio del cargo: 24/11/2016		Legal
Carlos Humberto Carvajal Pabón Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 19354035	Representante Legal
Alberto Rodolfo Arena Fecha de inicio del cargo: 08/09/2022	CE - 6917334	Representante Legal (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2025028929-000 del día 25 de febrero de 2025, la entidad informa que, con Acta 424 del 31 de enero de 2025 , fue removido del cargo de Representante Legal Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C- 621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)
Carolina Isabel Rodríguez Acevedo Fecha de inicio del cargo: 12/10/2017	CC - 52417444	Representante Legal
Juan Pablo Saldarriaga Arias Fecha de inicio del cargo: 28/04/2022	CC - 1017142329	Representante Legal
Maria Paula Cometa García Fecha de inicio del cargo: 09/11/2023	CC - 1075258362	Representante Legal
Maria Del Mar García De Brigard Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 52882565	Representante Legal
María Patricia Arango Vélez Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 43510821	Representante Legal (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2024115394-000 del día 13 de agosto de 2024, la entidad informa que, con Acta 418 del 31 de



Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 4272681075902800

Generado el 23 de mayo de 2025 a las 09:42:14

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE

IDENTIFICACIÓN

CARGO

julio de 2024, fue
removido del cargo
de SRepresentante
Legal. Lo anterior de
conformidad con los
efectos establecidos
por la Sentencia C-
621 de julio 29 de
2003 de la
Constitucional)

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo industrial, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, salud y vida grupo. Con Resolución 1451 del 30 de agosto de 2011 Revocar la autorización concedida a ACE SEGUROS S.A. para operar los ramos de Seguro de Vidrios, Salud y Colectivo de Vida, decisión confirmada con resolución 0756 del 25 de mayo de 2012.

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de Multirriesgo industrial se debe explotar según el ramo al cual corresponda cada amparo. b) El ramo de riesgos de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleos.

Resolución S.B. No 0746 del 13 de mayo de 2005 Ramo de Seguros de Exequias

Resolución S.F.C. No 0159 del 18 de febrero de 2015, la Superintendencia Financiera autoriza para operar el ramo de seguros de salud

Escritura Pública No 1498 del 25 de octubre de 2016 de la Notaría 28 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Como consecuencia de la absorción de Chubb de Colombia asume los ramos de aviación, vidrios, colectivo de vida autorizados mediante Resolución 5148 del 31 de diciembre de 1991 a Chubb de Colombia. Circular Externa 052 del 20/12/2002 El ramo multirriesgo familiar se explotará bajo el ramo de hogar.

Oficio No 2023129685-016- del 23 de febrero de 2024 se autoriza el ramo de crédito comercial

Oficio No 2023129681-16 del 23 de febrero de 2024 se autoriza el ramo de crédito a la exportación

Superintendencia
Financiera de Colombia
4272681075902800

**NASLY JENNIFER RUIZ GONZALEZ
SECRETARIA GENERAL (E)**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."