




CONTESTACION DEMANDA, PODER Y ANEXOS MINTRANSPORTE (2022-00204)

Desde Carlos Jose Mansilla Jauregui <cmansilla@mintransporte.gov.co>

Fecha Mié 28/05/2025 8:48

Para Juzgado 01 Administrativo - Cauca - Popayán <j01admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
coomotorista@gmail.com <coomotorista@gmail.com>

CC chavesmartinez@hotmail.com <chavesmartinez@hotmail.com>; Notificaciones Judiciales Invias
<njudiciales@invias.gov.co>; Felipe Andres Bastidas Paredes <buzonjudicial@ani.gov.co>;
secretaria@nuevocauca.com <secretaria@nuevocauca.com>

 5 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA MINTRANSPORTE (2022-00204).pdf; PODER ABNER CAMPO Y OTROS (2022-00204).pdf; ACTA DE POSESION FRANCISCO JULIO TABORDA JEFE OFICINA JURIDICA.pdf; RESOLUCION 20243040008935 NOMBAMIENTO FRANCISCO JULIO TABORDA.pdf; RESOLUCIÓN DELEGACION REPRESENTACION JUDICIAL.PDF;

No suele recibir correo electrónico de cmansilla@mintransporte.gov.co. [Por qué es esto importante](#)

Bogotá, 28 de mayo de 2025.

Doctor

ERNESTO ANDRADE SOLARTE

H. Juez Primero (1º) Administrativo Oral de Popayán

Email: j01admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán

RADICACIÓN:	190013333001 - 2022 – 000204 - 00
DEMANDANTE(S):	ABNER CALIX CAMPO Y OTROS
DEMANDADO(S):	MINISTERIO DE TRANSPORTE y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCION DE REPARACIÓN DIRECTA
ASUNTO:	CONTESTACIÓN DEMANDA MINISTERIO DE TRANSPORTE.

CARLOS JOSÉ MANSILLA JÁUREGUI, identificado con cédula de ciudadanía No. 88.199.666 de Cúcuta, portador de la tarjeta profesional No.86.041 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, según poder debidamente conferido por el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica del Ministerio de Transporte, por medio del presente escrito, me permito dar contestación a la demanda presentada, a través de apoderado, por la señora **ADELFA CÓRDOBA Y SU GRUPO FAMILIAR**.

Del señor juez,

CARLOS JOSÉ MANSILLA JÁUREGUI

CC 88199666 de Cúcuta
TP 86041 del C. S. de la J.

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene carácter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podrá ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial del Ministerio de Transporte.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of Ministry of Transportation.

Bogotá, 28 de mayo de 2025.

Doctor

ERNESTO ANDRADE SOLARTE

H. Juez Primero (1º) Administrativo Oral de Popayán

Email: j01admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán

RADICACIÓN:	190013333001 - 2022 – 000204 - 00
DEMANDANTE(S):	ABNER CALIX CAMPO Y OTROS
DEMANDADO(S):	MINISTERIO DE TRANSPORTE y OTROS
MEDIO DE CONTROL:	ACCION DE REPARACIÓN DIRECTA
ASUNTO:	CONTESTACIÓN DEMANDA MINISTERIO DE TRANSPORTE.

CARLOS JOSÉ MANSILLA JÁUREGUI, identificado con cédula de ciudadanía No. 88.199.666 de Cúcuta, portador de la tarjeta profesional No.86.041 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, según poder debidamente conferido por el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica del Ministerio de Transporte, por medio del presente escrito, me permito dar contestación a la demanda presentada, a través de apoderado, por el señor **JOSE JOAQUIN CALIX TAQUINAS Y SU GRUPO FAMILIAR**, manifestando desde ya mi oposición a los hechos, interpretaciones o argumentaciones jurídicas y a las pretensiones de los demandantes, a su vez solicito el otorgamiento de personería conforme al poder aportado, para actuar dentro del presente proceso, basado en las siguientes consideraciones:

La defensa de la entidad que represento, se efectúa conforme a las siguientes consideraciones:

I.- SOBRE LAS PRETENSIONES Y CONDENAS:

Me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones de la demanda por carecer de fundamentos legales, facticos y probatorios, sobre la responsabilidad funcional que se reclama respecto del Ministerio de Transporte por la supuesta responsabilidad patrimonial derivada de la muerte de la señora **MARIA EUGENIA CAMPO IPIA** en accidente de tránsito ocurrido el 26 de octubre de 2020 en la vía Popayán – Cali , a la altura del kilómetro 04+350 metros, vereda La Cabuyera, municipio de Popayán, cuando se encontraba al interior del bus de placas SDW 385, de conformidad con los argumentos que se expondrán en los acápites de hechos y excepciones y, por consiguiente, se deberán denegar las súplicas de la misma con respecto a mi representada.

H. Juez, de manera respetuosa, me opongo desde ya a que se hagan las declaraciones y condenas solicitadas por la parte demandante, en contra del Ministerio de Transporte.

PRIMERA: Me opongo a esta pretensión, en razón a que el Ministerio de Transporte no incurrió, ni puede ser condenado por la supuesta responsabilidad patrimonial derivada de la muerte de la señora **MARIA EUGENIA CAMPO IPIA** en accidente de tránsito ocurrido el 26 de octubre de 2020 en la vía Popayán – Cali , a la altura del kilómetro 04+350 metros, vereda La Cabuyera, municipio de Popayán, cuando se encontraba al interior del bus de placas SDW 385, y esto, por la sencilla razón de que el Ministerio de Transporte no construye obras viales, no conserva ni efectúa el mantenimiento de ninguna vía

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m, agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

independiente de su clasificación en Colombia, como tampoco compra predios para las obras objeto de intervención, por carecer de competencia funcional en este aspecto desde el año 1967, siéndole aplicable por la misma jurisprudencia la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva.

Ahora tampoco es factible ni posible jurídicamente, pretender solidaridad administrativa y/o extracontractual en actuaciones administrativas en las cuales el Ministerio no es parte, no ha intervenido ni tiene capacidad de injerencia alguna y, en consecuencia, no puede responder ni por perjuicios materiales y mucho menos por perjuicios morales. Por lo que categóricamente desde este momento se señala que el Ministerio de Transporte, carece de total competencia en este asunto.

SEGUNDA: Me opongo a cualquier declaración de condena por perjuicios materiales (daño emergente y lucro cesante) y/o inmateriales (morales) a cargo del Ministerio de Transporte, por ser jurídicamente palpable la falta de legitimación por pasiva de esta entidad.

TERCERA: Me opongo a cualquier declaración de condena o actualización de las mismas, como a cualquier tipo de reajuste a cargo del Ministerio de Transporte.

II. EN CUANTO A LOS HECHOS:

- 1.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 2.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 3.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 4.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 5.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 6.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 7.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 8.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 9.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 10.- No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.

- 11.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 12.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 13.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 14.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 15.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 16.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 17.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 18.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 19.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 20.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 21.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 22.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 23.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 24.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 25.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 26.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 27.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.

- 28.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 29.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 30.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 31.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 32.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 33.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 34.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 35.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 36.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 37.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.
- 38.-** No me consta, pues como lo describe la demandante, se trata de aspectos fácticos o asuntos en los que no participó, por acción u omisión, el Ministerio de Transporte.

III. EXCEPCIONES:

Además de todas aquellas que de conformidad con el artículo 175 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo encuentre probadas la Honorable Juez, y las que para el efecto señale el Código General del Proceso, propongo las siguientes:

EXCEPCIONES PREVIAS:

FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA

Mi representada debe ser exonerada de toda responsabilidad por los presuntos perjuicios materiales y morales reclamados por el demandante por cuanto se configura la falta de legitimación en la causa por pasiva como presupuesto procesal del medio de control, respecto del Ministerio de Transporte, toda vez que el demandante no puede demostrar la supuesta responsabilidad patrimonial derivada de la muerte de la señora **MARIA EUGENIA CAMPO IPIA** en accidente de tránsito ocurrido el 26 de octubre de 2020

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m, agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

en la vía Popayán – Cali , a la altura del kilómetro 04+350 metros, vereda La Cabuyera, municipio de Popayán, cuando se encontraba al interior del bus de placas SDW 385, y esto, por la sencilla razón de que el Ministerio de Transporte no construye obras viales, no conserva ni efectúa el mantenimiento de ninguna vía independiente de su clasificación en Colombia, como tampoco compra predios para las obras objeto de intervención, por carecer de competencia funcional en este aspecto desde el año 1967, siéndole aplicable por la misma jurisprudencia la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva.

La legitimación en la causa se refiere a la relación sustancial que existe entre las partes del proceso y el interés en litigio o que es objeto de la decisión reclamada. La legitimación pasiva le pertenece al demandado y a quien intervenga para controvertir las pretensiones del demandante, así el demandado debe ser la persona en quien conforme a la ley le corresponde contradecir las pretensiones del demandante o frente a la cual permite la ley que se declare la relación jurídica sustancial objeto de la demanda.

Consecuente con lo anterior, el Consejo de Estado, en sentencia del 30 de marzo de 1990, expediente 3510 manifestó: “(refiriéndose a la falta de legitimación en la causa por pasiva expresó...);

“En materia Administrativa para determinar el sujeto pasivo de la relación procesal se debe distinguir si se trata de un acto o de una actividad material; de tal suerte, en el supuesto que sea un acto administrativo no se presenta ninguna dificultad, pues debe ser demandada la entidad que dictó el acto, mientras que tratándose de conductas materiales debe determinarse a cargo de que entidad estaba la obligación (especificada en la ley o el reglamento que precisa las funciones de cada ente administrativo) que resulto incumplida.”

Igualmente, el Consejo de Estado, en sentencia del catorce (14) de marzo de dos mil doce (2012), radicación: 76001-23-25-000-1997-03056-01 (22.032), Consejero Ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, manifestó sobre el particular:

“En la verificación de los presupuestos procesales materiales o de fondo, dentro de los cuales se encuentra la legitimación en la causa, compete a la Sala analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte demandada y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas⁸.

Con relación con la naturaleza jurídica de la noción de legitimación en la causa, en sentido amplio, la jurisprudencia constitucional se ha referido a ella, como la "calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso",⁹ de forma tal, que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas¹⁰.

Entendido así el concepto de legitimación en la causa, es evidente que cuando ella falte, bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria, sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada.

Al respecto, no sobra recordar lo dicho por la Sala en tal sentido, a saber:

“(…) La legitimación en la causa consiste en la identidad de las personas que figuran como sujetos (por activa o por pasiva) de la pretensión procesal, con las personas a las cuales la ley otorga el derecho para postular determinadas pretensiones. Cuando ella falte bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada (…)”¹¹.

Ahora bien, también ha sostenido la Sala que la legitimación en la causa puede ser de hecho cuando la relación se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal, es decir, de la atribución de una conducta que el demandante hace al demandado en su demanda, o material frente a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que dichas personas hayan demandado o

hayan sido demandadas, por lo cual la ausencia de esta clase de legitimación, no constituye una excepción de fondo porque no enerva la pretensión procesal en su contenido, sino que es una condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito, sin que el estar legitimado en la causa otorgue el derecho a ganar, lo que sucede aquí es que si la falta recae en el demandante, el demandado tiene derecho a ser absuelto, no porque él haya probado un hecho que enerve el contenido material de las pretensiones, sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo – no el procesal –; si la falta de legitimación en la causa es del demandado al demandante se le negarán las pretensiones, no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho, sino porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder, y, por eso, el demandado debe ser absuelto.¹²

El Ministerio de Transporte tiene señaladas unas facultades y obligaciones, constitucional y legalmente establecidas en leyes y decretos, así como sus organismos adscritos, mediante las cuales se le señala las actividades a desarrollar en materia de infraestructura, transporte y tránsito, su organización a través de las diversas normas expedidas por el Congreso de la República, o por la expedición de las normas que el mismo ministerio expide como ente rector, para efectos de coordinar y hacer efectiva la labor de las entidades adscritas, para dictar la política en materia de infraestructura, y donde las actividades ejecutoras y operativas en materia de obras viales no recaen en este ministerio, sino en otras entidades adscritas, entre las cuales se encuentran asignadas estas funciones, no correspondiendo entonces las mismas a mi representada.

El Ministerio de Transporte tiene como objetivo primordial la formulación y la adopción de las políticas planes, programas proyectos y regulación económica en materia de transporte, tránsito e infraestructura de los distintos modos de transporte regulados por la ley en Colombia, pero sus facultades se limitan a trazar la política rectora del sector transporte y, por lo tanto, no es ejecutor de obras de mantenimiento de la infraestructura sobre la malla vial nacional, ni de las vías departamentales o municipales, como tampoco la compra de predios para las obras objeto de intervención, por carecer de competencia funcional en este aspecto, desde el año 1967; deviniendo el medio exceptivo de falta de legitimación en la causa por pasiva del Ministerio de Transporte, frente a la presunta responsabilidad por los hechos relacionados en esta demanda.

El Ministerio de Transporte no debe ser sujeto o parte dentro del presente medio de control, toda vez que no está legitimado o llamado a oponerse a las pretensiones de la demanda, en razón a que las atribuciones legales del ente rector y promotor de políticas del sector que le fueron conferidas en el acto de su creación y demás disposiciones modificatorias de su estructura, no le atribuyen competencia funcional relacionada con la situación fáctica de la demanda y por lo tanto no existe razón procesal por parte del actor, en vigencia del artículo 159 del CPACA, para pretender vincular al Ministerio de Transporte en este proceso, por la supuesta responsabilidad patrimonial derivada de la muerte de la señora **MARIA EUGENIA CAMPO IPIA** en accidente de tránsito ocurrido el 26 de octubre de 2020 en la vía Popayán – Cali , a la altura del kilómetro 04+350 metros, vereda La Cabuyera, municipio de Popayán, cuando se encontraba al interior del bus de placas SDW 385, y esto, por la sencilla razón de que el Ministerio de Transporte no construye obras viales, no conserva ni efectúa el mantenimiento de ninguna vía independiente de su clasificación en Colombia, como tampoco compra predios para las obras objeto de intervención, por carecer de competencia funcional en este aspecto desde el año 1967, siéndole aplicable por la misma jurisprudencia la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva.

Así las cosas, la excepción previa de **falta de legitimación en la causa** dará lugar, **necesariamente**, a la desvinculación de una de las partes llamadas al mismo, **en este caso, del Ministerio de Transporte**. Lo anterior, en razón a que la etapa procesal para decidir las excepciones previas, es donde se convalida y donde prima el principio de preclusión y convalidación del proceso y de desvinculación de las partes, en especial cuando con fundamento legal está acreditado que el Ministerio de Transporte no tiene la función, ni la competencia para la ejecución contractual, mantenimiento o intervención de la malla vial, como tampoco la compra de predios para las obras objeto de intervención, por carecer de competencia funcional en este aspecto, desde el año 1967.

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m., agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

Sobre la falta de legitimación en la causa respecto del Ministerio de Transporte, la Sección Tercera del Consejo de Estado se ha pronunciado en los siguientes términos:

“Consejero Ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA Bogotá, D.C., catorce (14) de marzo de dos mil doce (2012) Radicación: 76001-23-25-000-1997-03056-01 (22.032)

“Respecto del Ministerio de Transporte, quien alegó dentro de su contestación de la demanda la falta de legitimación, se tiene que de acuerdo con la Ley 64 de 1967 se creó el Fondo Nacional Vial como un establecimiento público del orden nacional, con el objeto de construir, conservar y mantener las carreteras nacionales. Desde entonces, el Ministerio de Transporte no ha construido carreteras, toda vez que el órgano ejecutor era el Fondo Vial Nacional. Adicionalmente, mediante el Decreto 2171 de 1992 se reorganizó el sector transporte y se reestructuró el Fondo Vial Nacional por el “Instituto Nacional de Vías - INVÍAS” (Art. 52), cuyo objeto es ejecutar las políticas y proyectos relacionados con la infraestructura vial a cargo de la Nación, en lo que refiere a carreteras (art. 53), por lo cual es acertado considerar que no existe en cabeza del Ministerio de Transporte legitimación en la causa por pasiva.”

CONSEJERO PONENTE: CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA

Bogotá, D.C., siete (7) de marzo de dos mil doce (2012)

Expediente: 66001-23-31-000-1998-00284-01(22380)

Actor: Jaime Humberto Navia López y otros

Demandados: Nación-Ministerio de Transporte, Instituto Nacional de Vías, INVÍAS

“El Tribunal Administrativo de Risaralda declaró probada la falta de legitimación en la causa por pasiva de la Nación-Ministerio del Transporte, por estimar que la construcción, mantenimiento y señalización de las vías nacionales le corresponde al INVÍAS y no al citado Ministerio. La Sala comparte la decisión anterior, pues, según el Decreto 2171 de 1992, aplicable para la época de los hechos, al Ministerio del Transporte le correspondía la coordinación y articulación general de las políticas de los organismos y dependencias que integraban el sector transporte, conforme a las orientaciones del Gobierno Nacional.

Dicho decreto ordenó, además, la reestructuración del Fondo Vial Nacional, el cual se convirtió en el Instituto Nacional de Vías, INVÍAS, establecimiento público del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito al Ministerio de Transporte y encargado de la construcción, conservación, mantenimiento y señalización de las vías. (...) teniendo en cuenta que la construcción del viaducto Pereira-Dosquebradas estuvo a cargo del INVÍAS, al igual que lo está su mantenimiento, resulta ajustada a derecho la decisión proferida por el Tribunal Administrativo de Risaralda, mediante la cual declaró probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva de la Nación-Ministerio de Transporte.”

ROMPIMIENTO DEL NEXO CAUSAL

No existe un nexo causal entre los hechos y pruebas aportadas con las funciones y competencias del Ministerio de Transporte, con el daño o perjuicio que se le reclama.

El despacho, al revisar detenidamente el contenido de la demanda, en especial la sustentación jurídica de los fundamentos de derecho y los artículos de la carta supuestamente vulnerados junto con la documentación probatoria aportada por el actor en la demanda, queda demostrado que no hay una relación de causalidad entre los hechos presentados por el actor y las funciones del Ministerio de Transporte, ya que fácilmente se deduce que un elemento primordial de cualquier régimen de responsabilidad es el vínculo entre el hecho dañoso y las competencias asignadas a la autoridad pública que se considera como causante del daño, pues es en relación con estas competencias que se puede hablar de la acción o la omisión en el hecho dañoso.

El actor no identifica a lo largo de su escrito de demanda, ni de ella se pueden concluir ninguno de los elementos de responsabilidad que deben estar presentes cuando se instaura el medio de control de

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m., agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

reparación directa frente al Ministerio, le basta con enunciar en el hecho número 19 que “...No cabe duda que el día del accidente de tránsito se incurrió en una grave e injustificada falla en el servicio por parte de la nación INVIAS, EL MINISTERIO DE TRANSPORTES y el Departamento del Cauca, y del contratista el consorcio occidente 2021, representado legalmente por el Señor FABIAN GARCIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía No 16.694.142 de Cali, Valle, puesto que el daño, consistente en la muerte del señor RONAL JOSE LOPEZ CORDOBA, está acreditado con suficiencia. El registro civil de defunción que se aportara en el acápite de pruebas de este escrito....”.

Afirmaciones subjetivas del demandante que no son ciertas en cuanto a la omisión o falla del servicio por parte del Ministerio de Transporte, que no existen y no se aporta prueba alguna, insisto, por no existir obligación o responsabilidad alguna a cargo de este Ministerio, precisamente porque ninguna de estas son competencia funcional de este, como para endilgar responsabilidad a mi poderdante.

Citar entidades del Estado, generalizando presuntas responsabilidades, sin comprender cómo actúa cada una dentro de la administración, no es válido en el desarrollo de una demanda y trasgrede los nuevos postulados señalados en el artículo 159 del CPACA que eliminó el término “Nación” en la responsabilidad que debe endilgarse al **órgano o entidad del estado competente** y no de manera discriminada al pretender vincular a entidades, que no tienen injerencia ni competencia legal en la situación fáctica objeto de demanda.

De acuerdo con lo expuesto en el capítulo de defensa, es claro que la misma ley le ha asignado la función de contratación, ejecución, construcción y mantenimiento de las vías a cada ente administrativo de acuerdo al tipo de vía, dependiendo del orden al cual corresponde la vía, sin que entre ellas se pueda incluir al Ministerio de Transporte, quien como órgano rector de políticas en materia de transporte, tránsito y su infraestructura, no tiene como función controlar operativamente, construir vías concesionadas o no concesionadas, ni su mantenimiento y mucho menos su compra, la cual corresponde a otras entidades del Estado.

Si bien el Ministerio de Transporte en materia de infraestructura es la máxima autoridad que dicta la política y su reglamentación, no lo es para la ejecución contractual y operativa, por lo tanto, esta sola razón en sí misma, genera el rompimiento del nexo causal con el Ministerio de Transporte y en consecuencia no hay responsabilidad que se pueda predicar a esta cartera Ministerial.

Como se indicó en la presentación de los hechos y como se expondrá más adelante con la debida claridad, no es al Ministerio de Transporte, a quien le corresponde construcción y el mantenimiento de las vías tantas veces advertido en este escrito, ya que esta entidad fija las políticas que las autoridades regionales y nacionales deben cumplir, dentro de sus funciones legales y reglamentarias como se ha expresado.

Razón suficiente para que el señor juez de instancia llegue a la convicción de que no existe ningún nexo de causalidad entre los hechos y pretensiones de la demanda, que tengan relación con las funciones y competencias del Ministerio de Transporte.

INEXISTENCIA DE OBLIGACION Y, POR ENDE, DE RESPONSABILIDAD A CARGO DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE

No existe responsabilidad de ninguna naturaleza en mi representada respecto del caso ahora investigado, por cuanto la función de construir obras de infraestructura vial no se encuentra en cabeza del Ministerio de Transporte, con fundamento en que por disposición legal, no posee estas facultades desde el año 1967 con la expedición de la Ley 64, por lo cual no le es atribuible responsabilidad sobre las mismas.

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m, agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

El Ministerio de Transporte se encuentra desligado de cualquier obligación o responsabilidad en este asunto, puesto que su competencia funciones y actividad, nada tienen que ver con los supuestos hechos y acciones de terceros narrados en la demanda, ni intervino, ni actuó administrativamente de manera alguna en la supuesta “apropiación” del predio de propiedad del demandante.

INEXISTENCIA DE FALLA EN EL SERVICIO DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE

Normalmente cuando se trataba de establecer la responsabilidad de la Nación a través de alguno de los entes del Estado, como en este caso ocurre con el Ministerio de Transporte, se hablaba de la existencia de falla en el servicio, esta situación se presenta cuando el Estado o uno de sus agentes incurre por acción u omisión en la presencia u omisión de actos, hechos u operaciones administrativas a las cuales se encuentra por ley obligado a realizar o dejar de hacer, con la producción consecencial de un hecho dañoso para el administrado.

Si se observa sin mayor profundidad, las circunstancias y actuaciones frente a los hechos base de esta demanda, no tienen relación alguna con la competencia del Ministerio de Transporte, no se puede hablar de que este, por su actuar u omisión, hubiese sido la causa eficiente que conllevo el desarrollo de las consecuencias de los perjuicios pretendidos, si bien es cierto el Ministerio desarrolla actividades de señalamiento de políticas en materia de transporte y su infraestructura, no es la entidad encargada de la compra de predios para los desarrollos viales como el expuesto en el presente proceso, ni de manera individual y mucho menos de manera solidaria, tampoco es la entidad del Estado encargada de contratar el desarrollo de la obra pública, como tampoco era la competente para intervenir en los actos de enajenación voluntaria o la expropiación administrativa, y mucho menos es la entidad del orden nacional a cargo de las obras viales concesionadas a nivel nacional.

Por las razones anotadas, se reitera que el Ministerio debe ser absuelto de cualquier tipo de responsabilidad, y declararse probadas las excepciones de FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA, ROMPIMIENTO DEL NEXO CAUSAL, INEXISTENCIA DE OBLIGACION Y DE RESPONSABILIDAD POR PARTE DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE, INEXISTENCIA DE FALLA EN SERVICIO y las demás señaladas en el presente escrito contestatorio.

FUNDAMENTACION FACTICA Y JURIDICA DE LA DEFENSA

La actora pretende con esta demanda de reparación directa, que se declare administrativamente responsable al Ministerio de Transporte de todos los perjuicios materiales, inmateriales y costas, ocasionados supuestamente a los demandantes por la supuesta responsabilidad patrimonial derivada de la muerte de la señora **MARIA EUGENIA CAMPO IPIA** en accidente de tránsito ocurrido el 26 de octubre de 2020 en la vía Popayán – Cali , a la altura del kilómetro 04+350 metros, vereda La Cabuyera, municipio de Popayán, cuando se encontraba al interior del bus de placas SDW 385.

Resumidos los argumentos del libelo, no puede existir solidaridad administrativa de ninguna naturaleza entre entidades del Estado cuando una de ellas, en este caso el Ministerio de Transporte, no participó en los procesos de contratación y de construcción de la obra vial, y mucho menos participó en la “apropiación” del predio de propiedad del demandante, por carecer de competencia funcional, ya que no posee estas facultades desde el año 1967 con la expedición de la Ley 64, por lo cual no le es atribuible responsabilidad sobre las mismas.

Es por ello que desde la misma fundamentación fáctica narrada con la demanda, no se puede deducir la existencia de responsabilidad a cargo del Ministerio de Transporte, ya que ninguno de los mismos

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m., agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

conlleva a colegir acción u omisión por parte de esta entidad. Y sus funciones que se encuentran debidamente determinadas en la ley, no le atribuyen esta competencia. Debe así mismo precisarse que el Ministerio de Transporte, es un organismo eminentemente regulador, planificador y normativo en el área de infraestructura, tránsito y transporte, en consecuencia carece de facultades operativas o de ejecución.

Como se mencionó igualmente en esta contestación, las pretensiones reclamadas frente al Ministerio de Transporte no tienen vocación de prosperidad, conforme se expuso en el capítulo de las excepciones, y como quiera que la presunta responsabilidad por falla en el servicio que expone el apoderado del actor en el libelo de la demanda en contra del Ministerio, no se configura y mucho menos sobre los daños aparentemente ocasionados al demandante y, para demostrar esta afirmación hay que empezar por hacer un breve análisis de los postulados constitucionales y legales que rigen la materia de competencias y funciones de las entidades públicas aquí demandadas.

Tanto de los hechos narrados y de las pruebas aportadas, se desprende que jurídicamente el Ministerio de Transporte no es el sujeto parte del proceso legitimado o llamado para oponerse a las pretensiones de la misma, porque le asiste la falta de legitimación en la causa por pasiva, ya que los objetivos y funciones del ente Ministerial están referidos al diseño, fijación, orientación y vigilancia de las políticas nacionales en materia de infraestructura, tránsito y transporte, naturaleza que se desprende desde la expedición del **Decreto ley 2171 de 1992** en sus artículos 5º y siguientes, con el cual se creó al Ministerio de Transporte como un órgano, generador de políticas de transporte, programador de las mismas, ente eminentemente regulador, pero no como órgano de control, toda vez que el Ministerio de Transporte es un ente eminentemente regulador.

ANTECEDENTES LEGALES DE LA COMPETENCIA DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE Y LOS ORGANISMOS ADSCRITOS

El **Decreto 2171 de 1992**, reestructuró el Ministerio de Obras Públicas y Transporte como Ministerio de Transporte, y señaló en su artículo 1 que el sector transporte estaría integrado por el Ministerio de Transporte y sus organismos adscritos y vinculados.

Correspondiéndole al Ministerio únicamente “la coordinación y articulación general de las políticas de todos los organismos y dependencias que integran el sector transporte conforme las orientaciones del Gobierno Nacional”.

Es pertinente señalar, a manera de sustento explicativo, que el artículo 1º de la ley 64 de 1967 creó el Fondo Vial Nacional como un establecimiento público con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio encargado de construir, conservar y mantener las carreteras nacionales y extender la red vial nacional (art. 1º ley 64 de 1967 y arts. 1º y 4º del Dto. 2862 de 1968).

El artículo 4º del Decreto 2862 de 1968, dispuso que el Fondo Vial Nacional tenía como objeto adelantar directamente o mediante contrato todos los estudios necesarios para la elaboración de planes y proyectos relacionados con las carreteras nacionales y las vías fluviales (literal a) numeral 3º) y los trabajos y obras convenientes para la conservación y mejoramiento de las carreteras nacionales y vías fluviales.

El inciso 3º del artículo 8º de la ley 64 de 1967 ordenó al Fondo Vial Nacional, asumir la administración de los contratos vigentes de obras públicas del extinto Ministerio de Obras Públicas.

En el mismo sentido se dispuso en el literal g del numeral 3º del artículo 4º del Decreto 2862 de 1968.

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m., agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

De lo anterior se colige con el debido sustento legal que el Ministerio de Transporte, desde el año de 1967 hasta la fecha, no construye ni conserva carreteras nacionales, labor o actividad que desarrolló la persona jurídica denominada Fondo Vial Nacional hasta diciembre 31 de 1993 cuando se reestructuró dicho Fondo como Instituto Nacional de Vías (INVIAS), como paso a demostrarlo.

El artículo 52 del Decreto 2171 de 1992, reestructuró el Fondo Vial Nacional como Instituto Nacional de Vías, establecimiento público del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa, patrimonio propio y adscrito al Ministerio de Transporte, encargado de ejecutar las políticas y proyectos relacionados con la infraestructura vial de su competencia.

El artículo 53 del Decreto 2171 de 1992, señala durante su vigencia:

“Objetivo del Instituto Nacional de Vías.- Corresponde al Instituto Nacional de Vías **ejecutar las políticas y proyectos relacionados con la infraestructura vial a cargo de la Nación en lo que se refiere a carreteras.**” (El resaltado es nuestro)

El artículo 54º ibídem señaló durante su vigencia, “Funciones del Instituto Nacional de Vías.- Para el cumplimiento de sus objetivos el Instituto Nacional de Vías desarrollará las siguientes funciones generales:

1. Ejecutar la política del Gobierno Nacional en relación con la infraestructura vial de su competencia...”

Así mismo, el artículo 65º ibídem consagra “la construcción y conservación de la infraestructura de transporte no podrá ser ejecutada en forma directa por el Instituto Nacional de Vías. En consecuencia, en todos los casos, éste deberá contratar la construcción y conservación de la infraestructura de transporte de su competencia.”

Por otro lado, el Decreto 101 de 2000, que modifica el Decreto 2171 de 1992, mantuvo la orientación del Ministerio en el sentido de tener como objetivo primordial, “la formulación y adopción de las políticas, planes programas y proyectos en materia de tránsito, transporte y su infraestructura.”

Posteriormente, mediante el **Decreto 2056 de 2003** establece: “Por el cual se modifica la estructura del Instituto Nacional de Vías INVIAS, y se dictan otras disposiciones”:

*“Artículo 1º. Objeto del Instituto Nacional de Vías. El Instituto Nacional de Vías, INVIAS, tendrá **como objeto la ejecución de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de la infraestructura no concesionada de la Red Vial Nacional de carreteras primaria y terciaria, férrea, fluvial y de la infraestructura marítima, de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Transporte.**(Negrilla y Subraya fuera de texto)*

Artículo 2º. Funciones del Instituto Nacional de Vías. Para el cumplimiento de sus objetivos el Instituto Nacional de Vías desarrollará las siguientes funciones generales:

2.1 Ejecutar la política del Gobierno Nacional en relación con la infraestructura de su competencia, de conformidad con los lineamientos establecidos por el Ministro de Transporte

2.4 Adelantar investigaciones, estudios, y supervisar la ejecución de las obras de su competencia conforme a los planes y prioridades nacionales.

2.7 Celebrar todo tipo de negocios, contratos y convenios que se requieran para el cumplimiento de su objetivo. (Negrita fuera de texto)

2.13 Definir las características técnicas de la demarcación y señalización de la infraestructura de transporte de su competencia, así como las normas que deberán aplicarse para su uso. (Negrita fuera de texto)

2.14 Ejecutar los planes, programas y proyectos relacionados con el desarrollo de la infraestructura a su cargo.

2.16 Definir la regulación técnica relacionada con la infraestructura de los modos de transporte carretero, fluvial, férreo y marítimo. (Negrita fuera de texto)

2.17 Coordinar con el Instituto Nacional de Concesiones, Inco, la entrega, mediante acto administrativo, de la infraestructura de transporte, en desarrollo de los contratos de concesión.

2.18 Las demás que se le asignen.”

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m, agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

La transcripción normativa de esta disposición es necesaria para aclarar la aplicación temporal de la norma y entidades a cargo de las **vías no concesionadas**, y de las disposiciones legales relativas a la competencia de las entidades **a cargo de las vías concesionadas**, como se indicará más adelante.

Ahora desde el **Decreto 2053 de 2003** vigente para la época de los hechos y que modifica la estructura del Ministerio de Transporte, le fijó como objetivo en su artículo primero:

“Artículo 1º. Objetivo del Ministerio. El Ministerio de Transporte tiene como objetivo primordial **la formulación y adopción de las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica en materia de transporte, tránsito e infraestructura** de los modos de transporte carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo y la regulación técnica en materia de transporte y tránsito de los modos carretero, marítimo, fluvial y férreo.” (Negrilla fuera de texto)

Artículo 2º. Funciones del Ministerio. El Ministerio de Transporte cumplirá, además de las funciones que determina el artículo 59 de la Ley 489 de 1998, las siguientes:

- 2.1 Participar en la formulación de la política, planes y programas de desarrollo económico y social del país.
- 2.2 Formular las políticas del Gobierno Nacional en materia de tránsito, transporte y la infraestructura de los modos de su competencia.
- 2.3 Establecer la política del Gobierno Nacional para la directa, controlada y libre fijación de tarifas de transporte nacional e internacional en relación con los modos de su competencia, sin perjuicio de lo previsto en acuerdos y tratados de carácter internacional.
- 2.4 Formular la regulación técnica en materia de tránsito y transporte de los modos carretero, marítimo, fluvial y férreo.
- 2.5 Formular la regulación económica en materia de tránsito, transporte e infraestructura para todos los modos de transporte.
- 2.6 Establecer las disposiciones que propendan por la integración y el fortalecimiento de los servicios de transporte.
- 2.7 Fijar y adoptar la política, planes y programas en materia de seguridad en los diferentes modos de transporte y de construcción y conservación de su infraestructura.
- 2.8 Establecer las políticas para el desarrollo de la infraestructura mediante sistemas como concesiones u otras modalidades de participación de capital privado o mixto.
- 2.9 Apoyar y prestar colaboración técnica a los organismos estatales en los planes y programas que requieran asistencia técnica en el área de la construcción de obras y de infraestructura física, con el fin de contribuir a la creación y mantenimiento de condiciones que propicien el bienestar y desarrollo comunitario.
- 2.10 Elaborar el proyecto del plan sectorial de transporte e infraestructura, en coordinación con el Departamento Nacional de Planeación y las entidades del sector y evaluar sus resultados.
- 2.11 Elaborar los planes modales de transporte y su infraestructura con el apoyo de las entidades ejecutoras, las entidades territoriales y la Dirección General Marítima, Dimar.
- 2.12 Coordinar, promover, vigilar y evaluar las políticas del Gobierno Nacional en materia de tránsito, transporte e infraestructura de los modos de su competencia.
- 2.13 Diseñar, coordinar y participar en programas de investigación y desarrollo científico, tecnológico y administrativo en las áreas de su competencia.
- 2.14 Impulsar en coordinación con los Ministerios competentes las negociaciones internacionales relacionadas con las materias de su competencia.
- 2.15 Orientar y coordinar conforme a lo establecido en el presente decreto y en las disposiciones vigentes, a las entidades adscritas y ejercer el control de tutela sobre las mismas.
- 2.16 Coordinar el Consejo Consultivo de Transporte y el Comité de Coordinación Permanente entre el Ministerio de Transporte y la Dirección General Marítima, Dimar.
- 2.17 Participar en los asuntos de su competencia, en las acciones orientadas por el Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres.
- 2.18 Las demás que le sean asignadas.

Parágrafo 1º. Exceptúase de la Infraestructura de Transporte, los faros, boyas y otros elementos de señalización para el transporte marítimo, sobre los cuales tiene competencia la Dirección General Marítima, Dimar.

Parágrafo 2º. El Instituto Nacional de Concesiones, INCO, y el Instituto Nacional de Vías en relación con lo de su

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m., agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

competencia, para el desarrollo de las actividades del modo de Transporte marítimo, serán asesorados por la Dirección General Marítima, Dimar, en el área de su competencia.”

A la fecha la normatividad actualmente vigente señala en el Artículo primero, del **Decreto 087 de 2.011**, lo siguiente: “Artículo 1°. Objetivo. El Ministerio de Transporte tiene como objetivo primordial la **formulación y adopción de las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica en materia de transporte, tránsito e infraestructura** de los modos de transporte carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo y la regulación técnica en materia de transporte y tránsito de los modos carretero, marítimo, fluvial y férreo.” (Negrilla fuera de texto)

Debe tenerse en cuenta por el señor juez entonces, que si bien ya se ha dado claridad respecto a la competencia en materia de contratación y ejecución de obras de las vías nacionales y las entidades a cargo por competencia funcional, debe también quedar muy claro que no todas las vías nacionales se encuentran bajo la competencia o a cargo del INVIAS, por cuanto **las vías nacionales concesionadas**, son de competencia de otra autoridad administrativa como se entra a indicar:

Mediante el **Decreto 1800 de 2003** se creó el **INSTITUTO NACIONAL DE CONCESIONES (INCO)** hoy AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – **DECRETO 1800 DE 2003**, (norma vigente para la época de los hechos):

“ARTÍCULO 1o. CREACIÓN Y NATURALEZA JURÍDICA. Créese el Instituto Nacional de Concesiones, Inco, como un **establecimiento público del orden nacional, adscrito al Ministerio de Transporte, con personería jurídica, patrimonio independiente y autonomía administrativa y financiera**. El Instituto tendrá su sede principal en la ciudad de Bogotá, D. C. (Negrilla fuera de texto)

Objeto: ARTÍCULO 2. El Instituto Nacional de Concesiones, Inco, **tendrá por objeto planear, estructurar, contratar, ejecutar y administrar los negocios de infraestructura de transporte que se desarrollen con participación del capital privado y en especial las concesiones, en los modos carretero, fluvial, marítimo, férreo y portuario.** (Negrilla fuera de texto)

Funciones:

“ARTÍCULO 3. Son funciones generales del Instituto Nacional de Concesiones, INCO:

3.1 Planear la ejecución de los proyectos con participación de capital privado en infraestructura a cargo de la Nación que hayan sido previamente identificados por el Ministerio de Transporte.(...)

3.5 Unificar los procedimientos de evaluación, preparación de estudios, pliegos, negociación y en general la estructuración de concesiones.

3.6 Elaborar los estudios de viabilidad técnica, legal y financiera de los proyectos de vinculación del capital privado en el desarrollo de infraestructura del sector transporte.

3.7 Elaborar los estudios requeridos para definir los peajes, tasas, tarifas, contribución de valorización en los proyectos a su cargo y otras modalidades de financiación a cobrar por el uso o para la construcción, mantenimiento o rehabilitación de la infraestructura del sector transporte.

3.8 Elaborar los estudios y adelantar las acciones necesarias para recopilar la información de carácter predial, ambiental y social requerida para una efectiva gestión de los proyectos a su cargo. (...)

3.10 Realizar directa o indirectamente la estructuración técnica, legal y financiera de los proyectos de participación de capital privado a su cargo, con base en los lineamientos y políticas fijadas por las entidades encargadas de la planeación del sector transporte y por el Consejo Nacional de Política Económica y Social, Conpes. (...)

3.13 **Estructurar los contratos relacionados con los proyectos a su cargo y realizar todos los actos necesarios para llevar a cabo los procesos de contratación.**

3.14 Evaluar e incorporar en todos los contratos, las reglas de distribución de riesgos de forma que sea explícita la responsabilidad de cada una de las partes. (...)

3.17 **Coordinar con el Instituto Nacional de Vías - INVIAS la entrega mediante acto administrativo de la infraestructura de transporte, en desarrollo de contratos de concesión.**

3.18 Ejercer las potestades y realizar las acciones y actividades necesarias para garantizar la oportuna e idónea ejecución de los contratos a su cargo y para proteger el interés público, de conformidad con la ley.

3.19 **Supervisar, evaluar y controlar el cumplimiento de la normatividad técnica en los proyectos a su cargo.**

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m., agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UF7eTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

(...)

3.23 Hacer seguimiento al desarrollo de los proyectos de vinculación de capital privado en infraestructura de transporte y, en caso de incumplimiento de cualquier obligación, adoptar de acuerdo con la ley las acciones necesarias.” (...).

“ARTÍCULO 15. INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE. Para efectos del presente decreto la infraestructura de transporte a cargo de la Nación o de sus entidades descentralizadas por servicios que será administrada por el Instituto Nacional de Concesiones, Inco, es aquella en la cual exista o se realice la vinculación de capital privado, incluido el traslado o la transferencia de riesgos, para todas o alguna de las actividades de construcción, rehabilitación, mantenimiento, operación y administración de la misma y de los servicios conexos o relacionados con ella.”(Negrilla y subraya fuera de texto)

Posteriormente (EL INCO), mediante el **DECRETO 4165 DEL 3 DE NOVIEMBRE DE 2011** cambio su denominación o naturaleza jurídica por la de ANI - AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA normatividad hoy vigente: “por el cual se cambia la denominación y se fijan otras disposiciones del Instituto Nacional de Concesiones “INCO” hoy Agencia Nacional de Infraestructura “ANI”:

“ARTÍCULO 1o. CAMBIO DE NATURALEZA JURÍDICA Y DENOMINACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE CONCESIONES. Cámbiase la naturaleza jurídica del Instituto Nacional de Concesiones (INCO) de establecimiento público a Agencia Nacional Estatal de Naturaleza Especial, del sector descentralizado de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, financiera y técnica, que se denominará Agencia Nacional de Infraestructura, adscrita al Ministerio de Transporte. (Negrilla fuera de texto)

ARTÍCULO 3o. OBJETO. Como consecuencia del cambio de naturaleza, la Agencia Nacional de Infraestructura, tendrá por objeto planear, coordinar, estructurar, contratar, ejecutar, administrar y evaluar proyectos de concesiones y otras formas de Asociación Público Privada (APP), para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública de transporte en todos sus modos y de los servicios conexos o relacionados y el desarrollo de proyectos de asociación público privada para otro tipo de infraestructura pública cuando así lo determine expresamente el Gobierno Nacional respecto de infraestructuras semejantes a las enunciadas en este artículo, dentro del respeto a las normas que regulan la distribución de funciones y competencias y su asignación.” (Negrilla y subraya fuera de texto)

ARTÍCULO 4o. FUNCIONES GENERALES. Como consecuencia del cambio de naturaleza, son funciones generales de la Agencia Nacional de Infraestructura:

1. **Identificar, evaluar la viabilidad y proponer iniciativas de concesión** u otras formas de Asociación Público Privada para el desarrollo de la infraestructura de transporte y de los servicios conexos o relacionados.
2. **Planear y elaborar la estructuración, contratación y ejecución de los proyectos de concesión** u otras formas de Asociación Público Privada para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública y de los servicios conexos o relacionados, que hayan sido previamente identificados por el Ministerio de Transporte o asignados por el Gobierno Nacional.(...).

De estas disposiciones es claro que frente a una obra de infraestructura vial concesionada el Ministerio de Transporte no tiene facultades operativas o de ejecución, pues su labor se circunscribe a dictar la política y la regulación normativa, y no las labores de construcción, adecuación o mantenimiento en las carreteras en Colombia, ni de la señalización de las carreteras y mucho menos es el encargado de la instalación de señales informativas preventivas en la vías del país, las cuales corresponden a otras autoridades dentro de su labor de contratación para la construcción o vigilancia de la infraestructura vial ,sea nacional, departamental o municipal. Fundamento legal que estructura la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva del Ministerio de Transporte.

Ahora bien, en relación con las vías, la ley 105 del 30 de diciembre de 1992, determina de manera clara y expresa las competencias de los órganos del Estado para la atención de la infraestructura vial del país, definiendo las categorías de las vías de acuerdo a criterios técnicos, de donde unas pertenecen al “nivel

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m, agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

nacional”, otras pertenecen “al nivel departamental” y otra categoría es del “ nivel distrital o municipal” estableciendo la Ley en cita, no solamente las competencias sino también los recursos para la ejecución, conservación y mantenimiento de esta infraestructura.

Veamos el artículo 11 de la Ley 105 de 1993, que define los criterios de división entre los órganos del Estado para la atención de la infraestructura vial del país:

“CAPÍTULO V

Perímetros del transporte y tránsito por carretera en el territorio Colombiano

Artículo 11º.- *Perímetros del transporte por carretera. Constituyen perímetros para el transporte nacional, departamental y municipal, los siguientes:*

a. El perímetro del transporte nacional comprende el territorio de la Nación. El servicio nacional está constituido por el conjunto de las rutas cuyo origen y destino estén localizadas en diferentes Departamentos dentro del perímetro Nacional.

No hacen parte del servicio Nacional las rutas departamentales, municipales, asociativas o metropolitanas.

b. El perímetro del transporte Departamental comprende el territorio del Departamento. El servicio departamental está constituido consecuentemente por el conjunto de rutas cuyo origen y destino estén contenidos dentro del perímetro Departamental.

No hacen parte del servicio Departamental las rutas municipales, asociativas o metropolitanas.

c. El perímetro de transporte Distrital y Municipal comprende las áreas urbanas, suburbanas y rurales y los distritos territoriales indígenas de la respectiva jurisdicción.”

El artículo 11 de la Ley 105 de 1993 establece en el literal a) que las vías del nivel nacional, **esto las vías a cargo de la Nación a través del Instituto Nacional de Vías “INVIAS” como lo estipula el Decreto Ley 2171 de 1992 en sus artículos 52 y siguientes; son:** aquellas vías que unen puntos territoriales en diferentes Departamentos, esto es rutas cuyo origen y destino estén localizadas en diferentes Departamentos dentro del perímetro Nacional, y consagra taxativamente en el inciso segundo del literal a) del artículo 11 que “ no hacen parte del servicio Nacional las rutas departamentales, municipales, asociativas o metropolitanas.”.

El artículo 12 de la Ley 105 de 1993, define los criterios de división entre los órganos del Estado para la atención de la infraestructura vial del país:

“ARTÍCULO 12. DEFINICIÓN DE INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE A CARGO DE LA NACIÓN. *Se entiende por infraestructura del transporte a cargo de la Nación, aquella de su propiedad que cumple la función básica de integración de las principales zonas de producción y de consumo del país, y de éste con los demás países. Esta infraestructura está constituida por:*

1. La red nacional de carreteras, con sus zonas, facilidades, y su señalización, que se define de acuerdo con los siguientes criterios:

a. Las carreteras cuyos volúmenes de tránsito sean superiores a aquellas que sirven hasta un 80% del total de la red vial de carreteras.

b. Las carreteras con dirección predominante sur-norte, denominadas troncales, que inician su recorrido en las fronteras internacionales y terminan en los puertos del Atlántico o en fronteras internacionales.

c. Las carreteras que unen las troncales anteriores entre sí, denominadas transversales, cuyo volumen de tránsito esté justificado, según el contenido del literal a, que comuniquen con los países limítrofes o con los puertos de comercio internacional.

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte. Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m, agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf> Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 op. 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

d. Las carreteras que unen las capitales de departamento con la red conformada con los anteriores criterios, de acuerdo con su factibilidad técnica y económica, esta conexión puede ser de carácter intermodal.

e. Las vías para cuya construcción se ha comprometido el Gobierno Nacional con gobiernos extranjeros mediante convenios o pactos internacionales. (...)

ARTÍCULO 16. INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE A CARGO DE LOS DEPARTAMENTOS. Hacen parte de la infraestructura departamental de transporte, las vías que hoy son de propiedad de los Departamentos; las que son hoy responsabilidad de la Nación - Fondo Vial Nacional o del Fondo Nacional de Caminos Vecinales - y que el Gobierno Nacional en cumplimiento de lo ordenado en esta Ley, les traspase mediante convenio a los departamentos, al igual que aquellas que en el futuro sean departamentales, las que comunican entre sí dos cabeceras municipales, así como la porción territorial correspondiente de las vías interdepartamentales que no sean parte de la red nacional; al igual que los puertos y muelles fluviales y los aeropuertos, en la medida que sean de su propiedad o que le sean transferidos. Para el cumplimiento del programa de transferencia de vías, de tecnología y de recursos económicos, apropiados por el Fondo de Cofinanciación de Vías creado por esta Ley, de tal forma que ello les permita una eficaz administración, conservación y rehabilitación de las carreteras que reciban.

La Nación no podrá entregar responsabilidades sin la definición, apropiación o giro de los recursos necesarios. Mientras se hace la entrega, la responsabilidad del mantenimiento la tendrá la Nación. Los departamentos y los distritos podrán limitar el monto en mantenimiento de estas carreteras, a los recursos que para tal fin reciban del citado fondo.

Los departamentos al recibir las carreteras de la Nación, se obligan también a recibir los contratos con las asociaciones de trabajadores que tiene cooperativas o pre-cooperativas para el mantenimiento vial.

PARÁGRAFO 1. Harán parte parcialmente, de la infraestructura departamental de transporte los puertos marítimos y los aeropuertos de acuerdo con la participación que tengan en las sociedades portuarias o aeroportuarias regionales.

PARÁGRAFO 2. En los casos en que se acometa la construcción de una variante de una carretera Nacional, su alterna podrá pasar a la infraestructura departamental si reúne las características de ésta, a juicio del Ministerio de Transporte.

PARÁGRAFO 3. Los departamentos y los distritos podrán acceder en forma directa al Fondo de Cofinanciación de Vías. Los municipios para el cofinanciamiento de las vías vecinales accederán a través del departamento correspondiente.

Los municipios y los distritos podrán acceder en forma directa al Fondo de Cofinanciación para la Infraestructura Urbana.

ARTÍCULO 17. INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DISTRITAL Y MUNICIPAL DE TRANSPORTE. Hace parte de la infraestructura distrital municipal de transporte, las vías urbanas, suburbanas y aquellas que sean propiedad del municipio, las instalaciones portuarias fluviales y marítimas, los aeropuertos y los terminales de transporte terrestre, de acuerdo con la participación que tengan los municipios en las sociedades portuarias y aeroportuarias, en la medida que sean de su propiedad o cuando estos le sean transferidos.

PARÁGRAFO 1. En los casos en que se acometa la construcción de una vía nacional o departamental, su alterna, podrán pasar a la infraestructura municipal si reúne las características de ésta, a juicio del Ministerio de Transporte.

PARÁGRAFO 2. La política sobre terminales de transporte terrestre en cuanto a su regulación, tarifas y control operativo, será ejercida por el Ministerio de Transporte.

ARTÍCULO 18. ENTIDADES AUTÓNOMAS. Con el fin de administrar las carreteras entregadas por la Nación, así como la construcción, rehabilitación y ampliación de obras de infraestructura los departamentos, los distritos y los municipios podrán constituir entidades autónomas con personería jurídica, patrimonio propio con participación de los sectores público y privado. Estas entidades podrán emitir acciones, bonos, títulos, contratar empréstitos y ejecutar obras en forma directa o indirecta.

Habiendo hecho esta extensa citación normativa sobre los antecedentes normativos y las competencias en materia de infraestructura de las vías, su clasificación y la entidad o entidades a cargo de las mismas, debemos manifestar que con las pruebas aportadas con la demanda, no se encuentra demostrada la supuesta responsabilidad patrimonial derivada de la muerte de la señora **MARIA EUGENIA CAMPO IPIA** en accidente de tránsito ocurrido el 26 de octubre de 2020 en la vía Popayán – Cali , a la altura del kilómetro 04+350 metros, vereda La Cabuyera, municipio de Popayán, cuando se encontraba al interior del bus de placas SDW 385.

Es decir, no está acreditada la participación o competencia del Ministerio de Transporte en los aspectos facticos de hecho y de derecho de esta demanda de reparación directa, motivo por el cual el señor juez de instancia debe declarar probada la falta de legitimación en la causa por pasiva de la cartera ministerial como excepción previa, más aún en concordancia con el artículo 159 del CPACA, donde la capacidad de representación judicial para esta litis debe quedar en claro desde un comienzo, le corresponde exclusivamente a la entidad, órgano u organismo estatal que ostente la función y competencia, es decir a la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho, que en el presente proceso no es el Ministerio de Transporte.

Nótese cómo cambió el término de representación de la Nación por el termino de entidad, órgano, u organismo estatal, que en el presente proceso se traduce en el INVÍAS, como encargado funcional de intervención de la obra vial, y quien tendrá sus fundamentos técnicos y jurídicos para desestimar las pretensiones de la demanda.

Sobra decir que la descentralización administrativa le da a cada entidad de las adscritas al Ministerio de Transporte una función precisa, puesto que son, entes autónomos, cada uno con personería jurídica, patrimonio propio e independiente del Ministerio de Transporte, por lo tanto, actúan con independencia unas de las otras al momento de contraer sus obligaciones, en tanto que al ministerio tan solo le queda ejercer un control de tutela o jerárquico sobre los organismos adscritos o vinculados a él.

Como consecuencia de la normatividad transcrita, se puede concluir, sin mayor profundidad, que el Ministerio de Transporte, no construye, no conserva y no mantiene **carreteras nacionales**, ya que es un organismo eminentemente regulador, planificador y normativo del sector transporte y hasta el día de hoy, carece totalmente de funciones de tipo operativo en cuanto a construcción, conservación y mantenimiento de vías se refiere. Como tampoco instala ningún tipo de señalización vial, y menos se encarga de la adquisición de predios para la construcción de las mismas.

En efecto. Se tiene que dentro de las funciones asignadas al Ministerio, no existe alguna que le permita celebrar contratos cuyo objeto sea la construcción, ejecución, compra de predios en obras viales, ni el mantenimiento, pavimentación o instalación de señales o conservación de la infraestructura de carretera, pues esta facultad se encuentra radicada bien en cabeza del INVIAS o de la Agencia Nacional de Infraestructura ANI a nivel nacional, así: **si la vía nacional es no concesionada, al (INVIAS) y si la vía nacional es concesionada, a la (ANI antiguo INCO)**; y mucho menos es competencia del Ministerio de Transporte, si la vía se encuentra en cabeza de los entes territoriales departamentales o municipales, según se establezca para cada caso.

Con base en el resumen de competencias indicado, tanto por la normatividad citada y demás fundamentos expuestos, el Ministerio de Transporte no es el encargado de la construcción, conservación y mantenimiento de las vías nacionales no concesionadas (incluida la demarcación y señalización vial), no es la encargada de las vías concesionadas en ningún aspecto técnico o contractual, tampoco es el competente de las vías a cargo de jurisdicción territorial, llámese departamental o municipal. En virtud de lo cual se desvirtúa la imputación efectuada en la demanda a mi representada, motivación por la cual solicito al despacho se declare la falta de responsabilidad por carencia de acción u omisión de esta entidad y por ende se declare la falta de legitimación en la causa por pasiva del Ministerio de Transporte, **para tal efecto solicito se absuelva de cualquier decisión negativa en su contra desde la audiencia inicial.**

IV. PETICIONES DE LA ENTIDAD DEMANDADA

En consideración a los argumentos expuestos, formulo al Honorable Juez, las siguientes peticiones:

1.- Sobre las pretensiones de la demanda:

Solicito que se nieguen las pretensiones de la demanda en contra del Ministerio de Transporte.

2. Peticiones propias de la contestación de la demanda:

2.1. Solicito que se declaren probadas a favor del Ministerio de Transporte, las excepciones propuestas en esta contestación de demanda.

2.2 Solicito que al momento de resolver las excepciones previas, se desvincule al Ministerio de Transporte de este proceso, reconociéndose la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva.

2.3 Solicito se me reconozca personería jurídica dentro del presente proceso.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Ley 105 de 1993, Ley 336 de 1996, Ley 769 de 2002, Ley 388 de 1997, Ley 1437 de 2011, Decreto 2171 de 1992, Decreto 1800 de 2003, Decreto 4165 de 2011, Decreto 87 de 2011, los cuales pueden ser consultados en la página web de la entidad.

VI. PRUEBAS

1.- Comedidamente solicito al despacho que se tenga en cuenta como soporte normativo para establecer la competencia y funciones de la entidad que represento; las Leyes, 105 de 1993, ley 336 de 1996, 388 de 1997, 1437 de 2011, 64 de 1967, los Decretos 2171 de 1992, 1800 de 2003, 4165 de 2011, 087 de 2011, entre otras normas del orden nacional y que se encuentran publicadas en la página web de la Entidad.

2.- Las pruebas que obren y se realicen dentro del presente proceso aportadas por todas las partes.

VII. ANEXOS

Se presenta el poder debidamente otorgado con sus respectivos anexos.

VIII. NOTIFICACIONES

El Ministerio de Transporte, por intermedio de la señora ministra, doctora María Fernanda Rojas y el suscrito, recibimos notificaciones físicas en la secretaría de su honorable despacho y en la sede del Ministerio de Transporte, ubicado en la Calle 24 Avenida la Esperanza No. 62 – 49 Piso 10 Sector La Esfera Centro Comercial Gran Estación II, en la ciudad de Bogotá; y notificaciones por medios electrónicos tanto en el siguiente correo institucional: notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co, como en el siguiente correo institucional del suscrito apoderado: cmansilla@mintransporte.gov.co.

Del H. Juez,



CARLOS JOSÉ MANSILLA JÁUREGUI

C.C. 88.199.666 de Cúcuta

T.P. 86.041 del C. S. de la J.

Dirección de notificaciones judiciales: cmansilla@mintransporte.gov.co

notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co

Celular: 3156413144.

Para contestar cite:

Radicado MT No.: 202544467370 20



26-05-2025

Bogotá, D.C.

Doctor

ERNESTO ANDRADE SOLARTE

Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Popayán
E.S.D.

RADICACIÓN:

DEMANDANTE(S):

DEMANDADO (S):

ACCION:

190013333001 - 2022 – 000204 - 00

ABNER CALIX CAMPO Y OTROS

NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS

REPARACION DIRECTA

ASUNTO: PODER

FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.283.467 y portador de la tarjeta profesional No. 77.027 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de jefe de Oficina Asesora jurídica del Ministerio de Transporte, conforme a lo dispuesto en la Resolución No. 20253040008935 del 14 de marzo de 2025 y en el acta de posesión del 14 de marzo de 2025, y en ejercicio de la delegación otorgada mediante Resolución No. 20213040015475 del 13 de abril de 2021, otorgo poder especial, amplio y suficiente al abogado **CARLOS JOSÉ MANSILLA JÁUREGUI**, identificado con cédula de ciudadanía No. 88.199.666 de Cúcuta, portador de la tarjeta profesional No. 86.041 del Consejo Superior de la Judicatura, para que, en nombre y representación de la Nación - Ministerio de Transporte, intervenga en el asunto de la referencia, con todas las facultades inherentes a su mandato.

El apoderado, tendrá todas las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, en especial, las de renunciar, sustituir, reasumir, desistir, y las de transigir o conciliar previa instrucción expresa al respecto, emitida por el Comité de Conciliación y Defensa judicial del Ministerio de Transporte, y las demás actuaciones propias dentro del proceso. En consecuencia, solicito reconocer personería jurídica al mandatario judicial en los términos ya señalados.

Conforme a lo estipulado por el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 no se requiere la presentación personal y autenticación ante notario público. La dirección del correo electrónico del apoderado es correspondiente a la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Quien otorga el poder,

FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO

jefe de Oficina Asesora jurídica

C.C. No. 10.283.467

TP N° 77027 C.S.

Acepto,

CARLOS JOSE MANSILLA JÁUREGUI

C.C. No. 88199666 de Cúcuta

T.P. No. 86041 del C. S. de la J.

Email: cmansilla@mintransporte.gov.co / notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co

Celular: 3156413144

Ministerio de Transporte

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Atención virtual de lunes a viernes de 7:00 a.m. A 5:00 p.m., agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf>

Línea de servicio al ciudadano: (+57 601) 3240800 opción 1. Línea gratuita nacional: 01 8000 112042

Radicación de PORS-WEB: <https://mintranspone.powerappsponals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.



RESOLUCIÓN NÚMERO 20213040015475

de 13-04-2021



“Por la cual se hacen unas delegaciones en materia de representación judicial extrajudicial y administrativa y se dictan otras disposiciones”

LA MINISTRA DE TRANSPORTE

en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los artículos 211 de la Constitución Política y 9 de la Ley 489 de 1998, y

CONSIDERANDO:

Que el Ministerio de Transporte expidió la Resolución 3749 de 2016 *“por la cual se hacen unas delegaciones en materia de representación judicial extrajudicial y administrativa”*.

Que a través de la referida Resolución en el artículo 1 numeral 4. se delegó en el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica del Ministerio de Transporte otorgar poderes para representar a la Nación-Ministerio de Transporte, entre otros, en las juntas directivas en las que el Ministerio tiene participación accionaria o societaria.

Que en el artículo 3 de la misma Resolución 3749 de 2016 se delegó en los Directores Territoriales del Ministerio de Transporte, entre otros, la asistencia y representación del Ministerio de Transporte en algunas juntas directivas y asambleas en las que el Ministerio tiene participación accionaria o societaria.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 184 del Código de Comercio, modificado por artículo 18 de la Ley 222 de 1995, los accionistas/asociados pueden otorgar poder a un tercero para que comparezca en las asambleas ordinarias y extraordinarias de la sociedad a la que pertenecen, en consecuencia, se estima pertinente suprimir la delegación en los directores territoriales para la asistencia a las *Asambleas Ordinarias y Extraordinarias de las sociedades en las que el Ministerio tiene participación accionaria o societaria*, para las cuales el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica otorgará poder para su asistencia.

Que en consonancia con esto, como queda delegado en los directores territoriales la asistencia a las juntas directivas de las sociedades en las que el Ministerio tiene participación accionaria o societaria, se estima pertinente suprimir la delegación en el Jefe de la oficina Asesora de Jurídica para otorgar poder para la asistencia a las juntas directivas de dichas sociedades.

Que así mismo, se estima pertinente realizar modificación a otras delegaciones contenidas en los artículos 1 y 3 de la citada Resolución 3149 de 2016.

Que la delegación de que trata el artículo 2 de la misma Resolución 3749 de 2016 no requiere modificación, no obstante, en consonancia con las directrices generales de técnica normativa contenidas en el Decreto 1081 de 2015 que establece que en la preparación de proyectos de resoluciones de carácter general, las autoridades evitarán la dispersión y proliferación normativa, se incorporará en esta resolución lo contemplado en dicho artículo segundo.

Que por las consideraciones expuestas, para hacer una regulación integral se estima procedente expedir una sola resolución de delegaciones en materia de representación judicial, extrajudicial y administrativa, y por lo tanto, derogar la Resolución 3749 de 2016.

RESOLUCIÓN NÚMERO 20213040015475

de 13-04-2021



“Por la cual se hacen unas delegaciones en materia de representación judicial extrajudicial y administrativa y se dictan otras disposiciones”

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Artículo 1.- Delegar en el (la) Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica del Ministerio de Transporte:

1. Notificarse de toda clase de acciones judiciales y/o extrajudiciales contra la Nación -Ministerio de Transporte.
2. Notificarse y aceptar la cesión de créditos contenidos en las cuentas de cobro a cargo del Ministerio de Transporte.
3. Designar Árbitros en Tribunales de Arbitramento.
4. Representar judicialmente y extrajudicialmente al Ministerio de Transporte.
5. Otorgar poder para representar a la Nación - Ministerio de Transporte:
 - a) Ante las diferentes instancias judiciales en que intervenga como demandante, demandado o tercero.
 - b) Ante los Centros de Arbitraje para el trámite procesos arbitrales.
 - c) Ante las Entidades Administrativas de cualquier orden y órganos de control, que lo requieran.
 - d) En las juntas de socios o asambleas de accionistas, ordinarias y extraordinarias, de las sociedades en las que el Ministerio de Transporte tiene participación accionaria o societaria.

Artículo 2.- Delegar en el (la) Subdirector(a) de Talento Humano del Ministerio de Transporte, la función de representar a la Nación-Ministerio de Transporte en las audiencias de conciliación que se surtan ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.

Artículo 3.- Delegar en los (las) Directores (ras) Territoriales del Ministerio de Transporte:

1. La función de representar a la Nación - Ministerio de Transporte en las audiencias de conciliación, pacto de cumplimiento y diligencias judiciales y extrajudiciales que se surtan ante los diferentes Despachos Judiciales, Administrativos de cualquier orden y organismos de control de su jurisdicción, que requieran la comparecencia del representante legal de la entidad.
2. La asistencia y representación en las reuniones ordinarias y extraordinarias de las Juntas Directivas de las Sociedades de Terminales de Transporte Terrestre y de los Centros de Diagnóstico Automotor de su jurisdicción, en cuya composición figure como miembro principal o suplente: el Ministro o el Ministerio de Transporte.
3. La representación, dentro de su jurisdicción, en las asambleas ordinarias y extraordinarias de los Juntas de Copropietarios donde el Ministerio de Transporte posea bienes inmuebles.
4. La notificación dentro de su jurisdicción de toda clase de acciones judiciales y/o extrajudiciales contra la Nación-Ministerio de Transporte.
5. Otorgar poder a los abogados de sus respectivas Direcciones Territoriales, para que representen a la Nación - Ministerio de Transporte dentro de su jurisdicción, ante las diferentes instancias judiciales en que intervenga como demandante, demandado o tercero y ante las entidades administrativas de cualquier orden y órganos de control, que lo requieran, cuando este no haya sido conferido por el (la) Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de Transporte.

Parágrafo. La representación en las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Junta Directiva de la Sociedad de Economía Mixta Terminal de Transporte S. A. de Bogotá, será ejercida por el (la) Subdirector (a) de Transporte del Ministerio de Transporte.”

RESOLUCIÓN NÚMERO 20213040015475

de 13-04-2021




“Por la cual se hacen unas delegaciones en materia de representación judicial extrajudicial y administrativa y se dictan otras disposiciones”

Artículo 4.- La presente Resolución rige a partir de su publicación en el Diario Oficial y deroga la Resolución 3749 de agosto 30 de 2016.

PUBLIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE,

ANGELA MARIA
OROZCO
GOMEZ

Firmado digitalmente por
ANGELA MARIA OROZCO
GOMEZ
Fecha: 2021.04.13
20:05:31 -05'00'



ÁNGELA MARÍA OROZCO GÓMEZ

Sol Ángel Cala Acosta – Jefe Oficina Asesora de Jurídica Ministerio de Transporte (E)
Aura Nancy Pedraza Piragauta – Asesora Oficina Jurídica Ministerio de Transporte

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE TRANSPORTE

ACTA DE POSESIÓN

En la ciudad de Bogotá, el **14 de marzo de 2025**, se presentó ante LA MINISTRA DE TRANSPORTE, el señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.283.467 con el fin de tomar posesión del empleo de Libre Nombramiento y Remoción de JEFE DE OFICINA ASESORA JURÍDICA CÓDIGO 1045 GRADO 13 DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE, para el cual se **NOMBRÓ** mediante resolución MT No. 20253040008935 de fecha 14 de marzo de 2025.



FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO

Firma del posesionado



MARÍA FERNANDA ROJAS MANTILLA

Firma de quien posiona



Transporte

RESOLUCIÓN NÚMERO 20253040008935

de 14-03-2025



"Por la cual se efectúa un nombramiento y se da por terminado un encargo en un empleo de Libre Nombramiento y Remoción en el Ministerio de Transporte"

LA MINISTRA DE TRANSPORTE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 2.2.5.1.1 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el Decreto 648 de 2017, y el artículo 1º del Decreto 658 de 2024, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 2.2.5.1.1 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017, faculta a los Ministros, Directores de Departamentos Administrativos, Presidentes y Gerentes de las entidades del sector central y descentralizado de la Rama Ejecutiva del orden nacional, nombrar al personal de su entidad u organismo, salvo aquellos nombramientos cuya provisión esté atribuida a otra autoridad por la Constitución o la Ley.

Que el artículo 2.2.5.3.1 ibidem, establece que las vacantes definitivas en empleos de Libre Nombramiento y Remoción serán provistas mediante nombramiento ordinario o encargo, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo.

Que, mediante el artículo 1º del Decreto 1338 de 2015, el Presidente de la República delegó en los Ministros y Directores de Departamentos Administrativos la facultad de declarar y proveer las vacancias definitivas que se presenten en sus respectivas instituciones.

Que dentro de la planta de personal del Ministerio de Transporte existe el empleo de Libre Nombramiento y Remoción de **JEFE DE OFICINA ASESORA JURÍDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, adscrito al Despacho del Ministro, el cual se encuentra vacante en forma definitiva, por renuncia regularmente aceptada del servidor público **FLAVIO MAURICIO MARIÑO MOLINA**, mediante la Resolución MT No. 20253040005295 del 19 de febrero de 2025.

Que, con el fin de garantizar la continuidad en la prestación del servicio, mediante la Resolución MT No. 20253040005295 del 19 de febrero de 2025, se encargó del empleo de **JEFE DE OFICINA ASESORA JURÍDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, al servidor público **JORGE GUILLERMO SALAZAR CHAVES**, a partir del 20 de febrero de 2025.

Que, mediante el radicado No. 20251010125641 del 26 de febrero de 2025, el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), remitió el informe de evaluación de competencias laborales realizado al señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.283.467, para desempeñar el cargo de **JEFE DE OFICINA**

1
A p

RESOLUCIÓN NÚMERO 20253040008935

de 14-03-2025



"Por la cual se efectúa un nombramiento y se da por terminado un encargo en un empleo de Libre Nombramiento y Remoción en el Ministerio de Transporte"

ASESORA JURÍDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13, del Ministerio de Transporte.

Que, según certificación expedida por la Subdirección del Talento Humano el 11 de marzo de 2025, el señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO**, cumple con los requisitos exigidos para desempeñar el empleo de Libre Nombramiento y Remoción de **JEFE DE OFICINA ASESORA JURÍDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, conforme con lo establecido en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales del Ministerio de Transporte.

Que, de acuerdo con el Acta No. 005 del 11 de marzo de 2025, el Comité Técnico para la Evaluación de Competencias Laborales de los Candidatos para la Provisión de los Empleos de Libre Nombramiento y Remoción de los Niveles Diferentes al Técnico y Asistencial, certificó que el señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO** cumple con los requisitos de formación académica y experiencia exigidos para el desempeño del cargo, de conformidad con el artículo 2.2.13.2.1 del Decreto 1083 de 2015.

Que, en cumplimiento del artículo 2.2.13.2.3 del Decreto 1083 de 2015, se gestionó ante el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República la publicación de la hoja de vida del señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO**, en la página web de dicho organismo por el término de tres (3) días calendario, realizándose desde el 10 de marzo de 2025 hasta el 13 de marzo de 2025, según informe de publicación del sistema de aspirantes No. 43943 de la Presidencia de la República. De igual manera, se efectuó la publicación en la página web del Ministerio de Transporte en las mismas fechas.

Que, en virtud de lo anterior, resulta procedente: (i) Dar por terminado el encargo conferido mediante la Resolución MT No. 20253040005295 del 19 de febrero de 2025 al servidor público **JORGE GUILLERMO SALAZAR CHAVES**, en el empleo de **JEFE DE OFICINA ASESORA JURÍDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, a partir de la fecha, y (ii) Nombrar en el empleo de **JEFE DE OFICINA ASESORA DE JURÍDICA, Código 1045, Grado 13**, del Ministerio de Transporte al señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO**.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – Dar por terminado, a partir de la fecha, el encargo

Q²
CP

RESOLUCIÓN NÚMERO 20253040008935

de 14-03-2025



"Por la cual se efectúa un nombramiento y se da por terminado un encargo en un empleo de Libre Nombramiento y Remoción en el Ministerio de Transporte"

conferido mediante la Resolución MT No. 20253040005295 del 19 de febrero de 2025 al servidor público **JORGE GUILLERMO SALAZAR CHAVES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.032.442.744, en el empleo de **JEFE DE OFICINA ASESORA JURÍDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Nombrar, al señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.283.467, en el empleo de Libre Nombramiento y Remoción de **JEFE DE OFICINA ASESORA JURÍDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, del Ministerio de Transporte, el cual se encuentra vacante en forma definitiva, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar, por parte de la Subdirección del Talento Humano al señor **FRANCISCO JULIO TABORDA OCAMPO**, indicándole que cuenta con un término de diez (10) días para manifestar su aceptación o rechazo al nombramiento, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 2.2.5.1.6 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017; al igual que, al servidor público **JORGE GUILLERMO SALAZAR CHAVES**, sobre lo resuelto en la presente resolución.

ARTÍCULO CUARTO. - Publicar, el presente Acto Administrativo en la página web y Movilnet del Ministerio de Transporte.

ARTÍCULO QUINTO. - Vigencia, La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surtirá efectos fiscales desde la posesión del funcionario.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


MARÍA FERNANDA ROJAS MANTILLA
Ministra de Transporte

Revisó	Karoll García Vargas	Secretaría General	
	Karent Eliana Gutiérrez Varón	Contratista- Secretaría General	
	Lina María Prada Cáceres	Contratista - Subdirección del Talento Humano	
	Diana Carolina Guarín Cortés	Subdirectora del Talento Humano	
	Laura Valentía Peña Cárdenas	Profesional Universitario - Subdirección del Talento Humano	
Proyectó	Santiago Ruiz Beltrán	Auxiliar Administrativo - Subdirección del Talento Humano	