

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que las llamadas en garantía han presentado contestación. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

*Daira F. Rodriguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 3131**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil veinticinco (2025).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2024 00310 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JUAN ALBERTO PRECIADO ROSALES</b>
<b>Demandado</b>	<b>- -EMCOMUNITEL S.A.S -COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A E.S.P BIC</b>
<b>Llamado en garantía</b>	<b>-COMPANÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A CONFIANZA - SEGUROS BOLÍVAR S.A -ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO PRESTACIONES SOCIALES SANCION MORATORIA</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la contestación de la demanda y al llamamiento en garantía por parte de **Seguros Bolívar S.A** reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, por tal motivo, se tendrá por contestada la presente demanda y el llamamiento en garantía.

Por otra parte, se observa que **Seguros Bolívar S.A** allegó desconocimiento a las pruebas documentales presentadas dentro del cuerpo de la demanda, por tal motivo, se correrá traslado de dicho desconocimiento conforme a lo previsto en el

artículo 270 del Código General del Proceso para que la parte demandante solicite y/o presente las pruebas correspondientes.

En relación con la contestación de la demanda y al llamamiento en garantía por parte de la **Compañía Aseguradora de Fianzas S.A** se tiene que reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda y el llamamiento en garantía.

Respecto al llamamiento en garantía presentado por **Compañía Aseguradora de Fianzas S.A** frente a **EMCOMUNITEL S.A.S**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, disposiciones aplicables por remisión expresa del artículo 145 del estatuto procesal laboral, en consecuencia se admitirá el mismo y se le correrá el respectivo traslado por anotación en estados para que conteste o se pronuncie acerca del llamamiento en atención a que ya comparece en el proceso.

En relación con la contestación de la demanda y al llamamiento en garantía por parte de **Zurich Colombia Seguros S.A**, se tiene que reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual se tendrá por contestada la presente demanda y al llamamiento en garantía.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda y el llamamiento en garantía presentado por **EMCOMUNITEL S.A.S** por parte de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**

Asimismo, tener por contestado el llamamiento en garantía presentado por **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. BIC** por parte de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda y el llamamiento en garantía presentado por **EMCOMUNITEL S.A.S** por parte de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**

Asimismo, tener por contestado el llamamiento en garantía presentado por **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. BIC** por parte de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda y el llamamiento en garantía presentado por **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. BIC** por parte de **ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la **COMPÀÑIA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A** a la abogada **MARTHA CECILIA CRUZ** y portadora de la T.P. No. 168.030, conforme a los términos señalados en el poder allegado.

Asimismo, **RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la **COMPÀÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA** y portador de la T.P 39.116, conforme a los términos señalados en el poder allegado.

Asimismo, **RECONOCER** personería para actuar como apoderado de **ZÚRICH COLOMBIA SEGUROS S.A** al abogado **RICARDO VÉLEZ OCHOA** y portador de la T.P 67.706, conforme a los términos señalados en el poder allegado.

**QUINTO: CORRER** traslado por el termino de **tres (3) días** a la parte demandante del desconocimiento propuesto por la llamada en garantía **Seguros Bolívar S.A.** frente a las pruebas documentales.

**SEXTO: ACEPTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** propuesto por la **Compañía Aseguradora de Fianzas S.A** respecto a **EMCOMUNITEL S.A.S**

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** por anotación en estados a **EMCOMUNITEL S.A.S** del llamamiento en garantía, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 66 del CGP.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**