



Auto N° 205

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil veinticinco (2.025)

Rad. 76001 31 03 008 2025 0002600

Efectuado el estudio de la presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, instaurada por María Camila Silva Villalobos, Katia del Carmen Villalobos Cárdenas, Juan Carlos Silva Montoya y Alejandro Silva Villalobos contra Seguridad Atempí de Colombia Ltda. y Sair Marino Mosquera Pérez el despacho observa las siguientes anomalías:

1. El artículo 25 del CGP señala que al reclamar la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrá en cuenta, solo para determinar la competencia en razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de presentación de la demanda.

Es por ello que se requiere a la profesional del derecho representante del extremo activo adecuar o ajustar, sin que ello implique prejuzgamiento, las pretensiones de la demanda a los límites establecidos por el órgano de cierre ordinario para nuestra jurisdicción teniendo en cuenta lo decantado en la sentencia SC5686-2018 y SC562-2020, entre otras.

2. Ajustados los perjuicios extrapatrimoniales deprecados debe tasarlos conforme el salario mínimo legal mensual vigente para la presente anualidad, pues la sumatoria que hiciere en la demanda corresponde al salario fijado para el año inmediatamente anterior.

3. Una vez ajustados los perjuicios extrapatrimoniales también debe adecuar el acápito de cuantía de la demanda.

4. La parte actora solicita como medida cautelar el embargo y secuestro de los bienes inmuebles objeto de arrendamiento, pese a que dichas medidas son propias de los

procesos ejecutivos y no declarativos como el presente ya que para estos el legislador ha previsto una normativa especial en el estatuto de los ritos civiles.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora ajustar su pedimento de medidas cautelares o en su lugar acreditar el cumplimiento del requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial consagrada en la ley 2220 de 2022.

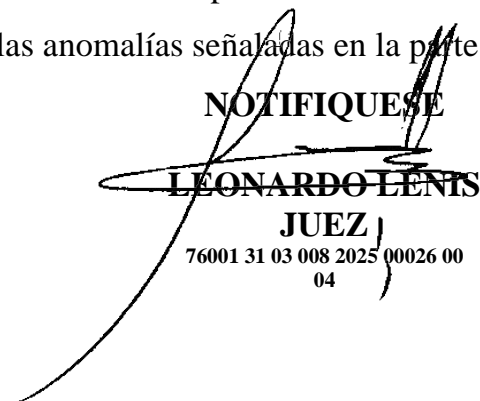
5. La ley 2213 de 2022 que incorporó como legislación permanente el Decreto 806 de 2020 exige al demandante informar la dirección electrónica para notificar a su contraparte y la manera como la obtuvo allegando las evidencias correspondientes. Por tanto, el extremo activo de la litis deberá cumplir con la carga legal señalada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: **DECLARAR** inadmisibles la presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: **CONCEDASE** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que sean saneadas las anomalías señaladas en la parte motiva.

NOTIFIQUESE

LEONARDO LÉNIZ
JUEZ
76001 31 03 008 2025 00026 00
04