

Doctor

EDSON IVÁN ORDOÑEZ

Coordinador de Indemnizaciones Cumplimiento y R.C.

LA EQUIDAD SEGUROS ORGANISMO COOPERATIVO

Referencia: INFORME

Póliza **AA-010362**

Asegurado FIDUAGRARIA VOCERA - PATRIMONIO AUTONOMO VISR.

Reclamación Contrato **090 -2018**

Respetad Dr. Ordoñez,

Por el presente nos permitimos allegar el siguiente informe para su conocimiento:

DATOS INICIALES:

Contrato: 090 -2018

Asegurado: FIDUAGRARIA VOCERA - PATRIMONIO AUTONOMO VISR.

Afianzado: CONSORCIO EXITO

Póliza afectada No: AA-010362

Amparo: Anticipo

Valor Asegurado Amparo Anticipo: \$ 16.498.756

Valor Reclamado: \$16.498.756

Reserva: Por lo anterior, teniendo presente el valor reclamado, se estima pertinente constituir una reserva de 10% \$1.649.875

HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA RECLAMACIÓN:

Que de acuerdo con la certificación entregada por el Subgerente Financiero y Administrativo de la Unidad de Gestión VISR-FIDUAGRARIA S.A., se realizó el desembolso al CONTRATISTA por concepto anticipo, por valor de \$ 16,498,756,50 (DIECISEIS MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTAY OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS, MONEDA CORRIENTE), sin amortizar a la fecha.

ARGUMENTOS LA EQUIDAD SEGUROS ORGANISMO COOPERATIVO:

Según el precepto acogido en el numeral 1.2 de las CONDICIONES GENERALES DE LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES, las cuales, integran y regulan la póliza **AA010362**, las características propias de la debida inversión de los bienes o dineros

entregados al extremo contractual (garantizado) para ser utilizados en la ejecución de las labores, son del siguiente tenor:

"1.2. AMPARO DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO.

ESTE AMPARO CUBRE A LA ENTIDAD CONTRATANTE ASEGURADA, CONTRA LOS PERJUICIOS SUFRIDOS CON OCASIÓN DE: 1) LA NO INVERSIÓN, 2) EL USO INDEBIDO Y 3) LA APROPIACIÓN INDEBIDA QUE EL CONTRATISTA GARANTIZADO HAGA DE LOS DINEROS O BIENES QUE SE LE HAYAN ENTREGADO EN CALIDAD DE ANTICIPO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. CUANDO SE TRATE DE BIENES ENTREGADOS COMO ANTICIPO, ÉSTOS DEBERÁN TASARSE EN DINERO EN EL CONTRATO. ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE A CUBRIR EL USO DE LOS DINEROS ENTREGADOS COMO PAGO ANTICIPADO AL GARANTIZADO".

El lugar común al que se arribará luego de observar las líneas precedentes es sin lugar a duda, la delimitación del objeto de cobertura bajo el amparo que se desarrolla. Los verbos rectores y por ende relevantes son: "*no inversión*" "*uso indebido*" y "*apropiación indebida*" de los recursos. A partir de tal, la aseguradora dentro de la facultad que le otorga el artículo 1056 del Código de Comercio, ha delimitado el riesgo dispuesto a cubrir. Su responsabilidad se sujeta únicamente a la presencia de conductas desplegadas por el garantizado cuando las mismas se encasillan en alguno(s) de los tres (3) supuestos jurídicos.

En otras palabras, en momento alguno LA EQUIDAD SEGUROS O.C. ha dispuesto que la cobertura se extienda a cobijar acciones encaminadas a la amortización del anticipo entregado.

Por lo anterior, y ante su solicitud de pretender la indemnización con cargo a un valor no amortizado del anticipo, el garante deja claro que solo se podrá pronunciar de fondo cuando cuente con los soportes necesarios (incluyendo documentación del contrato de obra) frente a la existencia o no de un debido manejo y correcta inversión del anticipo, situación, que no ha sido probada por la Fiduagraria S.A.

Por otra parte, debemos analizar si las partes cumplieron sus obligaciones contractuales, a lo que tenemos, que efectivamente, el 18 de marzo de 2019, se presentó un desembolso del anticipo en cuantía de \$ 16.498.756.51 Con relación a las actividades que debía desarrollar el consorcio, para invertir el anticipo, eran las siguientes:

Mediante correo electrónico remitido por Representante de la Contratista a Fiduagraria, del 28 de mayo de 2019 se remite copia del acta de asamblea de beneficiarios, documentos y resultados de la visita de caracterización debidamente tabulada, documento de diagnóstico y el informe del desarrollo del contrato.

La Visita y caracterización hogares beneficiarios; del mes de octubre de 2018, donde se remiten las tablas de caracterización, que corresponden a los formatos de caracterización en el Municipio de Turbo del Departamento de Antioquia que corresponde a sesenta y un (61) beneficiarios; se identificación de casos especiales; como los de GERMAN CUESTA HIDALGO, FLOR ELEY MONTOYA Y CELMIRA LLANES. Se desarrollaron los talleres de socialización por el Consorcio Éxito, con la participación de 126 beneficiarios, el 27 de octubre de 2018, todo lo anterior permite acreditar la inversión del Anticipo, de acuerdo con el plan de anticipo presentado y aprobado.

También se analizó el acta de asamblea de beneficiarios del subsidio, como consta en el correo remitido el 9 de mayo de 2019, las actas de comité de vigilancia de 9 de agosto de 2019. Aval técnico de interventoría, De igual forma, se cuenta con certificados de recibo a satisfacción de la solución de vivienda VIS, Remitió por correo electrónico con soporte físico de los recibos a satisfacción de los beneficiarios con sus correspondientes soportes, se revisó el informe de gestión del contrato de trabajo social N° 090 de 2018 elaborado por el Banco Agrario de Colombia en junio de 2022, así como el informe financiero de buen manejo del anticipo, en el cual se señala que el porcentaje ejecutado del contrato corresponde al 83% señaló el desarrollo de actividades.

Aunado a lo anterior, se pudo advertir el cumplimiento de las actividades relacionadas con los Talleres de socialización del proyecto, que se realizaron en el Departamento de Antioquia, en las que se presentaron, los referentes de obra e interventoría, así como el alcance del proyecto. De los documentos analizados se pudo observar, que el contratista efectuó los talleres de socialización. Ello, permite establecer que, ante la ejecución de las actividades del componente social, se invirtió el anticipo, acorde, con los parámetros contractuales.

Entonces los recursos entregados para la realización de las tres (3) actividades contractuales, se destinaron para su ejecución, y, al estar plenamente establecido el cumplimiento de estas, se considera que si hubo inversión del anticipo y que -adicionalmente- no se ha probado "*uso indebido*" y *apropiación indebida*" por ello, debe objetarse la reclamación por el amparo de AMPARO DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO".

Ahora bien, con respecto a la no amortización del anticipo, es importante mencionar, que el condicionado general es claro al precisar el alcance del amparo bajo los tres eventos ya explicados. Así, ni en el condicionado general, ni tampoco en el particular (póliza **AA010362**) se establece o se determinar, que exista una cobertura que ampare la amortización del anticipo, como erradamente lo manifiesta Fiduararia S.A.

ACTUACIONES:

FECHA	ACTUACIÓN
1/6/2022	Reclamación sin documentos
12/8/2022	Solicitud documentos por parte del ajustador Galegal SAS

13/4/2023	Objeción
21/6/2023	Reconsideración
4/7/2023	Respuesta a la reconsideración

CALIFICACIÓN DE LA CONTINGENCIA:

Probable ☐ Eventual ☒ Remota ☐

JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN:

Eventual. se reafirmó la posición de la aseguradora frente a la reconsideración.

ESTADO ACTUAL:

Objetado.

Atentamente,



GERMAN RICARDO GALEANO S.
GALEGAL SAS