

Doctor

EDSON IVÁN ORDOÑEZ

Coordinador de Indemnizaciones Cumplimiento y R.C.

LA EQUIDAD SEGUROS ORGANISMO COOPERATIVO

Referencia: INFORME

Póliza AA010418

Asegurado FIDUAGRARIA VOCERA - PATRIMONIO AUTONOMO VISR.

Reclamación Contrato **076-2018**

Respetad Dr. Ordoñez,

Por el presente nos permitimos allegar el siguiente informe para su conocimiento:

DATOS INICIALES:

Contrato: 076-2018

Asegurado: FIDUAGRARIA VOCERA - PATRIMONIO AUTONOMO VISR.

Afianzado: CONSORCIO EXITO

Póliza afectada No: AA010418

Amparo: Anticipo

Valor Asegurado Amparo Anticipo: \$ 14.990.803

Valor Reclamado: \$ 8.292.784

Reserva: Por lo anterior, teniendo presente el valor reclamado, se estima pertinente constituir una reserva de 10% \$829.278.

HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA RECLAMACIÓN:

Que, de acuerdo con el Balance Financiero expedido por el Subgerente Financiero y Administrativo de la Unidad de Gestión VISR el 04 de abril de 2022, el valor pendiente de amortizar asciende a la suma de OCHO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON 50/CENTAVOS M/CTE (\$8.292.784.50).

ARGUMENTOS LA EQUIDAD SEGUROS ORGANISMO COOPERATIVO:

Según el precepto acogido en el numeral 1.2 de las CONDICIONES GENERALES DE LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES, las cuales, integran y regulan la póliza AA010418, las características propias de la debida inversión de los bienes o dineros entregados al extremo contractual (garantizado) para ser utilizados en la ejecución de las labores, son del siguiente tenor:

"1.2. AMPARO DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO. ESTE AMPARO CUBRE A LA ENTIDAD CONTRATANTE ASEGURADA, CONTRA LOS PERJUICIOS SUFRIDOS CON OCASIÓN DE: 1) LA NO INVERSIÓN, 2) EL USO INDEBIDO Y 3) LA APROPIACIÓN INDEBIDA QUE EL CONTRATISTA GARANTIZADO HAGA DE LOS DINEROS O BIENES QUE SE LE HAYAN ENTREGADO EN CALIDAD DE ANTICIPO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. CUANDO SE TRATE DE BIENES ENTREGADOS COMO ANTICIPO, ÉSTOS DEBERÁN TASARSE EN DINERO EN EL CONTRATO. ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE A CUBRIR EL USO DE LOS DINEROS ENTREGADOS COMO PAGO ANTICIPADO AL GARANTIZADO".

El lugar común al que se arribará luego de observar las líneas precedentes es sin lugar a duda, la delimitación del objeto de cobertura bajo el amparo que se desarrolla. Los verbos rectores y por ende relevantes son: *"no inversión"*, *"uso indebido"* y *"apropiación indebida"* de los recursos. A partir de tal, la aseguradora dentro de la facultad que le otorga el artículo 1056 del Código de Comercio, ha delimitado el riesgo dispuesto a cubrir. Su responsabilidad se sujeta únicamente a la presencia de conductas desplegadas por el garantizado cuando las mismas se encasillan en alguno(s) de los tres (3) supuestos jurídicos.

En otras palabras, en momento alguno LA EQUIDAD SEGUROS O.C. ha dispuesto que la cobertura se extienda a cobijar acciones encaminadas a la amortización del anticipo entregado.

Por lo anterior, y ante su solicitud de pretender la indemnización con cargo a un valor no amortizado del anticipo, el garante deja claro que solo se podrá pronunciar de fondo cuando cuente con los soportes necesarios (incluyendo documentación del contrato de obra) frente a la existencia o no de un debido manejo y correcta inversión del anticipo, situación, que no ha sido probada por la Fiduagraria S.A.

Por otra parte, debemos analizar si las partes cumplieron sus obligaciones contractuales, a lo que tenemos, que efectivamente, el 18 de marzo de 2019, se presentó un desembolso del anticipo en cuantía de \$12.120.223,50. Con relación a las actividades que debía desarrollar el consorcio, para invertir el anticipo, eran las siguientes:

Visita y caracterización hogares beneficiarios; identificación de casos especiales; y talleres de socialización: las anteriores fueron realizados por el Consorcio Éxito.

También se analizó el acta de asamblea de beneficiarios del subsidio, suscrita el 30 de mayo de 2019, por los representantes de los beneficiarios. De igual forma, se revisó el informe que envió el contratista el 20 de junio de 2019 a la Dra. Maria Teresa Machado. Igualmente, el contratista identificó, algunos casos que no cumplían con las especificaciones técnicas para la construcción (casos especiales), verbigracia:

- Carlos Hernando Nieto
- María Helena Briceño

- Nancy Constanza Ramirez
- Esperanza Cruz
- Olga Maria Aldana
- Maria Helena Farfan
- Emilce Torres
- Mercedes Lopez
- Maia Olga Butriago
- Elvia María Moreno

Aunado a lo anterior, se pudo advertir el cumplimiento de las actividades relacionadas con los Talleres de socialización del proyecto. Soporte de ello, obra en los formatos establecidos por Fiduagraria S.A. (asamblea de beneficiarios), que se realizaron en Boyacá y Cundinamarca, en las que se presentaron, los referentes de obra e interventoría, así como el alcance del proyecto. Evidencia, que consta -entre otras- en el acta del 15 de enero de 2020.

De los documentos analizados tenemos, acta de asamblea del 12 de mayo de 2019, que permite constatar, que el contratista si efectuó los talleres de socialización y que coincide con el informe de supervisión realizado por la Fiduagraria S.A. Se puede concluir, que los recursos entregados para la realización de las tres (3) actividades contractuales, se invirtieron para su ejecución, y, al estar plenamente establecido el cumplimiento de estas, se considera que si hubo inversión del anticipo y que -adicionalmente- no se ha probado "*uso indebido*" y *apropiación indebida*" por ello, debe procederse a objetar la reclamación por el amparo de AMPARO DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO".

ACTUACIONES:

FECHA	ACTUACIÓN
5/8/2022	Reclamación sin documentos
12/8/2022	Solicitud documentos por parte del ajustador Galegal SAS
15/2/2023	Objeción
14/6/2023	Reconsideración
30/6/2023	Respuesta a la reconsideración

CALIFICACIÓN DE LA CONTINGENCIA:

Probable ☐ Eventual ☒ Remota ☐



JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN:

Eventual. se reafirmó la posición de la aseguradora frente a la reconsideración.

ESTADO ACTUAL:

Objetado.

Atentamente,

GERMAN RICARDO GALEANO S.
GALEGAL SAS