

Bogotá 05 abril de 2025

Señor
LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.
COORDINACIÓN DE INDEMNIZACIONES AUTOS Y RC
Siniestro 10316776

Caso 224963

Póliza: Ab000370

Asegurado: ANGEL ALBERTO SERRANO MARTINEZ

Tomador: Cooperativa de Transportadores de Girardot LTDA

REFERENCIA: **DERECHO DE PETICIÓN (Art. 23 C.P.)**

Yo **OSCAR JAVIER QUINTERO GIL**, mayor de edad, residente y domiciliado en la Ciudad de Bogotá, D.C, identificado con cedula de ciudadanía No 79.926.122 de Bogotá, conductor del vehículo publico taxi de placas VEQ 753 y quien estuvo en el lugar de los hechos, por medio del presente escrito, me permito solicitar al señor Representante legal y/o apoderado(a), **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.** que en atención a respuesta a reclamación de caso No 224963 Numero de radicación 10316776, mi respuesta es **NO CONFORME**, Respuesta de inconformidad respecto a la indemnización ofrecida, me permito manifestar mi inconformidad con la oferta de Indemnización integral de **DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$2.197.841.00)** , que me han propuesto en relación con el siniestro ocurrido el **2 de marzo de 2025** .Considerando que el monto ofrecido es insuficiente, ya que representa aproximadamente una cuarta parte de la cantidad total que se solicitó, la cual se encuentra debidamente sustentada y acreditada en los documentos presentados. Según lo indicado en su comunicación, la indemnización debe corresponder a la proporción de la pérdida que me corresponde, y en este caso, el monto ofrecido no refleja adecuadamente los daños y perjuicios ocasionados. Por lo tanto, solicito una revisión exhaustiva de mi reclamación y una reconsideración del monto ofrecido, a fin de que se ajuste a la realidad de los daños sufridos ya lo estipulado en la póliza correspondiente. que sea reparado los daños ocasionados con un vehículo tipo Bus de placas SON 798 de la empresa COOTRANS GIRARDOT,

HECHOS

el cual el día 02 de marzo del 2025 siendo la 00:16 am, el conductor del bus quien conducía a alta velocidad la cual no le dio reacción de maniobra y termina estrellando por la parte trasera al vehículo publico tipo taxi de placa VEQ 753, que conducía el señor **OSCAR JAVIER QUINTERO GIL C.C 79926122** y que al bajarse del vehículo a verificar los hechos acercándose al conductor el señor **ANGEL ALBERTO SERRANO MARTINEZ C.C 11373737**, y reclamarle por lo ocurrido, ya que yo llevaba dos pasajeras entre ellas una menor de edad, causándoles también impacto psicológicos, este manifiesta que yo había frenado en seco y que no respondía por nada y procede a emprender la fuga aclaro que (El Código Nacional de Tránsito Terrestre, en su artículo 108, establece las siguientes pautas generales: **Velocidades entre 60 y 80 km/h**: La distancia mínima debe ser de 25 metros. **Velocidades de 80 km/h en adelante**: La distancia mínima debe ser de 30 metros. En las fotografías se evidencia que este señor no respeto las distancia ni

las velocidades y yo al tratar de no dejarlo ir, este señor saca del interior de la buseta un palo tipo bate y me golpea fuertemente en la mano izquierda, causándome un gran inflamación la cual medicina legal me da 12 días de incapacidad y también haciéndome caer mi reloj de marca garmin el cual era muy importante ya que era algo que yo conservaba de mi anterior trabajo, y al bajarse los pasajeros del bus lo recogieron el reloj causándome otra afectación, ya que en el entendido me daña el vehículo, también me golpea, y además me causa la pérdida de mi reloj,

03 de marzo realice llamada a seguros la equidad por informar del siniestro

03 de marzo procedo a enviar correo y enviando una parte de los documentos

04 envié nuevo correo con más documentación

08 de marzo envié más documentación a correo seguros la equidad

20 de marzo envié soportes facturas requeridas por seguros la equidad

27 de marzo recibo respuesta de seguros la equidad

05 de abril envié derecho petición

De conformidad con lo anterior formulo las siguientes:

PETICIONES

1. Que la aseguradora me indemnice por el monto total de mis daños ocasionados por este bus de la empresa cootransgirardot.
2. **Revisión del Monto Ofrecido:** Solicitar que se revise el monto de indemnización de **DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$2.197.841.)** argumentando que este monto es insuficiente y no refleja adecuadamente los daños sufridos, ya que representa solo una cuarta parte de lo solicitado.
3. **Justificación Detallada:** Pedir una justificación detallada sobre cómo se importa el monto ofrecido, incluyendo la explicación del cálculo del deducible y la forma en que se evalúan los daños y perjuicios
4. **Documentación Adicional:** Solicitar que se proporcione toda la documentación que respalde la decisión de indemnización, incluyendo informes técnicos, cotizaciones y cualquier otro documento relevante que haya sido considerado en la evaluación del siniestro.
5. **compensación Adicional:** En caso de que se considere que el monto ofrecido es efectivamente insuficiente, solicite que se ajuste la indemnización a la cantidad que realmente cubre los daños y perjuicios sufridos.
6. que de acuerdo a audio de llamada que realice a seguros la equidad el día 03 de marzo del 2025 y también enviada a el correo de seguros la equidad, en primer momento la operadora, ni siquiera da información si el vehículo asegurado se encuentra afiliado con la empresa, que también en esta llamada le solito que me informe a que taller debo llevar mi vehículo para su reparación, lo cual me da respuesta de que la aseguradora no cuenta con taller físico y que solo debo enviar la documentación, los soportes de las cotizaciones, fotos de los hechos e informe del mismo.
7. que el analista envíe informes técnicos de como da esas indemnizaciones ya que es muy raro que sin estar en la escena de los hechos, ni tampoco ver el vehículo físicamente, da eso veredictos que son irrisorios y no son proporcionales con los daños ocasionados con el vehículo.

8. por ultimo y no menos importante **"Falta de Correspondencia entre la Promesa de Servicio y la Realidad de la Indemnización"**

Expreso mi profunda inconformidad con la respuesta emitida por La Equidad Seguros Generales O.C., en relación con el siniestro No. 10316776, caso No. 224963, y la póliza No. AB000370. Es práctica común en el mercado asegurador, ya que también manejo un vehículo público y cuando fuimos adquirir el seguro del nuestro y el asesor así se me indicó al momento de adquirir la póliza del vehículo público que conduzco, la cobertura de responsabilidad civil extracontractual tiene como objetivo principal amparar y resarcir los daños ocasionados a terceros en un accidente de tránsito. Se enfatiza la tranquilidad que brinda el seguro al cubrir la totalidad de los perjuicios sufridos por terceros, protegiendo así el patrimonio del asegurado.

Sin embargo, la respuesta de La Equidad Seguros Generales O.C. contradice flagrantemente esta promesa de servicio. En mi reclamación, se solicitó una indemnización por valor de \$9.793.039, correspondiente a los daños sufridos por el vehículo de placa VEQ753. No obstante, la aseguradora ofrece una suma de \$2.197.841. Según lo indicado en el documento de respuesta. Esta cifra, en lugar de representar una garantía, ofrece una cuarta parte del daño como se alega, que es muy insuficiente en gran medida el monto solicitado!

Esta discrepancia no solo evidencia una falta de claridad y precisión en la respuesta, sino que también genera una profunda desconfianza en la gestión de la aseguradora. Se percibe una clara contradicción entre la información proporcionada al momento de la venta de la póliza, donde se asegura una cobertura amplia y efectiva, y la realidad de la indemnización ofrecida, que dista mucho de cumplir con las expectativas generadas.

Considero que esta situación constituye un claro ejemplo de publicidad engañosa y un incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte de La Equidad Seguros Generales O.C. que se está vendiendo una falsa sensación de seguridad y protección, para luego, en el momento de la verdad, ofrecer una respuesta que no se ajusta a las promesas realizadas.

Por lo anterior, solicito respetuosamente se revise nuevamente mi reclamación, se aclare la inconsistencia en los montos y se ofrezca una indemnización justa y acorde con los daños sufridos, tal como se asegura cuando al momento de contratar la póliza se lo dice el vendedor a uno."

9. Solicitar que el tiempo que va transcurriendo y el daño emergente extraído sigue aumentando y no lo he sido reparado ya que este vehículo en mi fuente de trabajo con el cual sostengo mi hogar. También para que sea tenido en cuenta.

10. Solicitar una copia de póliza AB000370.

11. **Plazo de Respuesta:** recibir una respuesta de esta petición, conforme a lo estipulado en la ley.

PERJUICIOS MATERIALES. DAÑO EMERGENTE:

PRIMERO: Por concepto de daños y reparación del vehículo placas VEQ753, (\$9,493,038) y para sustentarse se aporta la cotización de AUTOGRANDE sede la sevillana Bogotá D.C, con NIT No. 890115079-7, donde se establece el valor de la cotización realizada por ellos, la cual se anexa en el presente escrito, de la misma forma de realiza cotización de ALINEACAR DE LA 90, de la ciudad de Bogotá con NIT

900959436, donde se establece una cotización por valor de (\$5,938,209), y que el carro dura de 15 a 20 días en el taller para su respectiva reparación; adicionalmente se realiza cotización en COMERCIO SAN ANDRESITO, donde se establece el valor de Cámara trasera por un valor de (\$200.000), también se proporciona el lucro cesante de la empresa RADIO TAXI AEROPUERTO S.A con NIT. 860.531.135-4 por valor de 3.600.000 la cual se anexa al presente escrito.

Relación con el nexo causal: Debido a que el conductor y propietario del vehículo de placas SON978, señor ANGEL ALBERTO SERRANO MARTINEZ C.C 11373737, no tuvo la precaución y no obro con el deber objetivo del cuidado, colisiono con el rodante, causando así daños materiales e inmateriales a todos los ocupantes del vehículo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. **Reparación Integral:** la reparación integral del daño, citando el artículo 16 de la Ley 446 de 1998 y el principio general de responsabilidad civil
2. En virtud del principio de buena fe establecido en el **Artículo 83 de la Constitución Política de Colombia**, que señala que "las actuaciones de los particulares y de las autoridades deben ceñirse a los postulados de la buena fe", considera que la respuesta de La Equidad Seguros no se ajusta a este principio. Ya que cuando se compra los seguros del vehículo y se adquiere la póliza, le informan que garantizan que el seguro respondería adecuadamente en caso de afectación a terceros. Sin embargo, la oferta de indemnización presentada es insuficiente y no refleja el compromiso, lo que genera una clara contradicción con la buena fe que debe regir en las relaciones contractuales.
3. El artículo 1077 del Código de Comercio establece que el asegurado tiene derecho a ser indemnizado en la medida del perjuicio sufrido. En este caso, la suma ofrecida es significativamente inferior a los daños efectivamente causados, vulnerando este principio.
4. **Carga de la prueba**
La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado que si bien el reclamante debe acreditar la cuantía del daño, la aseguradora también tiene la obligación de realizar una valoración justa y proporcional. En este sentido, la negativa basada en la falta de "baremo técnico" sin ofrecer un peritaje alternativo resulta improcedente y contraria a la buena fe contractual.
5. **Precedente de la Superintendencia Financiera**
La Superintendencia Financiera de Colombia ha reiterado en diversas decisiones que las aseguradoras no pueden imponer valores arbitrarios sin un soporte técnico verificable y debidamente notificado al asegurado. En este caso, se exige una justificación detallada y objetiva sobre cómo se determinó la suma indemnizatoria ofrecida

6. Deducible y su aplicación equitativa

Si bien el deducible del 10% es un elemento contractual, no puede ser aplicado de manera tal que impida el reconocimiento del perjuicio real sufrido. La indemnización debe reflejar la totalidad de los daños menos el deducible, sin afectar de manera desproporcionada al reclamante.

Artículo 2469 del Código Civil Colombiano, que establece que las obligaciones deben cumplirse de acuerdo con lo pactado en el contrato. Este artículo es relevante porque subraya la obligación de la aseguradora de indemnizar conforme a lo estipulado en la póliza, lo que incluye la responsabilidad de cubrir adecuadamente los daños y perjuicios. Además, podría considerar el **Artículo 15 del Código Civil Colombiano**, que establece que los contratos deben cumplirse de buena fe y conforme a lo acordado, lo que refuerza tu posición sobre la expectativa legítima de recibir una indemnización justa y completa.

Esta petición se fundamenta al tenor de lo contemplado en el Artículo, 23° de la Carta Política, Ley 1755 de 2015 - Artículo 14° numeral 1°, Artículos 11, 13, 44, 47, 86, y siguientes de la Constitución Política, Leyes 100 de 1993 y 1122 de 2007, Decretos 2591 de 1991, 306 de 1992 y Resolución 5261 de 1994.

"ARTICULO 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales".

Ley 1755 de 2015 - Artículo 14° numeral 1°.

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes. (El resaltado es mío).

ARTICULO 67.- DERECHO A RECLAMAR. El personal determinado en el Artículo 1 del presente decreto, tiene derecho a interponer reclamo dentro de los parámetros legales establecidos en este capítulo.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Código Civil, Artículos: Responsabilidad en Actividades Peligrosas, 2356; Solidaridad en el pago de perjuicios, 2344 y demás normas concordantes.

Código de Comercio,

Artículos: Seguro de Responsabilidad, 1127; Configuración del siniestro e inicio de la prescripción en el seguro de responsabilidad Civil, 1131; Acción de los Damnificados en el Seguro de Responsabilidad, 1133; Carga de la Prueba, 1077; Prescripción de Acciones, 1081 y demás normas concordantes.

Jurisprudencia del Consejo de Estado:

Artículo 2356 del Código Civil:

Artículo 16 de la Ley 446 de 1998:

Presunción de responsabilidad. Reiteración de la sentencia de 19 de junio de 1942. Exoneración mediante la prueba del elemento o causa extraña. (SC2107-2018; 12/06/2018) PRESUNCIÓN DE RESPONSABILIDAD-Aplicación actual en materia de responsabilidad por actividades peligrosas. Hermenéutica del artículo 2356 del Código Civil. Opera en favor de la víctima de un daño causado producto de una actividad peligrosa, relevándola de probar la existencia de la culpa en el acaecimiento del accidente. Reiteración de las sentencias de 19 de junio de 1942. La culpa en la responsabilidad por actividades peligrosas. Reiteración de la sentencia de 14 de abril de 2008. Responsabilidad objetiva. Exoneración mediante la prueba de una causa o elemento extraño. (SC2107-2018; 12/06/2018)

NEXO CAUSAL-

Disminución del porcentaje de incidencia causal de la víctima y aumento de la asignada al agente, en atención a su menor y mayor grado de contribución en el resultado dañoso. La concurrencia de causas en situaciones en donde el lesionado no desarrolla una labor riesgosa, pero actúa de manera culposa, y contribuye en la coproducción del daño. Reiteración de la sentencia de 6 de mayo de 1998. (SC2107-2018; 12/06/2018).

Relacionados con el daño:

primero: Producto del accidente, el vehículo placas VEQ753, resulto gravemente afectado por daños materiales, los cuales se pasan a dilucidar a continuación:

FOTOGRAFIA DE LOS HECHOS

LUGAR HECHOS



FOTOGRAFIA CON FECHA Y HORA DE LOS HECHOS



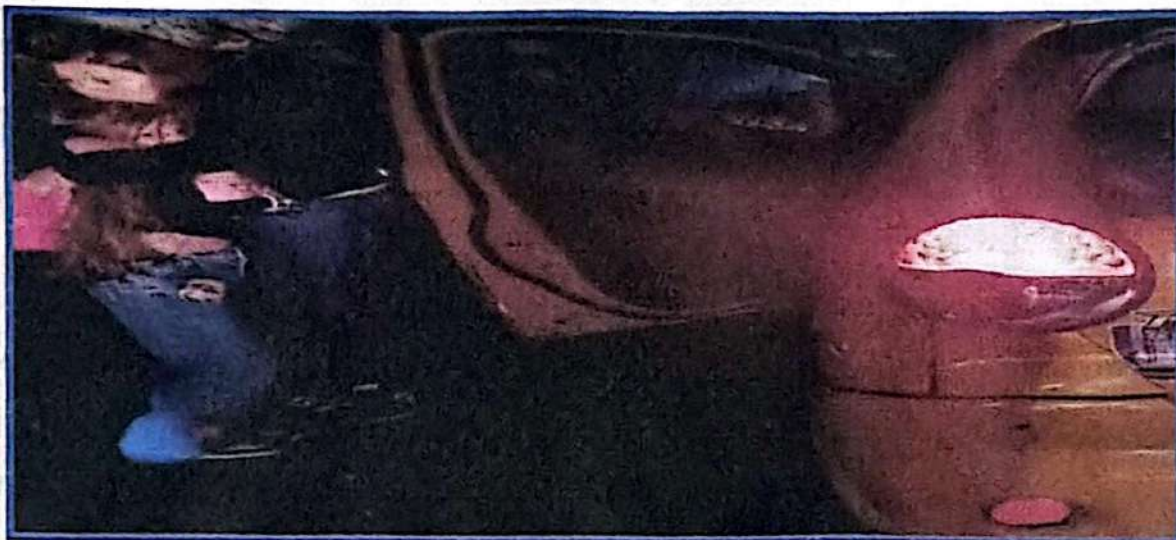


IMAGEN DE CONDUCTOR Y VEHICULO QUE CAUSA LA AFECTACION



FOTOGRAFIA DE LICENCIA DE CONDUCCION





FOTOGRAFIA AFECTACION PASAJERAS



DANOS CAUSADOS TAXI



NOTIFICACIONES

El suscrito en la en la Ciudad de Bogotá D.C
Teléfono: 3152717416,
Email: oscarjavi.quintero@hotmail.com

Atentamente;

OSCAR JAVIER QUINTERO GIL
CONDUCTOR AUTORIZADO VEHICULO
C.C. No 79926.122 de Bogotá
CEL 3152717416

ANEXOS

1. Documentos referidos como prueba aportada.

NIT. 830115079 - 7

Autopista Sur N° 59S - 91 Bogotá - Colombia
5968777

Fecha: 19-marzo-2020

Cliente	QUINTERO GIL OSCAR JAVIER	C.C. 6 NIT	79926122
Direccion	CRA. 48 # 70 - 14 SUR	Telefono	3999999

Placa:	VEQ753	Marca	CHEVROLET	Modelo	SPARK 1.0 C/A MODELO:
Ano:	2009	Color	AMARILLO	Serie	9GAMM61099B019259
Kilometraje	250998	Tipo Negocio		Motor	B10S1081433KB2
Asesor	FONSECA HOLGUIN ALVARO				

Codigo	Descripcion	Cantidad	Tiempo	Un.	IVA	Dcto.	Valor Unitario	Valor Total
OPERACION	OTROS TRABAJOS							
	LATONERIA	1.00	0.00	H	19.00	0.00	1,300,000.00	1,300,000.00
	SERVICIO PINTURA	1.00	0.00	H	19.00	0.00	1,250,000.00	1,250,000.00
	REEMPLAZO DE VIDRIOS	1.00	0.00	H	19.00	0.00	140,000.00	140,000.00
	Total						2,690,000	
REFERENCIA	REPUESTOS							
	PANEL COMPUERTA TRASERA	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	873,530.00	873,530.00
	CERRADURA COMPUERTA	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	96,269.00	96,269.00
	CANTONERA QUINTA PUERTA	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	18,302.00	18,302.00
	AMORTIGUADOR APERTURA COMPUERTA	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	87,457.00	87,457.00
	VIDRIO COMPUERTA TRAS. CON DESEMPAÑANTE	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	349,411.00	349,411.00
	LAMPARA TRASERA DER.	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	397,059.00	397,059.00
	LAMPARA TRASERA IZQ.	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	397,059.00	397,059.00
	CUBIERTA PARACHOQUE TRASERO	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	340,454.00	340,454.00
	REFUERZO LATERAL PARACHOQUE TRASERO DER.	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	30,479.00	30,479.00
	REFUERZO LATERAL PARACHOQUE TRASERO IZQ.	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	32,720.00	32,720.00
	TAPIZ PILAR TRAS. DER. (821)	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	39,923.00	39,923.00
	TAPIZ PILAR TRAS. IZQ. (821)	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	37,576.00	37,576.00
	CUBIERTA TAPIZADO PARAL C	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	61,061.00	61,061.00
	CUBIERTA TAPIZADO PARAL C	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	61,061.00	61,061.00
	PEGANTE VIDRIO	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	61,560.00	61,560.00
	SELLANTE CARROCERIA	1.00	0.00	UND	19.00	0.00	43,422.00	43,422.00
	Total						2,927,343	

Observaciones

Sub Total	5,617,343
Descuento	0
IVA	1,067,295
Total	6,684,638

SEDE LA SEVILLANA
Autopista Sur N° 59S - 91 Bogotá - Colombia
NIT.: 830.115.079-7
Firma Responsable

Firma y Sello del Cliente

Page 1 of 1

Alineacar

de la 90

Servicio Técnico Multi marca

NIT. 900.959.436 - REG. COMÚN

INVERSIONES TELLEZ-MORENO S.A.S.

Autorización Facturación No. 18762003842798

FECHA 2017/06/29 Num. Habilitada del No. 1 al 2000

FACTURA DE VENTA

Nº 167

NOMBRE OSCAR JAVIER QUINTERO GIL

DIRECCIÓN Cda 48 12 70 - 14 Sur

TELÉFONO 315 2717416

NIT

FECHA DE FACTURA

20 | 03 | 2025

CANT.

CONCEPTO

VALOR

1

Repuestos 2, de Acuerdo con la cotización, el cerrajería.

2.690.000

2

Latornería

1.200.000

3

Servicio pintura

1.100.000

4

Reemplazo Vidrio

100.000

Nota: el vehículo dura 15 días en taller.

CANTIDAD EN LETRAS:

VALOR NETO \$

4.990.100

La presente factura se asimila en todos sus efectos a una letra de cambio (art. 772 al 779 del código de comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

I.V.A. \$

948.109

ATENCIÓN

RECIBO CONFORME

FIRMA Y SELLO

TOTAL PAGAR \$

5.938.209

Tel: 4913516 / Cel: 311 804 2231 - 311 226 6568 Calle 82 No. 90 - 75 Bogotá, D.C. • E-mail: alineacardela90@gmail.com

COMERCIO SAN ANDRESITO

MERCANCIA DE EXCELENTE CALIDAD
Carrera 36 con Calle 9a
REMISIÓN

FECHA		
05	08	25

Bodega: _____ Local No. _____ Teléfono: _____

Señor (es): JOSE QUINTERO

Dirección: _____ Celular: _____

Cant.	Articulo	Vr. Unit.	Vr. Total
1	CAJARA DE		150.000
	RECERSA		
	INSTALACION		50.000

¡Gracias por su compra!

TOTAL

200.000

IMPRESO POR: EL PRIMO CENTRO DE CORTE Y PUBLICIDAD NIB0119743-8 CEL 316 759 6922 - 311 210 4644



RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.
NIT. 860.531.135-4

RADIO TAXI AEROPUERTO S. A.

Certifica que:

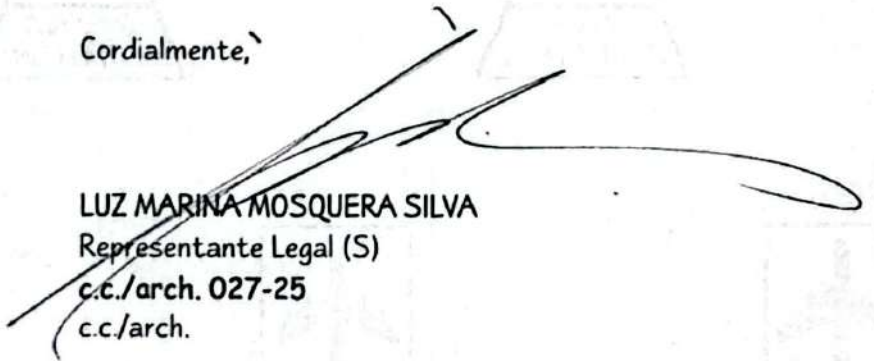
De acuerdo a la metodología y los estudios de costos y tarifas elaborados por parte de la **Secretaria de Movilidad de Bogotá**, un vehículo de servicio público tipo taxi, genera un valor de ingresos brutos mensuales promedio por la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$ 3.600.000.00) M/CTE.**

Se expide a solicitud del señor **DILAN ALEXANDER QUINTERO GIL** identificado con C.C 1.000.454.607 de Bogotá propietario (X), poseedor () del vehículo de Placa **VEQ-753** a fin de Ser Presentada ante **LA EQUIDAD SEGUROS**

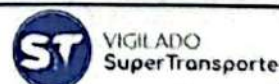
Nota Aclaratoria. Ni el propietario del vehículo, ni los conductores del mismo, tienen relación laboral con esta empresa.

Dada en Bogotá D.C., a los cinco (05) días del mes de Marzo de 2025

Cordialmente,


LUZ MARINA MOSQUERA SILVA
Representante Legal (S)
c.c./arch. 027-25
(c.c./arch.

AV. CALLE 9 No. 50-15 • 420 2600 • BOGOTÁ, D.C.



LIQUIDACION SINIESTRO 02 DE MARZO DEL 2025

De conformidad con la reclamacion caso No.22496310316776 de fecha 02 de marzo del 2025, mediante el cual se adjudica el proceso de: reclamacion, "LA EQUIDAD SEGUROS", expide el presente documento, para liquidar siniestro:

DESCRIPCION	TOTAL SIN IVA
REPUESTOS	\$ 2.927.343
OTROS TRABAJOS	\$ 2.690.000
LUCRO CESANTE	\$ 2.160.000
CAMARA TRASERA	\$ 200.000
TOTAL	\$ 7.977.343
IVA	TOTAL + IVA
1.515.695,17	\$ 9.493.038

NOTA: LOS TERMINOS Y CONDICIONES CORRESPONDEN A LOS ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE PRETENCIONES DEL PROCESO, DOCUMENTOS DE ACLARACIONES, LA OFERTA PRESENTADA AL PROCESO, CORRESPONDEN A LOS SOLICITADO POR LA ASEGURADORA EN EL MERCADO ACTUAL VIEGENTE:

Cordialmente,

FIRMA AUTORIZADA

NOMBRE:	OSCAR JAVIER QUINTERO GIL
CARGO:	CONDUCTOR
DIRECCION:	CRA 48 No 70-14 SUR
TELEFONO:	3152717416
CORREO	oscarjavi.quintero@hotmail.com

Señores seguros la equidad
Bogota D.C
04 de marzo del 2025

Yo Dilan Alexander Quintero Gil identificado con cedula de identidad No 1000.454.607 expedida en la ciudad de Bogotá D.C, propietaria del vehículo publico taxi de placas VEQ753 marca Chevrolet modelo 2009, no cuenta con seguro todo riesgo vigente a la fecha

Cordialmente,



Dilan Alexander Quintero Gil
CC 1000.454.607
Cel 3105042928





NOTARIA 56
CIRCULO DE BOGOTÁ

RECONOCIMIENTO DE FIRMA
Verificación Biométrica Decreto Ley 019 de 2012

Ante la NOTARIA CINCUENTA Y SEIS DE BOGOTÁ D.C.

Compareció

QUINTERO GIL DILAN ALEXANDER

Quien exhibió la C.C. 1000454607

reconoció y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificados su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En Bogotá D.C. 2025-03-07 14:30:24

[Firma manuscrita]

EL DECLARANTE

BELKY JOSEFINA CALDERÓN ONATE
NOTARIA 56 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ

[Firma manuscrita]

Cod. tkSma

[Fotografía biométrica]

20496-a1cedesa



[Firma manuscrita]

INFORMACIÓN PARA SU SIGUIENTE VALORACIÓN POR MEDICINA LEGAL EN BOGOTÁ

Para la siguiente valoración debe tener en cuenta los siguientes puntos:

- La valoración **ÚNICAMENTE** se realizará en la Sede Central, ubicada en la **CALLE 7A #12A-51**, en frente de la Estación Tercer Milenio.
- El horario de atención es de **7 a.m. a 6 p.m. de lunes a viernes**.
- **SIEMPRE** se debe llevar un **NUEVO OFICIO** de la Fiscalía/autoridad.

miércoles
- HISTORIA CLÍNICA de sitio de
atención médica

Ademas debe llevar: _____