

EQUIPO JURÍDICO CONSULTOR S.A.S

Señor Juez

Dr. GUSTAVO ADOLFO ARIZA MAHECHA

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO

Villavicencio – Meta

Radicado:	50001333300620220000700
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA
Demandante:	LEONOR RINCÓN PEÑA Y OTROS
Demandado:	DEPARTAMENTO DEL META Y OTROS
ASUNTO:	EXCEPCIONES PREVIAS

PAULA ANDREA MURILLO PARRA, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.446.745 expedida en Granada (Meta), portadora de la Tarjeta profesional de abogado No. 135.921 del C. S. de la J., en mi condición de apoderada del DEPARTAMENTO DEL META, estando dentro del término legal, interpongo la siguiente **excepción previa**, de acuerdo a lo dispuesto en el parágrafo segundo del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, reformado por la Ley 2080 de 2021, en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 de la Ley 1564 de 2012, así:

INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES.

Esta excepción contemplada en el numeral 5 del artículo 100 de la Ley 1564 de 2012 denominada “Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones”, se configura en virtud a que la Parte Actora no agotó el requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial respecto del DEPARTAMENTO DEL META, como requisito previo para demandar, de conformidad con la siguiente normatividad:

Artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, expresa:

“1. Cuando los asuntos sean conciliables; el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales”. (Negrilla y resaltado fuera de texto)

Artículo 92 de la Ley 2220 de 2022, dice:

“**Conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad.** Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

EQUIPO JURÍDICO CONSULTOR S.A.S

En la conciliación extrajudicial en asuntos laborales y de la seguridad social, se dará aplicación a lo previsto en los incisos 4 y 5 del artículo 89 de la presente ley.

La ausencia del agotamiento del requisito de procedibilidad dará lugar al rechazo de plano de la demanda por parte del juez de conocimiento. (Negrilla y resaltado fuera de texto)

(...)"

De acuerdo a la constancia expedida por la PROCURADURÍA 49 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS el 10 de diciembre de 2021, los convocados fueron: NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD, BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL, ESE DEPARTAMENTAL “SOLUCIÓN SALUD”, HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO ESE, CLÍNICA DE CIRUGÍA OCULAR LTDA Y OFTALMOS S.A. (CLÍNICA BARRAQUER), resaltándose que en las pretensiones tampoco se solicita que el DEPARTAMENTO DEL META sea responsable y por ende condenado al pago de perjuicios de los Convocantes.

Así las cosas, se solicita al Despacho declarar probado la excepción y rechazar de plano el medio de control frente al DEPARTAMENTO DEL META.

Del señor Juez, cordialmente,



PAULA ANDREA MURILLO PARRA
C.C. No. 40.446.745 de Granada - Meta
T.P. No. 135.921 del C. S. de la J