

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 214.

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00221-00
DEMANDANTE:	MIGUEL ANGEL ROJAS MAZORRA Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL – E.S.E. HOSPITAL RAUL OREJUELA BUENO – EMSSANAR – GYOMEDICAL PALMIRA – HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE CALI Y RTS SUCURSAL PALMIRA

1. ASUNTO A DECIDIR

Procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., contra el numeral 1º del Auto Interlocutorio No. 157 del 16 de marzo de 2022.

2. ANTECEDENTES

2.1. La providencia recurrida.

Mediante el numeral 1º del Auto Interlocutorio No. 157 del 16 de marzo de 2022, el Despacho procedió a tener por no contestada la demanda por parte de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., al haber sido presentada en forma extemporánea, conforme a la constancia secretarial obrante en el documento 22 del expediente electrónico del proceso.

En esta providencia, en los numerales subsiguientes se procedió a admitir el llamamiento en garantía formulado por las entidades accionadas, RTS Sucursal Palmira, Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E., Hospital San Juan de Dios de Cali y GYO Medical I.P.S. S.A. - Sede Palmira, contra las aseguradoras: Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A., Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, La Equidad Seguros Generales y Seguros del Estado S.A.

2.2. Fundamentos del recurso.

El apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., mediante memorial allegado a los canales digitales del Juzgado el 23 de

marzo de 2022, formuló recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la providencia antes referida, al considerar que la contestación de la demanda fue presentada en forma oportuna el 01 de marzo de 2022.

Al respecto, argumentó lo siguiente:

“En síntesis, lo acontecido se puede concluir que la contestación de la demanda se realizó dentro del término legal, teniendo en cuenta que, la misma fue notificada personalmente el día 15 de diciembre de 2021.

El termino de los dos días de que trata el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, se surtieron el 11 y 12 de enero de 2022. Teniendo en cuenta que, el día 17 de diciembre de 2021, fue el día de la rama judicial, también conocido con el día de la justicia, según lo previsto por el Decreto 2766 de 1980, y a partir de esa fecha se da la suspensión de términos en materia judicial.

Por lo tanto, la mayoría de juzgados, tribunales y altas cortes entraron en vacaciones colectivas a partir de ese día y retomaron sus labores el 11 de enero del 2022. Una vez vencido el término de que trata el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, inicia el termino de treinta (30) días para contestar la demanda, conforme al artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, lo cuales trascurrieron desde el 13 de enero de 2022 hasta el 1 de marzo siguiente, día en que se envía por mensaje de datos, los archivos que componen la contestación de la demanda.”

2.3. Trámite del recurso.

Del recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., se corrió traslado a los demás sujetos procesales el 25 de marzo de 2022, sin que las partes intervinientes se hayan pronunciado al respecto.

3. CONSIDERACIONES

3.1. Procedencia del Recurso de reposición.

El artículo 242 del CPACA, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021, en punto del recurso de reposición establece lo siguiente:

“Artículo 242. Reposición. El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.”

Ahora bien, conforme a la norma en cita, se tiene que, en lo atinente a la oportunidad y el trámite procesal que se le debe dar al recurso de reposición, el legislador dispuso expresamente la remisión a las normas del Código General del Proceso – Ley 1564 de 2012 –, entre las cuales se encuentra el artículo 318 que señala:

“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los

del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”*

De acuerdo con lo anterior, se tiene que el recurso de reposición interpuesto en contra del numeral 1º del auto Interlocutorio No. 157 del 16 de marzo de 2022, cumple con los requisitos de procedencia y oportunidad señalados en las normas transcritas toda vez que la providencia recurrida fue notificada de manera personal el 17 de marzo de 2022 y el recurso se presentó el 23 de marzo de 2022, esto es, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión.

3.2. Resolución del recurso de reposición.

Descendiendo al caso concreto, se observa que el apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., argumentó que la demanda fue presentada en forma oportuna, por lo que se procederá a contabilizar los términos otorgados para contestar la demanda, a efectos de establecer si la misma fue o no presentada dentro del término legal concedido.

De la revisión del expediente electrónico del expediente, se tiene que mediante auto interlocutorio No. 575 del 24 de noviembre de 2021, se dispuso la admisión del medio de control de la referencia en contra de EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S. y otros, disponiendo para todos los efectos, que la notificación de esa entidad debe efectuarse conforme a lo dispuesto por el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Es decir, corriéndole traslado a dicha parte por el término de 30 días, término que comienza a contar dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de notificación.

Es así que, a través del correo electrónico remitido a la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S. el día 15 de diciembre de 2021, se notificó la presente demanda, el auto admisorio, junto con la totalidad de actuaciones surtidas en la misma:

NOTIFICACION DEMANDA 76001-33-33-001-2021-00221-00

Juzgado 01 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <jadmin01cli@notificacionesrj.gov.co>

Mié 15/12/2021 11:19 AM

Para: Alejandro Diagama <notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co>; catherine_quintero@baxter.com <catherine_quintero@baxter.com>; contador@gyomedical.com.co <contador@gyomedical.com.co>; edwargutierrez <edwargutierrez@emssanar.org.co>; emssanar@gmail.com <emssanar@gmail.com>; letty Fernanda Arboleda Cordoba <juridico@hospitaldesanjuanededios.org.co>; Maria Elena Caicedo Yela <mecaicedo@procuraduria.gov.co>; notificacionesjudiciales@hrob.gov.co <notificacionesjudiciales@hrob.gov.co>; osoriog@baxter.com <osoriog@baxter.com>; patriciapa28@hotmail.com <patriciapa28@hotmail.com>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>

 [76001333300120210022100](#)

CORRER traslado de la demanda por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la ley 1437 de 2011, término que empezará a contabilizar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, esto es, a los **dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.**

Aquí, debe indicarse que el apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., al momento de interponer el recurso, refirió que efectivamente la notificación personal de la demanda se llevó a cabo el 15 de diciembre de 2021, por lo que no existe oposición a este aspecto procesal.

De manera que, el término para contestar la demanda se surtió así:

- El término de dos (02) días de que trata el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, se surtió los días 16 de diciembre de 2021 y 11 de enero de 2022.

El 17 de diciembre de 2021, corresponde al día de la Rama Judicial, por lo que no se contabiliza.

El término transcurrido del 20 de diciembre de 2021 al 10 de enero de 2022, no se contabiliza por vacancia judicial.

- El término de treinta (30) días para contestar la demanda, conforme al artículo 172 del CPACA, corrió durante los días hábiles del 12 de enero de 2022 al 22 de febrero de 2022.

La entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., mediante memorial allegado a los canales digitales del Juzgado el 1º de marzo de 2022, procedió a contestar la demanda, la cual evidentemente es extemporánea, pues tenía como hasta el 22 de febrero de 2022, para radicar la misma ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos.

El apoderado judicial de la entidad recurrente tampoco discrepa de la fecha en que se tiene como presentado el memorial de contestación de la demanda. Esto es para el 1º de marzo de 2022.

Según lo indicado en el recurso interpuesto, se observa que el apoderado judicial de la entidad accionada EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., incurrió en error al momento de contabilizar los términos otorgados para contestar la demanda, pues no contabilizó el día hábil 16 de diciembre de 2021, lo cual ocasionó que de ahí en adelante no se hiciera una adecuada contabilización de términos judiciales, amen de que contabilizó más de los 30 días concedidos para contestar la demanda.

De manera que, resulta claro para este Estrado Judicial que, la entidad accionada EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., presentó la contestación de la demanda de manera extemporánea, por lo que se procederá a denegar el recurso de

reposición interpuesto contra el numeral 1º del Auto Interlocutorio No. 157 del 16 de marzo de 2022

3.3. Procedencia del recurso de apelación.

El Despacho procederá a denegar por improcedente el recurso de apelación formulado en forma subsidiaria por el apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., en contra del numeral 1º del Auto Interlocutorio No. 157 del 16 de marzo de 2022, por las razones que pasan a exponerse:

El artículo 243 del CPACA modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, señala las providencias que son objeto de recurso de apelación, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 243. APELACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.
2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.
3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.
4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.
5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.
6. El que niegue la intervención de terceros.
7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.

PARÁGRAFO 1o. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario.

PARÁGRAFO 2o. En los procesos e incidentes regulados por otros estatutos procesales y en el proceso ejecutivo, **la apelación procederá y se tramitará conforme a las normas especiales que lo regulan.** En estos casos el recurso siempre deberá sustentarse ante el juez de primera instancia dentro del término previsto para recurrir.

PARÁGRAFO 3o. La parte que no obre como apelante podrá adherirse al recurso interpuesto por otra de las partes, en lo que la sentencia apelada le fuere desfavorable. El escrito de adhesión, debidamente sustentado, podrá presentarse ante el juez que la profirió mientras el expediente se encuentre en su despacho, o ante el superior, hasta el vencimiento del término de ejecutoria del auto que admite la apelación.

La adhesión quedará sin efecto si se produce el desistimiento del apelante principal.

PARÁGRAFO 4o. *Las anteriores reglas se aplicarán sin perjuicio de las normas especiales que regulan el trámite del medio de control de nulidad electoral.” (Negrilla del Despacho)*

Como se puede observar, el auto por medio del cual se tiene por no contestada la demanda por extemporánea, no es susceptible de recurso de apelación, providencia frente a la cual únicamente procede el recurso de reposición, conforme a lo previsto en el artículo 242 del CPACA, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021.

Frente al espíritu previsto por el legislador en el artículo 242 del CPACA, el Consejo de Estado mediante providencia fechada el **31 de enero de 2013**¹, expuso lo siguiente:

“...En ese orden de ideas, se itera, la forma de imprimirle un efecto útil a la norma mencionada, es entender que el legislador quiso que la procedencia del recurso estuviera integralmente regida en el CPACA, es decir, qué providencias son susceptibles de apelación, de conformidad con la enumeración contenida en el mismo.

(...)

De otro lado, de conformidad con la interpretación histórica de la disposición, una vez consultados los antecedentes de la misma, se tiene que el objetivo o finalidad era que la procedencia de la apelación –es decir, los autos susceptibles de este recurso- estuviera única y exclusivamente definidos en la ley 1437/2011, aunque el procedimiento o trámite se rija por el CPC o normas concordantes

Como corolario de lo anterior, es posible señalar: i) los autos susceptibles de apelación en todo tipo de proceso ordinario, especial o constitucional, son los señalados en el artículo 243 del CPACA, y ii) si existe una legislación especial que remite al CPC o al Código General del Proceso (ley 1564 de 2012), se dará aplicación a la misma en cuanto se refiere al trámite y oportunidad de estos. (...)”

En este sentido, se ha venido pronunciado el Consejo de Estado mediante y se destaca la providencia fechada el **07 de diciembre de 2018**², en donde se precisó que contra el auto que tuvo por extemporánea la demanda no procede recurso de apelación, pues debe aplicarle las reglas del CPACA, al indicar lo siguiente:

“...Como la providencia que declara extemporánea la contestación de la demanda no está prevista como apelable y tampoco es un auto que decida sobre excepciones previas, se rechazará el recurso por improcedente. Como el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica, según el artículo 242 del CPACA, el

¹ C.E., Sección Tercera, Subsección C, Exp. 63001-23-33-000-2012-00034-01(AG). Ene. 31/13. C.P. Enrique Gil Botero.

² C.E., Sección Tercera, Subsección C, Exp. 66001-23-33-000-2013-00428-01(59842). Dic.07/2018. C.P. Guillermo Sánchez Luque.

Despacho devolverá el expediente al Tribunal de origen para que resuelva el recurso interpuesto como reposición.”

Y en reciente postura, La Sala Plena del Consejo de Estado mediante providencia fechada el **11 de marzo de 2020**³, sobre la procedencia del recurso de apelación en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, expuso lo siguiente:

“...La Ley 1437 de 2011 o Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, CPACA, reglamentó todo lo relativo a los recursos que proceden en cada una de las instancias y respecto de los distintos autos que se profieren en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

El artículo 243 ídem, señala cuáles son los autos que, proferidos en primera instancia por los jueces y los Tribunales Administrativos son apelables. (...)

***De la norma transcrita se derivan las siguientes reglas:** i) El recurso de apelación únicamente procede contra los autos enlistados en los primeros cuatro numerales del artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, cuando hayan sido proferidos, en primera instancia, por “[...] los jueces colegiados [...]”, entiéndase Tribunales Administrativos y Consejo de Estado⁴; y, ii) **La apelación solo procederá de conformidad con las normas del CPACA, incluso en aquellos trámites e incidentes que se rijan por el procedimiento civil.**” (Negrilla del Despacho)*

En este contexto, se logra determinar que para efectos de determinar las providencias susceptibles de recurso de apelación en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, debe acudirse a lo previsto en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2013, modificado por el artículo 62 por la Ley 2080 de 2021, sin que resulte acertado aplicar las normas contenidas en el Código General del Proceso, tal como se pretende, en razón que el artículo 1º de dicha norma, prevé que *“Este código regula la actividad procesal en los asuntos civiles, comerciales, de familia y agrarios. **Se aplica, además, a todos los asuntos de cualquier jurisdicción o especialidad y a las actuaciones de particulares y autoridades administrativas, cuando ejerzan funciones jurisdiccionales, en cuanto no estén regulados expresamente en otras leyes.**”*

Además, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha sido enfática en determinar que la apelación procede únicamente en los términos de las normas del CPACA, por lo que no hay lugar a acudir al Código General del Proceso, alegando la aplicación del

³ C.E., Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, Sala Veintidós Especial de Decisión, EXP. 11001-03-15-000-2019-03901-00(C). mar. 11/20. C.P. Luis Alberto Álvarez Parra.

⁴ Cfr: Consejo de Estado. Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. Auto de 11 de septiembre de 2019. Expediente: 11001-03-15-000-2019-01599-01 (1881-2018) Pérdida de investidura. En esta oportunidad se indicó: “En conclusión, por virtud de la ley **solo procederá apelación contra los autos relacionados** en los primeros cuatro numerales del **artículo 243 de la Ley 1437 de 2011** siempre que se profieran por un juez colegiado **en primera instancia** y su adopción deberá ser de Sala; en consecuencia, los autos relacionados en los numerales del 5 al 9 *ibídem* son del ponente en la misma instancia, lo que de contera descarta la posibilidad que puedan ser objeto de los recursos de apelación o súplica, en el entendido que este último solo procede, en los términos del artículo 246 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, “[...] *contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el magistrado ponente en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto [...]*”. A lo anterior debe agregarse, que conforme el artículo 246 del CPACA, el recurso de súplica también procede contra el auto que rechaza o declara desierta la apelación o el recurso extraordinario.

principio de integración normativa, cuando en la jurisdicción de lo contencioso administrativo existe una norma especial que regula los autos que son susceptibles del recurso de apelación.

En este orden de ideas, y en lo que corresponde a la procedencia del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., es del caso precisar que en los términos del artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el auto que tiene por no contestada la demanda por extemporánea no es susceptible del recurso de apelación, por lo que se rechazará por improcedente.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el numeral 1º del Auto Interlocutorio No. 157 del 16 de marzo de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la entidad accionada, EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S., en contra del numeral 1º del Auto Interlocutorio No. 157 del 16 de marzo de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Una vez en firme esta decisión, continúese con el trámite procesal pertinente.

CUARTO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
mecaicedo@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son: (602) 896-24-12 // (602) 896-24-11

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6128e941dd28663df02fff83ddfdf646d15ed63d7ac2634f603490fba7c9a3af**

Documento generado en 19/04/2022 04:42:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>