

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00221-00
DEMANDANTE:	MIGUEL ÁNGEL ROJAS MAZORRA y Otros
DEMANDADO:	HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO ESE y Otros

Auto de sustanciación No. 371

I. ANTECEDENTES.

Mediante auto de 10 de septiembre de 2024 ante las respuestas recibidas por el área de soporte de grabaciones de la Rama Judicial se dispuso reconstruir parcialmente el expediente en el sentido de practicar de recaudar nuevamente los testimonios recibidos en las jornadas de la audiencia de pruebas adelantadas los días 19 y 20 de abril de 2023.

Aunado a lo anterior dentro de las medidas adoptadas para evitar que se repitiera un caso similar y se adoptarán los correctivos necesarios para impedir la pérdida definitiva de los videos correspondientes a otras audiencias virtuales se dispuso remitir copia de la presente providencia al representante legal de APICOM SAS en su calidad de entidad contratista encargada de administrar el sistema de gestión de grabaciones de la Rama Judicial.

Mediante respuesta remitida el 13 de septiembre de 2024¹ la Gerente de Proyectos de APICOM SAS desvirtuó lo afirmado por el área de soporte técnico e informó al Despacho sobre la posibilidad de recuperar las grabaciones requeridas en los siguientes términos:

“...Como resultado, aunque el sistema descargó las grabaciones correctamente en los servidores proporcionados por la rama judicial, estas no fueron cargadas al portal de grabaciones debido a una regla de negocio específica que impide cargar audiencias repetidas con el mismo nombre. Esta situación ocasionó que solo las grabaciones correspondientes al día 18 de abril de 2023 estén disponibles en el portal de grabaciones.

Para acceder a los videos restantes, se indica las rutas y referencias visuales necesarias, y sugiere contactar con el equipo de soporte de grabaciones o el equipo de transformación digital para obtener los archivos:

*N:\BOTRPA13\LIFESIZE13\20230419\videos\76001333300120210022100_L760013333001CSJVirtual_01_20230418_100000_V
N:\BOTRPA13\LIFESIZE13\20230420\videos\76001333300120210022100_L760013333001CSJVirtual_01_20230418_100000_V...”*

Pese a lo anterior, en la respuesta transcrita únicamente se proporcionaron las rutas de acceso para dos (2) de las grabaciones faltantes.

Por esta razón, mediante petición remitida el 19 de septiembre de 2024² ratificada el 27 de septiembre de 2024³ se solicitó nuevamente a APICOM SAS que en razón a la colaboración

¹ Documento 179 del expediente electrónico. Índice 128 en SAMAI.
² Documento 180 del expediente electrónico. Índice 128 en SAMAI.
³ Folios 2 al 5 Documento 181 del del expediente electrónico. Índice 128 en SAMAI.

suministrada para ubicar las dos primeras grabaciones extraviadas procediera a realizar las gestiones necesarias para obtener los videos restantes.

Además, se precisó que la utilización del mismo link de agendamiento para la grabación de varias sesiones obedeció a que el caso concreto se enmarcó en una de las excepciones permitidas por el protocolo de audiencias de la Rama Judicial que hace referencia a los eventos en que se presentan suspensiones durante el trámite de una misma audiencia:

En este contexto, mediante correo electrónico de 30 de septiembre de 2024⁴ la Gerente de Proyectos de APICOM SAS remitió las rutas de acceso a las grabaciones restantes, en los siguientes términos:

“...Mediante un análisis exhaustivo y la validación con herramientas de búsqueda de archivos de alto nivel, previamente no consideradas en la búsqueda inicial, se logró identificar las dos grabaciones correspondientes a los días 19 y 20 de abril de 2023. Estas herramientas, que optimizan la localización y validación de datos, permitieron un enfoque más eficiente y preciso, garantizando así que no se pasaran por alto registros relevantes en el proceso de análisis, por tal motivo a continuación indicamos las rutas de los servidores en donde pueden encontrar las grabaciones, en donde se debe realizar el mismo ejercicio solicitar al equipo de grabaciones con las rutas indicadas que se carguen al portal de grabaciones

N:\BOTRPA13\LIFESIZE13\20230419\videos\76001333300120210022100_L760013333001CSJVirtual_02_20230418_100000_V.mp4...”

“...N:\BOTRPA13\LIFESIZE13\20230420\videos\76001333300120210022100_L760013333001CSJVirtual_02_20230418_100000_V.mp4...”

Con base en las respuestas transcritas se pudo obtener acceso a la totalidad de grabaciones restantes realizadas el 19 y 20 de abril de 2023 las cuales actualmente se encuentran disponibles en el sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial.

II. CONSIDERACIONES

1. Hallazgo de las grabaciones.

La decisión adoptada en la providencia de 10 de septiembre de 2024⁵ que dispuso reconstruir parcialmente el expediente se fundamentó en la información errada que suministró el área de soporte de grabaciones de la Rama Judicial según la cual no era posible recuperar los videos pertenecientes a la audiencia de pruebas realizada en el presente medio de control específicamente a las jornadas adelantadas el 19 y 20 de abril de 2023.

No obstante, los antecedentes expuestos evidencian que las grabaciones realizadas durante el 19 y 20 de abril de 2023 fueron ubicadas por parte de APICOM SAS con posterioridad al auto de 10 de septiembre de 2024. En dicha decisión además de ordenar la reconstrucción parcial del expediente se exhortó a dicha sociedad contratista para que implementara medidas correctivas que impidieran la pérdida de grabaciones adicionales correspondientes a las audiencias virtuales adelantadas por este juzgado.

En efecto, la actuación adelantada directamente por parte de APICOM SAS a través de “*un análisis exhaustivo y la validación con herramientas de búsqueda de archivos de alto nivel*” evidenció que contrario a lo afirmado por el área de soporte de grabaciones si existían mecanismos adicionales que permitían recuperar las grabaciones requeridas por el Despacho.

De lo anterior, se puede inferir que la falta de conocimientos especializados y capacidad técnica del personal adscrito al área de soporte conllevó a que mediante el auto de 10 de septiembre de 2024 se iniciara el trámite de reconstrucción parcial del expediente conforme a lo dispuesto por el artículo 126 del CGP sin tener en cuenta la posibilidad que tenía

⁴ Folios 1 y 2 del Documento 181 del expediente electrónico. Índice 128 en SAMAI.

⁵ Índice 120 del expediente electrónico en SAMAI.

APICOM SAS de acceder a los referidos mecanismos de “*búsqueda de archivos de alto nivel*”.

Pese a todo lo anterior, se evidencia que actualmente se encuentran disponibles la totalidad de grabaciones correspondientes a la audiencia de pruebas que se llevó a cabo durante los días 18, 19 y 20 de abril de 2023. Esta situación permite continuar con el trámite del proceso y conlleva a que por sustracción desaparezcan los motivos que generaron el inicio del trámite de reconstrucción.

De esta forma, el Despacho se abstendrá de realizar la audiencia de reconstrucción consagrada en el artículo 126 del CGP que se programó en el auto de 10 de septiembre de 2024 para el 23 y 24 de octubre de 2024.

2. Traslado de las grabaciones recuperadas.

Conforme a respuestas remitidas por la Sociedad APICOM SAS se adjuntaron⁶ y los videos actualmente disponibles en el sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial se adjuntaron al expediente las siguientes 6 grabaciones correspondientes a la audiencia de pruebas que se llevó a cabo durante los días 18, 19 y 20 de abril de 2023:

1. Video de la audiencia en la jornada de la mañana del 18 de abril de 2023 de 10:17 am. a 11:23 a.m. en formato mp4 con un tamaño de 399⁷ MB. Se recaudó la declaración de la médica LISETTE PAOLA CERTUCHE ORDOÑEZ como testigo del HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO ESE. De igual forma, se recibió la declaración de la señora SANDRA PATRICIA ROJAS VARGAS como testigo de la parte demandante.

2. Video de la audiencia en la jornada de la tarde del 18 de abril de 2023 de 2:00 p.m. a 3:09 p.m. en formato mp4 con un tamaño de 401⁸ MB. Se recibió la declaración de las médicas AURA ROSA BURGOS BACCA, DANIELA ANDREA PALACIOS VIVEROS y ANDREA ESTEFANÍA LÓPEZ RUBIO en su calidad de testigos del HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO ESE.

3. Video de la audiencia en la jornada de la mañana del 19 de abril de 2023 de 10:21 a 11:12 a.m. en formato mp4 con un tamaño de 316⁹ MB. Se recibió la declaración del médico ROBERTO COBA TORRES como testigo de GYO MEDICAL IPS.

4. Video audiencia en la jornada de la tarde del 19 de abril de 2023: 1:35 p.m. a 4:01 p.m. en formato mp4 con un tamaño de 888¹⁰ MB. Se recibió la declaración del médico OSCAR FERNANDO CÁCERES GUTIÉRREZ y de los señores DIEGO GUTIÉRREZ SERRANO y LUZ STELLA OCHOA RUEDA como testigos de RTS SAS.

5. Video de la audiencia en la jornada de la mañana del 20 de abril de 2023 de 10:15 a 10:45 a.m. en formato mp4 con un tamaño de 189¹¹ MB. Se practicó el Interrogatorio de parte de los demandantes y se incorporaron pruebas documentales.

6. Video de la audiencia en la jornada de la mañana del 20 de abril de 2023 de 11:38 a 11:50 a.m. En formato mp4 con un tamaño de 74.8¹² MB. Se decretó el cierre del periodo probatorio y se corrió traslado para alegar de conclusión.

⁶ Las 6 grabaciones se encuentran disponibles para su descarga en los documentos 185 a 190 del expediente electrónico registrados en el índice 129 en SAMAI. De igual forma se pueden visualizar y descargar a través de los links que se enumeran a continuación.

⁷ <https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/3d838c88-4b88-47c0-8f4e-4ad0f92143ec>

⁸ <https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/9d08736d-cbd3-4c55-bf06-5fd7966e6113>

⁹ <https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/878dacf2-1f86-46e4-b6ad-b9ef48047c59>

¹⁰ <https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/a30a49f0-44a2-4955-afa4-4a2af265cc36>

¹¹ <https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/65ea2758-beaf-404e-a8f2-8c4564142454>

¹² <https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/098d3923-1931-435f-bb47-afd9738af70e>

Las grabaciones referenciadas se pondrán en conocimiento de las partes por el término de tres (3) días. Lo anterior, con el propósito de que corroboren que se trata del mismo material audiovisual al que tuvieron acceso al momento de elaborar los alegatos de conclusión.

Por último, teniendo en cuenta que a la fecha en que se tuvo conocimiento sobre la imposibilidad de acceder a la totalidad de las grabaciones de la audiencia de pruebas el trámite ordinario del proceso ya había concluido y el expediente se encontraba a Despacho para fallo el presente medio de control ingresará nuevamente a esta etapa procesal para continuar con la elaboración de la sentencia.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de realizar la audiencia de reconstrucción del expediente programada conforme al artículo 126 del CGP para el 23 y 24 de octubre de 2024 por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: PONER en conocimiento de las partes por el término de tres (3) días la totalidad de grabaciones correspondientes a la audiencia de pruebas celebrada durante los días 18, 19 y 20 de abril de 2023.

TERCERO: UNA VEZ surtido el término concedido el proceso ingresará nuevamente al Despacho para proferir sentencia.

CUARTO: RECONOCER personería como apoderado del HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO ESE al abogado JUAN CAMILO ARCILA CORREA identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.538.604 y la Tarjeta Profesional No. 367245 conforme al poder obrante en el índice 126 del expediente electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MÓNICA ISABEL ESCOBAR MARTÍNEZ
JUEZ

MAT

Este documento fue firmado electrónicamente por medio de la plataforma SAMAI. Usted puede consultar la providencia oficial y el resto del expediente electrónico ingresando el número único de radicación en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>