

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00221-00
DEMANDANTE:	MIGUEL ÁNGEL ROJAS MAZORRA y Otros
DEMANDADO:	HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO ESE y Otros

Auto de sustanciación No. 331.

I. ANTECEDENTES.

1. Imposibilidad de acceder a las grabaciones de las jornadas de la audiencia de pruebas llevadas a cabo el 19 y 20 de abril de 2023.

Siguiendo los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura en el presente proceso la audiencia de pruebas se llevó a cabo de forma virtual a través de la plataforma electrónica autorizada para el efecto denominada “Lifesize”.

Esta herramienta tecnológica se puso a disposición de los usuarios del servicio de administración de justicia con el objetivo de suministrar una herramienta ágil y eficiente habilitada en el marco del Plan Estratégico de Transformación Digital de la Rama Judicial. Además de permitir el acceso remoto a las audiencias desarrolladas en el trámite del proceso la plataforma se caracterizaba por permitir la grabación de las diligencias y garantizar la consulta del material audiovisual de forma inmediata.

En un primer momento, los videos quedaban alojados en la nube de la Plataforma Lifesize y posteriormente eran migrados por terceros contratistas a la página de internet destinada por la Rama Judicial para la gestión de grabaciones. En este contexto, las grabaciones se encontraban disponibles para las partes y los operadores judiciales a través de links o vínculos de acceso que se se generaban luego de finalizarse cada audiencia.

En este punto, es necesario resaltar que la existencia de un vínculo o link necesariamente implica la preexistencia de una grabación toda vez que dichos mecanismos de acceso se derivan del archivo de video que contiene la audiencia virtual.

En este contexto, en el caso concreto al momento de elaborarse el proyecto de la decisión que resolvería el fondo del asunto el Juzgado advirtió que no es posible acceder a la totalidad de las grabaciones de la audiencia de pruebas que se realizó de forma continua durante los días 18, 19 y 20 de abril 2023.

En su momento, en el proceso se generaron seis (6) grabaciones correspondientes a los diferentes días en que transcurrió la audiencia de pruebas la cual presentó varios recesos y 3 suspensiones. Además, a través de la plataforma Lifesize se generaron los links para acceder a los respectivos videos (uno por cada jornada).

A partir de ese instante los videos de cada jornada quedaron disponibles para los apoderados de las partes quienes lograron consultar el material audiovisual a efectos de presentar los respectivos alegatos de conclusión.

Sin embargo, en la actualidad a través de los links generados por medio de la plataforma Lifesize no es posible acceder a las grabaciones. En efecto, si a la fecha se intenta visualizar

alguno de esos videos el enlace redirecciona al usuario a una pantalla de error que señala: *“lo sentimos, no tienes acceso para ver esta grabación.”*

Aunado lo anterior, en el sitio de internet del sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial solo se encuentran disponibles las dos (2) grabaciones correspondientes a las jornadas de la mañana y la tarde del 18 de abril sin que exista registro de las realizadas subsiguientemente el 19 y 20 de abril de 2023.

2. Respuesta del tercero contratista encargado del Sistema de Gestión de Audiencias de la Rama Judicial.

2.1. Funcionamiento del “servicio de audiencias virtuales y videoconferencias”.

Actualmente, en la Rama Judicial la gestión de las audiencias virtuales y de las grabaciones derivadas de esas diligencias se obtiene a través de los servicios prestados por parte contratistas que cuentan con la capacidad técnica para la administración de estos recursos.

Una de las obligaciones adquiridas por el contratista consiste en garantizar el almacenamiento y la disponibilidad de las grabaciones de las audiencias virtuales realizadas a través de plataformas tecnológicas como Lifesize.

De esta forma, una vez realizadas las respectivas grabaciones por parte de las autoridades judiciales el contratista tiene la obligación de migrar los videos generados desde el almacenamiento en la nube de la plataforma Lifesize al sitio de internet del sistema de gestión de audiencias mediante el cual se puede acceder al repositorio que contiene la totalidad de audiencias realizadas por cada Despacho.

Además de los anteriores compromisos el contratista se encuentra obligado a prestar un servicio de asistencia técnica a los despachos judiciales que actualmente se obtiene a través de peticiones que se deben radicar en “la herramienta de gestión Ivanti” o por medio de solicitudes dirigidas al correo electrónico soportegrabaciones@deaj.ramajudicial.gov.co

De igual forma, el contratista ha implementado un “apoyo en sitio” consistente en la asignación de personal técnico a cada distrito judicial el cual se encuentra disponible para resolver solicitudes relacionadas con el agendamiento de audiencias virtuales, prestar asistencia durante el desarrollo de las mismas y gestionar las grabaciones que se deriven de estas diligencias.

Ante lo ocurrido en el caso concreto, el 22 de julio de 2024 el Juzgado solicitó asistencia técnica informando en detalle los hechos relacionados en el numeral anterior y además requirió el apoyo necesario para obtener acceso a las grabaciones, en los siguientes términos:

Solicitud grabaciones audiencias

Juzgado 01 Administrativo - Valle del Cauca - Cali <adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 22/07/2024 10:08 AM
Para: Soporte Grabaciones <soportegrabaciones@deaj.ramajudicial.gov.co>
Cordial saludo,

De manera respetuosa solicitamos su colaboración para obtener las siguientes grabaciones que se llevaron a cabo con el siguiente agendamiento:

ID Agendamiento: 2023-0364367
<https://call.lifesizecloud.com/17875574>

Corresponden a una audiencia que hicimos durante 3 días seguidos en abril del 2023 el 18, 19 y 20 en el proceso identificado con el radicado 76001333300120210022100.

En su momento generamos los links públicos en lifesize (uno por cada jornada) y estuvieron disponibles para las partes y éstas las pudieron consultar. en total se generaron 6 grabaciones.

Sin embargo, en este momento si se consultan los links aparece el mensaje "no autorizado" y no estan disponibles en el feed de lifesize.

En la pagina de audiencias del juzgado en el dominio de la rama no están migradas todas las grabaciones. Solo aparecen las dos (2) correspondientes al primer día, es decir la del 18 de abril. Quedarian faltando las de los días restantes las del 19 y el 20 de abril de 2023 dos (2) grabaciones por cada día. Pareciera que en el traslado de lifesize a la pagina de la rama no se migraron las correspondientes a esos 2 días restantes.

A continuación, se remiten los links en los que estuvieron disponibles las 4 grabaciones restantes:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/823df5b7-db8c-4a3e-98da-e2bf67fe5754?vcpubtoken=44884934-a7cd-4c3e-8e0f-7ef02333758c>

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/7c988960-f3a2-4132-961e-f36d2ff30a4f?vcpubtoken=b7930ec9-792f-4233-a2fa-4bf984d19ef5>

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/a1c69e52-6351-4abd-93a3-18913bc23f5e?vcpubtoken=1260fa04-3e58-4f22-9907-d944fe923331>

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/951ddf16-f941-42dc-a40c-bffa126f8469?vcpubtoken=b0eb1fd9-4125-4976-8cd7-94260a87dca7>

2.2. Respuestas del área de soporte técnico.

Mediante comunicación realizada vía telefónica el 22 de julio de 2024 con el técnico de “*apoyo en sitio*” asignado para este distrito judicial se confirmó que las grabaciones de las jornadas del 19 y 20 de abril de 2023 no se encontraban disponibles en el perfil de usuario de este Juzgado en la plataforma Lifesize como tampoco en el sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial.

En este sentido, el técnico de soporte precisó que en razón a las políticas de licenciamiento de Lifesize las grabaciones inicialmente alojadas en el servicio de nube de esa plataforma hasta el 31 de diciembre de 2023 fueron migradas en su totalidad al sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial. Por este motivo, sostuvo que los videos requeridos por el Despacho debían encontrarse disponibles en esta última herramienta tecnológica.

De esta forma, al no encontrar las grabaciones en la plataforma definida para recibir la migración de las audiencias realizadas a través de la aplicación Lifesize, el técnico de “*apoyo en sitio*” manifestó que no podía brindar ninguna solución al caso concreto.

Ante la respuesta insatisfactoria obtenida en el nivel seccional se procedió a escalar el caso al servicio de soporte técnico situado en el nivel central a través de la ya referida petición radicada mediante correo electrónico el 22 de julio de 2024.

El 24 de julio de 2024 el área de “*soporte de grabaciones*” del nivel central dio respuesta al requerimiento informando lo siguiente:

RE: Solicitud grabaciones audiencias

Soporte Grabaciones <soportegrabaciones@deaj.ramajudicial.gov.co>
Mié 24/07/2024 3:13 PM
Para: Juzgado 01 Administrativo - Valle del Cauca - Cali <adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cordial saludo

Servidores Judiciales,

En atención a su requerimiento, de manera atenta indicamos que se efectuó la búsqueda de los archivos audio visuales correspondientes al proceso identificado con CUI 76001333300120210022100 de fecha 19/04/2023 y 20/04/2023, en el repositorio de la Entidad, sin encontrar alguna coincidencia con la grabación solicitada con la cuenta de correo relacionada.
Por lo que se procedió a verificar los registros históricos de:

- Agendamiento de la Rama Judicial, para el servicio de audiencias virtuales, videoconferencias y streaming
- Inventarios de repositorios transferidos vía FTP por los despachos o Ingenieros seccionales
- Bases de datos de Cícero migradas o sincronizadas.

Evidenciando que NO ingresó al Sistema de Gestión de Grabaciones, archivos de audio o video con los datos referidos.

Los invitamos a unirse en nuestra comunidad del Portal Gestión de Grabaciones en la plataforma Viva Engage dando clic Unirse y a seguirnos dando clic en Seguir. Allí podrán encontrar noticias e información sobre nuestro servicio.

Si tiene alguna duda adicional o reportar errores, nos puede contactar en los siguientes canales de atención:
Línea: 6015556666 Opción 5 Correo: soportegrabaciones@deaj.ramajudicial.gov.co

Cordialmente.

Soporte de grabaciones
Agente de soporte grabaciones
Gestión de Grabaciones
Contrato Prestación de Servicios CTO-151 de 2024
📞 6015556666 Opción 5
✉ soportegrabaciones@deaj.ramajudicial.gov.co

Ante la anterior respuesta y las omisiones del área de soporte técnico para valorar las particularidades del caso, se procedió a escalar la petición a los directos responsables de administrar las grabaciones en la plataforma Lifesize y adelantar su migración al sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial. Por medio de correo electrónico de 25 de julio de 2024 el Juzgado realizó la siguiente solicitud:

Solicitud de colaboración para ubicar grabaciones de Lifesize

Juzgado 01 Administrativo - Valle del Cauca - Cali <adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Jue 25/07/2024 9:46 AM
Para:Agente 02 Promocion del Servicio Y Experiencia del Usuario <promocionyexperienciaav2@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
Agente 01 Promoción del Servicio Y Experiencia del Usuario <promocionyexperienciaav1@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
Coordinador Regional 03 - Nivel Central <coordinador_av3@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Mesa Videoconferencia Lider Técnico -
Nivel Central <mesavideoconferencialt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

De manera respetuosa solicitamos su colaboración para obtener las siguientes grabaciones que se llevaron a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** los días 19 y 20 de abril de 2023. Acudimos a sus buenos oficios debido a que no hemos obtenido una respuesta suficiente sobre lo ocurrido por parte del área de soporte de grabaciones y audiencias virtuales. Esta dependencia nos informó que al no encontrarse cargadas en el sistema de gestión de audiencias no es posible recuperar las grabaciones que en su momento estuvieron disponibles en la plataforma LIFESIZE.

Por esta razón, acudiendo a su buena voluntad y su conocimiento en la plataforma LIFESIZE solicitamos su colaboración en el envío de sugerencias para encontrar las grabaciones o en su defecto se nos brinde información sobre las causas que llevaron a que no se realizara la migración de las grabaciones.

Para mayor claridad a continuación se expone en detalle lo ocurrido:

Las grabaciones corresponden a una misma audiencia que se realizó durante 3 días seguidos del mes de abril del 2023 los días 18, 19 y 20 dentro de un solo proceso identificado con el radicado 76001333300120210022100.

Se llevaron a cabo con el siguiente agendamiento:

ID Agendamiento: 2023-0364367
<https://call.lifesizecloud.com/17875574>

Este requerimiento fue remitido por los destinatarios al área de soporte técnico la cual escaló la petición a la “*Agente Especialista*” encargada de coordinar en el nivel central el “*servicio de audiencias virtuales, videoconferencias y streaming*” de la denominada “*Zona 3*”. Por medio de correos electrónicos del 25 y el 31 de julio de 2024 los contratistas requeridos informaron lo siguiente:

De: Apoyo Sitio - Valle del Cauca - Palmira <apoyoensitiopalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 25 de julio de 2024 16:38
Para: Juzgado 01 Administrativo - Valle del Cauca - Cali <adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Coordinador Regional 03 - Nivel Central <coordinador_av3@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RE: Solicitud de colaboración para ubicar grabaciones de Lifesize

Buenas Tardes,

@Coordinador Regional 03 - Nivel Central Por favor me ayuda con el siguiente requerimiento, ya se procedió con la búsqueda en la plataforma de audiencias virtuales, pero no se encuentran,

Cordialmente,

<https://outlook.office.com/mail/fd/AAMkADY1N2QwZWE2LTg5ODkNGMwY1I1MGI5LUZmZm02ZTJhMGZmYgBGAAAAAABkCuBiwANQTbovheNkzu...> 1/4

19/24, 11:45

Correo: Juzgado 01 Administrativo - Valle del Cauca - Cali - Outlook

Anderson Stiven Padilla Gil
Soporte Técnico
Servicio de audiencias virtuales y videoconferencias
Contrato de Prestación de Servicios No. 045 de 2024
+57 3153930710
apoyoensitiopalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co

RE: Solicitud de colaboración para ubicar grabaciones de Lifesize

Coordinador Regional 03 - Nivel Central <coordinador_av3@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 31/07/2024 11:58 AM

Para:Juzgado 01 Administrativo - Valle del Cauca - Cali <adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:Apoyo Sitio - Valle del Cauca - Palmira <apoyoensitiopalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día,

Debido a la antigüedad del incidente, no tenemos registros disponibles para identificar este incidente en los registros.

Le recomendamos que nos informe del problema dentro de los 7 días posteriores a la grabación para que podamos proporcionar más detalles junto con un análisis detallado del registro.

Stephanie Polo Ochoa
Agente Especialista AV
Servicio de audiencias virtuales, videoconferencias y streaming
coordinador_av3@cendoj.ramajudicial.gov.co

En su conjunto, las respuestas referidas evidencian que el área de soporte de grabaciones y servicio de audiencias virtuales verificó las bases de datos y repositorios del material audiovisual a su cargo y no encontró ningún registro de las grabaciones realizadas el 19 y 20 de abril de 2023.

Por último, los contratistas informaron que debido a la “*antigüedad del incidente*” no existían registros que permitieran identificar las causas por las cuales únicamente se migraron al sistema de gestión de audiencias las grabaciones correspondientes al 18 de abril de 2023 y no las realizadas los días 19 y 20 de ese mismo mes a pesar que estas últimas estuvieron disponibles para las partes a través de los links generados por la plataforma Lifesize.

3. Requerimiento efectuado a las partes.

Siguiendo los parámetros establecidos en el Acuerdo PCSJA 24 -12185 de 2024¹ mediante correo electrónico de 31 de julio de 2024 se puso en conocimiento de los apoderados de las partes lo sucedido y se consultó si dentro sus archivos contaban con alguna copia de las grabaciones correspondientes a las jornadas del 19 y el 20 de abril de 2023 de la audiencia de pruebas.

En este sentido, los apoderados de las instituciones prestadoras de servicios de salud RTS, GYO MEDICAL SAS y de las aseguradoras Equidad Seguros Generales y Aseguradora Solidaria de Colombia contestaron el requerimiento manifestando que no contaban con copia de las grabaciones requeridas.

A su turno, la apoderada de la parte demandante y el resto de representantes de las entidades que integran la parte accionada guardaron silencio.

II. CONSIDERACIONES

Los hechos expuestos conllevan a concluir que las grabaciones realizadas durante el 19 y 20 de abril de 2023 pertenecientes a la audiencia de pruebas realizada en el proceso de la referencia no fueron migradas al sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial y no se encuentran disponibles en la plataforma Lifesize.

Al momento de realización de la audiencia los días 18, 19 y 20 de abril de 2023 el Juzgado verificó la existencia de la totalidad de las grabaciones y corroboró la disponibilidad de los videos que se alojaron en la plataforma Lifesize. No obstante, en la actualidad los links de acceso generados para cada grabación no se encuentran en funcionamiento.

La anterior afirmación se comprueba en el contenido de los alegatos de conclusión presentados por las partes en los que se hace alusión y se citan textualmente los testimonios practicados durante el 19 y 20 de abril de 2023.

De acuerdo con la información suministrada por el área de soporte técnico la ausencia de registro de las grabaciones realizadas el 19 y 20 de abril de 2023 en el sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial implica que los videos correspondientes a esas jornadas no fueron migrados a esta última plataforma institucional desde su fuente original en la aplicación Lifesize.

La anterior omisión conllevó a una pérdida de las grabaciones, toda vez que los archivos que al 31 de diciembre de 2023 no se migraron al sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial fueron borrados definitivamente de la plataforma Lifesize debido al carácter temporal de la nube de almacenamiento contratada con los proveedores de dicha herramienta tecnológica.

En este contexto, se procederá a exponer las razones que demuestran que la pérdida de las grabaciones se produjo por una conducta imputable al contratista obligado de migrar las audiencias realizadas por el Juzgado al sistema de gestión de audiencias. Posteriormente, se adoptarán medidas encaminadas a la reconstrucción de las jornadas de la audiencia de pruebas realizadas el 19 y 20 de abril de 2023.

1. Contratos de prestación de servicios suscritos para la gestión de las grabaciones de audiencias.

¹ “Por el cual se adopta el protocolo de audiencias judiciales de la Rama Judicial y se dictan otras disposiciones”

Luego de la pandemia ocurrida en 2020 la Rama Judicial inició un proceso de transformación digital que tiene como pilares la implementación del expediente electrónico y la realización de las audiencias judiciales a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

Con el propósito de implementar y fortalecer la realización de audiencias virtuales, hasta el momento, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial ha suscrito tres (3) contratos de prestación de servicios con la sociedad APICOM SAS con el objeto de *“Prestar los servicios para el agendamiento, realización y grabación de audiencias virtuales en la Rama Judicial a Nivel Nacional, así como la copia, publicación y gestión de las grabaciones correspondientes”*.

En este contexto, el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca mediante la Circular DESAJCLC 21-8 de 18 de febrero de 2021 recomendó a los servidores de este distrito judicial el uso de la plataforma Lifesize para la realización de las audiencias virtuales. Dentro de las ventajas ofrecidas se destacó la conexión de dicha herramienta tecnológica con un repositorio de almacenamiento de grabaciones que garantizaba un acceso permanente a los videos capturados durante cada diligencia:

“...La Dirección Ejecutiva de Administración Judicial tiene en ejecución el Contrato 175 de 2020 mediante el cual se prestan los servicios de audiencias virtuales, videoconferencias, streaming y gestión de grabaciones a nivel nacional a través de la plataforma oficial Lifesize, a la que se le han realizado una serie de actualizaciones para optimizar y mejorar su funcionalidad. Además, cuenta con un repositorio de almacenamiento de audiencias, las cuales están a disposición del Despacho una vez termine la grabación.

Por lo anterior y con el fin de minimizar los inconvenientes que se están presentando con otras plataformas que los Despachos Judiciales están utilizando para la grabación de las audiencias y que no ofrecen garantía en la grabación, ni permanencia de los archivos a futuro, además de no tener personal de soporte; nos permitimos invitar a todos los Servidores Judiciales a hacer uso de los servicios adquiridos por la Entidad, realizando sus audiencias y eventos virtuales a través de la herramienta oficial especializada en videoconferencias Lifesize...”

“...Es entrega de copias de la información de los archivos contenidos de las audiencias que no se realicen a través de la plataforma oficial, corresponde a cada funcionario responsable del Despacho...”

Ahora bien, en el marco de los contratos de prestación de servicios referenciados la gestión y el almacenamiento de las grabaciones de las audiencias virtuales realizadas por los Despachos Judiciales corresponde a una de las obligaciones adquiridas por la sociedad contratista APICOM SAS.

El objeto, las obligaciones y el plazo de ejecución de estos negocios jurídicos se encuentran disponibles en los documentos contractuales publicados en la plataforma SECOP II² y se resumen en los siguientes términos:

	CONTRATO	OBJETO	OBLIGACIONES	Plazo
1	175 de 2020 ³	<i>“Prestar los servicios para el agendamiento, realización y grabación de audiencias virtuales en la Rama Judicial a Nivel Nacional, incluyendo aquellos relacionados con las plataformas de videoconferencias y de grabaciones”.</i>	<i>- Obligaciones Generales:</i> <i>“73. Prestar los servicios para el almacenamiento seguro e integración de nuevos registros desde las diferentes sedes judiciales del territorio nacional, así como la publicación, consulta, visualización y descarga de grabaciones a la Rama Judicial.</i> <i>74. Evitar la indisponibilidad de los servicios de almacenamiento, e impedir la falta de integración diaria de los registros y archivos de grabaciones generados por</i>	<i>- Fecha Inicio:</i> <i>29 de diciembre de 2020</i> <i>- Prorrogado hasta:</i> <i>30 de junio de 2023</i>

²<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>
³ Consultable en SECOP II con el número de proceso: SI – 10 – 2020 o el ID de contrato: C01.PCCNTR.2055172

			<p>las sedes judiciales de la Rama Judicial en Colombia.”</p> <p>“77. Garantizar el servicio de gestión de grabaciones, incluido el almacenamiento centralizado, sin punto de fallo diferente a la infraestructura de hardware del Centro de datos dispuesto por la Entidad”.</p> <p>- Obligaciones especificadas en el Anexo Técnico:</p> <p>“Gestión de grabaciones y servicios conexos: Está “compuesto por el licenciamiento del portal de Gestión de Grabaciones el mantenimiento, la actualización y soporte, más los servicios de migración, asesoría, implementación y demás que permitan la completa funcionalidad de la herramienta contratada con los sistemas existentes (sistema de grabación de audiencias CICERO, Cíceroserver, servicios de audiencias virtuales, videoconferencias y streaming)”</p> <p>“Finalmente, se debe garantizar desde el inicio del contrato, la integración de las audiencias virtuales que se desarrollen a través de la plataforma tecnológica en la nube desde cualquier equipo de videoconferencia con los que cuenta la Rama Judicial, transfiriendo de manera automática e inmediata al repositorio del Portal de Gestión de Grabaciones”.</p> <p>“La solución a proveer deberá permitir implementar el servicio de almacenamiento accesible mediante un portal seguro que publique cada uno de los contenidos, metadatos y archivos capturados, y que se obtienen diariamente en las Salas de Audiencias de la Rama Judicial a nivel nacional, así como el conjunto de funciones que permitan la búsqueda, presentación y reproducción de estos datos, a través de Internet, con los siguientes requisitos mínimos.”</p> <p>“EL CONTRATISTA entregará a la Rama Judicial como parte de LA SOLUCIÓN, una aplicación web en funcionamiento multicapa, con base de datos, con autenticación a los usuarios que designe la Entidad, con acceso seguro a EL ALMACENAMIENTO, que permita la búsqueda de grabaciones de acuerdo a los criterios establecidos para el nombramiento de grabaciones. Adicionalmente, deben realizarse backups incrementales cada 24 horas, y backups totales (Full Backup) cada mes en disco.”</p>	
2	066 de 2023 ⁴	<p>“Prestar los servicios para el agendamiento, realización y grabación de audiencias virtuales en la Rama Judicial a Nivel Nacional, así como la copia, publicación y gestión de las grabaciones correspondientes.</p>	<p>“67. Entregar en operatividad los servicios de gestión de grabaciones como servicios alojados en la nube y software asociado; donde se encuentren las audiencias virtuales y presenciales que se generen durante la ejecución del contrato y aquellas que reposan en los CiceroServer, con el fin de centralizar la consulta de grabaciones a nivel nacional.”</p> <p>“71. Recibir por parte de la Entidad o el contratista actual los archivos digitales que componen el almacenamiento actual de grabaciones de la Rama Judicial.</p>	<p>- Fecha Inicio: 1 de julio de 2023</p> <p>-Prorrogado hasta: 31 de marzo de 2024.</p>

⁴Consultable en SECOP II con el número de proceso: CD – 035 – 2023 o el ID de contrato: C01.PCCNTR5180234.

			<p>72. Suministrar y poner en funcionamiento aplicaciones cliente de integración de nuevos registros y WEB de publicación, consulta, visualización, y descargue de grabaciones desde el inicio del contrato.</p> <p>73. Realizar el inventario general de los archivos y/o registros recibidos del contratista anterior o de la Entidad, detallando cantidad por juzgado y aplicación de origen.”</p> <p>“75. Prestar los servicios para el almacenamiento seguro e integración de nuevos registros desde las diferentes sedes judiciales del territorio nacional, así como la publicación, consulta, visualización y descarga de grabaciones a la Rama Judicial a todo costo y por sus propios medios.</p> <p>“76. Evitar la indisponibilidad de los servicios de almacenamiento, e impedir la falta de integración diaria de los registros y archivos de grabaciones generados por las sedes judiciales de la Rama Judicial en Colombia, excluyendo de las obligaciones del contratista las fallas de los servicios o componentes que están a cargo de la Entidad.”</p>	
3	045 de 2024 ⁵	<p>“Prestar los servicios de agendamiento, realización, y grabación de audiencias virtuales en la Rama Judicial a Nivel Nacional, así como la copia, publicación y gestión de las grabaciones correspondientes; así como su transición de la herramienta Lifesize a la herramienta Microsoft Teams Premium.”</p>	<p>“69. Entregar en operatividad los servicios de gestión de grabaciones como servicios alojados en la nube y software asociado; donde se encuentren las audiencias virtuales y presenciales que se generen durante la ejecución del contrato y aquellas que reposan en los CiceroServer, con el fin de centralizar la consulta de grabaciones a nivel nacional. 70. Implementar la mesa de ayuda del servicio de gestión de grabaciones con personal debidamente capacitado en todo lo relacionado con la solución tecnológica.”</p> <p>“72. Realizar el inventario general de los archivos y/o registros recibidos del contratista anterior o de la Entidad, detallando cantidad por juzgado y aplicación de origen”</p> <p>- Obligaciones especificadas en el Anexo Técnico:</p> <p>Gestión de grabaciones y servicios conexos: Está compuesto por el servicio del Portal de Gestión de Grabaciones, así como su mantenimiento, actualización y soporte, más los servicios de migración, implementación, despliegue, capacitación, promoción del servicio y demás que permitan la completa funcionalidad e integración con los sistemas existentes (es decir, que permitan incorporar grabaciones provenientes de múltiples fuentes, como el sistema de grabación de audiencias CÍCERO, Cicero Server, servicios de audiencias virtuales, videoconferencias y streaming, grabaciones históricas, entre otros)</p> <p>“La Rama Judicial requiere un portal de acceso seguro que publique cada uno de los contenidos, metadatos y archivos capturados por el sistema CÍCERO (audiencias presenciales) así como de otras fuentes, y que permita la integración de las grabaciones de audiencias virtuales</p>	<p>- Fecha Inicio:</p> <p>1 de abril de 2024</p> <p>-Finalización:</p> <p>30 de septiembre de 2024.</p>

⁵ Consultable en SECOP II con el número de proceso: CD – 029 – 2024 o el ID de contrato: C01.PCCNTR.614420.

			<p>que se gestionan a través de la plataforma tecnológica en la nube de manera automática; para conseguir un conjunto de funciones que hagan posible la búsqueda, presentación, reproducción y descarga de estos documentos audiovisuales, ya sea a través de la red interna o con acceso remoto vía internet.</p> <p>Adicionalmente la Entidad requiere que los archivos históricos que se encuentran en formatos estándar de audio y video, como mp3, mp4, entre otros, sean integrados a esta plataforma mediante la catalogación (incorporación de los metadatos de la audiencia de origen) y cargue de las grabaciones al repositorio centralizado de grabaciones que la Entidad haya dispuesto en su nube pública o privada al inicio del contrato , y se permita su búsqueda por los parámetros de información integrados en el nombre del archivo".</p>	
--	--	--	---	--

Las cláusulas contractuales transcritas evidencian que a la fecha de realización de la audiencia de pruebas (abril de 2023) se encontrada vigente una de las prórrogas introducidas al contrato No. 175 de 2020.

En consecuencia, APICOM SAS tenía la obligación de gestionar las grabaciones realizadas por este Juzgado los días 19 y 20 de abril a través de la plataforma Lifesize y en consecuencia garantizar su almacenamiento en el sistema de gestión de audiencias de la Rama Judicial, tal como lo hizo con los videos de las sesiones adelantadas el 18 de abril de 2023.

Posteriormente, en virtud de lo pactado en los contratos No. 066 de 2023 y 045 de 2024 APICOM SAS debía garantizar la integración de todo el historial de grabaciones correspondiente a las audiencias virtuales realizadas a través de la plataforma Lifesize al actual sistema de gestión de audiencias y asegurar que las mismas se encuentren disponibles para su consulta.

En este contexto, al encontrarse demostrada la existencia de las grabaciones realizadas los días 19 y 20 de abril de 2023 la sociedad contratista no se encontraba facultada para desestimar su contenido y para omitir su inclusión en el resto de archivos que si fueron trasladados al sistema de gestión de audiencias.

En este punto, es necesario resaltar que las cláusulas contractuales incluyen en el material audiovisual a gestionar la totalidad de grabaciones de audiencias virtuales realizadas por un Despacho Judicial durante todo periodo contractual sin llegar a condicionar su inclusión en el repositorio a un límite temporal.

Además de todo lo expuesto, la sociedad contratista se encontraba obligada a realizar *“backups incrementales cada 24 horas, y backups totales (Full Backup) cada mes en disco.”* de la totalidad de grabaciones realizadas por este Juzgado.

En aplicación de lo anterior se tiene que, en aún en el evento de no asegurar la migración al sistema de gestión de audiencias, la contratista tenía el deber de realizar un *“Full Backup”* de la totalidad de grabaciones realizadas por este Despacho en el mes de abril de 2023.

De esta forma, teniendo en cuenta que el Juzgado realizó el agendamiento de la audiencia de pruebas en debida forma cumpliendo con los protocolos y el manual de usuario⁶ de la plataforma Lifesize y posteriormente verificó la existencia de las grabaciones realizadas los días 18, 19 y 20 de abril de 2023, resulta claro que la imposibilidad actual de acceder a la totalidad de estos archivos obedece a un incumplimiento de las obligaciones de la sociedad contratista encargada de gestionarlos y de garantizar su almacenamiento permanente en el repositorio institucional.

⁶ Remitido al correo electrónico institucional el 27 de abril de 2022.

En consecuencia, se procederá a decretar la reconstrucción de la audiencia de pruebas y se remitirá copia de la presente providencia al Consejo Seccional de la Judicatura con el propósito de poner en conocimiento de esta autoridad las omisiones cometidas por la sociedad contratista.

Por último, se remitirá copia de la presente providencia a la representante legal de APICOM SAS para que implemente los correctivos necesarios para evitar que se produzcan afectaciones similares.

3. Reconstrucción de la actuación procesal.

La jurisprudencia del Consejo de Estado ha reconocido que en los eventos en que se presentan pérdidas del registro audiovisual de una audiencia como la de pruebas consagrada en el artículo 181 del CPACA resulta procedente dar aplicación al mecanismo procesal de “reconstrucción del expediente” consagrado en el artículo 126 del CGP el cual puede adelantarse de oficio o a solicitud de parte.

Sobre el particular, en sentencia proferida en sede de tutela el 28 de julio de 2023⁷ el Alto Tribunal indicó lo siguiente:

“...16.3.- La falta de acceso al audio de la audiencia no puede ser una carga que deba trasladarse al accionante. Para suplir esa falencia el juez debe acudir a los mecanismos establecidos en la ley para recuperar la prueba o proceder a su reconstrucción de conformidad con el artículo 126 del CGP. La prueba de lo ocurrido en la audiencia que debe ser examinada por el juez es el CD correspondiente, no la transcripción de esta, pues se trata de un proceso oral donde la exigencia de la transcripción de la audiencia para formar un expediente escrito no aplica.

16.4.- En ese orden de ideas, la Sala concede el amparo de los derechos fundamentales de acceso a la administración de justicia y debido proceso del accionante; en consecuencia, dejará sin efectos la sentencia del 25 de agosto de 2022 y dispondrá que el Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A adopte la medidas establecidas en la ley para recuperar la grabación de la audiencia del 26 de julio de 2017, en la cual obran los testimonios de Iván Alexander Laverde, Carmen Lucía Miranda y Melba Ligia Agudelo y, en cualquier caso, garantizar el derecho fundamental a la prueba del accionante. Una vez obtenida o en caso de que deba ser reconstruida⁸ la prueba, proceda a proferir una nueva sentencia teniendo en cuenta dicha prueba testimonial, sin que ello implique que el juez deba, de manera automática, acceder a las pretensiones de la demanda, sino que, en el marco de sus competencias, decida lo que en derecho corresponda en cumplimiento de su deber de analizar de manera total y conjunta las pruebas allegadas al proceso...”

Aunado a lo anterior, el parágrafo 1 del artículo 15 del Acuerdo PCSJA 24 -12185 de 2024⁹ señala que en este tipo de eventos el Juez se encuentra facultado para adelantar las medidas necesarias para conseguir la recuperación o la reconstrucción de la audiencia:

“...Artículo 15. Registro y acta de la audiencia. El despacho judicial verificará la integridad de la grabación y los soportes de la audiencia en condiciones adecuadas, así como el registro de los datos del proceso y la catalogación de las etapas, actuaciones e intervenciones, entre otros, para facilitar la navegación y búsqueda, de acuerdo con las plataformas y funcionalidades institucionales disponibles, con apoyo en el equipo técnico seccional o central, de ser necesario.

El despacho judicial elaborará el acta de la audiencia, en la que se incluirán los datos exigidos por la ley. El acta será firmada por el juez y los magistrados, según el caso, y a ella se anexará el registro de asistencia.

Parágrafo 1. Cuando se advierta alguna falla en la grabación de la audiencia, el juez o magistrado que tenga el proceso bajo su conocimiento adoptará las medidas y acciones

⁷ CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN B Magistrado ponente: MARTÍN BERMÚDEZ MUÑOZ Bogotá D.C. veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023) Referencia: Acción de tutela Radicación: 11001-03-15-000-2023-00996-01.

⁸ De conformidad con lo establecido en el artículo 126 del Código General del Proceso.

⁹ “Por el cual se adopta el protocolo de audiencias judiciales de la Rama Judicial y se dictan otras disposiciones”

para la recuperación o reconstrucción de la audiencia o del fragmento afectado, con apoyo en el equipo técnico seccional o central, si fuera necesario...”

Descendiendo al caso concreto se tiene que la pérdida parcial afectó solo a una de las actuaciones procesales correspondiente a las jornadas de la audiencia de pruebas realizadas el 19 y el 20 de abril de 2023. Lo anterior, teniendo en cuenta que en el expediente se conserva el acta de la totalidad de la diligencia y las grabaciones correspondientes a las jornadas de la mañana y la tarde del 18 de abril de 2023.

Adicionalmente, como se evidenció en el numeral anterior el Despacho dio cumplimiento al protocolo consagrado en el parágrafo 1 del artículo 15 del Acuerdo PCSJA 24 -12185 de 2024 y solicitó el apoyo por parte del personal técnico de APICOM SAS en los niveles seccional y central quienes informaron sobre la imposibilidad de recuperar las grabaciones faltantes debido a un incumplimiento de las obligaciones adquiridas por esa sociedad en el marco del contrato de prestación de servicios 175 de 2020.

En vista de lo anterior ante la importancia de la recepción de los testimonios practicados los días 19 y 20 de abril de 2023 y para continuar con el trámite correspondiente se procederá a decretar la reconstrucción parcial de la audiencia de pruebas a la luz del artículo 126 del CGP, el cual dispone lo siguiente:

“...Trámite para la reconstrucción. En caso de pérdida total o parcial de un expediente se procederá así:

- 1. El apoderado de la parte interesada formulará su solicitud de reconstrucción y expresará el estado en que se encontraba el proceso y la actuación surtida en él. La reconstrucción también procederá de oficio.*
- 2. El juez fijará fecha para audiencia con el objeto de comprobar la actuación surtida y el estado en que se hallaba el proceso, para lo cual ordenará a las partes que aporten las grabaciones y documentos que posean. En la misma audiencia resolverá sobre la reconstrucción.*
- 3. Si solo concurriere a la audiencia una de las partes o su apoderado, se declarará reconstruido el expediente con base en la exposición jurada y las demás pruebas que se aduzcan en ella.*
- 4. Cuando se trate de pérdida total del expediente y las partes no concurran a la audiencia o la reconstrucción no fuere posible, o de pérdida parcial que impida la continuación del proceso, el juez declarará terminado el proceso, quedando a salvo el derecho que tenga el demandante a promoverlo de nuevo.*
- 5. Reconstruido totalmente el expediente, o de manera parcial que no impida la continuación del proceso, este se adelantará, incluso, con prescindencia de lo perdido o destruido...”*

En aplicación de lo expuesto se procederá a fijar fecha de audiencia para que en principio las partes aporten copia de las grabaciones de la audiencia de pruebas celebrada los días 19 y 20 de abril de 2023.

En este sentido, es necesario precisar que si bien mediante correo electrónico de 22 de julio de 2024 se requirió a las partes para que informaran si contaban con copias de las grabaciones extraviadas, resulta igualmente cierto que dicha aproximación se surtió en el marco del protocolo de gestión de audiencias establecido por el Consejo Superior de la Judicatura y no en cumplimiento del deber legal consagrado en la norma procesal anteriormente transcrita.

De esta forma, con el propósito de agotar el trámite legal se requerirá a las partes para que dentro de los (3) días siguientes a la notificación de la presente providencia manifiesten de forma expresa si cuentan con alguna de las grabaciones de la audiencia de pruebas celebrada los días 19 y 20 de abril de 2023.

En el evento que las partes den una respuesta negativa al anterior requerimiento o guarden silencio, se citará a la audiencia a las siguientes personas con el propósito de reconstruir las diligencias adelanta los días 19 y 20 de abril de 2023:

- Con el objetivo de recaudar la prueba testimonial solicitada GYO MEDICAL IPS se citará a la diligencia al médico ROBERTO COBA TORRES.

- Con el propósito de practicar la Prueba testimonial decretada a favor de RTS SAS se citará a la diligencia al médico OSCAR FERNANDO CÁCERES GUTIÉRREZ y a los señores DIEGO GUTIÉRREZ SERRANO y LUZ STELLA OCHOA RUEDA.

- Con el propósito de que rindan el interrogatorio de parte requerido por la Equidad Seguros Generales, Seguros del Estado S.A. y la Aseguradora Solidaria de Colombia se citará igualmente a la diligencia a los demandantes LUIS GUILLERMO ROJAS MAZORRA, MIGUEL ÁNGEL ROJAS MAZORRA y ARACELLY VARGAS.

Para el caso de los testigos referenciados las citaciones se entregarán a las apoderadas de las IPS accionadas quienes deberán aportar constancia sobre la entrega de los oficios y garantizar la comparecencia de las testigos a la diligencia.

En el caso del interrogatorio de parte la citación se entregará a la apoderada de los accionantes quien deberá aportar constancia sobre la entrega de la misma y garantizar la comparecencia de sus representados a la diligencia so pena que operen las presunciones de ley.

4. Fechas para la realización de la audiencia.

- Para la práctica de los testimonios de los médicos ROBERTO COBA TORRES y OSCAR FERNANDO CÁCERES GUTIÉRREZ se fija como fecha el día **miércoles 23 de octubre de 2024 a partir de las 10:00 a.m.**

- Para la práctica de los testimonios de los señores DIEGO GUTIÉRREZ SERRANO y LUZ STELLA OCHOA RUEDA se fija como fecha el día **jueves 24 de octubre de 2024 a partir de las 09:00 a.m.**

- Para la práctica del interrogatorio de parte de los demandantes LUIS GUILLERMO ROJAS MAZORRA, MIGUEL ÁNGEL ROJAS MAZORRA y ARACELLY VARGAS se fija como fecha el día **jueves 24 de octubre de 2024 a las 02:00 p.m.**

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR la reconstrucción parcial del expediente en los términos y por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: CONCEDER a las partes el término de tres (3) días para que manifiesten si cuentan con copia de las grabaciones de la audiencia de pruebas celebrada los días 19 y 20 de abril de 2023

TERCERO: FIJAR como fecha para llevar a cabo la audiencia de reconstrucción consagrada en el artículo 126 del CGP los días 23 y 24 de octubre de 2024 en los horarios establecidos en la parte motiva de la presente providencia.

CUARTO: REMITIR copia de la presente providencia al Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca y a la representante legal de la sociedad APICOM SAS por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MÓNICA ISABEL ESCOBAR MARTÍNEZ
JUEZ

Este documento fue firmado electrónicamente por medio de la plataforma SAMAI. Usted puede consultar la providencia oficial y el resto del expediente electrónico ingresando el número único de radicación en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>