

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)</b>

**Auto Interlocutorio No. 157.**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2021-00221-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MIGUEL ANGEL ROJAS MAZORRA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL – E.S.E. HOSPITAL RAUL OREJUELA BUENO – EMSSANAR – GYOMEDICAL PALMIRA – HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE CALI Y RTS SUCURSAL PALMIRA</b>

**I.- ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Juzgado a resolver sobre la solicitud de llamamiento en garantía formulado por las entidades accionadas, RTS Sucursal Palmira, Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E., Hospital San Juan de Dios de Cali y GYO Medical I.P.S. S.A. - Sede Palmira.

**II.- ANTECEDENTES**

a) La entidad accionada, RTS Sucursal Palmira, al momento de contestar la demanda, elevó llamado en garantía, por medio del cual solicita la vinculación de la entidad **Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A.**, para que se haga parte en el presente proceso de Reparación Directa.

Para fundamentar la solicitud afirma que en su contra se adelanta el presente medio de control de Reparación Directa, a través del cual se pretende el reconocimiento y pago de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales a favor de las personas que integran el extremo activo del litigio, por la muerte de la señora Fanny Patricia Mazorra, ocurrida el 09 de junio de 2020, por la presunta falla en la prestación del servicio médico brindado, riesgo que aduce estar amparado por la Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A., mediante la Póliza No. RC001240 con cobertura del 15/07/2019 al 15/07/2020.

b) La entidad accionada, Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E. de Palmira, a través de apoderado judicial, formuló oportunamente llamamiento en garantía en contra de la **Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa**, con fundamento en la

Póliza de Responsabilidad Civil, Clínicas y Centros Médicos, identificada con el No. 420-88-994-000000022, la cual tenía vigencia del 28 de febrero de 2020 al 28 de febrero de 2021, esto es, para el momento de los hechos materia del litigio.

c) La entidad accionada, Hospital San Juan de Dios de Cali, a través de apoderado judicial, formuló llamamiento en garantía en forma oportuna, con el fin de solicitar la vinculación de la aseguradora **La Equidad Seguros Generales**, con fundamento en la suscripción de la póliza de responsabilidad civil profesional No. AA005294, expedida el 20 de enero de 2020, con vigencia entre el 07/01/2020 al 07/01/2021, periodo en el cual sucedieron los hechos materia de litigio (09 de junio de 2020)

d) La entidad accionada, GYO MEDICAL I.P.S. S.A. – Sede Palmira, a través de apoderado judicial, formuló oportunamente llamamiento en garantía en contra de la aseguradora **Seguros del Estado S.A.**, con fundamento en la póliza de responsabilidad civil profesional No. 85-03-101003394, expedida el 06 de junio de 2019, con vigencia entre el 02 de noviembre de 2019 y el 02 de noviembre de 2020.

### III.- CONSIDERACIONES

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra el llamamiento en garantía en su artículo 225, en los siguientes términos:

*“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
  - 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
  - 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
  - 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*
- El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen”.*

La Sección Tercera del H. Consejo de Estado respecto a los requisitos que se deben cumplir para que sea procedente esta figura, en providencia del 3 de julio de 2018<sup>1</sup>, sostuvo:

*“(...) 10. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>2</sup>, en materia del llamamiento en garantía dentro de los procesos adelantados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, le corresponde a la parte interesada cumplir con una serie de requisitos mínimos a efectos de que prospere su solicitud. La norma señala que el llamante debe mencionar en el escrito de su petición: i) el nombre del llamado, ii) su información de domicilio, iii) los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen, y iv) la dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales<sup>3</sup>.*

**11. Adicionalmente, existe la carga de aportar prueba, siquiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable, además del cumplimiento de los requisitos formales mencionados con antelación, que el llamante allegue prueba del nexo jurídico en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que su inclusión en la litis, implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al convocado, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial<sup>4</sup>.** (Resalta el Juzgado)

De lo anterior se infiere que el llamamiento en garantía supone la existencia de un vínculo legal o contractual que le permita al llamante solicitar la intervención del tercero con quien tenga dicho vínculo, para que una vez se produzca la decisión definitiva y ésta sea adversa a la entidad demandada, se establezca la obligación al tercero, en virtud del derecho legal o contractual, de efectuar el reembolso de lo que tuvo que pagar el demandado como resultado de la sentencia condenatoria, el cual para su procedencia debe cumplir unos requisitos formales y adicionalmente aportar prueba siquiera sumaria de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento.

Ahora bien, descendiendo al caso bajo estudio, en lo que corresponde a las solicitudes efectuadas por los representantes judiciales de las entidades accionadas, RTS Sucursal Palmira, Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E., Hospital San Juan de Dios de Cali y GYO Medical I.P.S. S.A. - Sede Palmira, se observa que el sustento de los llamados en garantía, se fundamentan en las pólizas de responsabilidad antes descritos, las cuales en

<sup>1</sup> Consejo De Estado, Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, C.P. Dra. Stella Conto Díaz del Castillo (E), Radicación número: 25000-23-36-000-2016-01934-01(60354).

<sup>2</sup> “Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (...).”

<sup>3</sup> Según dicho artículo: “(...) el escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos: 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso. 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito. 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen. 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales”.

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección “C”, sentencia del 8 de junio de 2011, rad. 18.901 C.P., Olga Mélida Valle De la Hoz.

efecto se encontraban vigentes para la época del deceso de la señora Fanny Patricia Mazorra, ocurrida el 09 de junio de 2020. En las pólizas referidas figura como tomadores cada una de las entidades accionadas y como beneficiarios terceros afectados.

Es así que, atendiendo lo expuesto previamente, el Despacho considera que las entidades accionadas RTS Sucursal Palmira, Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E., Hospital San Juan de Dios de Cali y GYO Medical I.P.S. S.A. - Sede Palmira, se encuentran en efecto legitimadas para llamar en garantía a las aseguradoras: Seguros Confianza S.A., Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, La Equidad Seguros Generales y Seguros del Estado S.A., dado que **tienen una relación legal o contractual directa.**

Así entonces, el Despacho procederá a admitir el llamamiento en garantía formulado por las entidades accionadas, en aras de garantizar la debida integración del contradictorio, con observancia al debido proceso y velando por la protección de los recursos públicos.

Finalmente, de conformidad con la constancia secretarial visible en el documento 22 del expediente electrónico del proceso, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la entidad accionada, **EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S.**, al haber sido presentada en forma extemporánea.

Por lo anteriormente expuesto el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

### **R E S U E L V E:**

**1.- TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la entidad accionada, **EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S.**, al haber sido presentada en forma extemporánea, conforme a la constancia secretarial obrante en el documento 22 del expediente electrónico del proceso.

**2.- ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por las entidades accionadas, RTS Sucursal Palmira, Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E., Hospital San Juan de Dios de Cali y GYO Medical I.P.S. S.A. - Sede Palmira, contra las aseguradoras: Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A., Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, La Equidad Seguros Generales y Seguros del Estado S.A., de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**3.- NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente auto y el auto admisorio de la demanda a los Representantes Legales de las aseguradoras: **Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A., Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, La Equidad Seguros Generales y Seguros del Estado S.A.**, de conformidad con los artículos 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**4.** Las entidades llamadas en garantía: Aseguradora de Fianzas S.A. – Seguros Confianza S.A., Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, La Equidad Seguros Generales y Seguros del Estado S.A., contarán con el término de **QUINCE (15) DÍAS**, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncien

frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero (inciso 2º artículo 225 C.P.A.CA.).

**5. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la doctora LUZ MARINA VALENCIA BUITRAGO, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.283.066 y con Tarjeta Profesional No. 97.231 del C. S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la entidad accionada, **Nación – Ministerio de Salud y Protección Social**, conforme al poder visible a folio 15 del documento 14 del expediente electrónico del proceso.

**6. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la doctora ANA MARIA DE BRIGARD PEREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.699.955 y con Tarjeta Profesional No. 44.980 del C. S. de la J., para actuar como apoderada judicial principal de la entidad accionada, **RTS S.A.S.**, conforme al poder visible a folios 35 y 36 del documento 15 del expediente electrónico del proceso.

**7. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la doctora ADRIANA GARCÍA GAMA, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.867.487 y con Tarjeta Profesional No. 144.727 del C. S. de la J., para actuar como apoderada judicial suplente de la entidad accionada, **RTS S.A.S.**, conforme al poder visible a folios 35 y 36 del documento 15 del expediente electrónico del proceso.

**8. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al doctor JORGE GERMAN PUENTE CORAL, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.466.076 y con Tarjeta Profesional No. 161.994 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la entidad accionada, **Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E. de Palmira**, conforme al poder visible a folios 31 y 32 del documento 16 del expediente electrónico del proceso.

**9. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al doctor LUIS FERNANDO MONTAÑO MARTINEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.856.909 y con Tarjeta Profesional No. 52.884 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la entidad accionada, **Hospital San Juan de Dios de Cali**, conforme al poder visible a folio 14 del documento 17 del expediente electrónico del proceso.

**10. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al doctor LUIS CARLOS GOMEZ NUÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.209.147 y con Tarjeta Profesional No. 84.681 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la entidad accionada, **GYO Medical I.P.S. S.A.S. – Sede Palmira**, conforme al poder visible a folios 101 a 102 del documento 18 del expediente electrónico del proceso.

**11. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al doctor RICAR VILLOTA JARAMILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.677.065 y con Tarjeta Profesional No. 219.346 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la entidad accionada, **EMSSANAR E.S.S. hoy EMSSANAR S.A.S.**, conforme al poder glosado en el documento 21 del expediente electrónico del proceso.

**12.**De conformidad con lo previsto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho

judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**13.** Este juzgado acatando el deber consagrado en el art. 2º ídem, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
Correo electrónico: [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**

LCMS.