

Como

H A Diana Martinez

De: H & A Gustavo Alberro Herrera Avila [abogados@gherreraasociados.com]
Enviado el: miércoles, 06 de marzo de 2013 10:44 a.m.
Para: Yuly Andrea Niño Rojas
CC: dmartinez@gherreraasociados.com; 'H & A Gustavo Alberto Herrera'
Asunto: RV: ***URGENTE***PODER***PROCESO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO COLGATE PALMOLIVE - DIAN

Importancia: Alta

G. HERRERA & ASOCIADOS
A B O G A D O S

Apreciada doctora Yuly Andrea:

Agradezco su gentil colaboración remitiéndonos igualmente la carátula y condiciones de la Póliza No. C-A0029007 con vigencia hasta el 11/04/2013.

Cordial saludo,

ANDREA CARDONA
SECRETARIA
H & A
Av. 6A Bis No. 35N-100 Of. 212
Centro Empresarial Chipichape
PBX. 6594075 Fax. 6594073, Santiago de Cali - Col.
Carrera 11A No.94A-56 Of. 204
Tels.: 1-6400401 Fax: 1-6408933 Bogotá - Col.
gherrera@gherreraasociados.com

De: Yuly Andrea Niño Rojas [mailto:ynino@mundialseguros.com.co]

Enviado el: martes, 05 de marzo de 2013 04:56 p.m.

Para: H & A Gustavo Alberro Herrera Avila

Asunto: Re: ***URGENTE***PODER***PROCESO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO COLGATE PALMOLIVE - DIAN

Cordial Saludo
En breve lo tramitaremos

YULY ANDREA NIÑO ROJAS
Analista Jurídico Procesos Judiciales
Vicepresidencia Jurídica y de Indemnizaciones
COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
Calle 33 No. 6B-24 Piso 3
Teléfono: 2855600 Ext 2210 Cel: 320 484 99 63
Bogotá-Colombia
www.mundialseguros.com

El 5 de marzo de 2013 16:42, H & A Gustavo Alberro Herrera Avila <abogados@gherreraasociados.com> escribió:

De: H & A Gustavo Albero Herrera Avila <abogados@gherreraasociados.com>
Enviado el: martes, 05 de marzo de 2013 04:42 p.m.
Para: 'Yuly Andrea Niño Rojas'
CC: 'H & A Gustavo Alberto Herrera'
Asunto: RE: ***URGENTE***PODER***PROCESO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO COLGATE PALMOLIVE - DIAN
Datos adjuntos: PODER MUNDIAL Dra. M. Silva.doc
Importancia: Alta

G. HERRERA & ASOCIADOS

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Apreciada doctora Yuly Andrea:

Comendidamente anexamos el poder para su respectiva firma con nota de presentación personal ante Notario y solicitamos su envío urgente con el original del certificado de existencia y representación legal.

Muchas gracias por su atención.

Cordialmente,

ANDREA CARDONA
SECRETARIA

H & A

Av. 6A Bis No. 35N-100 Of. 212

Centro Empresarial Chipichape

PBX. 6594075 Fax. 6594073, Santiago de Cali - Col.

Carrera 11A No.94A-56 Of. 204

Tels.: 1-6400401 Fax: 1-6408933 Bogotá - Col.

gherrera@gherreraasociados.com

De: Yuly Andrea Niño Rojas [mailto:ynino@mundialseguros.com.co]

Enviado el: martes, 05 de marzo de 2013 03:49 p.m.

Para: H & A Gustavo Albero Herrera Avila

Asunto: Re: ***URGENTE***PODER***PROCESO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO COLGATE PALMOLIVE - DIAN

Andrea

Agradezco me puedas remitir el poder para tramitarlo y enviárselos por correo certificado.

RELACIONADOS CON EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

En relación con el llamamiento en garantía, pese a la evidente ausencia de responsabilidad de los demandados en éste asunto y por supuesto la carencia absoluta de sustento probatorio de la inocua condena, debemos precisar que el contrato de seguro objeto de la vinculación de mi representada en éste asunto, se perfecciono como consecuencia de la manifestación de voluntad de las partes contratantes, por tanto, los amparos, las exclusiones y límites allí convenidos no podrán ser objeto de alteración y una remota condena, deberá atemperarse a lo pactado.

Por su parte debemos insistir en que, teniendo en cuenta que la cobertura de la Póliza No. 700000869 se extiende a amparar solamente la responsabilidad de la convocante Clínica San Francisco S.A. (Antes Clínica de Occidente Tuluá S.A.) y que ya que esta es inexistente, su condena se torna arbitraria sin la existencia de medios probatorios de tal aseveración. Por ende no se realizó el riesgo asegurado, es decir que no se cumplió la condición de la que pendía el nacimiento de la obligación indemnizatoria de la aseguradora, ya que es evidente la inexistencia de responsabilidad a su cargo, es decir que se demostró que el evento que nos ocupa no está cubierto por la póliza utilizada como fundamento del llamamiento en garantía, pues la responsabilidad civil del asegurado no se vio comprometida en este caso.

Ahora bien, deberá tenerse en cuenta que las obligaciones contractuales de la sociedad llamada en garantía están enmarcadas en las condiciones del contrato de seguro, luego su ámbito se limita a su texto estrictamente, no solo en cuanto al alcance del amparo sino también al límite económico de la responsabilidad, definido de acuerdo a la suma asegurada.

Expuesto lo anterior, queda demostrado que la posibilidad de que surja responsabilidad de la aseguradora depende estrictamente de las diversas estipulaciones contractuales, ya que su cobertura exclusivamente se refiere a los riesgos asumidos, según esas condiciones y no a cualquier evento, ni a cualquier riesgo no previsto convencionalmente, o excluido del amparo.

Prescripción: Sobre el particular, deberá precisarse que contrario a lo argüido por el a-quo, la acción derivada del contrato de seguro ya operó, pues ésta para el asegurado, quien fue en éste caso quien llamó en garantía a mi representada, corre por dos años, pues es frente a él que corre la prescripción ordinaria, ya que la extraordinaria por el término de cinco años sólo corre frente a la víctima.

Ciertamente, con el ánimo de esclarecer la ocurrencia del fenómeno prescriptivo en el presente asunto, es menester antes hacer referencia a lo normado en los Artículos 1081 y 1131 del Código de Comercio, así:

Poder

Señores

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
Magistrado Ponente Dr. Carlos Arturo Grisales Ledesma
E.S.D.

REF.: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – TRIBUTARIO
(Art.138 CPACA) DE COLGATE PALMOLIVE COMPAÑIA VS.
NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS
NACIONALES DIAN
LITIS CONSORTE: COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
Rad. 2012-00255-00

MARISOL SILVA ARBELAEZ, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.866.988 de Bogotá, obrando en este acto en calidad de Gerente y Representante Legal de la COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., sociedad legalmente constituida y con domicilio principal en Bogotá como consta en el certificado de expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que adjunto, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, también mayor, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 19.395.114 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional N° 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de dicha sociedad la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto que admitió la demanda y/o la convocatoria a la aseguradora, los conteste, interponga los recursos pertinentes, descorran el traslado de los que interponga el actor o los otros demandados, proponga excepciones, solicite la práctica de pruebas, etc.

El apoderado queda facultado para recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir y en general para realizar todas las acciones necesarias e inherentes para el éxito del mandato a su cargo.

De ustedes, Cordialmente,

MARISOL SILVA ARBELAEZ
C.C. No. 51.866.988 de Bogotá

Acepto:

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
C. C. N° 19.395.114 de Bogotá
T. P. N° 39.116 del C. S. de la J.

"Y de su lado, el art. 2184 del mismo Código, al consagrar las obligaciones del demandante frente al mandatario, establece que:

*"No podrá el mandante disculparse de cumplir estas obligaciones, alegando que el negocio encomendado al mandatario no ha tenido buen éxito o que pudo desempeñarse a menos costos; **salvo que le pruebe culpa**". (negrilla fuera del texto).*

"Esta norma parte de la presunción de que le mandatario obró con diligencia y cuidado, aunque los resultados materiales del mandato no hayan tenido éxito, el mandante. Por lo tanto aunque se produzca ese fracaso, el mandante no podrá alegar el incumplimiento culposo del mandatario, a menos que le demuestre su culpa".

"Ahora, es la remisión que hace el art. 2044 del C. C. cuando ordena que las normas del mandato se apliquen a los servicios prestados por quienes realicen largos estudios, se están incluyendo desde luego los servicios médicos, según lo tienen entendido la doctrina y la jurisprudencia. En ese orden de ideas, el paciente adquiere los derechos y obligaciones del mandante, y el médico asume los derechos y obligaciones del mandatario. De donde se deduce que si la intervención del médico no es exitosa, el paciente no podrá alegar el incumplimiento del médico, a menos que le demuestre su culpa".

Por otro lado además de la ausencia de algún fundamento fáctico y probatorio sobre la condena impuesta a la parte pasiva, es menester precisar que también los perjuicios tasados se erigieron pese a la carencia absoluta de medios de prueba sobre la cuantía de ese supuesto detrimento y éste no es susceptible de presunción alguna, pues requiere de su fehaciente demostración para poder ser considerado, luego la falta de certidumbre sobre el mismo se traduce en un obstáculo insalvable para su reconocimiento.

Lo anterior se aprecia contundentemente, por ejemplo, en la liquidación que del lucro cesante realiza el Despacho, pues toma como base para el efecto una suma que supuestamente resultó probada como el valor devengado por el señor Humberto Perea para la época de su fallecimiento, pero en seguida hace notar que no se va a tener en cuenta la certificación aportada por CENTROAGUAS, empresa para la que supuestamente trabajaba, por no haber sido objeto de contradicción, entonces resulta completamente ambiguo el medio probatorio que tuvo como base para la liquidación que allí se observa, adicionalmente, nótese que ninguna prueba obra sobre los perjuicios morales.