



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

San Juan de Pasto, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**PROCESO:** 52001-33-33-009-**2024-00023-00**  
**DEMANDANTE:** SEGUNDO VICTOR PANTOJA JURADO  
**DEMANDADO:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –  
CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR – SACYR  
CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS, MIEMBRO DEL  
CONSORCIO CONSTRUCTOR SH DOBLE CALZADA  
PASTO – IPIALES – OTROS  
**AUTO** RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN

### I. ASUNTO

Procede el Juzgado a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la llamada en garantía HDI Seguros SA, mediante escrito dirigido a la ventanilla única del Despacho el día 22 de agosto de 2024<sup>1</sup>, contra el auto proferido el 01 de agosto de 2024<sup>2</sup>, por medio del cual se aceptaron unos llamamientos en garantía.

### II. ANTECEDENTES

El señor SEGUNDO VICTOR PANTOJA JURADO, por conducto de apoderado judicial, presentó demanda en ejercicio del medio de control reparación directa, en contra de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR y SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS, MIEMBRO DEL CONSORCIO CONSTRUCTOR SH DOBLE CALZADA PASTO – IPIALES, cuyas pretensiones de la demanda se dirigen a que se declare a las entidades demandadas patrimonialmente, solidarios y administrativamente responsables por todos los daños y perjuicios materiales que ocasionaron la construcción de la doble calzada Pasto – Ipiales, al considerar que dejaron inconsistencias y daños en los predios vecinos por donde se construyó la obra, en consecuencia, solicita el resarcimiento de los daños a través de indemnización de perjuicios materiales.

Mediante auto del 23 de mayo de 2024<sup>3</sup>, se admitió la demanda, que fue notificada personalmente a través de correo electrónico a la entidades demandadas Agencia Nacional de Infraestructura y Concesionaria Vial Unión del Sur el día 24 de mayo de 2024<sup>4</sup>, y a SACYR Construcción Colombia SAS (miembro del Consorcio Constructor SH doble calzada Pasto – Ipiales), el día 27 de mayo de 2024<sup>5</sup>, por lo que el traslado de la demanda se surtió entre el 30 de mayo y el 15 de julio de 2024.

De las entidades demandadas, únicamente la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA<sup>6</sup>, contestó la demanda formulando en escritos independientes llamamientos en garantía frente a la Concesionaria Vial Unión del Sur SAS<sup>7</sup>, y frente a la Aseguradora HDI Seguros SAS<sup>8</sup>, los cuales fueron aceptados mediante auto del 01 de agosto de 2024<sup>9</sup>, notificado a la

<sup>1</sup> Documento 23 del índice de SAMAI.

<sup>2</sup> Documento 19 del índice de SAMAI.

<sup>3</sup> Documento 09 del índice de SAMAI.

<sup>4</sup> Documento 11 del índice de SAMAI.

<sup>5</sup> Documentos 14 y 15 del índice de SAMAI.

<sup>6</sup> Documento 16 del índice de SAMAI.

<sup>7</sup> Documento 17 del índice de SAMAI.

<sup>8</sup> Documento 18 del índice de SAMAI.

<sup>9</sup> Documento 19 del índice de SAMAI.

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Concesionaria Vial Unión del Sur SAS el día 02 de agosto de 2024<sup>10</sup> y a la Aseguradora HDI Seguros SAS el día 14 de agosto de 2024<sup>11</sup>.

Mediante escrito del día 22 de agosto de 2024<sup>12</sup>, el apoderado judicial de la Aseguradora HDI Seguros SAS, interpuso recurso de reposición en contra el auto proferido el 01 de agosto de 2024.

### III. CONSIDERACIONES

#### 1. Procedencia y oportunidad del recurso

El artículo 242 del C.P.A.C.A.<sup>13</sup> modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, establece la procedencia del recurso de reposición contra todos los autos, salvo norma legal en contrario y remite al artículo 318 del C.G.P., frente a la oportunidad y trámite de este, donde en su inciso tercero, refiere que: "(...) Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto".

Al respecto se tiene que el auto fue emitido el 01 de agosto de 2024<sup>14</sup>, y fue notificado personalmente a través de correo electrónico a la Aseguradora HDI Seguros SAS el día 14 de agosto de 2024<sup>15</sup>.

El recurso de reposición fue interpuesto el día 22 de agosto de 2024<sup>16</sup>, encontrándose dentro del término legal. Del recurso interpuesto se corrió traslado a los demás sujetos procesales el día 30 de agosto de 2024<sup>17</sup>, término que transcurrió entre los días 02 a 04 de septiembre de 2024, **sin que ninguna de las partes se manifestara al respecto**.

#### 2. Sustentación del recurso<sup>18</sup>:

El apoderado judicial de la parte demandante, indica que, el artículo 225 del CPACA, exige se señale los hechos que sirven de base a la pretensión, para que seguidamente quien resiste las pretensiones, pueda defenderse íntegramente a tales afirmaciones, sin embargo, en el presente caso, no se presentan de tal forma, pues a su parecer no existe una delimitación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se presentaron los hechos, los sujetos involucrados, y de esa suerte se limita el derecho de defensa de la llamada en garantía.

Añade que, con el solo argumento de vincular a la aseguradora con base en los contratos de seguro, esto es, las pólizas No. 4001011 y 4000007, no es suficiente para oponerse con precisión a las imputaciones de las pretensiones originales, pues se estaría omitiendo indicar quienes son los sujetos potencialmente responsables del supuesto siniestro, quien es la víctima, las circunstancias en que acaecieron los hechos, lo que genera imposibilidad para oponerse a las pretensiones demandatorias, siendo que como la Aseguradora celebra sin números de contratos de seguro con personas jurídicas y naturales a nivel nacional, las

<sup>10</sup> Documentos 21 y 24 del índice de SAMAI.

<sup>11</sup> Documentos 22 y 25 del índice de SAMAI.

<sup>12</sup> Documento 23 del índice SAMAI

<sup>13</sup> **Artículo 242.** <Artículo modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.

<sup>14</sup> Documento 19 del índice de SAMAI.

<sup>15</sup> Documentos 22 y 25 del índice de SAMAI.

<sup>16</sup> Documento 23 del índice SAMAI

<sup>17</sup> <https://samai.azurewebsites.net/Vistas/utiles/WTraslados.aspx>

<sup>18</sup> Documento 23 del índice SAMAI



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

pólizas reclamadas no son las únicas expuestas a siniestros, lo cual limita la posibilidad de ejercer una adecuada defensa, siendo que además decae en una posible ausencia de legitimación de hecho en la causa.

### 3. Análisis del Despacho

Para resolver el recurso interpuesto es necesario citar las normas que regulan lo pertinente al llamamiento en garantía, tal como es el artículo 225 del CPACA y el artículo 64 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 227 del CPACA, únicamente en aquello no regulado por el citado artículo 225, que dispone:

**"ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.**

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
  - 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
  - 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
  - 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*
- El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen."* (Negrilla y subrayado del Despacho)

A su vez el artículo 64 del C. G. del P., contempla:

**"ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."**

De las normas transcritas, se evidencia en primer lugar que las dos normas coinciden en los requisitos indispensables para su procedencia<sup>19</sup>, pues en los dos artículos se establece que podrá llamar en garantía quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero (llamado) la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, de lo cual se extrae como necesaria la titularidad de un derecho que se pretende perseguir bien sea legal o

<sup>19</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera – Subsección C. proveído del 02 de octubre de 2020. Radicado 64183



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

contractual, es decir, se requiere de un nexo o de una relación sustancial<sup>20</sup> que haga procedente el reintegro del valor de la indemnización.<sup>21</sup>

Por su parte el Consejo de Estado en distintas ocasiones ha definido el concepto de llamamiento en garantía, entre otras formas de la siguiente manera:

*"El llamamiento en garantía es un instituto procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual y permite que quien funge como parte en un proceso determinado (llamante) solicite la vinculación como tercero de una persona ajena a este (llamado) para que intervenga en la causa, con el objeto de exigirle que concurra al pago de la indemnización del perjuicio que eventualmente pueda llegar a sufrir el llamante como producto de la sentencia"*<sup>22</sup>

De otra parte, para cristalizarse el derecho a exigir su comparecencia, la misma corporación ha indicado que no basta con la simple manifestación de la existencia del derecho legal o contractual, que corresponden a los requisitos puramente formales exigidos por el artículo 225 del CPACA, sino que además debe expresarse y de ser posible acompañarse de manera tan siquiera sumaria el vínculo jurídico de orden legal o contractual existente y que ligue a llamante con llamado, para reclamar de este tercero el pago de un perjuicio, al punto lo precisó así:

*"Ahora, una vez determinados los requisitos necesarios para que proceda la vinculación, el despacho destaca que para que el llamamiento en garantía sea decretado resulta indispensable establecer la relación legal o contractual, la cual se puede constatar de dos maneras, a saber: i) mediante un contrato o vínculo de carácter legal en el que se advierta el amparo, o ii) con un relato detallado y razonado de los hechos en que se basa la solicitud, del cual se desprenda el vínculo alegado con objeto de garantía."*<sup>23</sup>

Finalmente el Tribunal Administrativo de Nariño, en auto del 10 de noviembre de 2021, proferido dentro del asunto 52001-33-33-009-2018-00058-00(9958), indicó que en la presente etapa procesal, únicamente es pertinente analizar si el llamamiento cumple con los requisitos indicados por el artículo 225 del CPACA, y lo pertinente a su eventual procedencia se debe estudiar en la etapa que se resuelva de fondo el asunto, al punto textualmente señaló:

*"Ahora bien, de conformidad con los arts. 225 del CPACA y 26 del CGP, dentro de los requisitos para que el llamamiento en garantía pueda efectuarse no se encuentra aquel de aportar los documentos que den cuenta de la relación legal o contractual entre el que llama en garantía y el llamado en garantía, sino que basta con la manifestación del interesado, junto con los demás requisitos del art. 225 del CPACA, para que este opere."*

<sup>20</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera – Subsección A. proveído del 15 de julio de 2022. Radicado 67300

<sup>21</sup> Se reitera que en materia de responsabilidad estatal cuando exista llamamiento en garantía deben diferenciarse dos relaciones jurídicas y juicios de responsabilidad patrimonial: una, la relación en la cual se controvierte y se persigue la responsabilidad directa del Estado por el daño antijurídico ocasionado por la acción u omisión de las autoridades públicas y cuyas partes son la entidad pública en calidad de demandada y la víctima en calidad de demandante, y la otra, la que existe entre el llamante y la persona natural o jurídica llamada en garantía, en la que se debe definir la existencia de la relación sustancial que haga procedente el reintegro del valor de la indemnización que la demandada llegue a cancelar a la víctima del daño en razón de la condena. Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera – Subsección B. proveído del 29 de agosto de 2012. Radicado 21863

<sup>22</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera – Subsección C. proveído del 02 de octubre de 2020. Radicado 64183

<sup>23</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera – Subsección B. proveído del 04 de mayo de 2020. Radicado 62523



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

*En ese orden, si bien el juez realiza un análisis de los documentos aportados por la señora Damaris Ibarra y concluye que la póliza de seguro no estaba vigente a la fecha de ocurrencia del siniestro, lo cierto es que ese análisis no debe efectuarse en esta etapa procesal; de hecho, lo que debe analizar el juez de instancia para determinar si procede o no el llamamiento en garantía es que se cumplan los requisitos del art. 225 del CPACA, es decir, que i) se encuentre a afirmación de tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación del perjuicio; ii) que se exprese el nombre del llamado o el del representante; iii) que se indique el domicilio del llamado o el de su representante; iv) los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho; v) la dirección de quien hace el llamamiento y su apoderado. Verificado lo anterior, en el evento de que se cumplan dichos requisitos, deberá admitirse el llamamiento y posteriormente, una vez el llamado ejerza su derecho de defensa, el juez deberá decidir en la etapa procesal pertinente si este debe o no responder dentro del proceso, ahí sí, previo análisis de las pruebas que se practiquen.*

*Así las cosas, la Sala considera que en esta etapa procesal, el a quo únicamente debió analizar si el escrito de llamamiento reunía o no los requisitos del art. 225 del CPACA y admitirlo o no conforme dicha norma, sin exigir documentación o prueba adicional para su procedencia, ni realizar un análisis que no corresponde a esta etapa, como ocurrió en el presente asunto...”*

Ahora bien, teniendo en cuenta la posición asumida por el Consejo de Estado y por el Tribunal Administrativo de Nariño, considera el Despacho, que en esta etapa procesal es necesario únicamente analizar si el escrito cumple con los requisitos formales contemplados en el artículo 225 del CPACA, como pasa a verse:

**1.** El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.

Información que oportunamente fue informada en el escrito de llamamiento, pues se individualiza adecuadamente tanto la entidad llamante como a la llamada.

**2.** La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.

Información suministrada por la entidad llamante pues establece la dirección de domicilio de la llamada, así como su correo electrónico.

**3.** Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.

De igual forma, en el escrito de llamamiento se establece que la citación a la Aseguradora HDI Seguros SAS, surge en virtud de la celebración del contrato de seguro mediante póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 400101112, con vigencia desde el 31 de julio de 2022 hasta el 10 de diciembre de 2022 y póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 400000713, con vigencia desde el 10 de diciembre de 2022 hasta el 31 de diciembre de 2023.

Que además dichas pólizas tenían por beneficiario a cualquier tercer afectado, y ampara los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que cause la Agencia Nacional de Infraestructura a terceros; generados como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ella, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios en todo el territorio nacional.



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Siendo esta la única información indispensable para determinar la procedencia del llamamiento en garantía, de ahí que es deber del llamado en garantía hacer el estudio adecuado del escrito de demanda, y la respectiva contestación de la demanda por parte de la entidad llamante, para hacer una adecuada defensa, documentos de los cuales se remite copia o en este caso pueden ser consultados en el expediente digital del cual se da acceso con la notificación de la admisión del llamamiento en garantía.

**4.** La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

De igual forma, informa la dirección electrónica donde la Agencia Nacional de Infraestructura y su apoderado, recibirán sus notificaciones.

En conclusión, es claro que los requisitos formales para la procedencia del llamamiento en garantía, se encuentran acreditados en el escrito presentado por la entidad demandada Agencia Nacional de Infraestructura y se cuenta además con la prueba sumaria de la presunta relación entre llamante y llamado para que se haga necesaria su comparecencia al proceso, como son las pólizas de seguro aportadas, en donde se evidencia la relación contractual existente.

Además, la entidad llamada tiene acceso al escrito de demanda donde se fundamentan los supuestos fácticos del presunto daño sufrido por los demandantes, así como al escrito de contestación presentado por la Agencia Nacional de Infraestructura donde presenta los medios exceptivos y los argumentos encaminados a atacar las pretensiones de la demanda y finalmente el escrito de llamamiento en garantía donde se encuentran los fundamentos de hecho y de derecho del llamamiento, son sus respectivos anexos.

Por lo cual se considera que el llamamiento cumple con lo necesario para su aceptación en esta etapa procesal, aclarando que no se trata de un análisis de fondo sobre la prosperidad del llamamiento, lo cual es análisis propio de la sentencia. En consecuencia, no habrá lugar a reponer la decisión contenida en el auto de 01 de agosto de 2024<sup>24</sup>.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto,

### RESUELVE

**PRIMERO.- CONFIRMAR** el auto de 01 de agosto de 2024<sup>25</sup>, por medio del cual se aceptaron unos llamamientos en garantía, conforme a las razones expuestas.

**SEGUNDO.- RECONOCER** personería al abogado **DANIEL JARAMILLO CADAVID**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.152.451.369 y T. P. No. 311.966 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la entidad llamada en garantía **ASEGURADORA HDI SEGUROS SAS**, en los términos, condiciones y para los fines conferidos en el memorial poder que con sus anexos obra en el expediente (Folios 10 a 47 del documento digital No. 23, del índice de SAMAI).

**TERCERO.-** La presente decisión se notificará en estados electrónicos de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

<sup>24</sup> Documento 19 del índice de SAMAI.

<sup>25</sup> Documento 19 del índice de SAMAI.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Firmado Por:  
Andrea Melissa Andrade Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
009  
Pasto - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c826b537d9711078ee37578cf5e8100c671da1e8fa309a39585dd8dfc2a6bb4**

Documento generado en 19/09/2024 03:08:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>