



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

San Juan Pasto, once (11) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**PROCESO:** 52001-33-33-009-2024-00023-00  
**DEMANDANTE:** SEGUNDO VICTOR PANTOJA JURADO  
**DEMANDADO:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –  
CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR – SACYR  
CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS, MIEMBRO DEL  
CONSORCIO CONSTRUCTOR SH DOBLE CALZADA  
PASTO – IPIALES

**AUTO:** ACEPTA LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA

### I. ASUNTO

Procede el Juzgado a resolver sobre la solicitud de llamamiento en garantía presentado por la entidad llamada en garantía Concesionaria Vial Unión del Sur SAS.

### II. ANTECEDENTES

1. Las pretensiones de la demanda se encaminan a que se declare a las entidades demandadas patrimonialmente, solidarios y administrativamente responsables por todos los daños y perjuicios materiales que ocasionaron la construcción de la doble calzada Pasto – Ipiiales, al considerar que dejaron inconsistencias y daños en los predios vecinos por donde se construyó la obra, en consecuencia, solicita el resarcimiento de los daños a través de indemnización de perjuicios materiales
2. Por auto de 23 de mayo de 2024<sup>1</sup>, se admitió la demanda, que fue notificada personalmente a través de correo electrónico a las entidades demandadas Agencia Nacional de Infraestructura y Concesionaria Vial Unión del Sur, el día 24 de mayo de 2024<sup>2</sup>, por lo que el traslado de la demanda para estas entidades se surtió entre el 29 de mayo y el 12 de julio de 2024. A SACYR Construcción Colombia SAS (miembro del Consorcio Constructor SH doble calzada Pasto – Ipiiales) se notificó personalmente el día 27 de mayo de 2024<sup>3</sup>, por lo que el traslado de la demanda se surtió entre el 30 de mayo y el 15 de julio de 2024 para esta entidad.
3. Las entidades demandadas CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR<sup>4</sup>, y SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS (MIEMBRO DEL CONSORCIO CONSTRUCTOR SH DOBLE CALZADA PASTO – IPIALES), no contestaron la demanda pese a estar debidamente notificadas<sup>5</sup>.
4. La entidad demandada AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA<sup>6</sup>, contestó la demanda dentro del término legal el día 08 de julio de 2024, formulando en escritos independientes, llamamientos en garantía frente a la **CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR SAS**<sup>7</sup> y frente a la **ASEGURADORA HDI SEGUROS SAS**<sup>8</sup>.
5. Los llamamientos fueron aceptados mediante auto de 01 de agosto de 2024<sup>9</sup>, notificado personalmente a través de correo electrónico a la Concesionaria Vial Unión

<sup>1</sup> Documento 09 del índice de SAMAI.

<sup>2</sup> Documento 11 del índice de SAMAI.

<sup>3</sup> Documentos 14 y 15 del índice de SAMAI.

<sup>4</sup> Subdocumento denominado "ContestacionDemanda(.pdf) NroActua 10(.pdf) NroActua 10" del documento 10 del índice de SAMAI.

<sup>5</sup> Documentos 11, 14 y 15 del índice de SAMAI.

<sup>6</sup> Documento 16 del índice de SAMAI.

<sup>7</sup> Documento 17 del índice de SAMAI.

<sup>8</sup> Documento 18 del índice de SAMAI.

<sup>9</sup> Documento 19 del índice de SAMAI.



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

del Sur SAS, el día 02 de agosto de 2024<sup>10</sup>, por lo que el traslado de la demanda para esta entidad se surtió entre el 08 de agosto y el 29 de agosto de 2024. A la ASEGURADORA HDI SEGUROS SAS, se le notificó personalmente el día 14 de agosto de 2024<sup>11</sup>, entidad que con escrito del 22 de agosto de 2024<sup>12</sup>, interpuso recurso de reposición contra el auto a través del cual se aceptó el llamamiento en garantía en su contra, el cual fue resuelto de manera negativa mediante auto de 19 de septiembre de 2024<sup>13</sup>, por lo que en virtud del precitado recurso, al tenor de lo dispuesto en el artículo 302<sup>14</sup> del C. G. del P., el traslado de la demanda se surtió entre el 25 de septiembre y el 16 de octubre de 2024 para esta entidad.

6. Posteriormente, las llamadas en garantía CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR SAS<sup>15</sup> y ASEGURADORA HDI SEGUROS SAS<sup>16</sup>, contestaron la demanda dentro del término legal los días 29 de agosto y 16 de octubre de 2024, respectivamente, y la Concesionaria Vial Unión del Sur SAS, formuló en escritos independientes, llamamientos en garantía frente a **SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS**<sup>17</sup> y frente a **SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES "SUDINCO" COLOMBIA SAS**<sup>18</sup>.
7. Dichos llamamientos fueron aceptados con auto de 31 de octubre de 2024<sup>19</sup>, notificado personalmente a través de correo electrónico el día 01 de noviembre de 2024<sup>20</sup>, por lo que el traslado de la demanda para las llamadas en garantía se surtió entre el 07 y el 28 de noviembre de 2024, sin que las entidades llamadas en garantía hayan dado respuesta alguna.
8. Con auto de 06 de febrero de 2025<sup>21</sup>, se resolvieron las excepciones previas formuladas por las partes, y con auto de 13 de febrero de 2025<sup>22</sup>, se fijó fecha para celebrar la audiencia inicial, la cual tuvo lugar el día 11 de marzo de 2025<sup>23</sup>, diligencia en la que en la etapa de saneamiento del proceso, se determinó que las notificaciones del auto admisorio de la demanda de 23 de mayo de 2024, y del auto que aceptó el llamamiento en garantía de 31 de octubre de 2024, ambas realizadas a SACYR CONSTRUCCIONES COLOMBIA SAS, se realizaron de manera equivocada en la digitación del correo electrónico de la entidad, por lo que se decretó la nulidad de lo actuado únicamente respecto de SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S. como miembro del CONSORCIO SH y se ordenó su notificación en debido forma del auto admisorio de la demanda y del llamamiento en garantía, y una vez vencido el término de traslado, se continuará hasta llegar a la etapa de audiencia inicial.
9. El día 11 de marzo de 2025<sup>24</sup>, se realizó en debida forma la notificación a SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S., del auto de 23 de mayo de 2024, por el cual se admitió la demanda, por lo que el término de traslado de la demanda transcurrió entre el 14 de marzo y el 05 de mayo de 2025.

<sup>10</sup> Documentos 21 y 24 del índice de SAMAI.

<sup>11</sup> Documentos 22 y 25 del índice de SAMAI.

<sup>12</sup> Documento 23 del índice de SAMAI.

<sup>13</sup> Documento 28 del índice de SAMAI.

<sup>14</sup> **Ejecutoria.** Las providencias proferidas en audiencia adquieren ejecutoria una vez notificadas, cuando no sean impugnadas o no admitan recursos. No obstante, cuando se pida aclaración o complementación de una providencia, solo quedará ejecutoriada una vez resuelta la solicitud.

Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueren procedentes, **o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos.**

<sup>15</sup> Documento 27 del índice de SAMAI.

<sup>16</sup> Documento 35 del índice de SAMAI.

<sup>17</sup> Subdocumento denominado "53\_MemorialWeb\_Otro-LlamamientoSacyr(.pdf) NroActua 27" del documento 27 del índice de SAMAI.

<sup>18</sup> Subdocumento denominado "LlamamientoenGarantia(.pdf) NroActua 27" del documento 27 del índice de SAMAI.

<sup>19</sup> Documento 36 del índice de SAMAI.

<sup>20</sup> Documento 38 del índice de SAMAI.

<sup>21</sup> Documento 41 del índice de SAMAI.

<sup>22</sup> Documento 44 del índice de SAMAI.

<sup>23</sup> Documento 55 del índice de SAMAI.

<sup>24</sup> Documento 53 del índice de SAMAI.



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

**10.** La entidad demandada SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S.<sup>25</sup>, contestó la demanda dentro del término legal el día 30 de abril de 2025, formulando en escritos independientes, llamamientos en garantía frente a **SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES "SUDINCO" COLOMBIA SAS**<sup>26</sup>, frente a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.** y frente a la **COMPAÑÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**<sup>27</sup>.

**11.** El día 26 de mayo de 2025<sup>28</sup>, se surtió la notificación del auto que aceptó el llamamiento en garantía de 31 de octubre de 2024, frente a SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S., como llamada en garantía de la Concesionaria Vial Unión del Sur SAS<sup>29</sup>, en cumplimiento de lo dispuesto en la audiencia inicial llevada a cabo el 11 de marzo de 2025<sup>30</sup>, por lo que el traslado del llamamiento se surtió entre el 29 de mayo y el 19 de junio de 2025, término dentro del cual, la llamada en garantía SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA S.A.S., no dio contestación del llamamiento en garantía

### III. CONSIDERACIONES

#### 1. Del Llamamiento en Garantía

Dicha figura, para la jurisdicción contenciosa administrativa esta instituida en la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.) así:

**"Artículo 225. Llamamiento en garantía.** Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento **que será de quince (15) días**, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito del llamamiento, deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante legal si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación y oficina y la de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo la gravedad del juramento, que se entiende prestado con la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales."*

De la norma transcrita se infiere, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se llama, exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago, que se imponga al llamante en la sentencia que decida el proceso.

<sup>25</sup> Documento 58 del índice de SAMAI.

<sup>26</sup> Documento 59 del índice de SAMAI.

<sup>27</sup> Documento 60 del índice de SAMAI.

<sup>28</sup> Documento 61 del índice de SAMAI.

<sup>29</sup> Subdocumento denominado "53\_MemorialWeb\_Otro-LlamamientoSacyr(.pdf) NroActua 27" del documento 27 del índice de SAMAI.

<sup>30</sup> Documento 55 del índice de SAMAI.

## **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto**

### **2.1. CASO CONCRETO**

#### **2.1.1. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FRENTE A SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES "SUDINCO" COLOMBIA SAS.**

SACYR Construcción Colombia S.A.S., en su condición de demandada, contestó oportunamente la demanda<sup>31</sup> y a su vez formuló llamamiento en garantía frente a Sudamericana Integral de Construcciones "SUDINCO" Colombia SAS, señalando que a través de acuerdo consorcial, suscrito el 6 de noviembre de 2015, las sociedades SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA S.A.S., y SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S., conformaron el Consorcio SH, acuerdo en el que se determinó en su numeral 4º que la responsabilidad entre sus integrantes sería solidaria, añade que el Consorcio SH ha ejecutado obras relacionadas con el Contrato de Concesión bajo el esquema de APP No. 015 de 2015, cuyo adjudicatario es la Concesionaria Vial Unión del Sur.

Que, de acuerdo con la demanda, el presunto hecho dañoso se originó como resultado de la ejecución de obras relacionadas con el objeto del Consorcio SH, por lo que, en caso de que SACYR, como integrante del Consorcio SH, sea encontrada responsable dentro del proceso al que ha sido vinculado como parte demandada, corresponderá a SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES SUDINCO COLOMBIA S.A.S. responder solidariamente por la eventual condena.

#### **2.1.2. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FRENTE A LA COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A. Y COMPAÑÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Así mismo, SACYR Construcción Colombia S.A.S., formuló llamamiento en garantía frente a la Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A." y frente a la Compañía CHUBB Seguros Colombia S.A.<sup>32</sup>, señalando que el Consorcio SH ha ejecutado obras relacionadas con el Contrato de Concesión bajo el esquema de APP No.015 de 2015, cuyo adjudicatario es la Concesionaria Vial Unión del Sur, que en virtud de ello, contrataron la Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. RE001568, con las compañías aseguradoras Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A." en un 50%, y Compañía CHUBB Seguros Colombia S.A., en el restante 50%.

Señala que en la citada póliza (página 12) se aclaró que esta cubre a la Agencia Nacional de Infraestructura y a la Concesionaria Vial Unión del Sur, pero además de estas, también al Consorcio SH, por lo que, de acuerdo a la demanda se vincularon como demandadas, a las sociedades integrantes del Consorcio SH, como resultado de actividades que, según el criterio de la parte actora, fueron realizadas por este. En ese orden de ideas, en caso de que SACYR, como integrante del Consorcio SH, sea encontrada responsable, las aseguradoras están llamadas a ejercer su deber contractual de garantía, realizando el pago de los eventuales perjuicios que se vea obligada a reparar.

De la revisión de la Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. RE001568<sup>33</sup>, se evidencia que tiene vigencia desde el 30 de noviembre de 2022, hasta el 15 de diciembre de 2025. Contrato con el cual, se beneficia a terceros afectados, y se ampara predios, labores y operaciones, perjuicios extrapatrimoniales, lucro cesante, responsabilidad civil cruzada, estructura existente y/o propiedad adyacente, entre otras.

De acuerdo a lo anterior, considerando que las referidas solicitudes de llamamiento en garantía fueron presentadas dentro del término de contestación de la demanda y cumplen los requisitos formales establecidos en los artículos 64 del C. G. del P. y el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), se procederá a aceptar los llamamientos en garantía solicitados por la entidad

<sup>31</sup> Documento 58 del índice de SAMAI.

<sup>32</sup> Documento 60 del índice de SAMAI.

<sup>33</sup> Subdocumento denominado "97\_MemorialWeb\_Otro-RE001568RE007838RE(.pdf) NroActua 60", contenido en el documento 60 del índice de SAMAI.



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

demandada SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS, frente a SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES "SUDINCO" COLOMBIA SAS, frente a COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A.", y frente a COMPAÑÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

En consideración a lo anteriormente expuesto, este Despacho,

### RESUELVE:

**1. TENER** por contestada la demanda por parte de la entidad demandada SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS<sup>34</sup>.

**2. ACEPTAR** los llamamientos en garantía formulados por la entidad demandada SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS, frente a **SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES "SUDINCO" COLOMBIA SAS**, frente a **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A."**, y frente a **COMPAÑÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**3. NOTIFÍQUESE** personalmente de la admisión de la demanda y del llamamiento en garantía, a **SUDAMERICANA INTEGRAL DE CONSTRUCCIONES "SUDINCO" COLOMBIA SAS**, a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. "SEGUROS CONFIANZA S.A."**, y a la **COMPAÑÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de conformidad con los artículos 171, 197, 198-1 y 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado este último por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**PARÁGRAFO:** Se presumirá que los destinatarios han recibido la notificación, cuando el iniciador acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Secretaría hará constar este hecho en el expediente.

**4. CORRER** traslado de la demanda y el llamamiento, por el término de quince (15) días, a fin de que las llamadas en garantía contesten la demanda y el llamamiento, propongan excepciones y demás actuaciones permitidas en la ley.

**Se advierte que, con la contestación de la demanda, o con la primera intervención que se haga en el proceso, todas las partes y sujetos procesales deberán suministrar los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos, un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen ante la autoridad judicial.**<sup>35</sup>

**5.** Al contestar la demanda, las citadas como llamadas en garantía, deberán acatar y dar cumplimiento a todos los aspectos previstos en el artículo 175 del C.P.A.C.A., entre ellos:

- Deberá hacer un pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones y sobre los hechos de la demanda, con indicación de los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan, sustentando las razones de su respuesta<sup>36</sup>.
- Deberá aportar con la contestación de la demanda **todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso**<sup>37</sup>. El incumplimiento de este deber conllevará la aplicación de consecuencias o sanciones previstas en la Ley.
- **Deberá incluir en la contestación de la demanda el correo electrónico – canal digital donde será notificada la parte, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.**<sup>38</sup>

<sup>34</sup> Documento 58 del índice de SAMAI.

<sup>35</sup> Artículo 186 del CPACA modificado por el Art. 46 Ley 2080 de 2021

<sup>36</sup> Numeral 2º del artículo 175 CPACA

<sup>37</sup> Numeral 4 artículo 175 CPACA

<sup>38</sup> Numeral 7 artículo 175 CPACA modificado por el Artículo 37 de la Ley 2080 de 2021

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

**6. RECONOCER** personería al abogado **WILSON GÓMEZ HIGUERA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.950.684 y portador de la Tarjeta Profesional No. 115.907 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la empresa demandada **SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA SAS**, en los términos, condiciones y para los fines conferidos en el memorial poder que con sus anexos obra en el expediente (Subdocumento denominado "93\_MemorialWeb\_ContestaciOnDemanda-Podercontestacion(.pdf) NroActua 58", contenido en el documento digital No. 58, del índice de SAMAI).

**7.** La presente decisión se notificará en estados electrónicos de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Andrea Melissa Andrade Ruiz**

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

009

Pasto - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288daec7330cfd4be4b280068f5edecf49ea59e4f9fc1e33bfb1be0e59d02bf6**

Documento generado en 11/07/2025 11:27:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**