



Tamayo Jaramillo & Asociados <tamayoasociados@tamayoasociados.com>

Solicitud de Aclaración || Radicado 52001333300920240002300 || Segundo Victor Pantoja Jurado vs Agencia Nacional de Infraestructura y otros

Tamayo Jaramillo & Asociados <tamayoasociados@tamayoasociados.com>

24 de septiembre de 2024, 15:05

Para: adm09pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cc: buzonjudicial@ani.gov.co, emestra@ani.gov.co, jesusfernandobeltranchaves@gmail.com, Daniel Jaramillo Cadavid <maria.trujillo@tamayoasociados.com>, Roberto Toro <roberto.toro@tamayoasociados.com>, Maria Camila Cano Sierra <maria.cano@tamayoasociados.com>

Medellín, septiembre de 2024.

Señores,

Juzgado 9 Administrativo del Circuito de Pasto

E. S. D.

Medio de control: Reparación directa**Demandante:** Segundo Victor Pantoja Jurado**Demandado:** Agencia Nacional de Infraestructura y otros**Llamada en garantía:** HDI Seguros S.A**Radicado:** 52001-33-33-009-2024-00023-00**Asunto:** Solicitud de Aclaración

Daniel Jaramillo Cadavid, abogado, portador de la Tarjeta Profesional número 311.966 del C.S. de la J., actuando en calidad de profesional adscrito a la sociedad de servicios jurídicos **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, apoderada de **HDI Seguros S.A** (en adelante **HDI**), como consta en el poder que reposa en el expediente del proceso de la referencia; mediante el presente escrito, respetuosamente, solicito aclaración del auto proferido el 19 de septiembre de 2024 y notificado el 20 del mismo mes y año.

Finalmente, conforme a lo dispuesto en el artículo 78 del C.G.P. y en concordancia con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, me permito copiar a las partes de las que conozco la dirección electrónica.

Cordialmente,

**MEDELLÍN**

CRA 43 NO 36-39 OF. 406 TEL (57-604) 262 13 51

BOGOTÁCRA 7A NO. 69-65/67 OF. 301 Y 302
TEL (57-601) 367 01 95**CELULAR**

3014302595

WWW.TAMAYOASOCIADOS.COMPOR FAVOR, NO IMPRIMAS ESTE MAIL
SI NO ES REALMENTE NECESARIO.**2024-09-24. Solicitud de aclaración.pdf**
268K

Medellín, septiembre de 2024.

Señores,

Juzgado 9 Administrativo del Circuito de Pasto

E. S. D.

Medio de control:	Reparación directa
Demandante:	Segundo Victor Pantoja Jurado
Demandado:	Agencia Nacional de Infraestructura y otros
Llamada en garantía:	HDI Seguros S.A
Radicado:	52001-33-33-009-2024-00023-00
Asunto:	Solicitud de Aclaración

Daniel Jaramillo Cadavid, abogado, portador de la Tarjeta Profesional número 311.966 del C.S. de la J., actuando en calidad de profesional adscrito a la sociedad de servicios jurídicos **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, apoderada de **HDI Seguros S.A** (en adelante **HDI**), como consta en el poder que reposa en el expediente del proceso de la referencia; mediante el presente escrito, respetuosamente, solicito aclaración del auto proferido el 19 de septiembre de 2024 y notificado el 20 del mismo mes y año.

I. Oportunidad y procedencia de la solicitud de aclaración

En primer lugar, la norma aplicable al caso en cuestión es el artículo 285 del Código General del Proceso (CGP), dado que el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) remite al CGP en aquellos

aspectos no regulados por el CPACA. Esta situación resulta pertinente en el caso actual, ya que el CPACA no contiene ninguna norma que regule la solicitud de aclaración de autos.

Ahora bien la solicitud de aclaración del auto notificado el 20 de septiembre de 2024 es procedente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 285 del Código General del Proceso (en adelante C.G.P.), que establece:

*“La sentencia no es revocable ni reformable por el Juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, **cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.**”*

***En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia**”* (resalto y subrayo).

Por último, esta solicitud es oportuna, en la medida en que el término de ejecutoria de la providencia judicial citada vence el miércoles 25 de septiembre de 2024.

II. Motivos de la solicitud de aclaración

1. El Despacho, mediante el auto notificado por estados del 20 de septiembre de 2024, decidió, entre otras disposiciones, reconocer personería jurídica para actuar dentro del proceso de la referencia al apoderado judicial de **HDI**, en los siguientes términos:

*“SEGUNDO.- **RECONOCER personería al abogado DANIEL JARAMILLO CADAVID, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.152.451.369 y T. P. No. 311.966 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la entidad llamada en garantía ASEGURADORA HDI SEGUROS SAS, en los términos, condiciones y para los fines**”*

conferidos en el memorial poder que con sus anexos obra en el expediente (Folios 10 a 47 del documento digital No. 23, del índice de SAMAI)” (Destacado fuera del texto).

2. **HDI** otorgó poder a la sociedad de servicios jurídicos **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, identificada con NIT 900.627.396-8, para que esta última represente y ejerza su defensa en el presente proceso judicial a través de cualquiera de los profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal. Esto se evidencia en el siguiente apartado del poder, el cual ya reposa en el expediente:

SANTIAGO CASTRO ECHEVERRY, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de representante legal de **HDI SEGUROS S.A.**, sociedad colombiana con domicilio principal en Bogotá, mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la sociedad **TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS S.A.S.**, con NIT. 900627396-8, para que, a través de cualquiera de los profesionales del derecho inscritos en su certificado de existencia y representación legal, represente a **HDI SEGUROS S.A.**, en el proceso de la referencia.

3. El poder otorgado a una persona jurídica se fundamenta en lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 75 CGP, aspecto que no se encuentra regulado en el CPACA. Dicha disposición establece que:

“Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal”.

4. No obstante, en el auto en cuestión, pareciera ser que se está reconociendo personería jurídica a uno de los profesionales adscritos a la firma y no a la sociedad **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, que fue la sociedad a la cual **HDI** le otorgó el poder.

5. En tal sentido, la providencia requiere ser aclarada, para indicar que la apoderada de **HDI** es la sociedad de servicios jurídicos **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, quien podrá actuar a través de cualquiera de los abogados inscritos en la misma, y no únicamente el suscrito.

III. Solicitud final

Por lo expuesto anteriormente, solicito, respetuosamente, al Despacho:

Aclarar el auto proferido el 19 de septiembre de 2024, y notificado el 20 del mismo mes y año, en el sentido de reconocer personería jurídica a la sociedad **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, para que a través de cualquiera de sus abogados adscritos ejerza la representación judicial de **HDI** al interior del proceso de la referencia.

Atentamente,



Daniel Jaramillo Cadavid

C.C. 1.152.451.369 de Medellín

T.P. 311.966 del C.S. de la J.