

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

San Juan de Pasto, trece (13) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**PROCESO:** 52001-33-33-009-**2025-00001**  
**DEMANDANTE:** ANYELA MINDA PAZ – OTROS  
**DEMANDADO:** HOSPITAL EDUARDO SANTOS ESE y EMSSANAR SAS  
**AUTO** INADMITE DEMANDA

### I. ASUNTO

Procede este Despacho a resolver sobre la admisión de la demanda instaurada por los señores ANYELA MINDA PAZ, NILVIA YAMILE PAZ DELGADO, FERNANDO MINDA VIVEROS, JUAN CAMILO MINDA PAZ, JOSE MARIO MINDA NARVAEZ, LUZ MARIA VIVEROS DE MINDA, MARIA DEL CARMEN DELGADO, GERARDO DILBERTO PAZ GAVIRIA, HORACIO MINDA VIVEROS, MARDOQUEO MINDA VIVEROS y CONSUELO NORAY MINDA VIVEROS, en ejercicio del medio de control de reparación Directa (artículo 140 del C.P.A.C.A.), en contra de la ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS y EMSSANAR SAS.

### II. CONSIDERACIONES

Los demandante, mediante apoderada judicial, presentó demanda en ejercicio del medio de control reparación directa, en contra de la ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS y EMSSANAR SAS, con el fin de que se las declare responsable administrativa y patrimonialmente de los daños y perjuicios materiales e inmateriales ocasionados por la falla en la prestación del servicio médico a la demandante Anyela Minda Paz, como consecuencia de mala praxis y error en el diagnóstico, que generó el hallazgo de oblitoma o cuerpo extraño en el cuerpo de la demandante, que le ocasionó distintas intervenciones quirúrgicas, siendo la última el día 11 de noviembre de 2022.

Como consecuencia, solicita el reconocimiento y pago de los perjuicios materiales (daño emergente y lucro cesante) e inmateriales (morales, daño a la salud, derechos y bienes autónomos constitucional y convencionalmente protegidos), causados sobre la víctima directa y sobre su núcleo familiar.

#### 1. Conciliación Extrajudicial

El artículo numeral 1º del 161<sup>1</sup> del CPACA, modificado por el artículo 34 de la Ley 2080 de 2021, establece como requisito previo para demandar, que se haya surtido el trámite de la conciliación cuando los asuntos sean conciliables, en demandas en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

Revisados los anexos del escrito de demanda, encuentra el Despacho que está agotado el requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial, de conformidad con el 161 del C.P.A.C.A., tal como se establece con la constancia de desarrollo de dicha diligencia, expedida por la Procuraduría 156 Judicial II para Asuntos Administrativos de Pasto (N),

---

<sup>1</sup> **Artículo 161.** Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

(...)

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

llevada a cabo el 23 de diciembre de 2024<sup>2</sup> y la cual se declaró fallida por imposibilidad de llegar a un acuerdo, estableciéndose que se agotó dicho requisito prejudicial por todas las pretensiones de la demanda y por todos los demandantes.

### 2. Caducidad de la Acción

De conformidad con el literal i) del numeral 2º del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, el término para interponer la demanda a través del medio de control de reparación directa es de 2 años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia del hecho causante del daño o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo.

Los hechos objeto del litigio y los cuales ocasionaron el daño antijurídico alegado, datan del 11 de noviembre de 2022 (hecho 13) fecha en la cual se realizó la cirugía de extracción de oblitoma o cuerpo extraño, por lo cual, el término de caducidad se contará a partir del día siguiente del suceso, esto desde el 12 de noviembre de 2022, teniendo la parte demandante hasta el **12 de noviembre de 2024**.

Sin embargo, la caducidad de la acción se suspende con la presentación de la solicitud de conciliación ante la Procuraduría Judicial para asuntos Administrativos, hasta tanto se logre el acuerdo conciliatorio, se expidan las constancias respectivas o hasta que transcurridos tres (3) meses no se haya surtido la audiencia de conciliación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.4.3.1.1.3. del Decreto 1069 de 2015.

A folios 79 a 87 del documento 03 del índice de SAMAI, obra constancia de la Procuraduría 156 Judicial II para Asuntos Administrativos, en la que se establece que los demandantes presentaron la solicitud de conciliación extrajudicial el día **06 de noviembre de 2024**, faltando seis (06) días para que opere la caducidad, interrumpiendo de esta manera el término, la constancia fue emitida por la Procuraduría 156 Judicial II para Asuntos Administrativos, el día 23 de diciembre de 2024<sup>3</sup>; en consecuencia, los demandantes tenían hasta el día **29 de diciembre de 2024** para presentar la demanda, no obstante, teniendo en cuenta que corresponde a un día inhábil por corresponder a vacancia judicial, el término se extiende al día hábil siguiente, o sea hasta el día 13 de enero de 2025.

Así se tiene que la demanda fue radicada el día **13 de enero de 2025**<sup>4</sup>, sin que haya operado la caducidad de la acción.

### 2. INADMISION DE LA DEMANDA

Del estudio de la demanda y sus anexos se la inadmitirá, con fundamento en los siguientes argumentos:

#### 2.1. Contenido de la demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 162, 163 y 166 del C.P.A.C.A., relativo al contenido de la demanda, las pretensiones deben ser claras y estar debidamente determinadas, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinado, clasificado y numerado, individualizando con toda precisión los actos administrativos demandados, en los siguientes términos:

**"Artículo 162. Contenido de la demanda.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

<sup>2</sup> Folios 79 a 87 del documento 03 del índice SAMAI

<sup>3</sup> Folios 79 a 87 del documento 03 del índice SAMAI

<sup>4</sup> Documento electrónico "ConstanciaRepartoOficinaJudicialPasto", del documento 02 del índice SAMAI.



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

(...)

2- Lo que se pretenda, expresado con **precisión y claridad**. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

3- **Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.**

**4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones.** Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.

(...)

**6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia. (...)**

Se precisa que este Despacho Judicial, observa algunas falencias en el acápite de hechos y pretensiones las cuales se pasan a relacionar:

### 2.1.1. Hechos y pretensiones

La parte demandante interpone la presente demanda en contra de la ESE Hospital Eduardo Santos y en contra de EMSSANAR SAS, por la presunta falla en la prestación del servicio médico a la demandante Anyela Minda Paz, si bien se comprende que el procedimiento fue adelantado concretamente por la ESE Hospital Eduardo Santos, quien es una entidad pública, en los hechos de la demanda nada se dice de la responsabilidad que se presenta por parte de la Asociación Mutual Emssanar SAS., por lo que, no se logra establecer cuál es la conducta atribuible a esta entidad, que sirva de fundamento a las pretensiones de la demanda para solicitar la declaración de su responsabilidad, incumpliendo de esa forma lo preceptuado en el numeral 3<sup>o</sup> del artículo 162 del C.P.A.C.A.

Cabe indicar que, las pretensiones de la demanda deben ser expresadas con precisión y claridad y que los hechos son la base de las pretensiones, y que hacen parte del derecho al debido proceso y contradicción de la contraparte, con el fin de poder controvertirlos, por lo que en aplicación del principio de congruencia, se requerirá a la parte demandante para que aclare los hechos frente a la responsabilidad que determinan las pretensiones frente a la entidad demandada EMSSANAR SAS; además, con base en los hechos, individualice con claridad las pretensiones, suprimiendo si es del caso, las entidades sobre las cuales no se predique la falla, esto con el fin de brindar claridad a las mismas y garantizar el debido proceso y derecho de defensa.

### 2.2. Anexos de la demanda

De conformidad con lo previsto en el artículo 166 del C.P.A.C.A., entre los anexos que deben acompañar a la demanda, se encuentra:

**"Artículo 166. Anexos de la demanda.** A la demanda deberá acompañarse:

(...)

2. Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho. (...)



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

*4. La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley. (...)"*

Si bien en el acápite pruebas se hace referencia a que con el escrito de demanda se aporta copia de la historia clínica de la demandante Anyela Minda Paz, Evolución médica realizada por la doctora Constanza Camargo, Fotografías de abdomen de la demandante, y certificado de existencia y representación de EMSSANAR SAS, lo cierto es que no se aportaron tales documentos mencionados con la demanda, razón por la cual deberán adjuntarse con la subsanación de la demanda.

Lo anterior por cuanto además siendo EMSSANAR SAS una entidad de naturaleza privada, de conformidad con el numeral 4º del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011, se debe aportar prueba de su existencia y representación.

### 2.3. Poder

De conformidad a lo establecido en el artículo 160<sup>5</sup> del CPACA, quien comparezca al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, salvo en los casos en que la ley permita su intervención directa.

El artículo 74 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, señala lo siguiente: "*Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados. El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...) Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital. Los poderes podrán ser aceptados expresamente o por su ejercicio.*" (Negrilla, cursiva y subrayado fuera de texto)

Si bien en la demanda se aportan los memoriales poder de todos los demandantes<sup>6</sup>, se observa que los mismos se encuentran dirigidos a la Procuradora 156 Judicial II para Asuntos Administrativos, y no ante el Juez Administrativo del Circuito de Pasto (R), incumpliendo lo establecido en el artículo 74 del C. G. del P., pues el poder debe estar dirigido al juez de conocimiento. Por lo que deberá corregirse tal falencia.

### 3. Notificaciones a las partes

El numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, establece el deber de enviar simultáneamente con la presentación de la demanda, por medio electrónico copia de ella y sus anexos a los demandados. Igualmente deberá proceder cuando subsane la demanda.

<sup>5</sup> **Artículo 160.** Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo

<sup>6</sup> Folios 24 a 38 del documento 03 del índice SAMAI.



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

A folios 106 y 143 del subdocumento denominado "001EscritoDemanda", documento "3Recepcionexped\_202400399Juzgado68ad(.rar) NroActua 3", documento 03 del índice SAMAI, se observa constancia de envía de la demanda a través de correo electrónico a la entidad demandada así: [gerencia@hospitaleduardosantos.gov.co](mailto:gerencia@hospitaleduardosantos.gov.co), [atencionusuario@hospitaleduardosantos.gov.co](mailto:atencionusuario@hospitaleduardosantos.gov.co) y [gerenciageneral@emssanareps.co](mailto:gerenciageneral@emssanareps.co), cumpliendo así su deber legal.

Sin embargo, la parte demandante deberá remitir copia de la demanda debidamente corregida e integrada y sus anexos a la parte demandada.

Por las razones expuestas, con fundamento en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda y se concederá a la parte demandante el término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

En consideración a lo anteriormente expuesto, este Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda presentada por los señores ANYELA MINDA PAZ, NILVIA YAMILE PAZ DELGADO, FERNANDO MINDA VIVEROS, JUAN CAMILO MINDA PAZ, JOSE MARIO MINDA NARVAEZ, LUZ MARIA VIVEROS DE MINDA, MARIA DEL CARMEN DELGADO, GERARDO DILBERTO PAZ GAVIRIA, HORACIO MINDA VIVEROS, MARDOQUEO MINDA VIVEROS y CONSUELO NORAY MINDA VIVEROS, en contra de la ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS y EMSSANAR SAS, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.- ORDENAR** a la parte demandante la corrección de la demanda dentro del término legal de diez (10) días hábiles, so pena de rechazo.

**TERCERO.-** La presente decisión se notificará en estados electrónicos de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Andrea Melissa Andrade Ruiz**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
009  
Pasto - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d64bbcf381b4cd359f0c8a9d8b42cf85baaed1c84b627b38b301d31db692c9ff**  
Documento generado en 13/03/2025 11:31:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>