

Bogotá D.C., 21 de agosto de 2023.
RCE – AOG.

Doctor
ALFREDO RENTERÍA ROA.
Apoderado de **GLADYS QUINTANA VARGAS Y OTROS.**
abogadorenteria@gmail.com.
Carrera 10 No. 11-39, Of. 401.
Bogotá D.C.

Referencia: **Reclamación:** 128574255.
Placa: SZY534.

Respetado Dr. Rentería,

Con el fin de atender la solicitud de indemnización presentada ante La Compañía con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el 28 de junio de 2023, en el cual se vio involucrado el vehículo asegurado de placa **SZY534**, y en el cual resultó lesionada la señora **GLADYS QUINTANA VARGAS**, nos permitimos realizar los siguientes comentarios frente a la misma:

La Póliza de Seguros de Automóviles No. 23215588/38, en su Capítulo II – Objeto y Alcance del Seguro, numeral III – Definición de los amparos, establece lo siguiente:

“6. Responsabilidad Civil Extracontractual

La Compañía indemnizará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, incluyendo el lucro cesante y daño moral, siempre y cuando se encuentren debidamente acreditados, que cause el asegurado o el conductor autorizado con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza.

El valor asegurado, señalado en la carátula de la póliza, representa el límite máximo de la indemnización a pagar por daños a bienes de terceros y/o muerte o lesiones a terceras personas. Este monto asegurado se considera como límite único combinado restituible por evento.

Estos límites operarán en exceso de los pagos correspondientes a los amparos o coberturas que tengan carácter indemnizatorio o reparatorio del daño en el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, FOSYGA, PAS (Planes Adicionales de Salud), EPS, ARL, ARS, Fondos de Pensiones, o de otras entidades de seguridad social.”

Con base en lo anterior, el tercero debe acreditar los perjuicios de carácter patrimonial y extrapatrimonial que reclama y, en este mismo sentido, demostrar que los mismos son consecuencia de un evento en el que nuestro asegurado, señor **GONZALO FANDIÑO MARTÍNEZ**, es responsable.

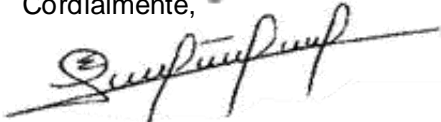
Ahora bien, recibida la comentada solicitud, procedimos a validar la misma junto con los soportes que la acompañan, con el fin de esclarecer las circunstancias en que se presentó el evento reclamado y los perjuicios ocasionados. Del análisis efectuado, encontramos que no es posible establecer de manera clara y exclusiva la responsabilidad de nuestro conductor asegurado, pues los mismos no configuran prueba que determine la responsabilidad del accidente en cabeza del señor **FANDIÑO MARTÍNEZ**, por las siguientes razones:

1. El asegurado, señor **GONZALO FANDIÑO MARTÍNEZ**, no fue codificado con hipótesis alguna en el Informe Policial de Accidentes de Tránsito elaborado por autoridad competente;
2. El conductor del vehículo de placa **QFQ341**, señor **HÉCTOR ANTONIO LÓPEZ RUIZ**, quedó codificado en el Informe Policial de Accidentes de Tránsito elaborado por autoridad competente, bajo la hipótesis **157 – Invasión de carril contrario**.

Las razones antes expuestas permiten inferir que en el caso que nos ocupa se configuró el hecho de un tercero, por cuanto fue el señor **HÉCTOR ANTONIO LÓPEZ RUIZ** quien, por su actuar imprudente, produjo el accidente de tránsito en mención y su lamentable desenlace, situación que impide la imputación y hace improcedente la declaratoria de responsabilidad pretendida.

Por todo lo anterior, **ALLIANZ SEGUROS S.A. objeta** la reclamación presentada frente al evento de la referencia, negando cualquier solicitud de indemnización pretendida.

Cordialmente, -



Firma Autorizada.

Vicepresidencia de Indemnizaciones.

Allianz 

Carrera 13A No. 29 - 24 Piso 10 - Bogotá, Colombia

Tel. +57 1 5600 600 - Fax +57 5616695.

Visítenos en www.allianz.co