

Bogotá D.C., 16 de julio de 2025

Señores

**JUZGADO 38 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ**

**Dr. Asdrúbal Corredor Villate**

Ciudad

**Referencia:**

**No. PROCESO:** 11001333603820240014300  
**MEDIO DE CONTROL:** Reparación Directa  
**DEMANDANTE:** EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. – ETB S.A. E.S.P.  
**DEMANDADOS:** INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, INNOVACONST S.A.S., ARQUITECTOS INGENIEROS CONTRATISTAS AICON S.A.S., INGESEM S.A.S., SAÍN ESPINOSA MURCIA.

**PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS**

**ADRIANA MARCELA BARBOSA TRUJILLO**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía 40.341.523 de Villavicencio y portadora de la tarjeta profesional No. 164.747 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. -ETB S.A. E.S.P.-**, por medio del presente escrito, me pronuncio sobre las **EXCEPCIONES** formuladas por **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.**, en los siguientes términos:

**1. CONSIDERACIÓN PRELIMINAR**

Teniendo en cuenta que **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A** señala que los costos en los que incurrió **ETB S.A. E.S.P.** no están soportados, pues –en su criterio– hace falta aportar algunas valoraciones, resulta necesario aclarar que los costos mencionados en el escrito de demanda se encuentran debidamente probados en cada uno de los documentos denominados “*costos incurridos por ETB en la reparación de daños*” que obran en el expediente.

En este sentido, es de recordar que la relación de costos efectuada en su momento por mi representada, es la siguiente:

No.	Número de valoración	Fecha del daño	Valor de reparación	Fecha de la valoración	Ubicación	OTM	Distrito	Elemento afectado
1	<b>12154</b>	29/07/2022	\$ 480.156,18	14/10/2022	Calle 92 No. 16 30	952278	13144	cable
2	<b>12166</b>	20/09/2022	\$ 25.951.885,76	22/10/2022	Calle 92 No. 16 30	955115	13004	cable
3	<b>13002</b>	2/11/2022	\$ 8.617.223,61	17/01/2023	Calle 94 No. 15 38	957522	13076	cable
4	<b>13019</b>	5/10/2022	\$ 1.342.054,96	27/01/2023	Calle 92 No. 16 30	956043	13175	cable
5	<b>13078</b>	7/02/2023	\$ 82.887.516,89	21/02/2023	Calle 94 por Carrera 13	962176	13128	cable
6	<b>14012</b>	24/05/2023	\$ 57.709.365,22	21/06/2023	Calle 94 por Carrera 13	970778	13128	cable
7	<b>13146</b>	16/12/2022	\$ 24.004.017,97	8/03/2023	Calle 92 No. 16 30	960074	13175	cable


Si bien, TODOS los valores incluidos en la relación corresponden a la realidad, cuando algunos de esos valores o sumas de dinero se asocian a las valoraciones, se traslapan (numerales 5 y 6 de la tabla), por lo que, con el fin de dar claridad al Despacho, la relación mencionada se corrige de la siguiente manera:

No.	Número de valoración	Fecha del daño	Valor de la reparación	Fecha de la valoración	Ubicación	OTM	Distrito	Elemento afectado
1	<b>12154</b>	29/07/2022	\$ 480.156,18	14/10/2022	Calle 92 No. 16 30	952278	13144	cable
2	<b>12166</b>	20/09/2022	\$ 25.951.885,76	22/10/2022	Calle 92 No. 16 30	955115	13004	cable
3	<b>13002</b>	2/11/2022	\$ 8.617.223,61	17/01/2023	Calle 94 No. 15 38	957522	13076	cable
4	<b>13019</b>	5/10/2022	\$ 1.342.054,96	27/01/2023	Calle 92 No. 16 30	956043	13175	cable
5	<b>13078</b>	7/02/2023	\$ <del>82.887.516,89</del> \$ 57.709.365,22	21/02/2023	Calle 94 por Carrera 13	962176	13128	cable
6	<b>14012</b>	24/05/2023	\$ <del>57.709.365,22</del> \$ 82.887.516,89	21/06/2023	Calle 94 por Carrera 13	970778	13128	cable
7	<b>13146</b>	16/12/2022	\$ 24.004.017,97	8/03/2023	Calle 92 No. 16 30	960074	13175	cable

La valoración **12154** establece que el valor de la reparación efectuada por el daño a la infraestructura de red de mi representada, que fue ocasionado el 29 de julio de 2022 por las demandadas, asciende a la suma de **\$480.156,18**, tal como se muestra a continuación:

COSTOS INCURRIDOS POR ETB EN LA REPARACIÓN DE DAÑOS  
Vicepresidencia de Infraestructura

VALORACION N°	12154
---------------	-------



**DATOS GENERALES DEL TRABAJO**

Fecha Ejecución: 29/07/22	Fecha Valoración: 14/10/22
Tipo Trabajo: DAÑO POR OBRA PUBLICA	Calculado por: MARTHA INES ROMERO PARADA
Fecha Reporte: 29/07/22	Responsable: SOP
Reportado por: 22733	Expediente: 12709

**UBICACIÓN DEL TRABAJO**

Dirección: CALLE 92 16 30	Distrito: 13144	Tipo Cable: CAMARA
O.T.M: 952278	Liston: 00001	
Central: Chico	Fuera de servicio: 8 horas	
Pares intervenidos: 800		

**OBSERVACIONES**

**A.P.U.**

ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	VALOR	TOTAL
EMPALME CANALIZADO DIRECTO DE 400 PARES	1	UN	\$ 311.627,22	\$ 311.627,22
Total APU			\$ 311.627,22	

**MATERIALES**

Material	Cantidad	Unidad	Valor	Total
REGLETA MODULAR RELLENA 25 PARES	32	UND	\$ 5.266,53	\$ 168.528,96
Total Material			\$ 5.266,53	\$ 168.528,96
Valor Total			\$ 480.156,18	

Responsable: **WILSON MORALES BALLESTEROS**  
PROFESIONAL I  
ETB : 27342

La valoración **12166** demuestra que el valor de la reparación efectuada por el daño a la infraestructura de red de ETB S.A. E.S.P., que fue ocasionado el 20 de septiembre de 2022 por las demandadas, asciende a la suma de \$ 25.951.885,76

**COSTOS INCURRIDOS POR ETB EN LA REPARACIÓN DE DAÑOS**  
**Vicepresidencia de Infraestructura**

<b>VALORACION N°</b>	12166			
<b>DATOS GENERALES DEL TRABAJO</b>				
Fecha Ejecución	20/09/22	Fecha Valoración	22/10/22	
Tipo Trabajo	DAÑO POR OBRA PUBLICA	Calculado por	JOHN FREDY CORTES RUIZ	
Fecha Reporte	20/09/22	Responsable	SOP	
Reportado por	22733	Expediente	CONSORCIO VIAS IDU	
<b>UBICACIÓN DEL TRABAJO</b>				
Dirección	calle 92 # 16-30	Distrito :	13114	
	O.T.M 955115	Liston	00001	
Central	Chico	Tipo Cable	RED PRIMARIA	
Pares intervenidos	0	Fuera de servicio :	8 horas	
<b>OBSERVACIONES</b>				
con ocasión de la obra fue afectado cable de 1200 pares en 2 ocasiones en la siguiente dirección calle 92 # 16-30 los días 20 y 21 de septiembre del 2022				
<b>A.P.U.</b>				
ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	VALOR	TOTAL
EMPALME CANALIZADO DIRECTO DE 1200 PARES	4	UN	\$ 934.879,36	\$ 3.739.517,44
COLOC. CABLE TELEFONICO CANALIZADO DE 1200 A 1500 PARES	2	UN	\$ 170.886,60	\$ 341.773,20
Total Apu				\$ 4.081.290,64
<b>MATERIALES</b>				
Material	Cantidad	Unidad	Valor	Total
CONECTOR UNITARIO TIPO RELLENO	72	UND	\$ 201,91	\$ 14.537,52
REGLETA MODULAR RELLENA 25 PARES	144	UND	\$ 5.266,53	\$ 758.380,32
CABLE RELLENO 1200x2x0.4	136	MTR	\$ 155.129,08	\$ 21.097.677,28
Total Material				\$ 21.870.595,12
Valor Total				\$ 25.951.885,76

La valoración **13002** muestra que el valor de la reparación efectuada por el daño a la infraestructura de red de mi representada, que fue ocasionado el 2 de noviembre de 2022 por las demandadas, asciende a la suma de \$ 8.617.223,61, tal como se muestra a continuación:

**COSTOS INCURRIDOS POR ETB EN LA REPARACIÓN DE DAÑOS**  
**Vicepresidencia de Infraestructura**

<b>VALORACION N°</b>	13002			
<b>DATOS GENERALES DEL TRABAJO</b>				
Fecha Ejecución	02/11/22	Fecha Valoración	17/01/23	
Tipo Trabajo	DAÑO POR OBRA PUBLICA	Calculado por	MARTHA INES ROMERO PARADA	
Fecha Reporte	02/11/22	Responsable	SOP	
Reportado por	22733	Expediente	IDU 1279 2020	
<b>UBICACIÓN DEL TRABAJO</b>				
Dirección	CLL 94.15.38_	Distrito :	13076	
	O.T.M 957522	Liston	00001	
Central	Chico	Tipo Cable	CAMARA	
Pares intervenidos	900	Fuera de servicio :	8 horas	
<b>OBSERVACIONES</b>				
En la Calle 94 15-38 se localiza afectación de cable de 900 pares en obra pública CONSORCIO VIAL IDU CTTO 1279 -2020 NIT 901407148-8, se realiza trabajo de colocación y empalme				
<b>A.P.U.</b>				
ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	VALOR	TOTAL
EMPALME CANALIZADO DIRECTO DE 600 PARES	2	UN	\$ 467.440,83	\$ 934.881,66
COLOC. CABLE TELEFONICO CANALIZADO DE 600 A 900 PARES	1	UN	\$ 116.920,35	\$ 116.920,35
Total Apu				\$ 1.051.802,01
<b>MATERIALES</b>				
Material	Cantidad	Unidad	Valor	Total
CONECTOR UNIT DIREC RELL T GARB UNDX100	24	UND	\$ 6.432,59	\$ 154.382,16
REGLETA MODULAR RELLENA 25 PARES	48	UND	\$ 5.266,53	\$ 252.793,44
CUBIERTA MECANICA 600 PARES	2	UND	\$ 650.246,29	\$ 1.300.492,58
CABLE RELLENO 600x2x0.4	74	MTR	\$ 79.158,83	\$ 5.857.753,42
Total Material				\$ 7.505.421,00
Valor Total				\$ 8.617.223,61

La valoración **13019** evidencia que los costos en que incurrió mi representada para reparar el daño ocasionado por las demandadas el 20 de septiembre de 2022, asciende a la suma de \$ 1.342.054,96, tal como se muestra a continuación:

**COSTOS INCURRIDOS POR ETB EN LA REPARACIÓN DE DAÑOS**  
**Vicepresidencia de Infraestructura**

<b>VALORACION N°</b>	13019
----------------------	-------

**DATOS GENERALES DEL TRABAJO**

<b>Fecha Ejecución</b>	05/10/22	<b>Fecha Valoración</b>	27/01/23
<b>Tipo Trabajo</b>	DAÑO POR OBRA PUBLICA	<b>Calculado por</b>	MARTHA INES ROMERO PARADA
<b>Fecha Reporte</b>	05/10/22	<b>Responsable</b>	SOP
<b>Reportado por</b>	22733	<b>Expediente</b>	1279-2020



ETB S.A. ESP - NIT. 899.999.115-9

**UBICACIÓN DEL TRABAJO**

<b>Dirección</b>	CLL.92.16.30_	<b>Distrito :</b>	13175
	<b>O.T.M</b> 956043	<b>Liston</b>	00001
<b>Central</b>	Chico	<b>Tipo Cable</b>	CAMARA
<b>Pares intervenidos</b>	2400	<b>Fuera de servicio :</b>	8 horas

**OBSERVACIONES**

**A.P.U.**

ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	VALOR	TOTAL
EMPALME CANALIZADO DIRECTO DE 1200 PARES	1	UN	\$ 934.879,36	\$ 934.879,36
<b>Total APU</b>				<b>\$ 934.879,36</b>

**MATERIALES**

Material	Cantidad	Unidad	Valor	Total
CONECTOR UNIT DIREC RELL T GARB UNDX100	24	UND	\$ 6.432,59	\$ 154.382,16
REGLETA MODULAR RELLENA 25 PARES	48	UND	\$ 5.266,53	\$ 252.793,44
<b>Total Material</b>				<b>\$ 407.175,60</b>

**Valor Total \$ 1.342.054,96**

Responsable : **WILSON MORALES BALLESTEROS**  
PROFESIONAL I  
ETB : 27342

La valoración **13078** establece que el valor de la reparación efectuada por el daño a la infraestructura de red de mi representada, que fue ocasionado el 7 de febrero de 2023 por las demandadas, asciende a la suma de \$ 57.709.365,22, tal como se muestra a continuación:

**COSTOS INCURRIDOS POR ETB EN LA REPARACIÓN DE DAÑOS**  
**Vicepresidencia de Infraestructura**

<b>VALORACION N°</b>	13078
----------------------	-------

<b>DATOS GENERALES DEL TRABAJO</b>	
Fecha Ejecución	07/02/23
Tipo Trabajo	ROBO DE CABLE
Fecha Reporte	07/02/23
Reportado por	22733
Fecha Valoración	21/02/23
Calculado por	JOHN FREDY CORTES RUIZ
Responsable	SOP
Expediente	CONSORCIO VIAL IDU 1279-2020

<b>UBICACIÓN DEL TRABAJO</b>	
Dirección	calle 94 x cra 13
O.T.M	962176
Distrito	13128
Lísten	00001
Tipo Cable	RED SECUNDARIA
Central	Chico
Pares intervenidos	5400
Fuera de servicio	16 horas

<b>OBSERVACIONES</b>	
Afectación de cable de 1800 pares de aproximadamente 275 metros, en obra del CONTRATO CONSORCIO VIAL IDU 1279-2020, tramo comprendido entre la calle 94 desde la cra 13 hasta la cra 15, se realizan trabajos de colocación y empalmaría y se restablece servicio.	

<b>A.P.U.</b>				
ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	VALOR	TOTAL
EMPALME CANALIZADO DIRECTO DE 1800 PARES	3	UN	\$ 1.168.800,93	\$ 3.505.802,79
COLOC. CABLE TELEFÓNICO CANALIZADO DE 1800 A 2400 PARES	1	UN	\$ 604.494,34	\$ 604.494,34
<b>Total Apu</b>				<b>\$ 4.110.297,13</b>

<b>MATERIALES</b>				
Material	Cantidad	Unidad	Valor	Total
CONECTOR UNITARIO TIPO RELLENO	108	UND	\$ 201,91	\$ 21.806,28
CUBIERTA TERMOC. DE 1800 A 2400 PARES	3	UND	\$ 327.445,86	\$ 982.337,58
M CABLE RELLENO 1800x2x0.4	275	MTR	\$ 187.117,65	\$ 51.457.353,75
REGLETA MODULAR RELLENA 25 PARES	216	UND	\$ 5.266,53	\$ 1.137.570,48
<b>Total Material</b>				<b>\$ 53.599.068,09</b>
<b>Valor Total</b>				<b>\$ 57.709.365,22</b>

La valoración **14012** señala que el valor de la reparación efectuada por el daño a la infraestructura de red de mi representada, que fue ocasionado el 24 de mayo de 2023 por las demandadas, asciende a la suma de \$ 82.887.516,89, tal como se muestra a continuación:

**COSTOS INCURRIDOS POR ETB EN LA REPARACIÓN DE DAÑOS**  
**Vicepresidencia de Infraestructura**

<b>VALORACION N°</b>	14012
----------------------	-------

<b>DATOS GENERALES DEL TRABAJO</b>	
Fecha Ejecución	24/05/23
Tipo Trabajo	ROBO DE CABLE
Fecha Reporte	24/05/23
Reportado por	JOSE GONZALO HERNANDEZ BENAVIDEZ
Fecha Valoración	21/06/23
Calculado por	MARTHA INES ROMERO PARADA
Responsable	SOP
Expediente	1279-2020

<b>UBICACIÓN DEL TRABAJO</b>	
Dirección	CLL 94 X KRA 13 A
O.T.M	970778
Distrito	13128
Lísten	00001
Tipo Cable	CAMARA
Central	Chico
Pares intervenidos	1800
Fuera de servicio	8 horas

<b>OBSERVACIONES</b>	
En la CALLE 94 POR CARRERA 13 A se evidencia afectación a la infraestructura de etb, ocasionado por CONSORCIO VIAL IDU Contrato 1279-2020, se reduce a cable de 400 pares, realizando los trabajos respectivos para restablecer el servicio	

<b>A.P.U.</b>				
ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	VALOR	TOTAL
COLOC. CABLE TELEFÓNICO CANALIZADO DE 300 A 400 PARES	1	UN	\$ 116.920,35	\$ 116.920,35
EMPALME CANALIZADO DIRECTO DE 400 PARES	2	UN	\$ 311.627,22	\$ 623.254,44
<b>Total Apu</b>				<b>\$ 740.174,79</b>


<b>MATERIALES</b>				
Material	Cantidad	Unidad	Valor	Total
CONECTOR UNIT DIRECT REL T GARB UNDX100	24	UND	\$ 6.432,59	\$ 154.382,16
REGLETA MODULAR RELLENA 25 PARES	48	UND	\$ 5.266,53	\$ 252.793,44
CUBIERTA TERMOC. 300-400 PARES	2	UND	\$ 260.250,87	\$ 520.501,74
CABLE RELLENO 400x2x0.4	277	MTR	\$ 53.654,13	\$ 14.862.194,01
CABLE RELLENO 1800x2x0.4	265	MTR	\$ 250.405,55	\$ 66.357.470,75
<b>Total Material</b>				<b>\$ 82.147.342,10</b>
<b>Valor Total</b>				<b>\$ 82.887.516,89</b>



La valoración **13146** señala que el valor de la reparación efectuada por el daño a la infraestructura de red de mi representada, que fue ocasionado el 16 de diciembre de 2022 por las demandadas, asciende a la suma de \$ 24.004.017,97, tal como se muestra a continuación:

**COSTOS INCURRIDOS POR ETB EN LA REPARACIÓN DE DAÑOS**  
**Vicepresidencia de Infraestructura**

**VALORACION N°** 13146



**DATOS GENERALES DEL TRABAJO**

Fecha Ejecución	17/12/22	Fecha Valoración	08/03/23
Tipo Trabajo	DAÑO POR OBRA PUBLICA	Calculado por	MARTHA INES ROMERO PARADA
Fecha Reporte	17/12/22	Responsable	SOP
Reportado por	22733	Expediente	179-2020

**UBICACIÓN DEL TRABAJO**

Dirección	CALLE 92 16 30	Distrito :	13175
	O.T.M 960074	Llston	00001
Central	Chico	Tipo Cable	CAMARA
Pares intervenidos	1200	Fuera de servicio :	8 horas

**OBSERVACIONES**


En la CALLE 92 16 30\_\_encontró afectación a la red de 1200pares , según obra pública consorcio VIAL IDU 179- 2020, pares realiza trabajo correspondientes para restablecer el servicio con cable de 1500 pares

**A.P.U.**

ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	VALOR	TOTAL
EMPALME CANALIZADO DIRECTO DE 1500 PARES	2	UN	\$ 934.879,36	\$ 1.869.758,72
COLOC. CABLE TELEFONICO CANALIZADO DE 1200 A 1500 PARES	1	UN	\$ 170.886,60	\$ 170.886,60
<b>Total Apu</b>			<b>\$ 2.040.645,32</b>	

**MATERIALES**

Material	Cantidad	Unidad	Valor	Total
CONECTOR UNIT DIREC RELL T GARB UNDX100	49	UND	\$ 6.432,59	\$ 315.196,91
CUBIERTA MECANICA 1200 A 1500 PARES	2	UND	\$ 559.920,46	\$ 1.119.840,92
REGLETA MODULAR RELLENA 25 PARES	98	UND	\$ 5.266,53	\$ 516.119,94
CABLE RELLENO 1500x2x0.4	106	MTR	\$ 188.794,48	\$ 20.012.214,88
<b>Total Material</b>			<b>\$ 21.963.372,65</b>	

  
 27342 WILSON MORALES

**Valor Total** \$ 24.004.017,97

Es de advertir que la suma de todos los valores resaltados corresponde a la totalidad de costos en los que incurrió mi representada para reparar los daños ocasionados en su infraestructura de red por parte de las demandadas. De esta manera, aunque existe una "diferencia" formal en la presentación de los valores, esto en nada afecta el trámite que se adelanta.

Todo lo anterior, permite evidenciar que los costos cuyo pago se reclama a las demandadas están efectivamente probados.

## 2. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS EXCEPCIONES PLANTEADAS

A continuación, se presenta el pronunciamiento sobre las excepciones planteadas por **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.**, en el mismo orden propuesto:

### 2.1. **"AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD DE MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A. EN LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS QUE DAN ORIGEN A LA DEMANDA / CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DE MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A."**

**MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** señala que no ejecutó la obra pública, sino que simplemente verificó el cumplimiento de las obligaciones contractuales por parte del contratista y se encarga de reportar al IDU (entidad contratante) cualquier situación que pueda afectar el normal desarrollo del contrato.

Al respecto, es de recordar que, la interventoría tiene por objeto supervisar o vigilar que la obra se construya de conformidad con lo establecido en el contrato suscrito entre la entidad pública y el contratista, y que las obligaciones contractuales se cumplan a cabalidad.

En este sentido, el Consejo de Estado ha señalado lo siguiente:

*"Con fundamento los artículos 28 y 29 del Código Civil, la Sala aprecia el criterio de interpretación gramatical, de conformidad con el cual se consulta el diccionario de la Real Academia de la Lengua, donde aparece como segunda acepción de "interventor", la de **"persona que autoriza y fiscaliza ciertas operaciones para asegurar su corrección"**. Desde la perspectiva legal, a la cual también remiten los artículos referidos, se tiene que el artículo 32 de la Ley 80 de 1993 en el numeral 1, al tratar el contrato de obra hace referencia a la interventoría pero no la define, como tampoco lo hace ese artículo en su numeral 2, incisos 2 y 3, cuando se refiere la interventoría como una modalidad de consultoría, ni el artículo 53 del mismo estatuto, en el cual se prescribe respecto de la responsabilidad de los interventores. No obstante, una norma jurídica, y a la vez técnica, de la mayor importancia para efectos del caso concreto, el Decreto 2090 de 1989 "por el cual se aprueba el reglamento de honorarios para los trabajos de arquitectura", en el numeral 6 indica que "se entiende por interventoría el servicio prestado por un profesional o persona jurídica especializada, para el control de la ejecución del proyecto arquitectónico o de la construcción". Por último, la jurisprudencia de la Sección Primera del Consejo de Estado ha afirmado que el contrato de interventoría "tiene por objeto supervisar o vigilar que la obra se construya de conformidad con lo estipulado en el contrato."*<sup>1</sup> (Destacado fuera de texto)

En este contexto, si bien la interventoría de un contrato de obra pública no ejecuta el contrato de obra que suscribe la entidad pública, si responde solidariamente por los actos u omisiones de la administración y del contratista cuando la situación correspondiente sea atribuible directamente a ella.

Tal como la misma sociedad **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** lo reconoce en el escrito que presenta, el contrato establece la siguiente obligación:

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA SUBSECCION B. Consejero ponente: DANILO ROJAS BETANCOURTH Bogotá D.C., 28 de febrero de 2013. Radicación número: 25000-23-26-000-2000-00732-01(24266) Actor: ASTRID CONSTANZA CRUZ QUINTERO Demandado: NACION-MINISTERIO DE MINAS ENERGIA

*"NOVENA: AFECTACIONES A LA INFRAESTRUCTURA: El IDU a través de su Contratista deberá prever mecanismos para garantizar la preservación de la red y la infraestructura de propiedad de la ETB, y salvaguardarla de la posibilidad de daño y hurto a que se ven expuestas por efecto de la ejecución de las obras dentro del límite del proyecto y de acuerdo con los protocolos de seguridad de la Empresa.*

***El Contratista ejecutor de la obra es el directo responsable del pago de los daños causados a la infraestructura de redes dentro del área a intervenir, a partir del inventario inicial entregado por la ETB, y los costos asociados a las reparaciones acarreadas por dichos daños serán pagados por el Contratista en un término no mayor a 30 días calendario.*** (Destacado fuera de texto).

Lo transcrito muestra que en efecto existía una obligación contractual a cargo del contratista, la cual en ningún caso exime de responsabilidad al IDU<sup>2</sup>. No obstante, a pesar de existir esa obligación, lo cierto es que dicho contratista NO ha pagado los daños causados a mi representada, a tal punto que ha sido necesario presentar la demanda de la referencia para perseguir una reparación directa a favor de **ETB S.A. E.S.P.**, como entidad afectada por cuenta del desarrollo de la obra pública.

Esta simple circunstancia, esto es, la falta de pago del contratista por los daños causados a la infraestructura de **ETB S.A. E.S.P.** demostraría que la interventoría **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** no cumplió con las obligaciones a su cargo, pues no verificó el cumplimiento estricto de la obligación mencionada a cargo del contratista ni reportó al IDU sobre el incumplimiento que se presentaba, muy a pesar de que mi representada le copió las comunicaciones mediante las cuales remitía al IDU y al Contratista las pruebas que evidenciaban la afectación de su infraestructura y los costos en que incurría para su reparación; de ahí que también esa sociedad sea responsable del daño ocasionado a **ETB S.A. E.S.P.**

En el expediente obra prueba que las comunicaciones, entre otras, del 25 de enero de 2023 y del 24 de febrero del mismo año, dirigidas al IDU, fueron copiadas al contratista y a la Interventoría, tal como se muestra a continuación:

Anexo: Catorce (14) folios con valoraciones de daños y soportes. 25ENE/23-M317 001256  
Copias: Ing. Diego Guevara – Director de Obra – CTO IDU 1279-2019– Consorcio Vial IDU – Carrera 19 No. 84 - 29 – Bogotá D.C.  
Ing. Juan Carlos Tobos Montilla – Director de Interventoría - CTO IDU 1279 -20 – Av. El Dorado # 569 – 76 T 3 Of. 501 – Bogotá D.C.  
Elabora: Juan Fernando Jiménez Tarazona Ingeniero I Equipo Infraestructura y Gestión Convenios  
NI SIN, Archivo Contrato IDU 1279-20.

Imagen tomada de la comunicación del 23 de enero de 2023

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO. SECCION TERCERA. Consejero ponente: RICARDO HOYOS DUQUE Bogotá, D.C., 28 de noviembre de 2002. Radicación número: 17001-23-31-000-1993-9051-01(14397) Actor: ANA MARIA MARIN DE GALVES Y OTROS. Demandado: MUNICIPIO DE RISARALDA (CALDAS). "El régimen de responsabilidad que se aplica frente a los daños derivados de la ejecución de una obra pública, debe definirse con fundamento en el principio ubi emolumentum ibi onus esse debet (donde está la utilidad debe estar la carga) que hace responsable de los perjuicios a quien crea la situación de peligro, **toda vez que cuando la administración contrata la ejecución de una obra pública es como si la ejecutara directamente.** En palabras de Josseland, "dentro de esta nueva concepción, quienquiera que cree un riesgo, si ese riesgo llega a realizarse a expensas de otro, tiene que soportar sus consecuencias, abstracción hecha de cualquier culpa cometida. Así el punto de vista objetivo reemplaza el punto de vista subjetivo y el riesgo suplanta a la culpa, esa especie de pecado jurídico. (...) Esta posición fue reiterada por la Sala en otra providencia del 25 de junio de 1997 expediente 10.504, en la cual se señaló que la responsabilidad que se le puede imputar a la administración en estos eventos está sustentada en los siguientes principios: Cuando la administración contrata la ejecución de una obra pública es como si ella misma la ejecutara directamente. -Que es ella la dueña de la obra. -Que su pago afecta siempre el patrimonio estatal. -La realización de esa obra obedece siempre a razones de servicio y de interés general. -**Que no son oponibles a terceros los pactos de indemnidad que celebre con el contratista, vale decir para exonerarse de responsabilidad extracontractual frente aquellos, pues ella es la responsable de los servicios públicos y por ende se obliga bien sea porque el servicio no funcionó, funcionó mal o inoportunamente.** (...)"

07-07.7-F-020-v.8

"Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**".

13/06/2023

Pág. 8



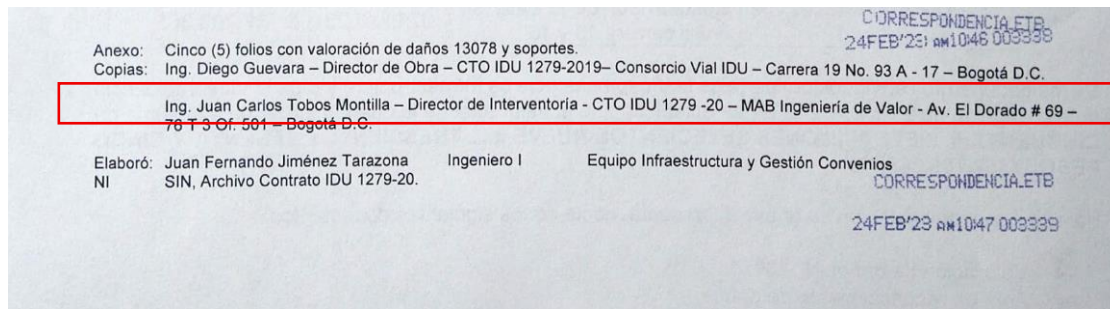


Imagen tomada de la comunicación del 24 de febrero de 2023

No obstante, la Interventoría únicamente realizó el traslado al contratista de las comunicaciones de mi representada, pero no realizó actividades adicionales que permitieran advertir sobre el incumplimiento de las obligaciones a cargo del contratista.

De esta manera, se solicita rechazar la excepción propuesta, y en su lugar, continuar con el trámite correspondiente.

## 2.2. "FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A. PARA SER DEMANDADO"

**MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** señala que NO existe vínculo jurídico directo con **ETB S.A. E.S.P.** que permita derivar una obligación de indemnizar o responder patrimonialmente frente a ella.

Al respecto, lo primero que debe señalarse es que la vinculación de **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** al proceso judicial que se adelanta se sustentó en el llamamiento en garantía que realizó el IDU en escrito separado y al mismo tiempo de contestar la demanda, en razón al Contrato de Interventoría No. 1504 de 2020, suscrito entre esa sociedad y esa entidad pública.

Sobre el llamamiento en garantía el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) señala que: *"Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva su relación."*

Precisado lo anterior, es de señalar que para que alguien sea responsable por cuenta de un daño ocasionado, NO es necesario que exista un vínculo jurídico, basta con la existencia del daño y la imputación correspondiente.

Al respecto, es de recordar que el artículo 2342 del Código Civil establece una regla general de responsabilidad civil. Esa disposición legal otorga a toda persona que sufra un perjuicio el derecho a reclamar indemnización por los daños sufridos, tanto de forma directa como indirecta. La vía para esta reclamación puede ser tanto contractual como **extracontractual, dependiendo de la naturaleza de la afectación o menoscabo causado**. Así, si el daño proviene del incumplimiento de obligaciones adquiridas previamente por el agente del daño, se considera de naturaleza contractual, pero, **si el daño**

**se deriva de la simple omisión del deber de no causar daño a los demás, este será siempre de naturaleza extracontractual<sup>3</sup>.**

De esta manera, se rechazan los argumentos planteados por **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** tendientes a señalar que se requiere que exista un vínculo jurídico para poder indemnizar a mi representada o responder patrimonialmente por los daños ocasionados a ETB S.A. E.S.P. y, en consecuencia, se solicita rechazar la excepción propuesta.

### **2.3. FALTA DE MATERIAL PROBATORIO**

**MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** señala que *“las actas aportadas como pruebas no llevan la firma del residente de la obra o del interventor que son quienes pueden acreditar los hechos, por lo tanto, ETB no siguió el procedimiento adecuado para el reconocimiento de los supuestos daños causados con el fin de respaldar la afirmación del demandante ETB de que el perjuicio sufrido fue causado por el contratista CONSORCIO VIAL IDU.”* A partir de lo anterior, **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** señala que el daño no está acreditado.

Al respecto, lo primero que debe señalarse es que los documentos mencionados y aportados con el escrito de demanda, y con el presente escrito, son diligenciados por los empleados o contratistas de mi representada en cumplimiento de sus funciones, quienes una vez reciben la novedad de afectación del servicio o infraestructura, documentan las actividades que desarrollan como son, el desplazamiento, la ubicación de la falla, la reparación, los costos y la identificación de la causa, todo esto a partir de los procedimientos internos y sistemas de información que se han diseñado en la Compañía para atender esta clase de eventos.

Precisado lo anterior, debe indicarse que en ningún caso puede exigirse –como mal lo señala **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.**– que los documentos o pruebas para acreditar el daño estén suscritos por el residente o interventor de la obra pública que ocasiona el daño, pues implicaría dejar a discreción de esas personas la determinación sobre la existencia del daño. En otras palabras, si el residente o el interventor se niegan a suscribir las actas de reconocimiento de daños, mi representada o cualquier persona estaría imposibilitada a reclamar el pago de los perjuicios derivados de la afectación correspondiente.

En todo caso, es de recordar que en materia probatoria prevalece el principio de libertad probatoria<sup>4</sup>, consistente básicamente en la no limitación legal de los medios probatorios admisibles, dejando al juez la calificación de la relevancia probatoria del medio solicitado, el cual comprende, además, la denominada libertad de objeto, relacionada con la facultad de probar todo hecho que pueda influir en la decisión, de ahí que, mi representada puede acreditar las afectaciones y daños a través de cualquier medio de prueba.

En este contexto, las pruebas documentales aportadas con la demanda y con los escritos mediante los cuales se recorren las excepciones, son medios probatorios idóneos para verificar no solo la existencia del daño, sino también a quien le es atribuible ese daño y el monto al que ascendió la reparación o el perjuicio causado. Máxime si, como se puede observar, en algunos casos, están suscritas por personas que hacían parte del Consorcio Vial IDU.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia. Sentencia 4345 de 1995 SCJ043451995

<sup>4</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-163 de 2019.

Es de advertir que no hay documento o prueba diferente para probar un daño en la infraestructura de ETB S.A. E.SP., que los propios formatos establecidos por la Compañía, los cuales son el resultado de una visita o verificación en el lugar de los hechos que afectaron su infraestructura y consignan no solo las actividades desplegadas para la reparación de la afectación sino toda la información relevante y necesaria para identificar la situación que hoy se demanda.

En todo caso, es de señalar que mi representada ha solicitado la práctica de testimonios, los cuales permitirán ratificar lo plasmado en los documentos mencionados, en los términos del artículo 167 del CGP.

Puntualmente, frente a la supuesta falta de prueba de los daños ocasionados como consecuencia de la obra pública, debe indicarse que los documentos aportados como prueba si muestran que desde el 29 de julio de 2022 y hasta el 24 de mayo de 2023, en el sitio de ejecución del contrato de Obra No. 1279 de 2020, se ocasionaron daños a la infraestructura de red de propiedad de **ETB S.A. E.S.P.**, tal como se muestra a continuación:

1. La OTM 952278 y la valoración 12154 muestra el daño ocurrido el 29 de julio de 2022.

Al respecto, el documento denominado “Formato Único para informe de Daño” para la fecha mencionada, señala la ubicación del daño, el elemento de red afectado, la tipología del daño y el informe de la situación encontrada en terreno, tal como se muestra a continuación:

FORMATO ÚNICO PARA INFORME DE DAÑO					
ZONA: <b>NORTE</b>		FECHA DEL EVENTO: <b>29/07/2022</b>			
FUNCIONARIO RESPONSABLE: <b>HERRERA HURTADO BENJAMIN</b>		<b>74358695</b>			
UBICACIÓN DEL DAÑO					
DIRECCIÓN DEL DAÑO: <b>CL 92 16 30</b>		CENTRAL: <b>CHICO</b>		TIPO DE RED: <b>P</b> X	
BARRIO: <b>CHICO</b>		DISTRITO: <b>13144</b>		<b>S</b>	
ELEMENTO DE RED AFECTADO:					
ARMARIO <input type="checkbox"/>	CAJA <input type="checkbox"/>	FACHADA <input type="checkbox"/>	CANALIZACION <input type="checkbox"/>	CAMARA <input checked="" type="checkbox"/>	POSTE <input type="checkbox"/>
TIPOLOGIA DEL DAÑO					
HURTO DE RED <b>SRR</b> <input type="checkbox"/>	RED QUEMADA O CORTE <b>SAV</b> <input type="checkbox"/>	ACC TRANSITO - OTROS <b>SCT</b> <input type="checkbox"/>	OBRA PUBLICA <b>TEP</b> <input type="checkbox"/>	D. P. - OBRA PARTICULAR <b>CPR</b> <input type="checkbox"/>	VANDALISMO O. PUBLICA <b>SOP</b> <input checked="" type="checkbox"/>
INFORME DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA EN TERRENO					
EN LA DIRECCIÓN CL 92 16 30 AL REALIZAR LA RESPECTIVA VERIFICACIÓN POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS DE ETB SE LOCALIZA AFECTACION DE CABLE DE 400 PARES EN OBRA PUBLICA CONSORCIO VIAL IDU CTTO 1279 -2020 NIT 901407148-9 , AFECTANDO LA RED PRIMARIA, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 13144, SE HALAN RESERVAS, PARA REPARAR LA RED AFECTADA Y ASI PODER RESTABLECER EL SERVICIO EN EL SECTOR.					

2. La OTM 955115 y la valoración 12166 permiten evidenciar que en efecto el 20 de septiembre de 2022 se presentó un daño en la infraestructura de red, así:

En el documento “Costos Incurridos por ETB en la reparación de daños”, valoración 12166, consta lo siguiente:

### OBSERVACIONES

con ocasión de la obra fue afectado cable de 1200 pares en 2 ocasiones en la siguiente dirección calle 92 # 16-30 los días 20 y 21 de septiembre del 2022

En el documento denominado "Formato Único para informe de Daño", para la fecha mencionada, consta la ubicación del daño, el elemento de red afectado, la tipología del daño y el informe de la situación encontrada en terreno, tal como se muestra a continuación:

FORMATO ÚNICO PARA INFORME DE DAÑO			
ZONA:	NORTE	FECHA DEL EVENTO	20/09/2022
FUNCIONARIO RESPONSABLE	JOSE MANUEL AGUDELO MONTES		10394
UBICACIÓN DEL DAÑO			
DIRECCIÓN DEL DAÑO	CL 92 16 30	CENTRAL	CHICO
BARRIO:	CHICO	DISTRITO	13004
		TIPO DE RED	<input checked="" type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> X
			<input type="checkbox"/> S
ELEMENTO DE RED AFECTADO:			
ARMARIO	<input type="checkbox"/>	CAJA	<input type="checkbox"/>
FACHADA	<input type="checkbox"/>	CANALIZACIÓN	<input type="checkbox"/>
CAMARA	<input checked="" type="checkbox"/>	POSTE	<input type="checkbox"/>
TIPOLOGIA DEL DAÑO			
HURTO DE RED	<input type="checkbox"/>	RED QUEMADA O CORTE	<input type="checkbox"/>
ACC TRANSITO - OTROS	<input type="checkbox"/>	OBRA PUBLICA	<input type="checkbox"/>
D. P. - OBRA PARTICULAR	<input type="checkbox"/>	CPR	<input type="checkbox"/>
VANDALISMO O, PUBLICA	<input checked="" type="checkbox"/>	SOP	<input type="checkbox"/>
INFORME DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA EN TERRENO			
<p>EN LA DIRECCIÓN CL 92 16 30 AL REALIZAR LA RESPECTIVA VERIFICACIÓN POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS DE ETB SE LOCALIZA AFECTACIÓN DE CABLE DE 1200 PARES EN OBRA PUBLICA CONSORCIO VIAL IDU CTTO 1279 -2020 NIT 901407148-8 , AFECTANDO LA RED PRIMARIA, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 13004, SE HACE CAMBIO DE TRAMO Y EMPALMES NUEVOS, PARA REPARAR LA RED AFECTADA Y ASI PODER RESTABLECER EL SERVICIO EN EL SECTOR.</p>			

Adicionalmente, en el acta de reconocimiento de daños del 7 de octubre de 2022 consta lo siguiente:

Los daños causados afectaron la siguiente Infraestructura:

Poste ☐ Cable ☒ Armario ☐ Otro ☐ (especifique cuál) \_\_\_\_\_

No. de cable 13114 Cantidad de pares 1200 Distrito 13004 No. OTM 955115

**DESCRIPCION DEL DAÑO:**

Con ocasión de la obra fue afectado cable de 1200 pares en dos ocasiones en la siguiente dirección calle 92 # 16-30 los días 20 y 21 de Septiembre de 2022



3. La OTM 956043 y la valoración 13019 muestran el daño ocurrido el 5 de octubre de 2022, así:

En el documento denominado "Formato Único para informe de Daño", para la fecha mencionada, consta la ubicación del daño, el elemento de red afectado, la tipología del daño y el informe de la situación encontrada en terreno:

FORMATO ÚNICO PARA INFORME DE DAÑO							
ZONA: <b>NORTE</b>		FECHA DEL EVENTO: <b>5/10/2022</b>					
FUNCIONARIO RESPONSABLE: <b>JOSE MANUEL AGUDELO MONTES</b>		<b>10394</b>					
UBICACIÓN DEL DAÑO							
DIRECCIÓN DEL DAÑO: <b>CL 92 16 30</b>		CENTRAL: <b>CHICO</b>		TIPO DE RED: <b>P</b>		<b>X</b>	
BARRIO: <b>CHICO</b>		DISTRITO: <b>13175</b>		S			
ELEMENTO DE RED AFECTADO:							
ARMARIO	CAJA	FACHADA	CANALIZACION	CAMARA	POSTE		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
TIPOLOGIA DEL DAÑO							
HURTO DE RED	SRR	RED QUEMADA O CORTE	SAV	ACC TRANSITO - OTROS	SCT	OBRA PUBLICA	TEP
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D. P. - OBRA PARTICULAR	CPR
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
VANDALISMO O PUBLICA							
<b>INFORME DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA EN TERRENO</b>							
<p>EN LA DIRECCIÓN CL 92 16 30 AL REALIZAR LA RESPECTIVA VERIFICACIÓN POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS DE ETB SE LOCALIZA AFECTACION DE 2 CABLES DE 1200 PARES EN OBRA PUBLICA. CONTRATISTA CONSORCIO VIAS IDU CTTO 1279-2020 NIT. 901407148-8 AFECTANDO LA RED PRIMARIA CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 13175, SE HALAN RESERVAS Y SE HACEN EMPALMES NUEVOS PARA REPARAR LA RED AFECTADA Y ASI POR RESTABLECER EL SERVICIO EN EL SECTOR.</p>							

4. La OTM 957522 y la valoración 13002 muestran el daño ocurrido el 2 de noviembre de 2022. Así, en el documento "Costos Incurridos por ETB en la reparación de daños", valoración 13019, consta lo siguiente:

OBSERVACIONES
En la Calle 94 15-38 se localiza afectación de cable de 900 pares en obra pública CONSORCIO VIAL IDU CTTO 1279 -2020 NIT 901407148-8, se realiza trabajo de colocación y empalmeria

En el documento denominado "Formato Único para informe de Daño" para la fecha mencionada, consta la ubicación del daño, el elemento de red afectado, la tipología del daño y el informe de la situación encontrada en terreno, tal como se muestra a continuación:



FORMATO ÚNICO PARA INFORME DE DAÑO			
ZONA: <b>NORTE</b>		FECHA DEL EVENTO: <b>2/11/2022</b>	
FUNCIONARIO RESPONSABLE: <b>JOSE MANUEL AGUDELO MONTES</b>		<b>10394</b>	
UBICACIÓN DEL DAÑO			
DIRECCIÓN DEL DAÑO: <b>CL 94 15 38</b>	CENTRAL: <b>CHICO</b>	TIPO DE RED: <input checked="" type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> X	
BARRIO: <b>CHICO</b>	DISTRITO: <b>13076</b>	<input type="checkbox"/> S	
ELEMENTO DE RED AFECTADO:			
ARMARIO: <input type="checkbox"/>	CAJA: <input type="checkbox"/>	FACHADA: <input type="checkbox"/>	CANALIZACIÓN: <input type="checkbox"/>
		CAMARA: <input checked="" type="checkbox"/>	POSTE: <input type="checkbox"/>
TIPOLOGÍA DEL DAÑO			
HURTO DE RED: <input type="checkbox"/>	SRR: <input type="checkbox"/>	SAV: <input type="checkbox"/>	SCT: <input type="checkbox"/>
RED QUEMADA O CORTE: <input type="checkbox"/>	ACC TRANSITO - OTROS: <input type="checkbox"/>	TEP: <input type="checkbox"/>	CPR: <input type="checkbox"/>
OBRA PÚBLICA: <input type="checkbox"/>		D. P. - OBRA PARTICULAR: <input type="checkbox"/>	
		VANDALISMO O. PÚBLICA: <input checked="" type="checkbox"/>	
INFORME DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA EN TERRENO			
<p>EN LA DIRECCIÓN CL 94 15 38 AL REALIZAR LA RESPECTIVA VERIFICACIÓN POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS DE ETB SE LOCALIZA AFECTACIÓN DE CABLE DE 900 PARES EN OBRA PÚBLICA CONSORCIO VIAL IDU CTTO 1279 -2020 NIT 901407148-8 , AFECTANDO LA RED PRIMARIA, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 13076, SE REDUCE A CABLE DE 600 PARES, PARA REPARAR LA RED AFECTADA Y ASI PODER RESTABLECER EL SERVICIO EN EL SECTOR.</p>			

5. La valoración 13146 prueba el daño ocurrido el 16 de diciembre de 2022. Puntualmente, en el documento "Costos Incurridos por ETB en la reparación de daños", valoración 13146, consta lo siguiente:

OBSERVACIONES
En la CALLE 92 16 30 _encontró afectación a la red de 1200pares , según obra pública consorcio VIAL IDU 179- 2020, pares realiza trabajo correspondientes para restablecer el servicio con cable de 1500 pares

En el formato de reparación de daños, para la fecha de los hechos, consta la situación encontrada en terreno:

UBICACIÓN DEL DAÑO			
DIRECCIÓN DEL DAÑO	CL 92 16 30	CENTRAL	CHICO
BARRIO:	CHICO	DISTRITO	13175
		TIPO DE RED	<input type="checkbox"/> P <input checked="" type="checkbox"/> S
ELEMENTO DE RED AFECTADO:			
ARMARIO	<input type="checkbox"/>	CAJA	<input type="checkbox"/>
FACHADA	<input type="checkbox"/>	CANALIZACIÓN	<input type="checkbox"/>
CAMARA	<input checked="" type="checkbox"/>	POSTE	<input type="checkbox"/>
TIPOLOGÍA DEL DAÑO			
HURTO DE RED	<input type="checkbox"/>	RED QUEMADA O CORTE	<input type="checkbox"/>
SAV	<input type="checkbox"/>	ACC TRANSITO - OTROS	<input type="checkbox"/>
SCT	<input type="checkbox"/>	OBRA PUBLICA	<input type="checkbox"/>
TEP	<input type="checkbox"/>	D. P. - OBRA PARTICULAR	<input type="checkbox"/>
CPR	<input type="checkbox"/>	VANDALISMO O. PUBLICA	<input checked="" type="checkbox"/>
SOP	<input type="checkbox"/>		
INFORME DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA EN TERRENO			
<p>EN LA DIRECCIÓN CL 92 16 30 AL REALIZAR LA RESPECTIVA VERIFICACIÓN POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS DE ETB SE LOCALIZA AFECTACIÓN DE CABLE DE 1200 PARES EN OBRA PUBLICA CONSORCIO VIAL EL IDU CTTO 1279-2020 AFECTANDO LA RED SECUNDARIA, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 13175. SE INSTALA CABLE DE 1500 PARES Y SE HACEN EMPALMES NUEVOS, PARA REPARAR LA RED AFECTADA Y ASI PODER RESTABLECER EL SERVICIO EN EL SECTOR.</p>			

6. La OTM 962176 y la valoración 13078 prueban la existencia del daño ocurrido el 7 de febrero de 2023. Así, en el documento "Costos Incurridos por ETB en la reparación de daños", valoración 13078, consta lo siguiente:

#### OBSERVACIONES

Afectación de cable de 1800 pares de aproximadamente 275 metros, en obra del CONTRATO CONSORCIO VIAL IDU 1279-2020, tramo comprendido entre la calle 94 desde la cra 13 hasta la cra 15, se realizan trabajos de colocación y empalmes y se restablece servicio.

En el documento denominado "Formato Único para informe de Daño", para la fecha mencionada, consta la ubicación del daño, el elemento de red afectado, la tipología del daño y el informe de la situación encontrada en terreno, tal como se muestra a continuación:

FORMATO ÚNICO PARA INFORME DE DAÑO			
ZONA:	NORTE	FECHA DEL EVENTO	7/02/2023
FUNCIONARIO RESPONSABLE	SANTAMARIA LOPEZ GIOVANNI		79569115
UBICACIÓN DEL DAÑO			
DIRECCIÓN DEL DAÑO	CL 94 CR 13 HASTA CR 15	CENTRAL	CHICO
BARRIO:	CHICO NORTE	DISTRITO	13128
		TIPO DE RED	<input type="checkbox"/> P <input checked="" type="checkbox"/> S
ELEMENTO DE RED AFECTADO:			
ARMARIO	<input type="checkbox"/>	CAJA	<input type="checkbox"/>
FACHADA	<input type="checkbox"/>	CANALIZACIÓN	<input type="checkbox"/>
CAMARA	<input checked="" type="checkbox"/>	POSTE	<input type="checkbox"/>
TIPOLOGÍA DEL DAÑO			
HURTO DE RED	<input type="checkbox"/>	RED QUEMADA O CORTE	<input type="checkbox"/>
SAV	<input type="checkbox"/>	ACC TRANSITO - OTROS	<input type="checkbox"/>
SCT	<input type="checkbox"/>	OBRA PUBLICA	<input type="checkbox"/>
TEP	<input type="checkbox"/>	D. P. - OBRA PARTICULAR	<input type="checkbox"/>
CPR	<input type="checkbox"/>	VANDALISMO O. PUBLICA	<input checked="" type="checkbox"/>
SOP	<input type="checkbox"/>		
INFORME DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA EN TERRENO			
<p>EN LA DIRECCIÓN CL 94 CR 13 HASTA CR 15 AL REALIZAR LA RESPECTIVA VERIFICACIÓN POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS DE ETB SE LOCALIZA AFECTACIÓN DE CABLE DE 1800 PARES EN OBRA PUBLICA CONSORCIO VIAL IDU CTTO. 1279-2020, AFECTANDO LA RED PRIMARIA, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 13128. SE HACEN TRABAJOS DE COLOCACIÓN Y EMPALME 3 EMPALMES NUEVOS, PARA REPARAR LA RED AFECTADA Y ASI PODER RESTABLECER EL SERVICIO EN EL SECTOR.</p>			

07-07.7-F-020-v.8

"Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**".

13/06/2023

Pág. 15

7. La valoración 14012 prueba el daño ocurrido el 24 de mayo de 2023. Específicamente, en el documento "costos incurridos por ETB por la reparación de daños" consta lo siguiente:

Fecha Ejecución	24/05/23	Fecha Valoración	21/06/23
Tipo Trabajo	ROBO DE CABLE	Calculado por	MARTHA INES ROMERO PARADA
Fecha Reporte	24/05/23	Responsable	SOP
Reportado por	JOSE GONZALO HERNANDEZ BENAVIDEZ	Expediente	1279-2020

ETB S.A. ESP -

UBICACIÓN DEL TRABAJO			
Dirección	CLL 94 X KRA 13 A	Distrito :	13128
	O.T.M 970778	Liston	00001
Central	Chico	Tipo Cable	CAMARA
Pares intervenidos	1800	Fuera de servicio :	8 horas

OBSERVACIONES
En la CALLE 94 POR CARRERA 13 A se evidencia afectación a la infraestructura de etb , ocasionado por CONSORCIO VIAL IDU Contrato 1279-2020 , se reduce a cable de 400 pares , realizando los trabajos respectivos para restablecer el servicio

En el formato único de informe de daños, para la fecha mencionada, consta lo siguiente:

FORMATO ÚNICO PARA INFORME DE DAÑO			
ZONA:	NORTE	FECHA DEL EVENTO	24/05/2023
FUNCIONARIO RESPONSABLE	CAMPO ELIAS JIMENEZ SANDOVAL		23703
UBICACIÓN DEL DAÑO			
DIRECCIÓN DEL DAÑO	CL 94 ENTRE CR 13 Y 15	CENTRAL	CHICO
BARRIO:	CHICO NORTE	DISTRITO	13128
TIPO DE RED <input checked="" type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> S			
ELEMENTO DE RED AFECTADO:			
ARMARIO	<input type="checkbox"/>	CAJA	<input type="checkbox"/>
FACHADA	<input type="checkbox"/>	CANALIZACIÓN	<input type="checkbox"/>
CAMARA	<input checked="" type="checkbox"/>	POSTE	<input type="checkbox"/>
TIPOLOGIA DEL DAÑO			
MURTO DE RED	<input type="checkbox"/>	SAV	<input type="checkbox"/>
RED QUEMADA O CORTE	<input type="checkbox"/>	ACC TRANSITO - OTROS	<input type="checkbox"/>
SCT	<input type="checkbox"/>	OPERA PUBLICA	<input type="checkbox"/>
TEP	<input type="checkbox"/>	D. P. - OBRA PARTICULAR	<input type="checkbox"/>
CPR	<input type="checkbox"/>	VANDALISMO O. PUBLICA	<input checked="" type="checkbox"/>
SOP	<input checked="" type="checkbox"/>		
INFORME DE LA SITUACIÓN ENCONTRADA EN TERRENO			
EN LA DIRECCIÓN CL 94 ENTRE CR 13 Y 15 AL REALIZAR LA RESPECTIVA VERIFICACIÓN POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS DE ETB SE LOCALIZA AFECTACION DE CABLE DE 1800 PARES EN OBRA PUBLICA CONSORCIO VIAL IDU CTTO 1279-2020, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 13128, AFECTANDO LA RED PRIMARIA SE REDUCE LA RED A CABLE DE 400 PARES SE HACEN 3 EMPALMES, PARA REPARAR LA RED AFECTADA Y ASI PODER RESTABLECER EL SERVICIO EN EL SECTOR			

Como se observa en los documentos mencionados, se identificó que en el lugar de los hechos se adelantaba una obra pública y que con ocasión de esa obra se había afectado la infraestructura de **ETB**

**S.A. E.S.P.** Adicionalmente, se identificó el tipo de infraestructura afectada o el daño o perjuicio causado. Lo anterior, se ratifica con el registro fotográfico aportado como prueba de los hechos descritos en la demanda. Ese registro muestra no sólo que el IDU ejecutaba una obra en la zona del daño, sino que, en desarrollo de esa obra, los cables de **ETB S.A. E.S.P.** fueron afectados, los cuales son de propiedad de mi representada.

De esta manera se desvirtúa lo alegado por **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** respecto de la falta de prueba del daño, por lo que se solicita rechazar la excepción propuesta.

**2.3. "FALTA DE NEXO CAUSAL ENTRE LA ACTIVIDAD DESPLEGADA POR MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A Y EL DAÑO ALEGADO" Y "EXCEPCIÓN DE AUSENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA FRENTE A ETB S.A. E.S.P."**

**MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** señala que no hay un nexo causal, entre el daño y las actividades adelantadas por la Interventoría y que no existe un vínculo jurídico de ningún tipo entre **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** y la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. E.S.P. – ETB que obligue a la interventoría a resarcir los perjuicios reclamados.

Al respecto, es de reiterar los argumentos planteados en los numerales 2.1. y 2.2 del presente documento, en los que se establece que la interventoría responde solidariamente en el evento en que se constate que omitió las obligaciones a su cargo y que, a la fecha, la interventoría únicamente trasladó al Contratista las comunicaciones por medio de las cuales mi representada solicitaba el pago de los daños causados. Adicionalmente, se deja claro que no es necesario que exista un vínculo jurídico entre **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** y mi representada para que se establezca la responsabilidad de la Interventoría.

De esta manera, se reitera la solicitud de rechazo de las excepciones mencionadas.

**2.4. "EXCEPCIÓN DE AUSENCIA DE CONFIGURACIÓN DEL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD APLICABLE"**

**MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** señala que el demandante no ha probado la configuración completa de ninguno de los regímenes de responsabilidad del Estado o sus contratistas (objetivo ni subjetivo), pues no se acreditó daño antijurídico, imputación ni nexo causal. Menos aún frente a esta interventoría, que no ejecutó obra alguna ni tuvo capacidad dispositiva o ejecutiva sobre el proyecto. La simple ocurrencia del daño no genera por sí sola responsabilidad.

Al respecto, es de precisar que lo afirmado por **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** no es cierto, la ocurrencia o existencia del daño fue probada con la demanda, no obstante, se hizo una aplicación clara y extensa en el acápite 2.3 del presente documento.

Configurado el daño, el segundo elemento probado es el de **la imputación del daño o la atribución jurídica**, cuya causa inmediata está en la ejecución del Contrato Obra N°. 1279 de 2020, celebrado entre el IDU y el con el Consorcio Vial IDU conformado por las sociedades INNOVACONST SAS, ARQUITECTOS INGENIEROS CONTRATISTAS AICON SAS, INGESEM y el señor SAIN ESPINOSA MURCIA, donde se afectó la infraestructura de red de propiedad de ETB, mediante la cual se realiza prestación de los servicios de la Compañía.

Finalmente, está probado el **fundamento del deber a reparar**, en el caso de la obra pública del Contrato N°. 1279 de 2020 celebrado entre el IDU y el Consorcio Vial IDU conformado por las sociedades INNOVACONST SAS, ARQUITECTOS INGENIEROS CONTRATISTAS AICON SAS, INGESEM y el señor SAIN ESPINOSA MURCIA, se le impuso a mi representada asumir una carga que no está llamada a soportar, esto es, asumir el pago de los gastos de reparar la infraestructura de su propiedad afectada por cuenta de una obra pública. Esos gastos se encuentran detallados en las pruebas aportadas como pruebas, especialmente en las valoraciones contenidas en los documentos denominados "Costos incurridos por ETB en la Reparación de daños", "Acta de reconocimiento de daños" y "Registro fotográfico".

Al asumir el gasto de la reparación necesaria para el cumplimiento de sus actividades ordinarias se le impuso a ETB una carga excesiva y diferente a la que la ejecución del Contrato de Obra N°. 1279 de 2020, le impone a la generalidad de personas naturales o jurídicas.

De esta manera, se solicita rechazar la excepción propuesta.

### **PRUEBAS**

Respetuosamente, se solicita al Despacho tener como pruebas documentales valoraciones 12154, 12166 13002, 13019, 13078, 14012 y 13146 y sus anexos: registro fotográfico, costos incurridos por ETB en la reparación de daños, actas de reconocimiento de daños correspondientes.

Si bien esos documentos ya obran en el expediente, se aportan nuevamente en su totalidad para brindar mayor claridad.

### **SOLICITUD**

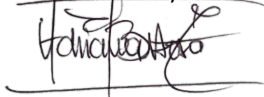
A partir de lo expuesto, respetuosamente solicito al Despacho desestimar las excepciones presentadas por **MAB INGENIERÍA DE VALOR S.A.** y en su lugar, continuar el trámite procesal correspondiente.

Adicionalmente, se solicita incorporar las pruebas las relacionadas en el acápite anterior

### **NOTIFICACIONES**

La **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. -ETB S.A. E.S.P.-** y la suscrita recibimos notificaciones en los correos electrónicos que se enuncian a continuación: [notificaciones.judiciales@etb.com.co](mailto:notificaciones.judiciales@etb.com.co) y [adriana.barbosat@etb.com.co](mailto:adriana.barbosat@etb.com.co)

Del Señor Juez, con todo respeto,



**ADRIANA MARCELA BARBOSA TRUJILLO**

CC. 40341523 de Villavicencio

T.P. 164.747 del Consejo Superior de la Judicatura.