


CONTESTACION DE LA DEMANDA CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR RADICADO 2023-291

JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA <mmaabogado18@gmail.com>

Vie 17/05/2024 12:12 PM

Para: Juzgado 05 Laboral Circuito - Risaralda - Pereira <lcto05per@cendoj.ramajudicial.gov.co>; ciroleals26@gmail.com <ciroleals26@gmail.com>; confianzalegal2012@gmail.com <confianzalegal2012@gmail.com>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>

 3 archivos adjuntos (2 MB)

CONTESTACION DEMANDA CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR RAD 2023-00291.pdf; SUSTITUCIÓN PODER CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR.pdf; ESCRITURA PUBLICA MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S CON CERTIFICADO DE VIGENCIA.pdf;

SEÑORES

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE PEREIRA-
RISARALDA
E.S.D**

SEÑOR

**CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR
DEMANDANTE
ciroleals26@gmail.com**

DOCTOR

**DIEGO ALBERTO MEDINA DIZ
APODERADO DEMANDANTE
confianzalegal2012@gmail.com**

SEÑORES

**AFP COLFONDOS S.A
procesosjudiciales@colfondos.com.co**

SEÑORES

**AFP PROTECCIÓN S.A
accioneslegales@proteccion.com.co**

ASUNTO:	CONTESTACIÓN DEMANDA
PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
RADICADO:	66001310500520230029100
DEMANDANTE:	CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR
DEMANDADO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA, identificado con cédula de ciudadanía número 1.060.267.330 de Pácora-Caldas portador de la tarjeta profesional número 353.815 del C.S.J actuando en mi calidad de abogado sustituto tal y como se desprende del poder de

sustitución aportado y suscrito por el apoderado judicial principal Dr. **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA** en calidad de representante legal de la firma de abogados **MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S** identificada con NIT 900.847.273- 4; actuando como apoderado de COLPENSIONES; por medio del presente me permito remitir a su honorable despacho escrito de contestación de la demanda, historia laboral y expediente administrativo en el proceso de la referencia.

Con copia la parte actora.

cordialmente

JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA
ABOGADO-LITIGANTE

SEÑORA
JUEZ QUINTA LABORAL DEL CIRCUITO
PEREIRA, RISARALDA.
E. S. D.

REFERENCIA : PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE : CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR C.C. 10.093.161
DEMANDADO : COLPENSIONES
RADICACIÓN : 66001310500520230029100
ASUNTO : PODER DE SUSTITUCIÓN

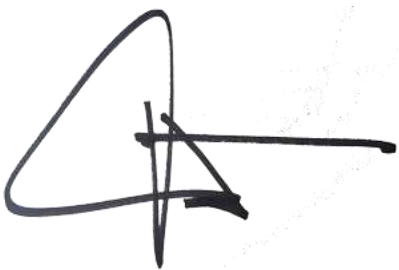
SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, mayor de edad, vecino y residente en Cali-Valle, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.16.915.453 expedida en Cali, obrando en mi condición de representante legal suplente de la sociedad **MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S.** sociedad legalmente constituida mediante documento privado del 25 de abril de 2.015, inscrita en la Cámara de Comercio de Cali bajo el registro No 6.064 del Libro IX, identificada con NIT. No. 900.847.273-4, según consta en el certificado de Existencia y Representación legal, expedido por la Cámara de Comercio de Cali, en ejercicio del **PODER GENERAL** otorgado mediante escritura pública No. 3365 de 2019, por la **Administradora Colombiana de Pensiones "COLPENSIONES"**, identificada con NIT 900.336.004-7, parte demandada dentro del proceso de la referencia, con todo respeto, muy comedidamente manifiesto por medio del presente escrito que **SUSTITUYO** el Poder a mí conferido con todas sus facultades inherentes a él, a favor del doctor **JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA**, mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.060.267.330 de Pácora-Caldas, abogado inscrito con Tarjeta Profesional No. 353.815 del C.S.J.

Fundamento la anterior solicitud con base en lo dispuesto en el Artículo 77 del C.G.P

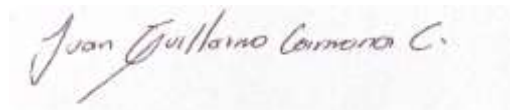
Sírvase Señor Juez, aceptar la sustitución y reconocer personería.

Atentamente,

Acepto,



SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C.No.16.915.453 de Cali
T.P.No.150.960 C.S.J.



JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA
C.C. No. 1.060.267.330 de Pácora-Caldas
T.P. No. 353.815 del C.S.J.

Recibiré notificaciones al correo electrónico: mmaabogado18@gmail.com

Señores
JUZGADO QUINTO (005) LABORAL DE CIRCUITO DE PEREIRA
PEREIRA, RISARALDA
E.S.D.

Referencia:	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
Demandante:	CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR CC. 10.093.161
Demandado:	ADMINISTRADOR COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES NIT. 900336004-7, AFP COLFONDOS S. A NIT. 800.149.496-2 Y AFP PROTECCIÓN NIT 800.138.188-1.
Radicado:	66001310500520230029100
Asunto:	CONTESTACIÓN DEMANDA

JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.060.267.330 de Pácora-Caldas, domiciliado y residente en Pereira-Risaralda , Abogado Titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 353.815 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderado Sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con el poder a mi conferido, cordialmente solicito al Despacho reconocermepersonería para actuar y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia contra mi representada, para que mediante Sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se **ABSUELVA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** de todas y cada una de las pretensiones formuladas en el libelo demandatorio y en consecuencia se condene en costas a la demandante.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como Entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, para que ejerza las funciones señaladas en el Decreto 309 del 24 de febrero de 2017 y en las disposiciones legales vigentes, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

De conformidad con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, hace parte del Sistema General de Pensiones y tiene por objeto la administración estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida y la administración del Sistema de Ahorro de Beneficios Económicos Periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 y las demás prestaciones especiales que determine la Constitución y la Ley, en su calidad de Entidad financiera de carácter especial.

La representación legal la ejerce el Doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, identificada con la cédula de ciudadanía 12.435.765 de Valledupar, como presidente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, No. Teléfono: 217-0100.

A LOS HECHOS

1. **ES CIERTO**, así se evidencia en copia de la cedula de ciudadanía del señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, que obra en plenario.
2. **ES CIERTO**, así se evidencia en historia laboral del señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, que obra en plenario.
3. **ES CIERTO**, así se evidencia en formulario suscrito con la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S. A del 01 de FEBRERO de 1995, que obra en plenario.
4. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
5. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
6. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
7. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
8. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
9. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
10. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.

11. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
12. **ES CIERTO**, según documental allegada con el escrito de la demanda.
13. **NO ME CONSTA**, es un hecho, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
14. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
15. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
16. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
17. **ES CIERTO**, según documental allegada con el escrito de la demanda.
18. **ES CIERTO**, según documental allegada con el escrito de la demanda.
19. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
20. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
21. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
22. **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.

- 23. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
- 24. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.
- 25. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso, dado que la entidad que me confiere poder no puede aseverar o valorar actos emanados de terceros.

A LAS PRETENSIONES

Presentamos la oposición a las pretensiones de la demanda, habida cuenta una vez revisada la documentación allegada por la demandante se observa que NO cumple con el lleno de los requisitos para acceder a lo pretendido; dado que frente a la ineficacia de traslado de régimen, la selección de cualquiera de los regímenes existentes – RAIS Y RPM – es única y exclusiva del afiliado de manera libre y voluntaria, por ello la ADMINISTRADORA DE PENSIONES-COLPENSIONES no está obligada a realizar el traslado del RAIS al RPM. En consecuencia, manifiesto al despacho lo siguiente:

DECLARATIVAS PRINCIPALES:

- 1. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO.**
- 2. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO**, aclarando que si bien se menciona a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en la presente pretensión, no es la responsable de brindar ningún tipo de asesoría toda vez que para la data que el demandante cumplió 52 años de edad, se encontraba vinculada al régimen de **AHORRO INDIVIDUAL**, como se puede verificar en formulario de afiliación con la **AFP PROTECCIÓN S.A.**
- 3. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO.**
- 4. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO**, aclarando que si bien se menciona a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en la presente pretensión no es la encargada de brindar ningún tipo de asesoría al demandante

motivo por el cual no tiene la responsabilidad de reconocer ningún tipo de indemnización ya que no causo ningún perjuicio al demandante.

CONDENATORIAS PRINCIPALES:

- 1. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO.**
- 2. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO.**
- 3. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO.**
- 4. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO.**
- 5. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO.**

DECLARATIVAS SUBSIDIARIAS:

1. ME OPONGO, a la pretensión ya que se evidencia que la afiliación de la actora en el Régimen de Ahorro Individual se dio en virtud a su libertad de escogencia de régimen pensional, por lo tanto, no hay lugar a ordenar la nulidad de la afiliación que efectuó el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, con el régimen e ahorro individual, que traiga como consecuencia la ineficacia del traslado del régimen de prima media administrado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

2. ME OPONGO, a la pretensión ya que se evidencia que la afiliación de la actora en el Régimen de Ahorro Individual se dio en virtud a su libertad de escogencia de régimen pensional, por lo tanto, no hay lugar a ordenar la nulidad de la afiliación que efectuó el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, con el régimen e ahorro individual, que traiga como consecuencia tener como válida, vigente y sin solución de continuidad la afiliación del demandante con el régimen de prima media con prestación definida administrado por **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

3. NO ME OPONGO TODA VEZ QUE LA PRETENSIÓN NO VA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO, aclarando que si bien se menciona a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en la presente pretensión no es la encargada de brindar ningún tipo de asesoría al demandante motivo por el cual no tiene la responsabilidad alguna con el demandante.

4. ME OPONGO, a la pretensión ya que se evidencia que la afiliación de la actora en el Régimen de Ahorro Individual se dio en virtud a su libertad de escogencia de

régimen pensional, por lo tanto, no hay lugar a ordenar la nulidad de la afiliación que efectuó el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, motivo por el cual no le asiste ningún derecho regresar al régimen de prima media administrado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

5. **ME OPONGO**, a la pretensión toda vez que el demandante se encuentra percibiendo una pensión por parte de la **AFP PROTECCIÓN S. A**, a partir del 24 de enero de 2022 en cuantía de \$2.829.941.

6. **ME OPONGO**, a la pretensión toda vez que el demandante se encuentra percibiendo una pensión por parte de la **AFP PROTECCIÓN S. A**, a partir del 24 de enero de 2022 en cuantía de \$2.829.941, por tal motivo no es posible que la entidad a la cual represento reconozca derecho alguno a favor del demandante

CONDENATORIAS SUBSIDIARIAS:

1. **ME OPONGO**, a la pretensión ya que se evidencia que la afiliación de la actor en el Régimen de Ahorro Individual se dio en virtud a su libertad de escogencia de régimen pensional, por lo tanto, no hay lugar a ordenar la ineficacia de la afiliación que efectuó el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, que traiga como consecuencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, reciba el traslado de todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la demandante, por parte de las **AFP COLFONDOS S. A Y PROTECCIÓN S.A**.

2. **ME OPONGO**, a la pretensión ya que se evidencia que la afiliación de la actor en el Régimen de Ahorro Individual se dio en virtud a su libertad de escogencia de régimen pensional, por lo tanto, no hay lugar a ordenar la ineficacia de la afiliación que efectuó el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, que traiga como consecuencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, reciba el traslado de todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la demandante, por parte de las **AFP COLFONDOS S. A Y PROTECCIÓN S.A**.

3. **ME OPONGO**, a la pretensión toda vez que el demandante se encuentra percibiendo una pensión por parte de la **AFP PROTECCIÓN S. A**, a partir del 24 de enero de 2022 en cuantía de \$2.829.941, por tal motivo no es posible que la entidad a la cual represento reconozca derecho alguno a favor del demandante

4. **ME OPONGO**, a la pretensión toda vez que el demandante se encuentra percibiendo una pensión por parte de la **AFP PROTECCIÓN S. A**, a partir del 24 de enero de 2022 en cuantía de \$2.829.941, por tal motivo no es posible que la entidad a la cual represento reconozca derecho alguno a favor del demandante

5. **ME OPONGO**, a la pretensión Teniendo en cuenta lo anterior y habida cuenta que no hay lugar a la prosperidad de las pretensiones declaratorias en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, no habrá lugar a reconocer ni pagar los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley

100 de 1993 aducidas por el demandante, el demandante se encuentra percibiendo una pensión por parte de la **AFP PROTECCIÓN S. A.**

6. ME OPONGO, a la condena habida cuenta que no hay lugar a la prosperidad de la declaratoria de reconocimiento derecho, tampoco habrá lugar a que se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, a indexar ninguna suma a favor del demandante.

7. ME OPONGO, a la condena habida cuenta que no hay lugar a la prosperidad de la declaratoria de reconocimiento derecho, tampoco habrá lugar a que se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, al pago de las costas procesales y agencias en derecho, dado que, al no causarse la pretensión principal no habrá condena alguna en contra de la entidad.

8. ME OPONGO, teniendo en cuenta lo anterior y habida cuenta que no hay lugar a la prosperidad de las condenas de reconocimientos y pagos, tampoco habrá lugar a que se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en una sentencia en virtud de las facultades ultra y extra petita.

RAZONES DE HECHO Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

De conformidad al artículo 13 de la Ley 100 de 1993 que reza:

“b) La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1º del artículo 271 de la presente ley.

e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”;

Atendiendo a las particularidades del caso concreto, destáquese que al momento en que

se expidió la Ley 100 de 1993, el señor, **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, tuvo la posibilidad de escoger cualquiera de los dos regímenes que fueron creados, resultando que, con la suscripción de los formularios con **la AFP COLFONDOS S. A y PROTECCIÓN S. A**, el demandante tomó la decisión de manera libre y espontánea de trasladarse de AFP, entendiendo así, su deseo de acogerse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

De ahí que, en el *sub lite* es el demandante quien debe acreditar que la información suministrada por la AFP del RAIS, fue equivocada o engañosa, resaltando que en los mismos hechos del libelo gestor se, indica que el demandante se afilió a **la AFP COLFONDOS S. A Y PROTECCIÓN S. A** lo que expresa en principio no pueda pregonarse el error en la información, debido a que la voluntad del señor, **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, ha sido por **29 años** permanecer en dicho régimen, sin que por otro lado, considere que la simple enunciación que el valor de la mesada pensional varía entre los dos regímenes, es motivo suficiente para acceder a las pretensiones del escrito demandador, debido a que, conforme las disposiciones de la Ley 100 de 1993 ambos regímenes pensionales concurren legamente, enfatizando que si el accionante tenía dudas acerca de la información suministrada, debió acudir directamente al **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES – ISS**, para comparar cuál de los dos regímenes era el que más le beneficiaba, infiriendo que su desidia u omisión en aquel momento, en modo alguno puede considerar enmendar con el presente litigio, fundamentando que en la actualidad la información que se le comunicó fue engañosa.

Por otro lado, ese mismo artículo 13 de la Ley 100 de 1993 en su literal e, indica:

“e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”;

En este contexto, no es posible que el señor, **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, se traslade del Régimen de Ahorro Individual al de Prima Media con Prestación Definida, toda vez que no es procedente dar trámite a la solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra percibiendo una pensión por parte de la **AFP PROTECCIÓN S.A.**

En igual sentido, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia reciente, SL-17595 de 2017 con ponencia del Doctor Fernando Castillo Cadena, aplicable en este caso, independientemente de si el afiliado es beneficiario o no del régimen de transición, ha indicado que el acto jurídico de traslado de régimen es ineficaz, cuando no media la libre escogencia, que solo la habrá:

“cuando se proporcione la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica” para más adelante agregar que “Aquí y ahora, se recuerda que no es dable argüir que existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica; de allí que desde el inicio haya correspondido a las Administradoras de Fondos de Pensiones dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito”. (Subrayado fuera del texto original).

Aunado a lo anterior, es pertinente traer a colación reciente pronunciamiento del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, Magistrada Ponente Dra. Olga Lucia Hoyos Muñoz, en proceso de radicado Nro. 66001-31-05-003-2018-00133-01, la cual señala:

“(...) No obstante, tal entendimiento de la norma jurídica invocada por la Corte Suprema, no se comparte por la Sala Mayoritaria de esta colegiatura, tal como se ha advertido a partir de las aclaraciones de voto de uno de sus integrantes, en tanto que la acción a incoar en realidad corresponde a la resarcitoria de perjuicios. (...)”

... Ahora, la posición ya descrita de ninguna manera deja al garete a los afiliados que se trasladaron de régimen debido a la omisión del deber de información de las AFP (error u omisión), y que ahora, por lo general 20 años después, reclaman ante la administración de justicia, no porque se encuentre inconformes con los beneficios del RAIS..., sino porque el valor de la mesada pensional esperada no es lo suficientemente alto como desean para vivir durante su ancianidad, en contraste con la que recibiría de haber permanecido o escogido el RPM.

Para remediar tal inconformidad el legislador contempló una acción diferente como es el resarcimiento de perjuicios, prescrito en el artículo 10 del Decreto 720 de 1994 – vigente para la época de los hechos –, que establece:

“Responsabilidad de los promotores: cualquier infracción, error u omisión – en especial aquellos que impliquen perjuicio a los intereses de los afiliados – en que incurran los promotores de las sociedades administradoras del sistema general de pensiones en el desarrollo de su actividad compromete la responsabilidad de la sociedad administradora respecto de la cual adelante sus labores de promoción o con la cual, con ocasión de su gestión, se hubiere realizado la respectiva vinculación sin perjuicio de la responsabilidad de los promotores frente a la correspondiente sociedad administradora del sistema general de pensiones”. (...)”

Puestas de este modo las cosas, si el supuesto de hecho expuesto en las demandas se encuentra dirigido a probar que el promotor de la AFP omitió o erró en la información otorgada para que el trabajador pudiese elegir a cuál régimen pensional quería pertenecer, y esto le ocasionó un perjuicio, por el valor de la mesada que será otorgada en el RAIS, entonces la acción a emprender no es la ineficacia de la afiliación, sino la de resarcimiento de perjuicios, sin que a través de esta se permita la nueva elección de régimen pensional o retorno al anterior, que es la consecuencia de salir adelante la ineficacia, que por el principio de legalidad no puede extenderse a estos supuestos fácticos. (...)” (Negrilla fuera de texto)

SENTENCIA SL4420-2021 DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN LABORAL

Por lo tanto, lo que define que un caso se resuelva declarando o no la nulidad, depende del ejercicio probatorio que hayan hecho las partes dentro del proceso a fin de esclarecer si la persona estaba o no debidamente informada. Ello conlleva a sostener, que se trata de discusiones eminentemente casuísticas que no pueden convertirse en reglas generales de criterio, sino en consideraciones intrínsecamente atadas a lo que se ponga de manifiesto dentro del litigio.

En ese orden de ideas, es posible concluir que, aun cuando no haya certeza de si la persona recibió al momento de su traslado toda la información requerida, existen otros mecanismos que permiten colegir que tenía vocación de permanencia en el régimen y que contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección.

Dichos comportamientos o actos de relacionamiento, en los casos de afiliación, pueden verse traducidos en acciones concretas tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros. Así lo ha establecido esta Corporación en el fallo CSJ SL413-2018, en donde dijo que,

Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.

Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal

que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado (negrillas fuera del texto).

A partir de lo expuesto en precedente, se tiene que los traslados horizontales dentro del Régimen de Ahorro Individual, es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, pueden considerarse como un acto de relacionamiento, lo cual permite suponer el deseo de continuar en dicho régimen.

Incluso, tales actuaciones presuponen cierto conocimiento de la persona respecto del funcionamiento del régimen, sus beneficios y desventajas y su modo de operar, de ahí que su intención sea continuar en él, aun teniendo la posibilidad eventual de retornar a Colpensiones.

Finalmente, resulta importante destacar que la teoría de los actos de relacionamiento no constituye precisamente un cambio de jurisprudencia o una modificación al criterio asentado por la Sala Permanente frente a los casos de nulidad de traslado que se discuten. Lo anterior, en tanto que ha sido esta Corporación la que ha forjado una línea de pensamiento tendiente a priorizar los comportamientos de las afiliadas respecto de las formalidades que en muchas ocasiones consagra la ley como requisito para constituir un acto jurídico.

En ese sentido, la Sala construye sus fallos y resuelve los escenarios tanto fácticos como jurídicos que en sede extraordinaria se plantean, a partir de las diferentes reglas que se han venido consolidando jurisprudencialmente. Con lo cual, no se trata de ser estáticos ni asumir el rol de meros repetidores judiciales, sino de entender los diferentes escenarios en los que discurren las controversias laborales y de seguridad social para así darles una solución integral y acorde con los postulados propios de un órgano de cierre.

Además, se tiene que la parte actora ya tiene una situación jurídica consolidada, pues ya se encuentra en calidad de pensionada por parte del RAIS, no siendo posible revertir esta situación, tal y como lo ha expresado la Corte Suprema de Justicia, mediante la Sentencia SL373/21:

“Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante) 1, lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso.

No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto”

Del particular es necesario resaltar que el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR** solo estuvo por una sola vez afiliado al Instituto de los Seguros Sociales hoy COLPENSIONES en el Régimen de Prima Media y que una vez se trasladó al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad como cotizante, DECIDIENDO PERMANECER EN DICHO RÉGIMEN PENSIONAL, REITERANDO ASÍ SU VOLUNTAD DE CONTINUAR COTIZANDO TODA SU VIDA LABORAL A LOS FONDOS DE PENSIONES PRIVADOS, en principio por medio de la AFP COLFONDOS S.A y luego con la AFP PROTECCIÓN S.A debiendo entonces soportar por demás las consecuencias de la permanencia en el mismo.

Atendiendo a las particularidades del presente caso, es de resaltar el hecho de que la administradora colombiana de pensiones COLPENSIONES no es la entidad demandada ni de la cual se reclaman las pretensiones de la demanda, siendo llamada al proceso según disposición de la demandante, pues la entidad que conforma el extremo de la litis al determinar el problema jurídico son las **AFP COLFONDOS S. A y AFP PROTECCIÓN S. A**, entidad de la cual el demandante reclama el reconocimientos de una serie de perjuicios causados por negligencia y descuido a la hora de asesorar a la demandante respecto al traslado de régimen, los beneficios de uno y otro régimen, la metodología en pensiones en el RAIS y las ventajas de pertenecer al RAIS o al RPM, considerando a las **AFP COLFONDOS S. A y AFP PROTECCIÓN S. A** como la responsable de que el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR** se haya pensionado a través del RAIS y actualmente se encuentre percibiendo una pensión de vejez por un monto inferior al que pudo haber obtenido a través del RPM. Solicitando en consecuencia al despacho condenar a las **AFP COLFONDOS S. A y AFP PROTECCIÓN S. A** al efectuar el pago de los perjuicios por los montos solicitados.

Vista la situación de la actora y la esencia del proceso al cual se nos convoca, salta a la vista que la administradora COLPENSIONES no está llamada a responder por ninguno de los pedimentos de la parte actora ni ostenta obligación alguna con el señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**.

“CAPITULO IV. RESPONSABILIDAD DE LAS SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES Y ORGANIZACIÓN DE LOS PROMOTORES.

Artículo 10. RESPONSABILIDAD DE LOS PROMOTORES. Cualquier infracción, error u omisión -en especial aquellos que impliquen perjuicio a los intereses de los afiliados- en que incurran los promotores de las sociedades administradoras del sistema general de pensiones en el desarrollo de su actividad compromete la responsabilidad de la sociedad administradora respecto de la cual adelante de sus labores de promoción o con la cual, con ocasión de su gestión, se hubiere realizado la respectiva vinculación sin perjuicio de la responsabilidad de los promotores frente a la correspondiente sociedad administradora del sistema general de pensiones.

Los costos que generen los convenios que celebren las sociedades administradoras del sistema general de pensiones con los promotores no podrán trasladarse, directa o indirectamente, a los afiliados.”

Dicho actuar o proceder para casos como el particular, lo ha señalado la Sala Laboral del Tribunal Superior de Pereira en Sentencia del 2018-300 al indicar:

“si el supuesto de hecho expuesto en la demanda se encuentra dirigido a probar que el promotor de la AFP omitió o erró en la información otorgada para que el trabajador pudiese elegir a cuál régimen pensional quería pertenecer, y esto le ocasionó un perjuicio, por el valor de la mesada que será otorgada en el RAIS, entonces la acción a emprender no es la ineficacia de la afiliación, sino la de resarcimiento de perjuicios, sin que a través de esta se permita la nueva elección de régimen pensional o retorno al anterior, que es la consecuencia de salir avante la ineficacia, que por el principio de legalidad no puede extenderse a estos supuestos fácticos”

Así las cosas, no es entonces la administradora colombiana de pensiones **COLPENSIONES** la entidad llamada a responder por concepto alguno en el presente proceso, pues ya desde el libelo introductor la parte actora no señala a **COLPENSIONES** ni solicita reconocimiento de obligación alguna a su cargo, razón por la cual es procedente invocar **la falta de legitimidad en la causa por pasiva**, de modo que, quien demanda debe tener legitimación en causa por activa, y quien es demandado la debe tener por pasiva, puesto que su existencia es un presupuesto para dictar la sentencia

“La jurisprudencia constitucional se ha referido a la legitimación en la causa, como la “calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso”, de forma tal que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas”, pues quien formula una pretensión debe tener posibilidad sustancial debe tener las condiciones legales para reclamar un derecho o una obligación, y quien es demandado, debe tener las condiciones para que le sea exigido, “entendido así el concepto de legitimación en la causa, es evidente que cuando ella falte, bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada”

Dicho lo anterior, es claro que para el presente caso no habrá de desestimar las pretensiones de la demanda, puesto que la misma ha sido instaurada correctamente en contra la verdadera Litis por pasiva compuesta exclusivamente por las **AFP COLFONDOS S. A y AFP PROTECCIÓN S. A.**, mientras que la administradora colombiana de pensiones **COLPENSIONES** no tiene vocación de parte pasiva dentro del presente proceso, no siendo el extremo obligado al cumplimiento de obligación alguna en favor del señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR** ni la llamada a imponer obligación o condena alguna.

Dado lo anterior, solicito respetuosamente se niegue la totalidad de las pretensiones de la demandante.

EXCEPCIONES

EXCEPCIONES PREVIAS

FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

No es la administradora colombiana de pensiones COLPENSIONES la entidad llamada a responder por concepto alguno en el presente proceso, pues ya desde el libelo introductor la parte actora no señala a COLPENSIONES ni solicita reconocimiento de obligación alguna a su cargo, razón por la cual es procedente invocar **la falta de legitimidad en la causa por pasiva**, de modo que, quien demanda debe tener legitimación en causa por activa, y quien es demandado la debe tener por pasiva, puesto que su existencia es un presupuesto para dictar la sentencia

“La jurisprudencia constitucional se ha referido a la legitimación en la causa, como la “calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso”, de forma tal que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas”, pues quien formula una pretensión debe tener posibilidad sustancial de tener las condiciones legales para reclamar un derecho o una obligación, y quien es demandado, debe tener las condiciones para que le sea exigido, “entendido así el concepto de legitimación en la causa, es evidente que cuando ella falte, bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada”

Dicho lo anterior, es claro que para el presente caso no habrá de desestimar las pretensiones de la demanda, puesto que la misma ha sido instaurada correctamente en contra la verdadera litis por pasiva compuesta exclusivamente por la AFP PROTECCIÓN S.A., mientras que la administradora colombiana de pensiones COLPENSIONES no tiene vocación de parte pasiva dentro del presente proceso, no siendo el extremo obligado al cumplimiento de obligación alguna en favor de la señora **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR** ni la llamada a imponer obligación o condena alguna.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

PRESCRIPCIÓN:

Sin que implique reconocimiento de derecho alguno, se formula la excepción de prescripción, la cual está contenida en dos sub-acápites, así, de manera principal de conformidad con lo expuesto en los artículos 151 C.P.T.S.S. y 488 C.S.T., se tiene que lo peticionado por la parte actora se encuentra cobijada por el fenómeno prescriptivo, como quiera que a la fecha de presentación de la demanda ya se encontraban vencidos los tres años para reclamar las pretensiones del libelo.

Por otro lado, de manera subsidiaria en armonía con el artículo 1750 C.C., el traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, tuvo efectividad desde en el mes de enero de 1995, la acción rescisoria fenecía en el mes de enero de 1999, evidenciándose que cualquier reclamación en concreto se encuentra afectada por el fenómeno de la prescripción.

BUENA FE:

LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en todas sus actuaciones tiene que someterse al imperio de la Constitución Política y de la Ley, conforme lo prescriben entre otros los artículos 121, 122 y 128 de la Carta Política, siendo esto lo que ha acatado hasta el momento. Al respecto la Corte Constitucional ha señalado lo siguiente: *“ Como principio general del derecho, (la buena fe) ha sido reconocido por la jurisprudencia colombiana especialmente desde 1935, citándose la jurisprudencia y doctrina francesa y sobre todo el artículo 1603 del Código Civil Colombiano: “Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por la ley pertenecen a ella”. Norma que tiene su correspondencia en numerosos artículos del Código Civil y que en la década del treinta también tendrá en Colombia importante tratamiento doctrinal: “De ahí que se hable de la buena fe como de un criterio primordial en la interpretación de las convenciones, gracias al cual el juez puede sacar triunfante la equidad sobre los rigores del formalismo”.*

“El principio de la buena fe es también principio del derecho laboral, ha sido incluido en el Código Sustantivo del Trabajo, artículo 55 y aparece en la jurisprudencia laboral desde la época del Tribunal Supremo del Trabajo: “El principio de la buena fe, que no es nuevo sino que data de las mejores tradiciones romanas, debe presidir la ejecución de los contratos, incluido el de trabajo”. Sentencia ésta proferida el 9 de febrero de 1949 y que llega hasta analizar no solo la buena fe sino la mala fe, en los siguientes términos:”

“La mala fe –ha dicho la Corte Suprema de Justicia- debe ser la deducción acertada hecha sobre la plena comprobación de hechos precisos de naturaleza incompatible con la bona fide, como lo sería, en tratándose de la buena fe contractual, la demostración evidente de una visible ventaja pecuniaria en una negociación celebrada con un incapaz, que mostrara un aprovechamiento inhonesto del estado de inferioridad en que ocurrió una de las partes a su celebración, es decir, la prueba de que se abusó de un estado de debilidad para obtener un indebido e injusto provecho, apreciable en el desequilibrio de los valores. Sin olvidar tampoco que la calificación de la fe jurídica, el rigor con que se exige o es exigible buena fe en los negocios de hecho, conformada probatoriamente y adoptada en las situaciones de cada caso”.

Según lo anterior, la buena fe en la labor misional de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la égida de la buena fe el reconocimiento o negación pensional por lo que es de carga exclusiva del demandante controvertir tanto la presunción legal del acto como la buena fe en la decisión. Por lo que solicito respetuosamente a su señoría que se abstenga de condenar a mi representada, toda vez que como se ha demostrado siempre ha actuado conforme a los mandatos legales y constitucionales.

IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS:

Se debe presumir la **BUENA FE**, a menos que se demuestre lo contrario, situación que lleva a la imposibilidad de condenar en costas con base en lo siguiente:

El artículo 365 C.G.P., aplicable al procedimiento laboral y de seguridad social, atendiendo al artículo 145 del C.P.T.S.S., faculta al juez para condena en costas a la parte vencida teniendo en consideración la conducta asumida por ésta, que es una norma de carácter procesal de vigencia inmediata de acuerdo con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, y la reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

Por lo que solicito respetuosamente a su señoría que se abstenga de condenar en costas a mi representada, toda vez que, como se ha demostrado siempre ha actuado conforme a los mandatos legales y constitucionales.

GENÉRICA:

En virtud del alcance del principio de búsqueda de la verdad formal frente a los poderes oficiosos del juez, si éste encuentra probados los hechos que lo constituyen deberá reconocerlos oficiosamente. Por lo anterior, solicito al señor juez declarar oficiosamente las excepciones que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal.

DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES

Pido al Despacho que, si halla probados hechos que constituyen una excepción, los reconozca de manera oficiosa en la Sentencia, así como también si encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas o algunas pretensiones de la demanda, se abstenga de examinar las restantes de acuerdo con lo estatuido en el artículo 306 del C. P. C. por reenvío que se impone en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Desde ahora me reservo la facultad de ampliar y proponer nuevas excepciones en la audiencia especial que se fije con el fin de resolver las ya propuestas, así como para solicitar pruebas en respaldo de estas.

PRUEBAS

Solicito que se decreten y practiquen las siguientes pruebas:

Documentales:

- Expediente administrativo del señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**.
- Historia laboral del señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**.

Solicitud de interrogatorio de parte

- De manera muy respetuosa señora Juez, solicito se decrete el Interrogatorio de parte al señor **CIRO EDILBERTO LEAL SOTOMAYOR**, con la facultad y potestad de RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS, para que absuelva el interrogatorio en la oportunidad que fije el Despacho; la finalidad de la prueba es verificar los hechos y afirmaciones realizadas por la demandante en el escrito gestor.

ANEXOS

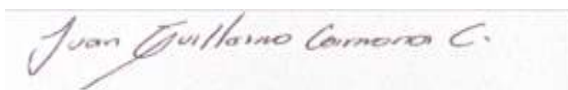
- Escritura pública No. 3365 del 02 de septiembre de 2019 suscrita en la Notaria novena del circulo Bogotá.
- Certificado de existencia y representación legal de MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S
- Sustitución de poder otorgado por la Doctor SANTIAGO MUÑOZ MEDINA al suscrito.
- Lo enunciado en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Secretaría del Juzgado y en correo electrónico: [mmaaabogado18@gmail.com](mailto:mmaabogado18@gmail.com) y al celular al celular 3217217906.

Sírvase, señora Juez, tener por contestada la demanda en legal forma.

De la Honorable Juez, con toda atención.



JUAN GUILLERMO CARMONA CARDONA
C.C. No. 1.060.267.330 de Pácora-Caldas

T.P. Nro. 353.815 del C.S. de la J.
Abogado Externo de Colpensiones – Eje cafetero
MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S



República de Colombia

Nº 3365



NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 3365

TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE.

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN _____ IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE: _____

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones _____

NIT. _____ 900.336.004-7

APODERADO: _____

MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S _____ NIT. 900.847.273-4

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos: _____

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA: _____

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 99-333-762 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido

El papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Se tiene como para el usuario

República de Colombia

El papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Se tiene como para el usuario

por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1, confiere poder general, amplio y suficiente a la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S identificada con NIT 900.847.273-4, legalmente constituida mediante documento privado del 25 de abril de 2015, inscrita el 04 de Mayo de 2015 con el No. 6064 del libro IX, según consta en la Certificado de existencia y Representación legal Cámara de Comercio de Cali, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Colpensiones NIT: 900.336.004-7, celebre y ejecute los siguientes actos: —

CLÁUSULA PRIMERA. — Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y extrajudicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, otorgó por el presente instrumento público PODER GENERAL a partir de la suscripción de la presente escritura a la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S con NIT 900.847.273-4, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional, facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. —

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió"*

República de Colombia

Nº 3365



como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."

CLÁUSULA SEGUNDA. — El representante legal de la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S con NIT 900.847.273-4, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — Colpensiones EICE.

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — Colpensiones EICE.

CLÁUSULA TERCERA. — Ni el representante legal de la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S con NIT 900.847.273-4, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto.

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — Colpensiones EICE por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S con NIT 900.847.273-4, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — Colpensiones EICE y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

CLÁUSULA CUARTA. — Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S con NIT 900.847.273-4, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las ordenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — Colpensiones EICE.

HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA

• • • • •

• El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9° del Decreto Ley 960 de 1970.

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente Instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados.

El Notario advirtió a los comparecientes:

- 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. _____
- 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. _____
- 3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matrícula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento. _____

Como consecuencia de esta advertencia el suscrito Notario deja constancia que los comparecientes **DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS**. El Notario, por lo anterior,



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 12:15:25 PM

Nº 336

SCC01767027

Recibo No. 7329643, Valor: \$5.800

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0819BMZMJ6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co. Digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días hábiles, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S.
NIT: 900847273-4
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 925773-16
Fecha de matrícula: 04 de Mayo de 2015
Último año renovado: 2019
Fecha de renovación: 12 de Marzo de 2019
Grupo NIIF: Grupo 2

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CRA.101A No. 17 45
Municipio: Cali-Valle
Correo electrónico: munozmedinasabogados@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3450513
Teléfono comercial 2: 3217006296
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CRA.101A No. 17 45
Municipio: Cali-Valle
Correo electrónico de notificación: munozmedinasabogados@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 3450513
Teléfono para notificación 2: 3217006296
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S. SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

República de Colombia

SCC01767027

FFWBCPTBAVPMWBO

07/08/2019



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 12:15:25 PM

CONSTITUCIÓN

Por Documento privado del 25 de Abril de 2015 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de Mayo de 2015 con el No. 6064 del Libro IX, Se constituyó NÚMERO MEDINA ABOGADOS S.A.S.

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDO

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO SOCIAL PRINCIPAL LA ASESORÍA LEGAL INTEGRAL A PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, PÚBLICAS O PRIVADAS, EN LAS DIFERENTES ESPECIALIDADES DEL DERECHO. DE IGUAL FORMA, LA SOCIEDAD PRESTARÁ, A TRAVÉS DE SUS PROFESIONALES VINCULADOS, LOS SERVICIOS DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL. LA SOCIEDAD PODRÁ PARTICIPAR EN TODA CLASE DE CONVOCATORIAS PARA CELEBRAR ACTOS O CONTRATOS CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS.

LA SOCIEDAD PODRÁ ADMINISTRAR PARA SI MISMA O PARA TERCEROS TODA CLASE DE BIENES O NEGOCIOS QUE LE SEAN ENTREGADOS O ENCOMENDADOS.

LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD COMERCIAL O CIVIL LÍCITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO.

PARA EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL LA SOCIEDAD PODRÁ: A) INTERVENIR COMO ACREEDORA O COMO DEUDORA EN TODA CLASE DE OPERACIONES DE CRÉDITO RECIBIENDO O DANDO LAS GARANTÍAS DEL CASO CUANDO HAYA LUGAR A ELLAS. B) GIRAR, ACCEPTAR, ENDOSAR, ASEGURAR, COBRAR, DESCONTAR, Y NEGOCIAR EN GENERAL TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y CUALQUIER CLASE DE CRÉDITOS. C) CELEBRAR CON ESTABLECIMIENTOS DE CRÉDITO TODA CLASE DE OPERACIONES COMO DEPÓSITOS, PRÉSTAMOS, DESCUENTOS, GIROS, ETC. D) CELEBRAR CON COMPAÑÍAS ASEGURADORAS CUALESQUIERA OPERACIONES RELACIONADAS CON LA PROTECCIÓN DE SUS BIENES NEGOCIOS Y PERSONAL DE SERVICIOS, E) TRANSFORMARSE EN O OTRO TIPO LEGAL DE SOCIEDAD, ESCINDIRSE O FUSIONARSE CON OTRAS SOCIEDADES. F) CELEBRAR CONTRATOS DE CUENTAS EN PARTICIPACIÓN, SEA COMO PARTICIPE ACTIVA O PARTICIPE INACTIVA. G) FORMAR PARTE DE OTRAS SOCIEDADES QUE SE PROPONGAN ACTIVIDADES SEMEJANTES, COMPLEMENTARIAS O ACCESORIAS A ELLAS O ABSORBER TAL CLASE DE EMPRESAS. H) TRANSIGIR, O DESISTIR, O SOMETERSE A DECISIONES DE ÁRBITROS O DE AMIGABLES COMPOREDORES EN LOS ASUNTOS EN LOS CUALES TENGA INTERÉS FRENTE A TERCEROS, A LOS SOCIOS, A LOS ADMINISTRADORES Y DEMÁS FUNCIONARIOS O TRABAJADORES DE LA SOCIEDAD. I) LA REALIZACIÓN DE INVERSIONES EN LA MODALIDAD DE RENTA FIJA O VARIABLE. J) ADMINISTRAR Y/O GERENCIAR Y/O REPRESENTAR A CUALQUIER TIPO DE PERSONAS JURÍDICAS DE DERECHO PRIVADO. K) CELEBRAR Y EJECUTAR EN GENERAL, TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS PREPARATORIOS COMPLEMENTARIOS Y ACCIDENTALES DE LOS ANTERIORES Y LOS DEMÁS QUE SEAN NECESARIOS O ÚTILES PARA EL BUEN DESARROLLO DE LA EMPRESA SOCIAL.

CAPITAL

Valor:	*CAPITAL AUTORIZADO*
No. de acciones:	\$300.000.000
Valor nominal:	30.000
	\$10.000

Valor:	*CAPITAL SUSCRITO*
No. de acciones:	\$270.000.000
Valor nominal:	27.000
	\$10.000

República de Colombia



№ 3365

informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el pleno de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970

OTORGAMIENTO

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1970, el presente instrumento es leído por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con el/la suscrita(o) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico.

AUTORIZACIÓN

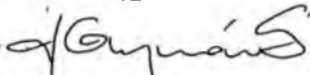
Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública.

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas SC0218090451, SC0018090452, SC0818090453.

Derechos Notariales:	\$ 59.400
Retención en la Fuente:	\$ - 0
IVA:	\$ 24.499
Recaudos para la Superintendencia:	\$ 6.200
Recaudos Fondo Esp	\$ 6.200

Resolución 0591 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

PODERDANTE





JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext: 2458

E-MAIL: poderesiudiciales@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 - 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO 2.2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015





ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 12:15:25 PM

Nº 3365

Valor: *CAPITAL PAGADO*
No. De acciones: \$270.000.000
Valor nominal: 27.000
\$10.000

REPRESENTACIÓN LEGAL

ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE, Y 2 SUPLENTE DEL GERENTE, QUIEN SE ENCARGARÁ DE REEMPLAZAR AL GERENTE EN SUS FALTAS TEMPORALES, ABSOLUTAS Y ACCIDENTALES.

GERENTE Y SUPLENTE DEL GERENTE LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE QUE SERÁ ADEMÁS EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FUNCIONES DEL GERENTE: EL GOBIERNO, ADMINISTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD ESTARÁN A CARGO DEL GERENTE, QUIEN PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD COMO EN LAS SIGUIENTES:

1. REPRESENTAR A LA SOCIEDAD FRENTE A LOS ACCIONISTAS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA SUERTE DE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS O JURISDICCIONALES, DENTRO DE ESTRADOS O POR FUERA DE ELLOS;

2. EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y OPERACIONES PREVISTOS EN EL OBJETO SOCIAL, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LAS LEYES Y ESTOS ESTATUTOS;

3. AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERÉS DE LA SOCIEDAD;

4. PRESENTAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS EL INFORME DE GESTIÓN, EL BALANCE GENERAL DE FIN DE EJERCICIO, EL DETALLE DEL ESTADO DE RESULTADOS Y UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES;

5. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN NO SEA COMPETENCIA DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS;

6. TOMAR TODAS LAS MEDIDAS TENDIENTES A CONSERVAR LOS ACTIVOS SOCIALES;

7. CONVOCAR A LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS CUANDO LO JUZGUE CONVENIENTE O NECESARIO, Y HACER LAS CONVOCATORIAS ORDENADAS POR LA LEY O DE LA MANERA COMO SE PREVÉ EN ESTOS ESTATUTOS;

8. CUMPLIR LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE LE IMPARTA LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS;

9. CUMPLIR Y HACER CUMPLIR TODAS LAS EXIGENCIAS QUE LA LEY LE IMPONE PARA EL DESARROLLO DE LA EMPRESA SOCIAL.

PARAGRAFO PRIMERO: SUPLENTE DEL GERENTE. EL SUPLENTE DEL GERENTE TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES DEL GERENTE.



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 12:15:25 PM

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 1 del 13 de febrero de 2018, de la Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 22 de febrero de 2018 No. 2688 del Libro IX, se designó:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	NATALIA LOPEZ REYES	C.C. 1107047803
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	SANTIAGO MUÑOZ MEDINA	C.C. 16915433

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal código CIIU: 6910
Actividad secundaria código CIIU: 6820
Otras actividades código CIIU: 8291

CERTIFICA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la

**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 12:15:25 PM



SC0817676029

NU 3365

La firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Exhibido en Cali a los 27 DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2019 HORA: 12:15:25 PM

A. M. Z. C.



SC0817676029



90-05090WELCVJBY

01/08/2019

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2018, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1768 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082078 del 28 de septiembre de 2012. La Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012. Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrá su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente quien será su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

Calle 7 No. 4 - 48 Bogotá D.C.
Consultador: (011) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.supfinanciera.gov.co

Página 1 de 3

El emprendimiento
es de todos. Min Hacienda

Scanned with CamScanner

Certificado Generado con el Pin No: 9189788624603525

Generado el 28 de agosto de 2019 a las 11:36:18

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

diciembre de 2018). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, explotando los ecos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercados, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normalidad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estados de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlos y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requieran para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. **PARAGRAFO TRANSITORIO.** Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Calle 7 No. 4 - 48 - Bogotá D.C.
 Consultar: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 81
www.superfinanciera.gov.co

Página 2 de 3



El emprendimiento
es de todos

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603828

Generado el 28 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, renuncia la información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 02748173	Suplente del Presidente
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente

JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

NOTARIA
BOGOTÁ D.C.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA



ES PRIMERA (1ª) COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO 3.365 DE FECHA 02 DE SEPTIEMBRE DE
2.019, TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN
NUEVE (09) HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS
MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO
960 DE 1970.

CON DESTINO A: LOS INTERESADOS.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de
2.019.

Elsa Villalobos Sarmiento
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE EN LAS DICHAS COPIAS ES ILÍCITO Y
UTILIZABLES ASÍ SE UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

CERTIFICADO NÚMERO 304-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

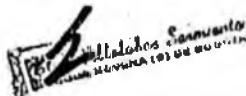
Que por medio de la escritura pública número TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (3.365) de fecha DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019) otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 79.333.752 de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, confirió PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE, a la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S., para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además CERTIFICO que a la fecha el PODER anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz NO aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder NO sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al INTERESADO
Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Elaborado por: Billy J. Jarama



ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACIÓN QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASÍ ES UN DELITO QUE CAUSA SANCIÓN PENAL.



ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 0511-2023

COMO NOTARIA NOVENA (9) ENCARGADA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (3.365)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, NIT 900.336.004-7** confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S. NIT 900.847.273-4**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., VEINTINUEVE (29) de JULIO de DOS MIL VEINTITRES (2.023)

Elaborado por: Cesar Angel


Sandra Jasmith Duarte Guerrero
Notaria (Novena 9) del Círculo de Bogotá D.C. Encargada

SANDRA JASMITH DUARTE GUERRERO
NOTARIA NOVENA (9) ENCARGADA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

Avenida Carrera 20 No. 81-24 Barrio el Lago - PBX 7049839
Celular No. 318-8831698 - Email: notaria9bogotá@gmail.com
BOGOTÁ D.C.