

Diana Karina Silva Mavesoy

De: Diana Karina Silva Mavesoy
Enviado el: miércoles, 11 de junio de 2025 11:42 a. m.
Para: silvalarajavier44@gmail.com; notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co; buzondjudicial@ani.gov.co; correspondencia@autovia.com.co; auxiliaradminjistrativahuila@ccang.com.co; residente.sst-huila@ccang.com.co; juridico@alcaing.com; notificaciones@css-construtores.com; Notificaciones Judiciales MAPFRE Colombia
Asunto: CONTESTACIÓN REFORMA A LA DEMANDA
Datos adjuntos: CONTESTACION REFORMA DEMANDA.pdf

Referencia.

Demandante : MARIANO SANCHEZ TRUJILLO Y OTROS
Demandado : INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS- INVIAS Y OTROS
Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA
Radicación : 41 001 33 33 004 2024 00349 00

Respetado saludo,

Para los fines procesales pertinentes, adjunto contestación reforma de la demanda, Instituto Nacional de Vías- INVIAS, proceso que cursa en el Juzgado 4 Administrativo de Florencia.

Cordialmente,



Profesional Especializado
DIANA KARINA SILVA MAVESoy
Dirección Territorial Huila
dsilva@invias.gov.co
Carrera 5 No.18-19
Neiva, Huila, Colombia
www.invias.gov.co

Doctora

ANA MARÍA CORREA ÁNGEL

Juez

Juzgado Cuarto Administrativo Del Circuito Judicial De Neiva
Neiva, Huila

Referencia

Demandante : MARIANO SANCHEZ TRUJILLO Y OTROS

Demandado : INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS- INVIAS Y OTROS

Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA

Radicación : 41 001 33 33 004 2024 00349 00

DIANA KARINA SILVA MAVESSOY, mayor y vecina de la ciudad de Neiva, identificada como aparece al pie de mi respectiva firma, abogada titulada e inscrita, actuando como apoderada judicial del Instituto Nacional De Vías- INVIAS, dentro de la oportunidad procesal pertinente, a cargo de su Despacho para presentar contestación a la reforma de la demanda en lo concerniente a la adición de pruebas, en los siguientes terminos:

I. OPORTUNIDAD

A través de Auto calendario 23 de mayo de 2025, por medio del que, entre otras resoluciones, se admitió la reforma de la demanda presentada por la parte actora, en lo concerniente a adición de pruebas.

Se tiene que, de conformidad a Constancia Secretarial, del 3 de junio de 2025, el Auto aludido, cobró ejecutoria el 29 de mayo de 2025 y, dado que en el artículo tercero, resuelve darse traslado de la reforma de la demanda a las demás demandadas por el término de 15 días, me encuentro dentro de la oportunidad procesal para pronunciarme.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES

Nos ratificamos en la oposición efectuada en el escrito de contestación surtido respecto de las pretensiones planteadas en la demanda inicial, con base en las mismas excepciones planteadas en la oportunidad respectiva.

III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

Nos ratificamos en la contestación a los hechos que se planteó en la demanda inicial.

Concomitante, ratificamos, que el accidente de tránsito no fue producto de la omisión por el Instituto Nacional de Vías- INVIAS, toda vez que la vía no es administrada por mi representada, sino por la firma AUTOVIA NEIVA GIRARDOT S.A.S, de conformidad

al acta de entrega del 23 de septiembre de 2015, del Instituto Nacional de Vías- INVIAS a la Agencia Nacional de Infraestructura- ANI, y de ésta, a su vez, a la firma AUTOVIA NEIVA GIRARDOT S.A.S., de una infraestructura vial para ser afectada al contrato de Concesión No. 017 de 2015, proyecto “NEIVA- ESPINAL- GIRADOT”; de otra parte, la causa del accidente fue distracción o desatención para la motocicleta que era conducida por el señor Jhonatan Sanchez Moreno (Q.E.P.D).

IV. EXCEPCIONES DE FONDO

Nos ratificados en las excepciones de mérito planteados en la contestación a la demanda inicial, por cuanto persisten las circunstancias planteadas en esa oportunidad procesal.

V. PRUEBAS

Nos ratificamos en las pruebas documentales aportadas en la contestación de la demanda inicial.

VI. NOTIFICACIONES

Mi poderdante y la suscrita en la Carrera 5 N° 18 – 19 en la ciudad de Neiva. Correo electrónico njudiciales@invias.gov.co y dsilva@invias.gov.co

De la señor Juez,


DIANA KARINA SILVA MAVESDY
C.C.1.117.499.125 de Florencia
T.P. 188.198 del Consejo Superior de la Judicatura.