



REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, junio tres (03) de dos mil veinticinco (2025)

Auto No. 234

MEDIO DE CONTROL	Nulidad y restablecimiento del derecho
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2024-00650-00
DEMANDANTES	Alba Lucia Montoya Jiménez Angel.tamura@aselt.co tutymon@gmail.com
DEMANDADOS	Cámara de Comercio de Cali notificacionesjudiciales@ccc.org.co Superintendencia de Sociedades notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co
ASUNTO:	INADMITE DEMANDA

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

I. ANTECEDENTES

1. Alba Lucía Montoya Jiménez, a través de apoderado judicial y mediante el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho¹, elevó las siguientes pretensiones (transcripción literal):

1.

Que se declare nulo la Resolución 17 del 11 de marzo del 2024 de la Cámara de Comercio de Cali.
2.

Que se declare nulo la Resolución 2024-01-217536 de la Superintendencia de Sociedades.
3.

Que, consecuencia de las anteriores declaratorias se ordene a la Cámara de Comercio de Cali a estudiar de fondo el recurso de reposición, y, en subsidio, apelación, que interpuso ALBA LUCIA MONTOYA JIMENEZ en contra del acto administrativo 23790 del 28 de diciembre de 2023 por medio del cual la Cámara de Comercio de Cali registra el Acta 02 de 21 de diciembre 2023 de la sociedad MONTOYA SALDARRIGA Y CIA S. EN C.S.

2. A través de auto² del 13 de septiembre de 2024, la Sección Primera, Subsección A, del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, remitió el asunto por competencia - factor territorial y funcional-, al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

¹ Expediente digital, SAMAI (índice 00003, archivo zip, cuaderno principal, documento 001).

² Expediente digital, SAMAI (índice 00003, archivo zip, cuaderno principal, documento 006).



II. CONSIDERACIONES

El Despacho advierte que la parte demandante no aportó constancia de la notificación de las resoluciones demandadas, la número 17 del 11 de marzo de 2024 de la Cámara de Comercio de Cali y la número 2024-01-217536 del 16 de abril de 2024 de la Superintendencia de Sociedades, tal como lo exige el numeral 1 del artículo 166³ CPACA.

En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda para que la parte actora, dentro del término de diez (10) días, presente escrito de subsanación, en el cual deberá aportar constancia de notificación de los actos demandados, so pena de rechazar la demanda, según lo previsto en el artículo 170⁴ del CPACA.

SEGUNDO: RECONOCER personería para actuar en representación de la parte demandante, a la abogada Ángel María Tamura Kidokoro, identificada con cédula de ciudadanía No. 16.620.111 y tarjeta profesional 145.495 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder allegado⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN PABLO DOSSMAN CORTEZ

(Firma electrónica en SAMAI)

vf

³ **ARTÍCULO 166. Anexos de la demanda.** A la demanda deberá acompañarse: 1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación (...) (se subraya).

⁴ **ARTÍCULO 170. Inadmisión de la demanda.** Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda. (se subraya).

⁵ Expediente digital, SAMAI (índice 00003, archivo zip, cuaderno principal, documento 001, pág. 20-21).