

DERECHO DE PETICION INFORMACION CONTESTACION DEMANDA

Desde emilio jose vasquez triviño <emjovastri1977@gmail.com>

Fecha Mar 4/03/2025 4:16 PM

Para Juzgado 02 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Guadalajara De Buga
<j02lctobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (299 KB)

DERECHO DE PETICION INFORMACION CONTESTACIÓN DE DEMANDA.pdf; 04AutoAdmiteDemanda.pdf;

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: STEVEN VALENCIA LUCUMI

DEMANDADO: INTERASEO DEL VALLE S.A.S. E.S.P


RADICADO: 76-111-31-05-002-2024-00114-00

Fwd: DERECHO DE PETICION INFORMACION CONTESTACION DEMANDA

Desde Emilio Vásquez <jovas319139@gmail.com>

Fecha Mié 5/03/2025 10:36 AM

Para Juzgado 02 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Guadalajara De Buga
<j02lctobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (299 KB)

DERECHO DE PETICION INFORMACION CONTESTACIÓN DE DEMANDA.pdf; 04AutoAdmiteDemanda.pdf;

----- Forwarded message -----

De: **emilio jose vasquez triviño** <emjovastri1977@gmail.com>

Date: mié, 5 de mar de 2025, 10:34

Subject: Fwd: DERECHO DE PETICION INFORMACION CONTESTACION DEMANDA

To: <jovas319139@gmail.com>

----- Forwarded message -----

De: **emilio jose vasquez triviño** <emjovastri1977@gmail.com>

Date: mar, 4 de mar de 2025, 16:16

Subject: DERECHO DE PETICION INFORMACION CONTESTACION DEMANDA

To: <j02lctobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: STEVEN VALENCIA LUCUMI

DEMANDADO: INTERASEO DEL VALLE S.A.S. E.S.P

RADICADO: 76-111-31-05-002-2024-00114-00

Señora

ANDREA PATRICIA ÁLVAREZ LAMOS

Juez Segundo Laboral del Circuito de Buga

j02lctobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.C.

Asunto: DERECHO DE PETICION

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: STEVEN VALENCIA LUCUMI

DEMANDADO: INTERASEO DEL VALLE S.A.S. E.S.P

RADICADO: 76-111-31-05-002-2024-00114-00

EMILIO JOSÉ VÁSQUEZ TRIVIÑO, mayor de edad, vecino del municipio Tuluá, identificado con la cédula de ciudadanía N° 94. 520. 431 expedida en Cali y portador de la T.P. No 319 139 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado del señor **STEVEN VALENCIA LUCUMI**, acudo ante ustedes en ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, en armonía con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo y reglamentado en la ley 1755 de 2015, les manifiesto muy respetuosamente me otorguen información sobre las siguientes solicitudes:

- Solicito información muy respetuosamente si la empresa **INTERASEO DEL VALLE S.A.S E.S.P.** ha presentado la contestación de la demanda dentro del término legal establecido de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del auto admisorio de la demanda.

En caso afirmativo, solicito copia de la contestación de la demanda presentada por la empresa **INTERASEO DEL VALLE S.A.S E.S.P.**

- Solicito muy respetuosamente información sobre la programación de cualquier audiencia que haya sido fijada en el marco del proceso ordinario laboral, indicando la fecha, hora y lugar de realización.

Agradezco la atención prestada y quedo atento a su pronta respuesta dentro de los términos legales establecidos

FUNDAMENTO DE DERECHO

El derecho de petición es un derecho de naturaleza compleja, que tiene varias facetas según sean las pretensiones o motivos que envuelva. Por ello, al hacer un análisis de este mecanismo, no se puede partir de posiciones reduccionistas que lleguen a la conclusión que éste hace referencia solamente a una de sus facetas. Así por ejemplo, el derecho de petición en una de sus modalidades es una solicitud que se eleva ante una autoridad pública para que reconozca un derecho o satisfaga una prestación que se requiere; en otra de sus facetas el derecho de petición es un mecanismo que se usa para solicitar información y documentos de carácter público con el fin de ejercer un control sobre la actividad del Estado; también es una petición que se hace a los particulares cuando éstos prestan funciones públicas. No podría entonces afirmarse que el derecho de petición, es un mecanismo que haga referencia sólo una de las anteriores manifestaciones, pues este constituye un derecho de naturaleza compleja.

De una parte, se trata de un derecho político, en la medida en que es un mecanismo que garantiza una relación directa entre persona-Estado, ya sea para ejercer un control sobre las actividades que las entidades públicas desarrollan o con el propósito de tener una participación activa en las decisiones que se toman.

Adicionalmente, se trata de un derecho fundamental, ya que una serie de tratados internacionales suscritos por Colombia en materia de derechos humanos, contemplan este derecho. La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre establece en su artículo 24 que

“toda persona tiene derecho de presentar peticiones respetuosas a cualquier autoridad competente, ya sea por motivo de interés general, ya de interés particular, y el de obtener pronta resolución”.

Por su parte, la Declaración Universal de Derechos Humanos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, contemplan en sus artículos 19 y 13 respectivamente, el derecho de solicitar y recibir informaciones. El carácter fundamental de este derecho deviene, además, de la Constitución misma ya que el poder constituyente primario, consagró un catálogo de derechos fundamentales en el Capítulo 1, del Título II de la Constitución Política de Colombia, dentro de los cuales se encuentra el derecho de petición en el artículo 23.

La consecuencia más importante de que el derecho de petición sea considerado un derecho de carácter fundamental es que puede ser protegido acudiendo al mecanismo de la acción de tutela. En este sentido, si el sujeto obligado a responder el derecho de petición no lo hace dentro del término previsto en la ley, la persona afectada en su derecho fundamental de petición, podrá acudir al mecanismo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política y así obtener la protección de este derecho constitucional fundamental.

El derecho de petición es una garantía constitucional que permite a los ciudadanos solicitar información, consultar, examinar, intervenir, opinar, proponer o reclamar ante las autoridades públicas o las organizaciones privadas que cumplen funciones públicas sobre asuntos de interés general o particular. La legislación sobre el derecho de petición en Colombia se encuentra regulada por la Constitución Política de 1991, la Ley 1755 de 2015 y la jurisprudencia de la Corte Constitucional. Estas normas establecen los principios, requisitos, procedimientos, términos y sanciones relacionados con el ejercicio de este derecho fundamental.

En la Constitución Política se dispone que *“toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución.”* Esta garantía ha sido denominada derecho fundamental de petición, con el cual se promueve un canal de diálogo entre los administrados y la administración, “cuya fluidez y eficacia constituye una exigencia impostergable para los ordenamientos organizados bajo la insignia del Estado Democrático de Derecho”. De acuerdo con la jurisprudencia constitucional, esta garantía tiene dos componentes esenciales:

- la posibilidad de formular peticiones respetuosas ante las autoridades, y como correlativo a ello-
- la garantía de que se otorgue respuesta de fondo, eficaz, oportuna y congruente con lo solicitado. Con fundamento en ello, su núcleo esencial se circunscribe a la formulación de la petición, a la pronta resolución, a la existencia de una respuesta de fondo y a la notificación de la decisión al peticionario.

Las peticiones también podrán elevarse excepcionalmente ante organizaciones privadas. En los artículos 32 y 33 de la Ley 1437 de 2011, modificados por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015^[43], se estipula que cualquier persona tiene el derecho de formular solicitudes ante entidades de orden privado sin importar si cuentan o no con personería jurídica, cuando se trate de garantizar sus derechos fundamentales. En el ejercicio del derecho frente a privados existen iguales deberes de recibir, dar trámite y resolver de forma clara, oportuna, suficiente y congruente, siempre que sean compatibles con las funciones que ejercen. En otras palabras, los particulares, independientemente de su naturaleza jurídica, son asimilables a las autoridades públicas, para determinados efectos, entre ellos, el relacionado con el derecho de petición.

El derecho de petición, según la jurisprudencia constitucional, tiene una finalidad doble: por un lado, permite que los interesados eleven peticiones respetuosas a las autoridades y, por otro, garantiza una respuesta oportuna, eficaz, de fondo y congruente con lo solicitado. Ha indicado la Corte que “(...) dentro de sus garantías se encuentran

- (i) la pronta resolución del mismo, es decir que la respuesta debe entregarse dentro del término legalmente establecido para ello; y
- (ii) la contestación debe ser clara y efectiva respecto de lo pedido, de tal manera que permita al peticionario conocer la situación real de lo solicitado.

ANEXOS

- Copia del auto admisorio de la demanda.

NOTIFICACIONES

APODERADO: notificar a la calle 24 Pasaje 13 No 23-47 Barrio Rubén Cruz Vélez en el municipio de Tuluá. Celular 313 775 9610, Correo electrónico, enjovastri1977@gmail.com – jovas319139@gmail.com

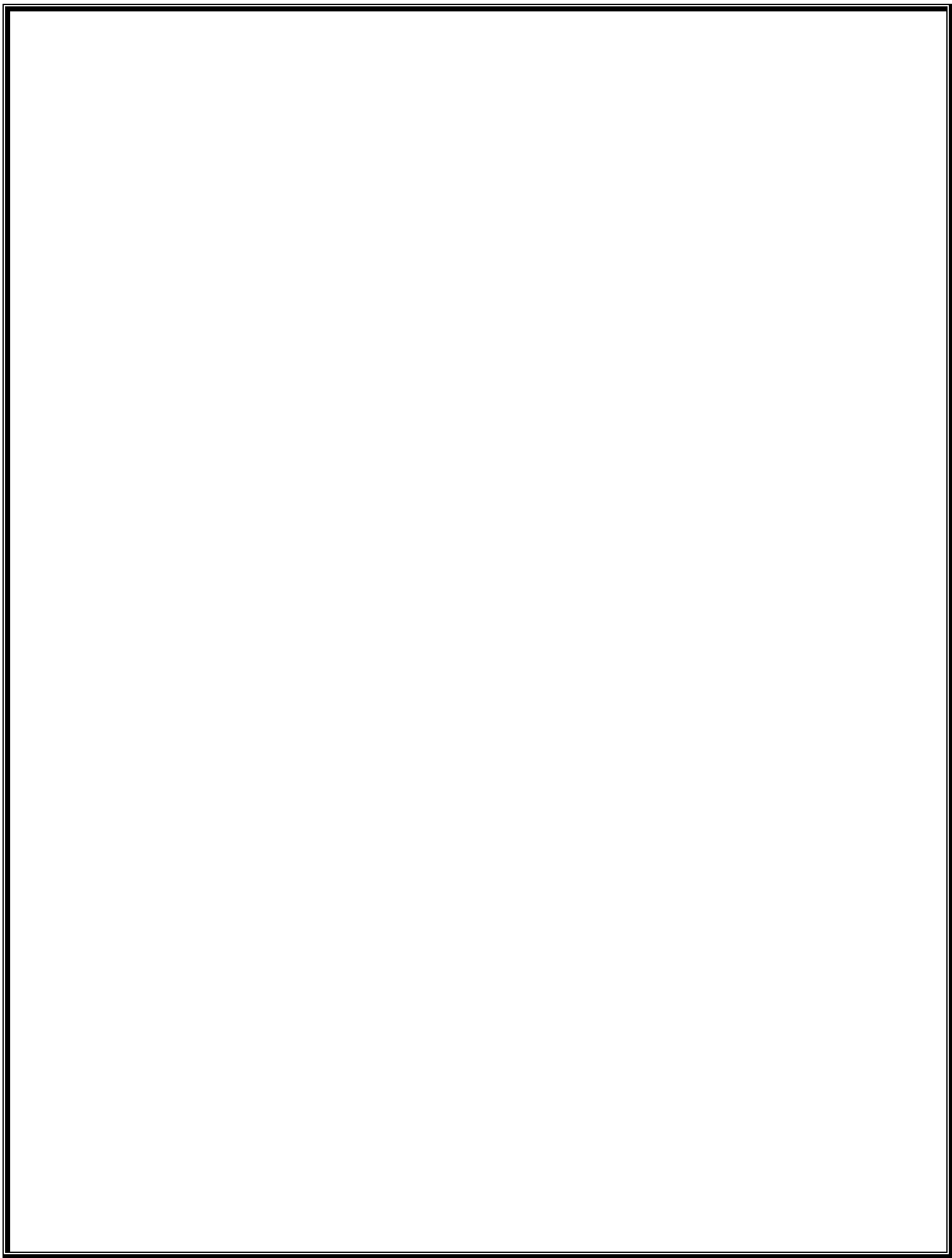
Atentamente,



EMILIO JOSÉ VÁSQUEZ TRIVIÑO

CC. 94.520.431 de Cali

T.P. 319 139 del C. S. de la J.





INFORME SECRETARIAL. A la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, comunicando que correspondió por reparto mediante acta del 19 de noviembre de 2024, y se encuentra pendiente de realizar el estudio previo de admisión de la demanda. Sírvase proveer.

Guadalajara de Buga - Valle, diez (10) de febrero de 2025.


JUAN CAMILO LIS NATES
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
BUGA - VALLE**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0071

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: STEVEN VALENCIA LUCUMÍ
APODERADO: EMILIO JOSÉ VÁSQUEZ TRIVIÑO
DEMANDADO: INTERASEO DEL VALLE S.A. E.S.P.
RADICACIÓN: 76-111-31-05-002-**2024-00114**-00

Guadalajara de Buga - Valle, diez (10) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Vista la veracidad del informe secretarial que antecede, el Despacho constata por un lado que la presente demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por lo que se admitirá, impartiendo el procedimiento laboral determinado para los procesos de primera instancia; así, se ordenará la notificación personal de la demandada INTERASEO DEL VALLE S.A. E.S.P., como lo establece el artículo 41 de nuestro estatuto procesal laboral, en concordancia de lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Para su efecto, la notificación de la enjuiciada INTERASEO DEL VALLE S.A. E.S.P. se llevará a cabo por mensaje de datos la cual se tendrá surtida pasados dos (2) días posteriores al envío del correo electrónico, por lo que, a partir del día siguiente iniciará el computo del término legal de diez (10) días reglado en el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S., para que allegue la



contestación de la demanda, que deberá ceñirse bajo los parámetros establecidos en el artículo 31 del Estatuto Procesal del Trabajo.

Finalmente, por encontrarse acorde a las disposiciones contenidas en el artículo 74 del Código General del Proceso aplicable por analogía al presente asunto, se reconocerá personería para actuar en calidad de apoderado del señor STEVEN VALENCIA LUCUMÍ, al profesional del derecho EMILIO JOSÉ VÁSQUEZ TRIVIÑO.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

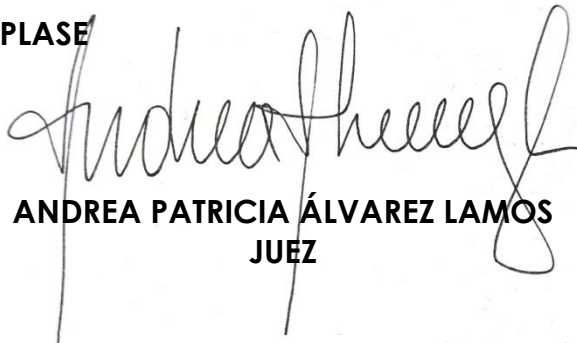
PRIMERO: ADMITIR la demanda presentada por **STEVEN VALENCIA LUCUMÍ** contra **INTERASEO DEL VALLE S.A. E.S.P.** e **IMPARTIR** el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE, esta decisión a **INTERASEO DEL VALLE S.A. E.S.P.**, conforme al parágrafo del numeral 1° del literal A del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

TERCERO: CÓRRASELE TRASLADO de la demanda y sus anexos a la enjuiciada **INTERASEO DEL VALLE S.A. E.S.P.**, por el término legal de diez (10) días hábiles para que se pronuncie sobre la acción de la referencia. El término de traslado se computará a la parte acorde lo indicado en la parte motiva del presente auto.

CUARTO: RECONOCER personería para actuar en representación de la parte demandante **STEVEN VALENCIA LUCUMÍ** al abogado **EMILIO JOSÉ VÁSQUEZ TRIVIÑO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.520.431 de Cali (Valle) y portador de la Tarjeta Profesional No. 319.139 del C.S.J., para actuar conforme a los términos del poder allegado (visible a folio 16 y 17 del PDF 002 del plenario digital).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANDREA PATRICIA ÁLVAREZ LAMOS
JUEZ