


INFORME DE SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, para resolver el presente recurso, se deja constancia que pasa el proceso en la presente fecha, atendiendo que previamente se atendieron asuntos con prelación legal dentro de la Ley 1095 del año 2006, Decreto 2591 de 1991, Ley 1098 del año 2006 y Ley 294 del año 1996. Sírvasse proveer. Palmira, 27 de mayo del año 2022

NELSY LLANTEN SALAZAR  
Secretaria

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA PALMIRA – VALLE DEL CAUCA</b></p>
--	---

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 741**

Palmira, Veintisiete (27) de mayo del año dos mil veintidós (2022)

**I.- ASUNTO:**

Mediante Auto No. 422 del 5 de abril del año en curso, se admitió la demanda de liquidación de sucesión intestada del causante Román Stechauner Rohringer propuesta por el señor Felipe Stechauner Campo.

En el **numeral cuarto** de la citada providencia se ordenó el emplazamiento a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente mortuoria de conformidad con lo ordenado en el art. 490 del C. G. P., el cual habrá de surtirse mediante la inclusión del nombre de los emplazados, las partes del proceso, su naturaleza, la radicación, el juzgado que lo requiera, en un listado que se publicará por una sola vez el domingo, en un medio escrito de amplia circulación nacional o en cualquier otro medio masivo de comunicación a criterio del Juez. Emplazamiento que debe surtir mediante la publicación de su nombre por una sola vez en el diario El País o El Occidente un día domingo.

En el **numeral séptimo**, se indicó que teniendo en cuenta que la cuantía de la demanda se estimó en SEISCIENTOS DIECINUEVE MILLONES

CIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$619.138.482) que corresponde a la cuantía denunciada, se fijó caución por el valor de SESENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$61.913.848 ), correspondiente al diez por ciento (10%) de la misma.

Se señaló igualmente, una vez prestada la caución se procederá con la inscripción de la demanda en los folios de matrículas inmobiliarias Nos. 370-690064 (código catastral No. 76001010019100030001900000), No. 120-152893 (código catastral No. 01017270010801), No. 378-184640 y No. 378-184693 (código catastral No.010208030184902 y No. 01020803446902), ante las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle), Popayán (Cauca) y Palmira (Valle), respectivamente, como lo ordena el artículo 590 literal a. del C. General del Proceso.

Y en el **numeral noveno** se negó el amparo de pobreza deprecado como quiera que no se cumplían los presupuestos del artículo 151 del C. G del Proceso.

Las decisiones contenidas en los numerales en cita fueron objeto de recurso de reposición.

El recurrente formula su inconformidad respecto del **numeral cuarto (4º)**, que ordena que el emplazamiento se surta mediante publicación en el diario El País o El Occidente, por cuanto en su criterio dicho emplazamiento se debe surtir de conformidad con el artículo 10 del Decreto 806 del año 2020, el cual señala que los emplazamientos se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas.

Respecto del numeral noveno indica que el despacho no sustenta el presunto incumplimiento del artículo 151 CGP. Y frente al numeral 7 que ordenó la cancelación de la caución que prevé el art. 590 del C G del proceso, refiere que su poderdante no tiene solvencia económica para sufragar ese gasto procesal, en razón a ello de no accederse a su pedimento desiste de la inscripción de la demanda.

## CONSIDERACIONES:

De conformidad con el artículo 108 del C. G del Proceso, Cuando se ordene el emplazamiento a personas determinadas o indeterminadas, se procederá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local, o en cualquier otro medio masivo de comunicación, a criterio del juez, para lo cual indicará al menos dos (2) medios de comunicación.

Ordenado el emplazamiento, la parte interesada dispondrá su publicación a través de uno de los medios expresamente señalados por el juez.

Si el juez ordena la publicación en un medio escrito esta se hará el domingo; en los demás casos, podrá hacerse cualquier día entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche.

El interesado allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado y si la publicación se hubiere realizado en un medio diferente del escrito, allegará constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario.

Efectuada la publicación de que tratan los incisos anteriores, la parte interesada remitirá una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.(...)

El artículo 10 del Decreto 806 del año 2020, expedido en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica decretada por el Gobierno Nacional en marzo del año 2020. Señala: *“El emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro*

*nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”*

Revisadas las normas en comento, se tiene que, en efecto en vigencia de la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, se adoptaron un sin número de disposiciones, con el objeto de garantizar a los asociados el acceso a los servicios públicos entre ellos a la administración de justicia.

Tales disposiciones en lo atinente a la prestación de servicio de justicia, buscan agilizar **los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia**, no obstante a ello, se debe advertir, las normas procesales contenidas en la Ley 1564 del año 2012, continuaron vigentes, motivo por el cual la suscrita Juez en cumplimiento de su deber constitucional y legal de conformidad con el numeral 2 del artículo 42 del C. G del Proceso, hace uso de los poderes que le otorga la Ley, para garantizar el debido proceso e integrar en debida forma el contradictorio.

De ahí que haya estimado conveniente, aun en vigencia de la Emergencia Económica Social y Ecológica, disponer que en los procesos liquidatorios de sucesión, el emplazamiento de terceras personas se surta al tenor de lo normado en el artículo 108 del CG del Proceso. Y surtido aquel en debida forma, la secretaría del despacho realiza la anotación respectiva en el registro nacional de personas emplazadas y con ello garantizar la publicidad que requiere el trámite Sucesoral. Sin embargo, atendiendo lo argumentado por el recurrente y su imposibilidad de sufragar los gastos del proceso, se accederá a reponer el numeral 4 del Auto Interlocutorio No. 422 del 5 de abril del año 2022.

Ahora bien, respecto del reparo formulado en contra del numeral séptimo, del aludido Auto interlocutorio, se tiene que el amparo de pobreza, es una institución jurídica prevista en el ordenamiento procesal civil, en desarrollo de lo previsto en el artículo 2º de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia, el cual consigna que el Estado debe garantizar el acceso a la administración de justicia, estando a su cargo el amparo de pobreza y el servicio de defensoría pública.

Sobre el punto, ha sostenido la Corte

*“La garantía del acceso a la administración de justicia<sup>1</sup> requiere, entre otras condiciones, que los procesos sean gratuitos, pues el deber del Estado es proveer este servicio público y, por ende, asumir las erogaciones derivadas del funcionamiento del aparato judicial. De allí que el artículo 1° del Código de Procedimiento Civil establecía que «[e]l servicio de justicia civil que presta el Estado es gratuito, con excepción de las expensas señaladas en el arancel judicial para determinados actos de secretaría. Las partes tendrán la carga de sufragar los gastos que se causen con ocasión de la actividad que realicen, sin perjuicio de lo que sobre costas se resuelva», en sentido similar el artículo 10 del Código General del Proceso, hoy vigente, prevé que «el servicio de justicia que presta el Estado será gratuito, sin perjuicio del arancel judicial y de las costas procesales.<sup>2</sup>*

Para el caso concreto, y una vez analizada la jurisprudencia en comento se tiene, si tiene que es procedente el reconocimiento de la aludida prerrogativa, por cuanto la petición fue elevada por el señor Felipe Stechauener Campo, con el escrito de demanda y en ella se expresó bajo la gravedad de juramento su imposibilidad económica de atender los gastos del proceso, sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia, razón por la cual, al tenor de lo reglado en el artículo 154 del Código General del Proceso, se accederá a su pedimento y se le exonerará de cubrir los gastos y demás conceptos que prevé esa norma.

En consecuencia, de lo anterior los numerales séptimo y noveno del Auto N. 422 del 5 de abril del año en curso, se repone para revocar.

Por lo anterior el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. REPONER PARA REVOCAR el numeral cuarto del Auto 422 del 5 de abril del año 2022.** En consecuencia, ordenar que el emplazamiento a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en la presente mortuoria de conformidad con lo ordenado en el artículo 490 del

---

<sup>1</sup> Artículo 229 de la Constitución Política.

<sup>2</sup> CSJ, AC 234 – 2021.

C. G del Proceso, se realice de conformidad con el articulo 10 del Decreto 806 del año 2020.

**SEGUNDO. REPONER PARA REVOCAR** los numerales séptimo y noveno del Auto No. 422 del 5 de abril del año 2022.

**TERCERO: CONCEDER** el amparo de pobreza al señor Felipe Stechauner Campo, en los términos del articulo 154 del C. G del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en los folios de matrículas inmobiliarias Nos.370-690064 (código catastral No. 76001010019100030001900000), No. 120-152893 (código catastral No. 01017270010801), No. 378-184640 y No. 378-184693 (códigos catastrales No. 010208030184902 y No. 01020803446902), ante las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle), Popayán (Cauca) y Palmira (Valle), respectivamente, como lo ordena el artículo 590 literal a. del C. General del Proceso. líbrese los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**MARITZA OSORIO PEDROZA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.)

Palmira, 31 de mayo de 2022  
La secretaria

**NELSY LLANTEN SALZAR**

Firmado Por:

Maritza Osorio Pedroza

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 002 De Familia

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3161c175b5900f1652376bcf598ff27257a9dc98b2308e180db97fc9539cc340**

Documento generado en 27/05/2022 04:23:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**