**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 15 de agosto del 2025 |
| **Tipo de abogado** | Externo |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | Equidad Seguros de Vida O.C.  |
| **SGC** | 11261 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO 33 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPENTENCIAS MULTIPLES |
| **Ciudad**  | Bogotá D.C. |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 11001418903320240376200 |
| **Fecha de notificación** | 25 de julio del 2025 |
| **Fecha vencimiento del término** | 13 de agosto del 2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| 1. El Fondo De Empleados De Hilanderías Bogotá, suscribió con Equidad Seguros De Vida O.C., contrato de seguro de vida o póliza de vida grupo deudores N° AA70543, con vigencia 01 de diciembre del 2020, hasta 01 de diciembre del 2021.
2. Uno de los deudores, correspondía al Sr. Carlos Enrique Cortes Nimisca.
3. El Sr. Carlos Enrique Cortes Nimisca. fallece el día 11 de enero del 2021, dejando una obligación crediticia pendiente por satisfacer por un valor de $18.518.237.
4. Se presentó reclamación a La Equidad Seguros De Vida O.C., con la finalidad de reclamar el saldo insoluto de la obligación. La compañía contesta negando el reconocimiento del amparo, toda vez que se observa que el Sr. Carlos Enrique, fue reticente previo a la solicitud del seguro, debido a que este en vida tuvo un diagnóstico de cáncer de próstata, junto con los diagnósticos de insuficiencia venosa, discopatía lumbar crónica, e insuficiencia renal AKI III.
 |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| * **Declarativas:**
1. Se declare la existencia del contrato de seguro de VGD, AA70543, con vigencia 01 de diciembre del 2020 hasta 01 de diciembre del 2021, que ampara la obligación, entre el Fondo De Empleados De Hilanderías Bogotá y Equidad Seguros De Vida O.C, por un valor asegurado de $40.000.00, quedando un saldo pendiente por valor de $18.518.237
2. Que se declare responsable por el incumplimiento contractual respecto a la póliza de VGD, AA70543.
3. Que se declare responsable del reconocimiento por concepto de daño emergente por lo servicios profesionales contratados para la presentación de la demanda por valor de $4.500.000.
* **Condenatorias:**
1. Se condene al reconocimiento al pago de $18.518.237 Favor de FONDO DE EMPLEADOS DE HILANDERÍAS BOGOTÁ.
2. se condene al pago daño emergente, por valor de $4.500.000.
3. Se condene a la indexación de las cifras referidas.
4. Se condene al reconocimiento de intereses moratorios.
5. Se condene a agencias en derechos y costas al demandado.
 |
| **Valor total de las pretensiones**  | $45.765.741 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $41.265.740 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Como liquidación objetiva se llegó a la suma de $41.265.740, con base en los siguientes argumentos fácticos y jurídicos:* **Saldo Insoluto:** Se reconoce la suma de $18.518.237, que corresponde al saldo insoluto reclamado de la obligación crediticia adquirida por el señor Carlos Enrique Cortes Nimisca (Q.E.P.D), con el Fondo de Empleados de Hilanderías de Bogotá, amparada a través de la póliza de Vida Grupo Deudores No. AA70543
* **Honorarios de abogado parte demandante:** De este valor no se tiene en cuenta en el valor de la liquidación objetivada de las pretensiones, toda vez que es un emolumento que se contempla en las costas procesales, de modo que no tiene apremio en el acápite de pretensiones.
* **Intereses moratorios:** Se reconoce la suma de $22.747.503, los cuales son liquidadosun

 mes a partir de la reclamación presentada, que tuvo lugar el 04 de febrero del 2021, por lo que, los intereses de mora se cuentan a partir del 04 de marzo del 2021, hasta la fecha del presente informe, es decir el 19 de agosto de 2025.* **Deducible:** La póliza no contempla aplicación de deducible.
 |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| * PRESCRIPCIÓN ORDINARIA DE LA ACCIÓN DERIVADA DEL CONTRATO DE SEGURO
* NULIDAD DEL ASEGURAMIENTO COMO CONSECUENCIA DE LA RETICENCIA DEL

ASEGURADO.* FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA PÓLIZA VIDA GRUPO AL ESTAR ANTE UN RIESGO

EXPRESAMENTE EXCLUIDO DE AMPARO* INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE EL ASEGURADORA DE PRACTICAR Y/O EXIGIR EXÁMENES MÉDICOS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL.
* LA ACREDITACIÓN DE LA MALA FE NO ES UN REQUISITO DE PRUEBA PARA QUIEN ALEGA

LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO.* EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. TIENE LA FACULTAD DE RETENER LA PRIMA A TÍTULODE

PENA COMO CONSECUENCIA DE LA DECLARATORIA DE LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO.* IMPROCEDENCIA DAÑO EMERGENTE.
* EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL MÁXIMO DEL VALOR ASEGURADO.
* EN CUALQUIER CASO, LA OBLIGACIÓN DE LA COMPAÑÍA NO PUEDE EXCEDER EL SALDO INSOLUTO DE LA OBLIGACIÓN.
* GENÉRICA O INNOMINADA Y OTRAS.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | 10264522 |
| **Caso Onbase** | 154431/87923 |
| **Póliza** | AA070543 |
| **Certificado** | AA387423 |
| **Orden** | 324 |
| **Sucursal** | 300001 |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | 11/01/2021 |
| **Fecha del aviso** | 08/02/2021 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | FONDO DE EMPLEADOS DE HILANDERIAS BOGOTÁ |
| **Asegurado** | CORTES NIMISACA CARLOS ENRIQUE |
| **Ramo** | VIDA GRUPO DE DEUDORES |
| **Cobertura** | MUERTE |
| **Valor asegurado** | $40.000.000 |
| **Audiencia prejudicial** | SI |
| **Ofrecimiento previo** |  $ 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | REMOTA |
| **Reserva sugerida:**  | $12.379.722 |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como REMOTA teniendo en cuenta que la acción derivada delcontrato de seguro se encuentra prescrita, razón única por la que califica de esta manera; toda vez que, respecto a la excepción de nulidad relativa, para el presente caso no se realizó declaración de asegurabilidad al asegurado, por ende, la procedencia de la misma estará sujeta al debate probatorio. Frente a la póliza de Vida Grupo Deudor No. AA70543, cuyo asegurado era el Sr. CARLOS ENRIQUE CORTES NIMISACA (Q.E.P.D), y beneficiario el FONDO DE EMPLEADOS DE HILANDERIAS BOGOTÁ, debe decirse que presta cobertura temporal, y presta cobertura material, de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda. Respecto a la cobertura temporal, el evento de la muerte del asegurado se presentó el día 11 de enero del 2021 y la póliza tiene como vigencia desde el 01 de diciembre del 2020, hasta el 1 de diciembre del 2021, por lo que claramente el evento cuenta con cobertura temporal. Ahora respecto a la cobertura material, efectivamente existe al estar contratado el riesgo de muerte que en efecto se concretó.No obstante, en caso de que dentro del debate probatorio se logre acreditar que al asegurado le fueron entregados los condicionados generales y particulares, deberá excluirse la responsabilidad de la compañía en virtud de las exclusiones previstas para todos los amparos en los literales A, B y D, siempre y cuando quede probada dicha entrega. Ahora respecto a la excepción de nulidad por reticencia, debemos señalar, que su procedencia dependerá de las historias clínicas que se aporten por medio de la solicitud de oficio que realizamos en la contestación, toda vez que la misma se sustenta la hipótesis, que para el asegurado le eran conocidos los diagnósticos de cáncer de próstata, junto con los diagnósticos de insuficiencia venosa, discopatía lumbar crónica, e insuficiencia renal AKI III, lo cual reforzara dicho argumento la prueba a recaudar, dado a que las historias clínicas aportadas con la contestación es corta con la descripción de estas enfermedades, como sus fechas de diagnóstico. Frente a la obligación de pago de la compañía, debe decirse que en este caso se encuentra acreditada la prescripción ordinaria de la acción derivada del contrato de seguro establecida en el artículo 1081 del Código de Comercio, comoquiera que la parte demandante contaba con el término de dos años para presentar la demanda a partir el 11 de enero del 2021, fecha del fallecimiento del asegurado. Ahora bien, dicho término fue interrumpido con la reclamación del 4 de febrero del 2021, reiniciando el conteo del término bienal en los términos del Art. 94 del CGP; asimismo, fue suspendido en virtud de la solicitud de conciliación extrajudicial el día 2 de noviembre del 2022 la cual suspendió los términos hasta la emisión de la constancia de no acuerdo, lo cual ocurrió el día 25 de noviembre del 2022, por lo que la suspensión tuvo una duración de 23 días, ampliando el plazo para interponer la acción hasta el 27 de febrero de 2023. No obstante, la demanda fue radicada hasta el día 12 de diciembre del 2024, es decir, después de finalizado el término bienal, por ende, la prescripción ya se había consolidado. Lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA****C.C. Nº 19.395.114 de Bogotá****T.P. N° 39.116 del C. S. de la J.****DZM** |