**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

Conforme lo estipula el procedimiento **GEJ-PD-0012** recuerde que, una vez radicada la respectiva contestación de la demanda/llamamiento en garantía de acuerdo con lo verificado en la póliza y lo consignado en los antecedentes, **debe enviar dentro de los cinco (05) días siguientes como máximo** a la Coordinación Judicial de la Gerencia de Indemnizaciones, correo electrónico donde adjunte el informe inicial del proceso judicial junto con los documentos y soportes de la contestación y/o atención del PJ, así como el diligenciamiento del formulario en línea.

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 17/06/2025 |
| **Tipo de abogado** | ABOGADO INTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C |
| **SGC** | 10743 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. |
| **Ciudad** | BOGOTÁ D.C |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 11001400302920240139600 |
| **Fecha de notificación** | 13/05/2025 |
| **Fecha vencimiento del término** | 10/06/2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| El día 04 de marzo de 2022, aproximadamente a las 21:00 horas, se presentó un accidente de tránsito en la carrera 43B con calle 4F, en la ciudad de Bogotá, en el cual se vio involucrado el vehículo de placas KER951 y la motocicleta de placas UIX12F. Oscar Fernando Cuellar Pinzón se desplazaba en la motocicleta de placas UIX12F cuando a la altura de la carrera 43B con calle 4F, fue colisionado por el vehículo de placas KER951, quien desobedeció la señal reglamentaria de pare, ignorando que el motociclista iba transitando por esa vía. El día 04 de marzo de 2022, hizo presencia en el lugar de ocurrencia, el patrullero de tránsito Anderson Montoya Chala, identificado con placa institucional N° 105582, y cédula de ciudadanía N° 1.094.895.901 adscrito a la Policía de Tránsito de Bogotá, quien levanto el Informe Policial de Accidente de Tránsito N° A001394015. Agente que codifico al conductor del vehículo placas KER951, con la causal 112, que de acuerdo con la Resolución 11268 del 6 de diciembre de 2012, proferida por el Ministerio del Transporte, vigente para la fecha de los hechos, corresponde a “*desobedecer señales o normas de tránsito”*, y se define como “no acatar las indicaciones de las señales existentes en el momento del accidente. Oscar Fernando Cuellar Pinzón, dentro de su tratamiento médico, ha tenido que someterse a dolorosas terapias físicas, de lo que puede dar fe la historia clínica, con las cuales se buscaba mejorar la fractura de la vertebra L1, L2 y L3, ocasionada en el accidente de tránsito referido anteriormente. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) | |
| **1**Declarar que Ricardo Segura Albino, conductor y propietario del vehículo de placas KER951, es civil y extracontractualmente responsable del accidente de tránsito ocurrido el día 04 de marzo de 2022, en el que sufrió lesiones personales Oscar Fernando Cuellar Pinzón. **2**. Declarar que la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo., aseguradora del vehículo de placas KER951, es responsable de la indemnización hasta la concurrencia de la suma asegurada en el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual, con ocasión del accidente del 04 de marzo de 2022, a favor de Oscar Fernando Cuellar Pinzón, por las lesiones sufridas. **3.** Declarar que los demandados Ricardo Segura Albino y la Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo, están obligados al pago de los perjuicios materiales e inmateriales causados a Oscar Fernando Cuellar Pinzón, con ocasión del accidente de tránsito del 04 de marzo de 2022, ocurrido en la carrera 43B con calle 4F, en Bogotá. **4.** Como consecuencia de las anteriores declaraciones, se condene a todos los demandados a cancelar a favor de Oscar Fernando Cuellar Pinzón la suma de CINCUENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS ($55.607.248) M/cte., por los perjuicios materiales causados con el accidente de tránsito, ocurrido el 04 de marzo de 2022, los que están tasados de la siguiente manera: a) Perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante consolidado: la suma de veintisiete millones ochocientos tres mil seiscientos veinticuatro pesos ($27.803.624) M/cte. Para tasar este perjuicio tomamos el ingreso mensual de Oscar Fernando Cuellar Pinzón, correspondiente a los ingresos como comerciante independiente para el año 2022; es decir, seis millones de pesos M/cte. (6.000.000), y a esta cifra le aplicamos la fórmula financiera establecida por vía jurisprudencial, despejando las variables en donde n corresponde al número de días de incapacidad dada por los médicos tratantes, que en total sumaron 122 días. **5.** Condenar a la parte demandada a pagar las condenas indexadas, desde la fecha de causación de los perjuicios hasta el momento en que se pague la sentencia. **6**. Se condene a la parte demandada a pagar las costas procesales y agencias en derecho. | |
| **Valor total de las pretensiones** | $95.607.248 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $10.059.400. |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| El Demandante no aporta los soportes de aporte al Sistema de Seguridad Social Integral (SSI) para verificar su real ingreso base de cotización IBC, por lo tanto, no le es dable tasar este perjuicio en la suma de $6.000.000, Maxime si al consultar RUAF sale como beneficiario- cotizante.  Para este caso, no se tiene acreditado el salario del demandante puesto la certificación de contador publico viene desprovista de soportes documentales, los extractos bancarios no acreditan de manera suficiente dicho ingreso, motivo por el cual se tasa de la siguiente manera:  **Lucro cesante Consolidado:**  *1 SMLMV $1.423.500*  *Salario mínimo diario $47.450*  *122 días de incapacidad medica*  *Total = $5.788.900.*  Junto con la demanda no se aportó ningún dictamen PCL ni de JRCI, ni particular, y al revisar el dictamen medico legal data que tuvo 45 días de incapacidad médico legal definitiva sin secuelas o perturbación visibles al momento del examen, y en la historia clínica si bien señala que estuvo 122 días incapacitado, no existe un concepto de rehabilitación de la EPS o recomendaciones médicas con restricciones para actividades.  DML: Examinado quien asiste a segundo reconocimiento medicolegal hoy, por accidente de tránsito ocurrido el día 04/03/2022 quien recibió atención medica inicial con diagnósticos de fractura de quinto metatarsiano pie izquierdo y fracturas de apófisis transversas izquierdas desde L2, L3, y L4 de manejo conservador. S/ refiere leve punzada y no realiza cargas. Aspecto general: Buen estado general, colaborador Descripción de hallazgos - Espalda: Las lesiones descritas en el anterior informe han mejorado satisfactoriamente, arcos de movimiento de espalda conservado hacia flexo extensión anteroposterior, rotación e inclinación bilateral, Lasegue negativo, tolera la posición sedente se incorpora a bipedestación sin limitaciones - Miembros inferiores: Izquierdo: Las lesiones descritas en el anterior informe han mejorado satisfactoriamente deambula por sus propios medios sin alteraciones al momento del examen.  Así las cosas, el perjuicio moral se tasa en 3 SMLMV: $4.270.500. |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| ROMPIMIENTO DEL NEXO CAUSAL POR CAUSA EXTRAÑA: CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA, AUSENCIA DE LOS ELEMENTOS QUE ESTRUCTURAN RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DEL PROPIETARIO Y CONDUCTOR DEL VEHICULO DE PLACAS KER951, CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS, IMPOSIBILIDAD DE RECONOCIMIENTO DE LUCRO CESANTE CONSOLIDADO, EXCESIVA TASACIÓN DE PERJUICIOS MORALES E IMPOSIBILIDAD SE SU RECONOCIMIENTO, INCUMPLIMIENTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA POR PARTE DE LOS DEMANDANTES, LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO, SUJECIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DEL CONTRATO DE SEGURO SUSCRITO, PRINCIPIO INDEMNIZATORIO, AUSENCIA DE SOLIDARIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO CON LA EQUIDAD, PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGUROS. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | 10256158 |
| **Caso On base** | 138043 |
| **Póliza** | 10014229 |
| **Certificado** | AA935815 |
| **Orden** | 1 |
| **Sucursal** | 1000001 |
| **Placa del vehículo** | KER951 |
| **Fecha del siniestro** | 21 de octubre de 2022 |
| **Fecha del aviso** | 07/28/2022 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | BANCO FALABELLA SA |
| **Asegurado** | RICARDO SEGURA |
| **Ramo** | AUTOS |
| **Cobertura** | Lesiones o Muerte de Dos o más Personas |
| **Valor asegurado** | $1,000,000,000 |
| **Audiencia prejudicial** | SI |
| **Ofrecimiento previo** | $ 5.000.000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE |
| **Reserva sugerida** |  |
| **Concepto del apoderado** | |
| El presente caso se califica con contingencia probable, por cuanto al revisar las características de la vía, señales de tránsito, posiciones finales, se tiene que quien tenía prelación vial era el demandante Oscar Fernando Cuellar, y al parecer fue el conductor asegurado quien no acató el PARE y colisiono con la motocicleta, la cual sufrió daños en su tren delantero lateral derecho dejando huella de arrastre de 14,20 metros. Así lo dejo sentado el IPAT quien codifico al conductor asegurado con la hipótesis No. 112 “no acatar señales de tránsito-pare”. Ahora, en cuanto a los perjuicios están excesivamente tasados, el Demandante no aporta los soportes de aporte al Sistema de Seguridad Social Integral (SSI) para verificar su real ingreso base de cotización IBC, por lo tanto, no le es dable tasar este perjuicio en la suma de $6.000.000, Maxime si al consultar RUAF sale como beneficiario- cotizante. En igual sentido, la certificación de contador público viene desprovista de soportes documentales, los extractos bancarios no acreditan de manera suficiente dicho ingreso. Junto con la demanda no se aportó ningún dictamen PCL ni de JRCI, ni particular, y al revisar el dictamen médico legal data que tuvo 45 días de incapacidad médico legal definitiva sin secuelas o perturbación visibles al momento del examen, y en la historia clínica si bien señala que estuvo 122 días incapacitado, no existe un concepto de rehabilitación de la EPS o recomendaciones médicas con restricciones para actividades, todo ello fue excepcionado en la demanda y juramento estimatorio. | |
| **Nathalya Lasprilla Herrera**  **Abogada Legal.** | |