**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

Fecha Presentación del Informe: 20/02/2024

SGC: 10037

Despacho Judicial: 2 CIVIL DEL CIRCUITO **DE RIONEGRO-ANTIOQUIA**

Radicado**:05615310300220230024900**

Demandante: **LUZMILA CONDE ARROYAVE y Otros**

Demandado:  **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. Y OTROS**

Llamados en Garantía: NO

Tipo de Vinculación: DEMANDA DIRECTA

Fecha Notificación: 29/01/2024

Fecha fin Término: **26/02/2024**

Fecha Siniestro: 12/05/2020

Hechos: **EL DÍA 12 DE MAYO DE 2020, APROXIMADAMENTE A LAS 19:30 HORAS, EN EL KILÓMETRO 26 + 200 SOBRE LA AUTOPISTA MEDELLÍN – BOGOTÁ, SENTIDO OCCIDENTE - ORIENTE, OCURRIÓ UN ACCIDENTE, EN EL QUE SE VIERON INVOLUCRADOS EL SEÑOR ANCIZAR CONDE ARROYAVE (Q.E.P.D), QUIEN PRETENDIA CRUZAR LA AUTOPISTA CON LA BICILETA EN SUS MANOS ESQUIVANDO LOS VEHICULOS, NO CONTABA QUE EL VEHICULO TIPO CAMIONETA DE PLACAS EXU – 489, REALIZARIA UNA MANIOBRA DE ADELANTAMIENTO POR EL CARRILO IZQUIERDO, SIENDO ELLO LA CAUSA EFICIENTE DEL SINIESTRO VIAL**

Nombre fallecido y edad: **ANCIZAR CONDE ARROYAVE (Q.E.P.D) 69 años**

Audiencia Prejudicial en la que fue convocada la compañía: NO

Valor ultimo ofrecimiento $**OBJETADO**

Pretensiones de la demanda: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

**LUCRO CESANTE CONSOLIDADO LUZMILA CONDE ARROYAVE: $ 21’723.237 LUCRO CESANTE FUTURO LUZMILA CONDE ARROYAVE: $ 63’283.237**

**SUBTOTAL 85’006.474**

**50 SMLMV DALÑOMORAL PARA LUZMILA CONDE ARROYAVE**

**50 SMLMV DALÑOMORAL PARA MELBA CONDE ARROYAVE**

**TOTAL PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES: $116.000.000**

Valor total pretensiones de la demanda **$ 201.006.474**

Pretensiones objetivadas de acuerdo con parámetros jurisprudenciales:

**SE REVISA LA DEMANDA Y SE TIENE QUE NO EXISTE PRUEBA ALGUNA QUE LE PERMITA A LA DEMANDANTE LUZMILA CONDE ARROYAVE RECLAMAR LUCRO CESANTE FUTURO Y CONSOLIDADO DEL FALLECIDO ANCIZAR CONDE (Q.E.P.D) , PUES SI BIEN ACREDITA PARENTESCO, NO PRUEBA SU CONDICION DE DEPENDENCIA ECONOMICA,YA QUE APORTO UNA DECLARACION EXTRAJUICIO SUSCRITA POR ELLA MISMA.**

**EN ESE ORDEN DE IDEAS, SE TIENE QUE UNICAMENTE PROCEDE EL RECONOCIMIENTO DE PERJUICIOS MORALES, LOS CUALES SE ACTUALIZAN AL AÑO 2024.**

Valor total pretensiones objetivadas $ **130.000.000**

Excepciones: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

* **EXCEPCION PREVIA: INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES - NO AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEBILIDAD**
* **EXCEPCION PREVIA: INDEBIDA REPRESENTACION O CARENCIA DE PODER PARA REPRESENTAR A MARIA MELBA CONDE ARROYAVE**
* **INEXISTENCIA DE PRUEBA DE RESPONSABILIDAD FRENTE AL CONDUCTOR ASEGURADO, PROPIETARIO Y EMPRESA AFILIADORA DE TRANSPORTES DEL VEHICULO DE PLACA EXU-489**
* **ROMPIMIENTO DEL NEXO CAUSAL POR CAUSA EXTRAÑA: CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA.**
* **EVENTUAL CONCURRENCIA DE CULPAS.**
* **EXCESIVA TASACIÓN DE PERJUICIOS MORALES E IMPOSIBILIDAD SE SU RECONOCIMIENTO.**
* **INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN CONSAGRADA EN EL ARTÍCULO 1080 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**
* **LA CARGA DE LA PRUEBA**
* **LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO**
* **DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO.**
* **SUJECIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DEL CONTRATO DE SEGURO SUSCRITO.**
* **AUSENCIA DE SOLIDARIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO CON LA EQUIDAD.**
* **PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGUROS.**
* **PRINCIPIO INDEMNIZATORIO.**

Siniestro: **10244296\* ESTE CASO TIENE 2 SINIESTROS CREADOS UNA POR LABASICA Y OTRA POR EL EXCESO**

Póliza: **AA005556**

Vigencia de la póliza Afectada: **03/05/2020 al 03/05/2021**

Ramo: AUTOS SERVICIO PUBL

Agencia Expide: 100007 MANIZALES

Placa: EXU 489

Valor Asegurado: **100 SLMLV**

Deducible: .00

Exceso**:** SI **$400.000.000 MILLONES LESIONES O MUERTE A 1 PERSONA POLIZA AUTOS COLECTIVOS AA013027 – CERTIFICADO AA062255 -ORDEN 19 \* SINIESTRO 10174438**

Amparo afectado: **LESIONES O MUERTE A 1 PERSONA**

Contingencia: REMOTA

Reserva actual siniestro:

Reserva Sugerida mejor estimación:

Concepto del Apoderado designado para el caso: **LA CONTIGENCIA PARA EL PRESENTE CASO SE CONSIDERA REMOTA, POR CUANTO UNA VEZ REVISADAS LAS CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR SE TIENE QUE FUE EL SEÑOR ANCIZAR CONDE (Q.E.P.D) DECIDE CRUZAR LA AUTOPISTA MEDELLIN CON LA BICILETA EN SUS MANOS ESQUIVANDO LOS VEHICULOS, CON TAN MALA SUERTE QUE NO SE PERCATÓ QUE POR EL CARRIL IZQUIERDO SE MOVILIZABA EL CONDUCTOR ASEGURADO, QUIEN LO COLISIONA CON LA PARTE FRONTAL DEL VEHICULO CAUSANDOLE LESIONES GRAVES Y SU DECESO INMEDIATO. SEGÚN CARACTERISTICAS DE LA VIA, SE TIENE QUE A POCOS METROS EXISTE UN PUENTE PEATONAL PARA EL cruce de la AUTOPISTA, EL CUAL DEBIO TOMAR EL PEATON, POR TANTO SE TIENE QUE EL PEATON NO ACATÓ LO NORMADO EN LOS ARTICULOS 55,56,57 Y 59 DEL C.N.T . AHORA BIEN, PARA EL PRESENTE CASO SE REALIZO RAT, NO OBSTANTE EL MISMO NO FUE APORTADO CON LAS CONTESTACION DE LA DEMANDA, YA QUE EN LAS CONCLUSIONES SEÑALA QUE NO ES POSIBLE DESCARTAR SI LA VIA ES RESIDENCIAL O NO PARA DETERMINAR SI EL CONDUCTOR ASEGURADO SE MOVILIZABA LA VELOCIDAD PERMITIDA, A SU VEZ SEÑALA QUE EL CONDUCTOR SE DESPLAZABA A MAS DE 50 KM/H, POR TANTO EN CASO DE QUE DENTRO DEL DEBATE PROBARIO SE ACREDITE QUE LA VIA ES RESIDENCIAL, ESTARIAMOS APORTANDO LA PRUEBA TECNICA DEL EXCESO DE VELOCIDAD, YA QUE EL ARTICULO 106 DEL C.N.T SEÑALA QUE LA VELOCIDAD MAXIMA PERMITIDA EN UNA ZONA RESIDENCIAL ES DE 30 KM/H. DE OTRA PARTE, NO EXISTE CERTEZA QUE LA DEMANDANTE LUZ MILA CONDE TUVIERA DEPENDENCIA ECONOMICA CON EL FALLECIDO.**

Solicitud Autorización: N/A

Firma:

**NATHALYA LASPRILLA HERRERA**

**Abogada Dirección Legal Judicial.**