




Referencia: Expediente No. 08-2025-00076-00 - Subsanación de Demanda - Cumplimiento Auto de Inadmisión del 3 de marzo de 2025

Desde alejandro moreno <herlyn.moreno@gmail.com>

Fecha Lun 10/03/2025 9:41 AM

Para Juzgado 08 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivo adjunto (652 KB)

FDO-SUBSANACION - DEMANDA RESTITUCION TITULOS CASA BATAVIA.pdf;

No suele recibir correo electrónico de herlyn.moreno@gmail.com. [Por qué es esto importante](#)

Doctora

EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES

Juez 8 Civil del Circuito de Bogotá

ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

ESD

Referencia: Expediente No. 08-2025-00076-00

Asunto: Subsanación de Demanda - Cumplimiento Auto de Inadmisión del 3 de marzo de 2025

Respetada Señora Juez,

Yo, **Herlyn Alejandro Moreno Parada**, actuando en calidad de Demandante dentro del proceso de la referencia, me dirijo a su despacho con el fin de subsanar la demanda presentada, en cumplimiento del auto de inadmisión del 3 de marzo de 2025, notificado por estado el 4 de marzo de 2025.

De acuerdo con las observaciones realizadas por su despacho, y en aras de ajustar la demanda a la realidad procesal que se pretende exponer, procedo a presentar las siguientes correcciones:

1. **Aclaración del tipo de demanda:** Se modifica la pretensión principal, enfocándola en la demanda de simulación del último contrato suscrito por los demandados. Se acumula a esta pretensión principal la de resolución de contrato y los demás consecuentes de la misma.
2. **Aclaración y adecuación de los demandados:** Se adicionan los demandados, integrando a todas las personas que hicieron o hacen parte de la relación negocial.
3. **Adecuación de las pretensiones:** Se adecuan las pretensiones de la demanda al tipo de proceso instaurado. Se indica que el contrato del cual se pretende se declare su incumplimiento es un contrato de compraventa, y se especifican las obligaciones que se consideran incumplidas.

4. **Prueba de conciliación prejudicial o medidas cautelares:** Se solicita la inscripción de la demanda, incluyendo al señor CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA como demandado. Y en consecuencia con dicha medida cautelar se exime el requisito solicitado en este punto. En consecuencia, adjunto memorial de solicitud de medidas cautelares.
5. **Estimación de perjuicios:** Se incluye la estimación razonada y bajo juramento de los perjuicios pretendidos, discriminando cada uno de sus conceptos.

Adjunto a este memorial, presenté la demanda corregida, en la cual se han incorporado las modificaciones señaladas.

Agradezco su atención a esta solicitud y quedo a su disposición para cualquier aclaración que considere necesaria.

De la señora Juez suscribe,

HERLYN ALEJANDRO MORENO PARADA

C.C. No.80.799.050, de Bogotá.

T.P. No. 164.305, del C. S. de la J.

--

Herlyn Alejandro Moreno Parada.

Doctora
EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES
Juez 8 Civil del Circuito de Bogotá
ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
ESD

Referencia: Expediente No. 08-2025-00076-00

Asunto: Subsanación de Demanda - Cumplimiento Auto de Inadmisión del 3 de marzo de 2025

Respetada Señora Juez,

Yo, **Herlyn Alejandro Moreno Parada**, actuando en calidad de Demandante dentro del proceso de la referencia, me dirijo a su despacho con el fin de subsanar la demanda presentada, en cumplimiento del auto de inadmisión del 3 de marzo de 2025, notificado por estado el 4 de marzo de 2025.

De acuerdo con las observaciones realizadas por su despacho, y en aras de ajustar la demanda a la realidad procesal que se pretende exponer, procedo a presentar las siguientes correcciones:

1. **Aclaración del tipo de demanda:** Se modifica la pretensión principal, enfocándola en la demanda de simulación del último contrato suscrito por los demandados. Se acumula a esta pretensión principal la de resolución de contrato y los demás consecuentes de la misma.
2. **Aclaración y adecuación de los demandados:** Se adicionan los demandados, integrando a todas las personas que hicieron o hacen parte de la relación negocial.
3. **Adecuación de las pretensiones:** Se adecuan las pretensiones de la demanda al tipo de proceso instaurado. Se indica que el contrato del cual se pretende se declare su incumplimiento es un contrato de compraventa, y se especifican las obligaciones que se consideran incumplidas.
4. **Prueba de conciliación prejudicial o medidas cautelares:** Se solicita la inscripción de la demanda, incluyendo al señor CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA como

demandado. Y en consecuencia con dicha medida cautelar se exime el requisito solicitado en este punto. En consecuencia, adjunto memorial de solicitud de medidas cautelares.

5. **Estimación de perjuicios:** Se incluye la estimación razonada y bajo juramento de los perjuicios pretendidos, discriminando cada uno de sus conceptos.

Adjunto a este memorial, presento la demanda corregida, en la cual se han incorporado las modificaciones señaladas.

Agradezco su atención a esta solicitud y quedo a su disposición para cualquier aclaración que considere necesaria.

Del señor Juez suscribe,



HERLYN ALEJANDRO MORENO PARADA

C.C. No.80.799.050, de Bogotá.

T.P. No. 164.305, del C. S. de la J.

Señor:

JUEZ CIVIL 8 CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REFERENCIA. CORRECCION DEMANDA VERBAL ORDINARIA DE MAYOR CUANTÍA POR SUMULACION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA. DE: HERLYN ALEJANDRO MORENO PARADA CONTRA: CONSTRUCTORA RED BLOCK SAS, CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA Y COSMOS CONSTRUCTORES SAS.

Honorable Juez:

HERLYN ALEJANDRO MORENO PARADA, mayor de edad vecino y residente en esta, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.799.050 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 164.305 del CSJ, actuando en nombre propio, me permito presentar Demanda Verbal Ordinaria de Mayor Cuantía contra de RED BLOCK SAS identificada con NIT 901.236.469-2 CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA identificado con la cedula de ciudadanía 79.119.720, en cuanto el 11 de octubre de 2023, pese a no haber sido pagado el inmueble por el Demandado, en un claro acto de mala fe, transfirió la propiedad a su nombre, COSMOS CONSTRUCTORES SAS. Empresa colombiana con NIT.900.782.612-7, en cuanto la empresa fue receptora de contrato de comodato de mi parte, y quien no ha cumplido su obligación de reintégralo. Y de conformidad al artículo 61 del Código general del proceso solicito integrar el siguiente litisconsorcio necesario:

Vincular, a BANCO CAJA SOCIAL, Empresa colombiana con NIT. 860.007.335-4, en cuanto es el banco acreedor hipotecario del bien objeto de esta demanda.

Con base en los siguientes:

I. HECHOS:

1. El día 07 de abril de 2022, suscribí con la empresa COSMOS CONSTRUCTORES SAS, contrato de comodato para prestar el título de mi propiedad con folio de matrícula 50C-288737, LOTE DE TERRENO MARCADO CON EL NÚMERO DOCE (12) DE LA MANZANA DIECISÉIS (16), UBICADO EN LA CALLE DIECISIETE D (CALLE 17D) NÚMERO CIENTO TRECE DIECISÉIS (113-16) de la ciudad de Bogotá, y linderos específicos que reposan en la escritura de adquisición 2909 del 04 de septiembre de 2012.
 - 1.1. En efecto, la empresa COSMOS CONSTRUCTORES SAS debía concluir con la obra del edificio Esmeralda, y agotados los recursos de liquidez hasta la fecha, ve la posibilidad de terminar el proyecto cumpliendo con el contrato con el proveedor RED BLOCK SAS, quien ofreció generosamente, un préstamo con garantía Real, para cubrir los gastos generados del contrato y otros.
 - 1.2. Ante la situación COSMOS CONSTRUCTORES SAS me ofrece poner en garantía el aludido inmueble, a fin de poder avanzar en la entrega del proyecto, a lo cual accedí a través del contrato citado de comodato.
2. El once (11) de abril de 2022, la empresa COSMOS CONSTRUCTORES SAS Y RED BLOCK SAS, suscribieron el documento privado denominado “ACUERDO DE PAGO ENTRE CONSTRUCTORA RED BLOCK SAS Y COSMOS CONSTRUCTORES SAS”, en el cual se dispuso entre otras cosas, que se realizaba un PRESMATO entre las partes con el cual concluida el pago y se reiniciaban las actividades en el proyecto “esmeralda” torre 3. Consumando de esta manera el Uso de mi propiedad por parte de la empresa COSMOS CONSTRUCTORES SAS, como garantía de un préstamo.
 - 2.1. Las partes eran conocedoras de que el inmueble en cuestión estaba avaluado en SETECIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS (\$750.000.00.00), puesto que la solicitud de Garantía del mutuante, era que el bien inmueble, costara más del doble del valor de crédito.

3. Dado lo anterior, el 13 de abril de 2022, por instrucciones de los señores COSMOS CONSTRUCTORES SAS y RED BLOCK SAS; se suscribió la escritura pública 289 de la NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE FACATATIVA la cual quedo registrada en el FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737, ANOTACIÓN 012.
4. Sin embargo, y en tratándose del comentado negocio de préstamo., la ocupación y posesión del bien nunca ha sido trasferida, quedado bajo mi reserva y dominio, de manera pacífica e ininterrumpida hasta la fecha.
5. Por razones personales, se me ha dificultado el pago de la obligación con el BANCO CAJA SOCIAL (BCSC), encontrándome actualmente en mora.
6. El precio pactado para la compraventa fue de DOSCIENTOS VEINTISIETE MILLONES DE PESOS. (\$227.000.000), tal como quedo suscrito en la escritura pública 289 de la NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE FACATATIVA la cual quedo registrada en el FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737, ANOTACIÓN 012. Sin embargo, ni este ni otro valor he recibido como pago de la propiedad.
7. Mediante Escritura Pública No. 1866 del 11 de octubre de 2023, de la Notaría 55 del Círculo de Bogotá, la parte demandada transfirió el título del bien a CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.119.720, sin mediar comunicación alguna a las partes involucradas (COSMOS CONSTRUCTORES SAS y el suscrito), con evidentes problemas técnico-legales, veamos,
 - 7.1. Dicha transferencia resulta aparentemente ficticia, toda vez que, si bien se menciona en la Cláusula Tercera, literal b, del contrato original la obligación del pago de la hipoteca con el Banco Caja Social como parte del precio y forma de pago, a la fecha, transcurrido más de un año, el supuesto comprador no ha cumplido con dicha obligación.
 - 7.2. Adicionalmente, la escritura pública presenta inconsistencias en relación con la posesión del inmueble. Específicamente, la cláusula quinta, que hace referencia a la posesión del bien, contradice la realidad fáctica del caso. La demandada nunca ha tenido la posesión efectiva del inmueble, ni ha cumplido con los requisitos legales para

adquirirla. Mi posesión, por el contrario, ha sido continua, pacífica pública e ininterrumpida durante más de 12 años que adquirí la propiedad y hasta ahora.

- 8 Se constata el incumplimiento de RED BLOCK SAS respecto a la reanudación de las actividades contractuales, según lo pactado en el acuerdo al que se hace referencia en el Hecho Segundo de esta demanda.
- 9 El referido incumplimiento generó un detrimento patrimonial significativo para COSMOS CONSTRUCTORES SAS y sus accionistas, desencadenando, entre otras consecuencias, en la intervención de la Superintendencia de Sociedades. La imposibilidad de entregar el edificio conforme al cronograma establecido, producto de la inacción de RED BLOCK SAS, configuró un desequilibrio económico que condujo al colapso de la organización.
- 10 El incumplimiento de RED BLOCK SAS en la entrega de la primera etapa del proyecto Esmeralda evidencia que el pago correspondiente no se ha realizado. La entrega de la obra era la contraprestación directa por el pago efectuado, y al no haberse cumplido con esta obligación, se concluye que el dinero no fue entregado, por lo que pierde todo sustento en sí mismo el contrato de compraventa denunciado. La ausencia de pago de la hipoteca a la fecha de presentación de esta demanda refuerza la configuración del incumplimiento contractual.
- 11 Es importante resaltar que, independientemente del valor pactado en la escritura, hasta la fecha no he recibido ningún pago por parte del demandado. Ante esta situación, cualquier alegato sobre un supuesto pago a valor de mercado resulta absolutamente carente de fundamento. Además, el valor pactado en la escritura (reitero: nunca recibido) resulta notoriamente inferior al valor comercial del inmueble, lo que configura una lesión enorme que podría dar lugar a la rescisión del contrato.
- 12 Resulta relevante señalar que, con el objetivo de evadir sus responsabilidades, el demandado transfirió el bien a nombre de CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA, quien a su vez tampoco ha satisfecho la obligación de pago, manteniéndose vigente la hipoteca con Caja Social, la cual, según se establece en el hecho 8 d esta demanda está vigente.

- 13 Con todo lo anterior, la sociedad COSMOS CONTRUCTORES SAS demandada, no ha cumplido con su obligación de reintegrar el título de inmueble, a sabiendas de que al final no recibió el crédito y aun más cuando este fue objeto de transferencia simulada.
- 14 El presente conflicto lo estimo en el valor de hoy de la propiedad objeto de litigio, esto es SETECIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$750.000.000), fijado en el acuerdo de comodato, que a valor presente diciembre de 2024, asciende a la suma de NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS N/CTE (\$974.700.000.00).

II. PRETENSIONES:

Con fundamento en los hechos expuestos, solicito al Honorable Juez:

PRIMERA PRINCIPAL

Declarar la nulidad por simulación del contrato de compraventa celebrado entre CONSTRUCTORA RED BLOCK SAS y CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA identificado con cédula de ciudadanía No. 79.119.720, suscrito Mediante Escritura Pública No. 1866 del 11 de octubre de 2023, de la Notaría 55 del Círculo de Bogotá la cual quedo registrada en el FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737, ANOTACIÓN 013.

Solicito cortésmente a este Juzgado ordenar a la Oficina de Instrumentos Públicos el registro correspondiente de la presente resolución contractual, con los efectos legales que ello implica tanto entre las partes como frente a terceros.

SEGUNDA PRINCIPAL

Declarar la resolución del contrato de compraventa celebrado entre Herlyn Alejandro Moreno Parada y CONSTRUCTORA RED BLOCK SAS suscrito por medio de la escritura pública 289 de la NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE FACATATIVA la cual quedo registrada en el FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737, ANOTACIÓN 012. Por incumplimiento de los demandados específicamente en la obligación de pago.

Solicito cortésmente a este Juzgado ordenar a la Oficina de Instrumentos Públicos el registro correspondiente de la presente resolución contractual, con los efectos legales que ello implica tanto entre las partes como frente a terceros.

TERCERA PRINCIPAL

Declarar la resolución del contrato de comodato celebrado entre Herlyn Alejandro Moreno Parada y COSMOS CONSTRUCTORES SAS suscrito por medio de documento privado del 07 de abril de 2022, por incumplimiento en la fecha prevista de devolución del mismo conforme a la cláusula tercera del mismo.

CUARTA PRINCIPAL

Condenar al demandado en el pago de indemnización de perjuicios establecido para este caso de conformidad con el artículo 1546 de código civil, conforme al juramento estimatorio presentado.

QUINTA PRINCIPAL

Condenar al demandado al pago de las costas del proceso y agencias en derecho determinadas por su despacho.

PRETENSIONES ACCESORIAS

- En caso de que su despacho no considere las principales, solicito tener en cuenta las siguientes accesorias 1:

Se supone en este caso en que el demandado logra probar el cumplimiento de la obligación de la obligación de Pago, por interpuesta persona obviamente, puesto que no lo he recibido directamente, este sería insatisfactoriamente inferior al definido como comercial del inmueble objeto de litigio.

PRIMERA ACCESORIA 1

En el caso de que el despacho no acuda favorablemente a mi pretensión principal solicito a su despacho considerar esta pretensión accesoria 1:

Declarar la nulidad por simulación del contrato de compraventa celebrado entre CONSTRUCTORA RED BLOCK SAS y CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA identificado con cédula de ciudadanía No. 79.119.720, suscrito Mediante Escritura Pública No. 1866 del 11 de octubre de 2023, de la Notaría 55 del Círculo de Bogotá la cual quedo registrada en el FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737, ANOTACIÓN 013.

Solicito cortésmente a este Juzgado ordenar a la Oficina de Instrumentos Públicos el registro correspondiente de la presente resolución contractual, con los efectos legales que ello implica tanto entre las partes como frente a terceros.

SEGUNDA ACCESORIA 1

Declarar la rescisión del contrato de compraventa celebrado entre mí y el demandado suscrito por medio de la escritura pública 289 de la NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE FACATATIVA la cual quedo registrada en el FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737, ANOTACIÓN 012. por lesión enorme, por cuanto el precio fijado en el mismo y aun no pagado, está por debajo artificialmente de lo considerado en el precio establecido del inmueble.

Solicito cortésmente a este Juzgado ordenar a la Oficina de Instrumentos Públicos el registro correspondiente de la presente rescisión contractual, con los efectos legales que ello implica tanto entre las partes como frente a terceros.

TERCERA ACCESORIA 1

En consecuencia, de lo anterior hay que declarar que COSMOS CONSTRUCTORES SAS, deberá reintegrar a la demanda la cuantía que logré demostrar haber entregado y que según esta lógica sirvió de pago, el cual nunca recibí de forma directa.

CUARTA ACCESORIA 1

Declarar las condenas tercera y cuarta principal, mencionadas anteriormente, así:

Condenar al demandado en el pago de indemnización de perjuicios establecido para este caso de conformidad con el artículo 1546 de código civil, conforme al juramento estimatorio presentado.

Condenar al demandado al pago de las costas del proceso y agencias en derecho determinadas por su despacho.

III. JURAMENTO ESTIMATORIO

El presente conflicto lo estimo en el valor de hoy de la propiedad objeto de litigio, esto es SETECIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$750.000.000), fijado en el acuerdo de comodato, que a valor presente diciembre de 2024, asciende a la suma de NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS N/CTE (\$974.700.000.00).

En este orden estimo perjuicios establecido para este caso, que se ha situado en el 10% del valor comercial del inmueble a la fecha de pago de conformidad con el contrato de comodato, esto es a la fecha de presentación de la demanda NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS N/CTE (\$974.700.000.00); siendo el 10% el valor de NOVENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$97.470.000,00) indexados a la fecha real de pago. Los cuales determino de la siguiente manera:

1.- Daño Emergente:

- Gastos notariales y de registro: \$10.000.000
- Gastos legales \$ 15.000.000

2.- Lucro Cesante:

El período durante el cual no pude comercializar el inmueble debido al incumplimiento. Esto es desde la fecha en que debió cerrarse la venta hasta la fecha actual, o hasta que se resuelva el litigio. \$22.470.000 mínimo o el monto que se logre probar durante el proceso legal.

3.- Daño Moral:

El incumplimiento del contrato de compraventa por parte de los demandados, al frustrar la ilusión de finalizar el Edificio Esmeralda, generó un daño moral y reputaciones invaluable. Este incumplimiento no solo conllevó la pérdida de considerables sumas de dinero, sino que también afectó profundamente mi prestigio personal, culminando en la intervención de la Supe sociedades. Si el acuerdo se hubiera cumplido, estas consecuencias se habrían evitado. Por lo tanto, estimo este daño moral en un mínimo de 50 millones de pesos, o el monto que se logre probar durante el proceso legal.

Cálculo Total:

- Daño Emergente: \$25.000.000
- Lucro Cesante: \$35.000.000
- Daño Moral: \$50.000.000.
- **Total: \$97.470.000**

IV. PRUEBAS

DOCUMENTALES.

1. Copia del contrato de compraventa celebrado entre mí y el demandado suscrito por medio de la escritura pública 289 de la NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE FACATATIVA la cual quedo registrada en el
2. Copia del FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737.
3. Copia del contrato de compraventa celebrado entre el demandado y CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA suscrito por medio de la escritura pública Escritura Pública No. 1866 del 11 de octubre de 2023, de la Notaría 55 del Círculo de Bogotá,
4. Copia del contrato de comodato para prestar el título de mi propiedad con folio de matrícula 50C-288737, LOTE DE TERRENO MARCADO CON EL NÚMERO DOCE (12) DE LA MANZANA DIECISÉIS (16), UBICADO EN LA CALLE DIECISIETE D (CALLE 17D) NÚMERO CIENTO TRECE DIECISÉIS (113-16) de la ciudad de Bogotá,

y linderos específicos que reposan en la escritura de adquisición 2909 del 04 de septiembre de 2012.

5. Copia del documento privado denominado “ACUERDO DE PAGO ENTRE CONSTRUCTORA RED BLOCK SAS Y COSMOS CONSTRUCTORES SAS”, en el cual se dispuso entre otras cosas, que se realizaba un PRESMATO entre las partes con el cual concluida el pago y se reiniciaban las actividades en el proyecto “esmeralda” torre 3
6. Se adjunta copia del último estado de cuenta del crédito hipotecario con el Banco Caja Social, el cual evidencia la vigencia del crédito, los pagos realizados hasta la fecha y el saldo pendiente por amortizar.

INTERROGATORIO DE PARTE

En atención a los hechos controvertidos en este proceso, respetuosamente solicito a este Juzgado se digne a señalar día y hora para la realización del interrogatorio de parte al representante legal de la sociedad Red Block (demandada), con el objeto de que preste declaración bajo juramento sobre los hechos relevantes y controvertidos planteados en la demanda.

TESTIMONIOS

Solicito a este honorable Juzgado se sirva fijar fecha y hora para la práctica del interrogatorio de parte al representante legal de COSMOS CONSTRUCTORES SAS, en su calidad de interventor designado por la Superintendencia de Sociedades, a fin de que rinda declaración sobre los hechos materia de la presente demanda.

Solicito a este juzgado se sirva fijar fecha y hora para la práctica del interrogatorio de parte al señor Fernando Páez, en su calidad de ingeniero encargado y supervisor de la obra en cuestión, a fin de que rinda declaración bajo juramento sobre los hechos materia de la presente demanda.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

- Artículos 1546, 1602, y siguientes, 1889 y siguientes, 221 y siguientes, del Código Civil Colombiano.

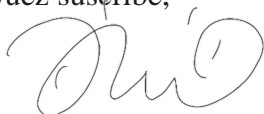
VI. ANEXOS:

1. Copia del contrato de compraventa celebrado entre mí y el demandado suscrito por medio de la escritura pública 289 de la NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE FACATATIVA la cual quedo registrada en el
2. Copia del FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50C-288737.
3. Copia del contrato de compraventa celebrado entre el demandado y CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA suscrito por medio de la escritura pública Escritura Pública No. 1866 del 11 de octubre de 2023, de la Notaría 55 del Círculo de Bogotá,
4. Copia del contrato de comodato para prestar el título de mi propiedad con folio de matrícula 50C-288737, LOTE DE TERRENO MARCADO CON EL NÚMERO DOCE (12) DE LA MANZANA DIECISÉIS (16), UBICADO EN LA CALLE DIECISIETE D (CALLE 17D) NÚMERO CIENTO TRECE DIECISÉIS (113-16) de la ciudad de Bogotá, y linderos específicos que reposan en la escritura de adquisición 2909 del 04 de septiembre de 2012.
5. Copia del documento privado denominado “ACUERDO DE PAGO ENTRE CONSTRUCTORA RED BLOCK SAS Y COSMOS CONSTRUCTORES SAS”, en el cual se dispuso entre otras cosas, que se realizaba un PRESMATO entre las partes con el cual concluida el pago y se reiniciaban las actividades en el proyecto “esmeralda” torre 3
6. Se adjunta copia del último estado de cuenta del crédito hipotecario con el Banco Caja Social, el cual evidencia la vigencia del crédito, los pagos realizados hasta la fecha y el saldo pendiente por amortizar.

VII. NOTIFICACIONES:

- Demandante: **HERLYN ALEJANDRO MORENO PARADA**, En su despacho, o en el correo electrónico herlyn.moreno@gmail.com
- Demandado: **RED BLOCK SAS**, en el correo: constuctoraredblock@gmail.com (extraído de la escritura publica)
- COSMOS CONSTRUCTORES SAS. En el correo cosmos.constructores@yahoo.es (extraído del contrato de comodato)
- CARLOS ARTURO MALDONADO MEDINA En el correo maldonadomedinajudicial@hotmail.com (extraído de la escritura publica)
- **Litisconsorcio necesario:**
- BANCO CAJA SOCIAL: En el correo notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co (extraído de la web del banco <https://www.bancocajasocial.com/informacion-de-interes/preguntas-frecuentes/>)

Del señor Juez suscribe,



HERLYN ALEJANDRO MORENO PARADA

C.C. No.80.799.050, de Bogotá.

T.P. No. 164.305, del C. S. de la J.

Doctora
EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES
Juez 8 Civil del Circuito de Bogotá
ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
ESD

Referencia: Expediente No. 08-2025-00076-00

Asunto: Solicitud de Medidas Cautelares - Artículo 590 del Código General del Proceso.

Respetada Señora Juez,

Yo, **Herlyn Alejandro Moreno Parada**, actuando en calidad de Demandante dentro del proceso de la referencia, me dirijo a su despacho con el fin de solicitar la adopción de medidas cautelares en el proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 590 del Código General del Proceso.

Con la presente, solicito a este Juzgado, de manera respetuosa, que, junto con la admisión de la demanda, se ordene la inscripción de esta en el folio de matrícula inmobiliaria 50C-288737. matrícula 50C-288737, LOTE DE TERRENO MARCADO CON EL NÚMERO DOCE (12) DE LA MANZANA DIECISÉIS (16), UBICADO EN LA CALLE DIECISIETE D (CALLE 17D) NÚMERO CIENTO TRECE DIECISÉIS (113-16) de la ciudad de Bogotá, y linderos específicos que reposan en la escritura de adquisición 2909 del 04 de septiembre de 2012.

Esta medida cautelar resulta necesaria para evitar que la propiedad siga siendo objeto de transacciones ilegales o perjudiciales para terceros, en particular, para evitar que se concrete la venta del señor Carlos Arturo Maldonado Medina hacia un tercero.

Dicha inscripción constituye una medida preventiva indispensable para evitar un daño irreparable, toda vez que el demandado ha demostrado su intención de eludir sus obligaciones contractuales.

Por lo expuesto, solicito a este Juzgado que se exculpe el requisito de conciliación previa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 590 del Código General del Proceso y artículo 35 de la Ley 640 del 2001, modificado por el artículo 52 de la Ley 1395 de 2010, sentencia Radicación número: 76001-23-33-000-2014-00550-01, CONSEJO DE ESTADO SALA DE

LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION PRIMERA Consejera ponente:
MARIA ELIZABETH GARCIA GONZALEZ Bogotá, D.C., veintisiete (27) de noviembre
de dos mil catorce (2014).

Del señor Juez suscribe,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Moreno Parada', written over a horizontal line.

HERLYN ALEJANDRO MORENO PARADA

C.C. No.80.799.050, de Bogotá.

T.P. No. 164.305, del C. S. de la J.