



Señor
JUZGADO SEGUNDO (2) CIVIL MUNICIPAL IBAGUÉ.
Correo: j02cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Referencia:	Proceso Verbal de Menor cuantía de RAFAEL TRUJILLO ÁVILA contra BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. y REFINANCIA S.A.S. Radicado: 73001-40-03-002-2022-00123-00 Correos: oficinabello@hotmail.es <ul style="list-style-type: none">• Pagaré #107690-8-16• Pagaré # 203359-5-50• Contrato de Cesión Derechos de Crédito
-------------	---

EIDELMAN JAVIER GONZÁLEZ SÁNCHEZ, orgullosamente colombiano, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como **apoderado** del BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., conforme al poder otorgado por el Doctor **EDWIN ALBERTO HERRERA SANDINO**, en calidad de representante legal para asuntos judiciales y extrajudiciales, de acuerdo al certificado de existencia y representación legal expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA y que se anexa al presente escrito ,manifiesto a usted que **acepto el poder** encomendado por el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. De conformidad con esos documentos solicito a usted me reconozca personería jurídica para actuar.

I. TÉRMINO DE NOTIFICACIÓN

El presente caso se notificó por aviso a mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., el **17 de junio de 2022**, sin embargo, la notificación por aviso no cumple con los requisitos establecidos en el **ARTÍCULO 292 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, pues no cuenta con el traslado de la demanda, y tampoco con los Autos a notificar. cómo se explicará en el acápite de **NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN**

No obstante, sin perjuicio de la nulidad que se explicara más adelante, se tomara como fecha de notificación el **17 de junio de 2022** fecha en la que se recibió la citación para diligencia de notificación por aviso, por tanto, se entiende efectuada la notificación el día siguiente hábil, es decir, el **21 de junio de 2022**.

Posteriormente comenzará a correr el término respectivo para la contestación de la demanda, en este caso de **veinte (20) días**, por lo que vencerían entonces el día **22 de julio de 2021**.

Así las cosas, y en virtud de mi encargo procedo a ejercer el derecho de contradicción en nombre de mí representada, dentro del término legal y procedo a **contestar la presente demanda** de la siguiente manera, sin perjuicio de la nulidad de la notificación y que explicamos a continuación:

II. NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN

El pasado **17 de junio de 2022** mi representada recibió en la **Carrera 13 # 26 A – 47 Piso 1 de Bogotá**, citación en la que se informa la existencia de un proceso Verbal iniciado en contra de mi representada y que cursa en su Despacho judicial.

No obstante, lo anterior, dicha notificación recibida **no es válida** por cuanto no cumple con los siguientes requisitos exigidos por el CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO:

1. No expresa la fecha del aviso.
2. No se recibió copia del Auto del **1 de abril de 2022**, notificado por Estado el 4 de abril de 2022.

Por lo tanto, el demandante no está dando correcta aplicación al **ARTÍCULO 292 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, situación que vulnera el derecho de defensa y contradicción de mi representada, parte demandada en el caso, lo anterior porque no se tiene copia de los siguientes documentos:

- a) Escrito de la demanda principal y la subsanación.
- b) Copia del Auto inadmisorio y Auto Admisorio
- c) Pruebas y anexos de la demanda principal y de la subsanación de demanda.
- d) Copia de los Autos proferidos en el proceso desde la presentación de la demanda.
- e) Copia de las contestaciones de demanda efectuadas por los demás demandados.
- f) Copia de todos y cada uno de los documentos aportados por las demás partes del proceso.

Por lo que en el presente caso es claro que el demandante **NO** ha cumplido con su deber como sujeto procesal, así como tampoco ha dado correcta aplicación a lo dispuesto en el **ARTÍCULO 292 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** en concordancia con el **ARTÍCULO 8 DEL DECRETO 806 DE 2020**, el cual se estableció como permanente mediante la **LEY 2213 DE 2022**, .Notificando a **mi representada por medio del aviso**, pues como se explicó se notificó de manera indebida.

Situación que es una causal de nulidad de conformidad con lo dispuesto en el **ARTÍCULO 133 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, en donde en su **numeral 8** dispone:

"(...)

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.
(...)"

Dejando claro lo anterior al Señor Juez y en virtud de mi encargo procedo a ejercer el derecho de contradicción en nombre de mí representada, dentro del término legal y procedo a **contestar la presente demanda** de la siguiente manera:

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA SUBSANADA

AL HECHO (1): "El día 19 de abril de 1996 el señor Herman Augusto Sánchez Hernández celebró contrato de mutuo comercial con la Corporación de Ahorro y Vivienda las Villas por la suma de diez y siete millones de pesos (\$17.000.000.00), equivalentes en esa fecha a 2005, 3437 unidades UPAC, suscribiendo para tal efecto el pagaré N° 187698-8-16 de la misma fecha, comprometiéndose a cancelar la obligación contraída en 240 cuotas mensuales consecutivas a partir del día 19 de mayo de 1996 hasta su cancelación total, reconociendo una tasa de interés remuneratorio del 16% efectiva anual. Para mayor garantía de la entidad acreedora, el deudor inicial constituyó gravamen hipotecario de primer grado a favor de la entidad prestamista sobre el inmueble adquirido mediante la escritura No. 1088 de fecha 09 de abril de 1996 suscrita ante la Notaría Tercera del Círculo de Ibagué, inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria 350 – 114977 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué. Posteriormente el mismo deudor, por presentar mora en el pago de algunas cuotas mensuales a que se obligó, solicitó un nuevo crédito a Fogafin por la suma de \$2.167.425.00 para poner al día la obligación principal, crédito que le fue aprobado, suscribiendo para tal efecto el pagaré N° 203359-5-50 el día 19 de abril de 1999 por dicho valor, comprometiéndose a pagarlo en 120 cuotas mensuales sucesivas, reconociendo una tasa de interés equivalente a la corrección monetaria real del periodo pagado menos una tasa del 5% pagadera mes vencido."
RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso por cuanto el apoderado de la parte demandante no hace alusión completa de las condiciones del crédito que en su momento adquirió el señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ** (quien no es parte del proceso) con mi representada, por lo que para mayor apreciación del despacho me permito precisar de la siguiente manera:

Pagaré	#107690-8-16
Fecha de suscripción	19 de abril de 1996
Titular	HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ
UPAC	2.005.3437
Pesos	\$17.000.000
Interese mensual	16%
Cuotas	240
Garantía	Hipoteca de primer grado

Posteriormente, se suscribió **pagaré crédito fogafin # 203359-5-50** entre el señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, (quien no es parte del proceso) con mi representada bajo los siguientes condiciones:

Pagaré	# 203359-5-50
Crédito	Fogafin
Fecha de suscripción	19 de abril de 1999
Titular	HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ
Valor	\$2.167.425
Cuotas	120

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (2): *"Una vez perfeccionado el contrato de mutuo comercial celebrado, el deudor Hernan Augusto Sánchez Hernández empezó a cancelar sin ningún inconveniente el valor de las cuotas mensuales consecutivas a que se obligó, hasta cuando en el año 2002 se le presentaron una serie de quebrantos de salud graves que le impedían realizar actividades económicamente productivas, incurriendo lógicamente en mora ante la entidad financiera acreedora, hecho que dio lugar a que el Banco Av Villas, con base en los pagarés suscritos en los años 1996 y 1999; en la primera copia de la escritura de hipoteca constituida a su favor y en el pagaré suscrito con Fogafin del año 1999, promoviera ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, proceso ejecutivo hipotecario en su contra (Rad. 488 de 2002), habiéndose decretado mandamiento de pago en el mismo año 2002 en el cual el Juzgado Ad-quo le ordenaba al deudor Sánchez Hernández la cancelación tanto del valor de las cuotas en mora hasta la fecha de presentación de la demanda, como también del saldo futuro de la obligación contraída, haciendo uso para tal efecto de la cláusula aceleratoria contenida en los pagarés suscritos. Notificado el demandado del mandamiento de pago relacionado, dentro del término legal, el deudor Sánchez Hernández propuso excepciones de mérito encaminadas a dejarlo sin ningún valor, las cuales, luego de su trámite normal, y luego de evacuar las pruebas solicitadas por las partes, fueron denegadas por el Juzgado Ad-quo en sentencia de fecha 15 de marzo de 2006, ordenándose, seguir adelante la ejecución; practicar la liquidación del crédito; y el posterior remate de los bienes embargados. Esta sentencia de primera instancia fue recurrida por el deudor, siendo confirmada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ibagué en sentencia de fecha 01 de septiembre de 2006, continuándose el trámite procesal. Es importante anotar respecto a éste hecho, que para el año 2009 el referido proceso ejecutivo hipotecario promovido por Banco Av Villas contra Augusto Sánchez Hernández, se encontraba en su trámite normal ajustado totalmente a la Ley procesal vigente para dicha época, sin que se vislumbrara algún tipo de ilegalidad o problema respecto al crédito objeto de ejecución."*

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto que el señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, (quien no es parte del proceso) haya cumplido sus obligaciones con ocasión al contrato de mutuo.

No me consta que el deudor haya presentado una serie de quebrantos de salud que le hubiesen impedido realizar actividades económicas lo que generó que incurriera en mora en la obligación crediticia adquirida con mi representada.

Se precisa a su despacho que BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., inicio **proceso ejecutivo** en contra del señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, (quien no es parte del proceso), el cual curso bajo el **radicado # 2002-488** en el que se surtieron las siguientes etapas procesales:

1. El **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** profirió sentencia de primera instancia el **15 de marzo de 2006** en el que se resolvió seguir adelante la ejecución; practicar la liquidación del crédito y el posterior remate de los bienes embargados.
2. El deudor y ejecutado **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

3. En el transcurso del proceso ejecutivo, BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., celebró **contrato de cesión de derechos de crédito** con la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) en el que se **transfirió el crédito # 107690** que se cobra en el proceso ejecutivo hipotecado instaurado por mi representada contra **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, bajo el **radicado # 2002-488**.
4. El **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** mediante **Auto del 7 de julio de 2009 aceptó la cesión de crédito** realizada por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., a la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) providencia que además fue notificada por estado a todas las partes del proceso, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.
5. El **17 de febrero de 2009** se celebró nuevamente cesión de derechos de crédito entre REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.
6. El **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** mediante **Auto del 21 de julio de 2009 aceptó la cesión de crédito** realizada por REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) al señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, providencia que además fue notificada por estado a todas las partes del proceso, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.
7. El **25 de febrero de 2013** se celebró nuevamente cesión de derechos de crédito entre RAFAEL TRUJILLO ÁVILA por medio de su apoderada la Dra. SAIDA MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ (quien no es parte del presente proceso) y el señor **EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA** (quien no es parte del presente proceso).

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (3): *"Después de trabajar varios años en los Estados Unidos de América, mi poderdante en el año 2009 se radicó nuevamente en Ibagué, trayendo consigo los ahorros producto de sus actividades comerciales en ese país, cuya destinación siempre fue la adquisición de su propia vivienda en ésta ciudad, por considerarla como lo más importante para su núcleo familiar. Al enterarse que algunas entidades financieras, incluyendo Refinancia S.A.S., vendían su cartera a terceros interesados, se comunicó con ésta última entidad con el fin de que se le informara si había posibilidad de que le cediera uno de dichos créditos hipotecarios objeto de ejecución, encontrando como respuesta que efectivamente había un crédito hipotecario destinado para vivienda que había sido incumplido por el deudor al no pagar varias cuotas mensuales a que se obligó dentro de los plazos establecidos en los pagarés N°s 107690 y 203359-5-50, lo que había dado lugar a que el banco Av Villas, en su condición de acreedor hipotecario original promoviera proceso ejecutivo en contra de su deudor Hernan Augusto Sánchez Hernández ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué (rad. 488/2002), y que si le interesaba, podía verificar la información que se le daba a efectos de realizar la negociación."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA haya trabajado por varios años en los ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

No me consta que el demandante para el **año 2009** se haya radicado nuevamente en la ciudad de **Ibagué**.

No me consta que el demandante en su presunto regreso al país haya traído sus ahorros producto de sus actividades comerciales en los ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

No me consta que el demandante haya adquirido vivienda propia en la ciudad de Ibagué y tampoco me consta que haya sido considerada lo más importante.

No me consta que el demandante se haya comunicado con REFINANCIA S.A., solicitando información sobre la posibilidad de que esta entidad le cediera uno de los créditos hipotecarios objeto de ejecución.

No me consta la información que REFINANCIA S.A., le hubiese manifestado al hoy demandante.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación por lo que se atiene a lo que responda la entidad REFINANCIA S.A., sobre este punto debido a ser parte del presente proceso.

Sin embargo, se indica al despacho que respecto al proceso ejecutivo y las cesiones efectuadas con ocasión a las obligaciones crediticias suscritas en los **pagarés #107690-8-16 y # 203359-5-50**, por economía procesal me remito a lo expuesto sobre este punto en respuesta del **HECHO (2)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (4): *"Enterado de la existencia del crédito a que se hizo referencia en el hecho anterior, mi poderdante acudió con su abogado al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, y luego de un análisis exhaustivo al expediente, llegó a la conclusión de que era viable la cesión del derecho de crédito objeto de ejecución, por cuanto no se vislumbraba ningún tipo de problema futuro, puesto que su trámite aparentemente se ajustaba a derecho."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el demandante al saber de la existencia del crédito materializado en los **pagarés #107690-8-16 y # 203359-5-50**, y del cual el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en su momento promoviera proceso ejecutivo en contra del deudor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ** (quien no es parte del proceso) ante el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** bajo el **radicado# 2002-488**, decidiera acudir al despacho en aras de revisar el expediente.

Sin embargo, tenga en cuenta su señoría que el demandante **CONFIESA** que con su apoderado realizó **análisis exhaustivo** al expediente ejecutivo con **radicado #2002-488** llegando a la conclusión que era viable realizar la cesión del derecho de crédito objeto de ejecución.

En ese sentido, no es coherente que pese a la diligencia que hizo el demandante al momento de revisar el proceso y el crédito, ahora alegue que la cesión del crédito es inválida, cuando el **CONFIESA**, que revisó el crédito y su proceso ejecutivo, e incluso contrató un abogado para esos efectos.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (5): *"Enterado de lo anteriormente expuesto, mi poderdante empezó la negociación con Refinancia S.A.S., quien era el operador judicial de la sociedad cesionaria Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda. estableciéndose como precio de la cesión del derecho de crédito objeto de negociación, la suma de \$35.000.000.00, que debía ser cancelada en un solo contado por el interesado. Existiendo acuerdo entre las dos partes, mi poderdante procedió a consignarle ésta suma a la cuenta que Refinancia S.A.S. tenía en el banco AV Villas, solicitando que se firmara un contrato que contuviera el acuerdo celebrado. Es así que Refinancia S.A.S. procedió a elaborar el respectivo contrato de cesión de crédito, sin que mi poderdante interviniera en la elaboración del mismo, contrato que fue suscrito por las dos partes el día 17 de febrero de 2009. Respecto a éste hecho, considero de vital importancia hacer claridad de que mi poderdante confió plenamente en que la negociación celebrada era con Refinancia S.A.S., pero no se sabe por qué razón ni motivo, ésta última entidad presentó ante el Juzgado Ad-quo un contrato de cesión de la Sociedad Reestructuradora de Crédito de Colombia Ltda a su favor, cesión que fue aceptada por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué en auto de fecha 07 de julio de 2009. Siempre mi poderdante creyó que la cesión hecha a su favor era de Refinancia S.A.S. y no de otra entidad, y por eso se demanda a la misma. Lo anterior se puede probar documentalmente con las respuestas dadas por Refinancia S.A.S. de fecha 22 de agosto de 2018, y por Banco Av Villas de fecha 04 de septiembre de 2018 que se adjuntan como pruebas."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el demandante haya empezado negociación con REFINANCIA S.A., quien era operador judicial de la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.

No me consta que en el contrato de cesión de derechos de crédito se haya establecido como valor la suma de **\$35.000.000**.

No me consta que el valor de la cesión del crédito se haya dispuesto que debía ser cancelado en un solo contado por parte del interesado.

No me consta que el demandante haya procedido a consignar la suma de **\$35.000.000** a favor de REFINANCIA S.A.

No me consta que REFINANCIA S.A., haya elaborado el respectivo contrato de cesión de crédito y no me consta que el demandante no interviniera en la elaboración de este.

No me consta que el contrato de cesión de crédito se haya suscrito por las partes el **17 de febrero de 2009**.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación.

Sin embargo, se indica al despacho que, mi representada no tiene obligación de efectuar pago al demandante, como erróneamente lo pretende, pues no existe relación contractual con este, precisando que conforme lo regula la norma el cedente se hace responsable de la existencia del crédito lo cual no ha estado ni está en discusión, y no se hace responsable de la solvencia del deudor, ni de la solvencia futura.

Por lo que conforme al contrato de cesión celebrado entre BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.), se dispuso que el pago de las obligaciones que se cobraban en el proceso hipotecario es exclusivo de los deudores, precisando además que el Banco en calidad de cedente no garantiza la exigibilidad de las obligaciones.

Lo anterior como se desprende de las siguientes pruebas:

1. Primera (1^{era}) prueba: Contrato de cesión de derechos de crédito celebrado entre BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. a la REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.

Se precisa al despacho que **mi representada cedió los derechos del crédito #107690 como acreedor de la aludida obligación** de titularidad del señor Hernán Augusto Sánchez Hernández (quien no es parte del presente proceso) conforme a las consideraciones que detalló a continuación:

CESION DE DERECHOS DE CRÉDITO DE BANCO AV VILLAS

Entre los suscritos a saber, MILTON FERNANDO CASTIBLANCO ALARCON, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como representante legal para asuntos judiciales y extrajudiciales del BANCO COMERCIAL AV VILLAS, sociedad comercial domiciliada en Bogotá, todo lo cual consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que forme parte del presente documento, de una parte, quien en adelante se denominarán la parte CEDENTE y de la otra parte la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, sociedad comercial domiciliada en Bogotá, legalmente constituida mediante escritura pública No. 5136 del 4 de julio de 2007, de la Notaría Sexta (6) de Bogotá D. C., representada en este acto por quien en su nombre suscribe el presente documento en calidad de representante debidamente autorizado según lo acredita con los documentos correspondientes, quien se identifica como aparece al pie de su firma y quien para efectos del presente documento se denominará EL CESIONARIO, se acuerda celebrar la presente Cesión de Derechos de Crédito. La cesión se registrará por las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA.- Objeto: Por medio del presente instrumento, EL CEDENTE transfiere al CESIONARIO el(os) crédito(s) No(s): 107690 instrumentado(s) en el(los) pagaré(s) número 107690, que se cobra(n) en el proceso Ejecutivo Hipotecario seguido por el BANCO AV VILLAS S.A., en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, radicado bajo el número 2002-488, en contra de HERNAN AUGUSTO SANCHEZ Z HERNANDEZ y por ende TRANSFIERE al CESIONARIO el(os) crédito(s) antes citado(s), incluidos la totalidad de los intereses, más las costas y agencias al día de esta y por lo tanto cede a favor del CESIONARIO los derechos de crédito, las garantías, todos los derechos y prerrogativas que la cesión pueda derivar desde el punto de vista procesal y sustancial.

CLÁUSULA SEGUNDA.- Vinculación: Al derecho del cual aquí se dispone, se encuentra vinculado el (los) bien(es) inmueble(s) ubicado(s) en la CALLE 8 No. 3- 3145 APTO 501 Y GJ 3 de la ciudad de IBAGUE, identificado(s) con folio(s) de matrícula No 333-1145 7 Y 114987 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de IBAGUE, sobre el(los) cual(es) se constituyó hipoteca abierta para garantizar el pago de las obligaciones.

CLÁUSULA TERCERA.-Perfeccionamiento: Corresponde al CESIONARIO la responsabilidad de radicar el presente documento ante el juzgado de conocimiento dentro de los ocho días siguientes a la suscripción y entrega del mismo por parte del CEDENTE al CESIONARIO. A partir de la suscripción y entrega de este documento por parte del CEDENTE al CESIONARIO cesa toda responsabilidad del CEDENTE.

CLÁUSULA CUARTA.- Responsabilidad: El pago de las obligaciones que se cobran en el proceso de la referencia, es de exclusiva responsabilidad de los deudores o demandados. EL CEDENTE no garantiza a EL CESIONARIO la exigibilidad de las obligaciones, ni la eventual solvencia presente o futura de los deudores o demandados.

PARÁGRAFO PRIMERO: EL CEDENTE no asume responsabilidad alguna por el resultado del proceso ejecutivo hipotecario; el CESIONARIO declara que conoce y asume

en proceso en el estado en que se encuentra con las medidas cautelares practicadas dentro del mismo en caso de existir, las cuales también declara conocer y no tener nada que reclamar sobre el particular a EL CEDENTE por lo que renuncia expresamente a cualquier acción al respecto. EL CEDENTE manifiesta no ser responsable por la calidad y eficacia de los derechos cedidos en virtud del presente documento y EL CESIONARIO mediante suscripción del mismo acepta tal declaración.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para todos los efectos se entiende que EL CEDENTE no asume responsabilidad alguna en caso que el Juzgado de conocimiento o cualquier otra autoridad judicial o administrativa, adopte medida alguna que conlleve la terminación del proceso.

CLÁUSULA QUINTA.- Exoneración: EL CEDENTE no asume responsabilidad por el pago del crédito demandado y aquí cedido, ni por el estado material ni jurídico de los inmuebles perseguidos, ni por las intervenciones, ni acciones de tercería, ni por resultado de otros procesos que afecten a los bienes perseguidos, ni por la solicitud de embargo de remanentes o la llegada al proceso de embargos privilegiados de terceros. EL CESIONARIO está enterado y acepta que EL CEDENTE no asuma ningún gasto u obligación que tenga vigente o actualmente vencida, generada por el registro judicial y/o por los inmuebles perseguidos, ni los asumirá en el futuro, entre otras, u manera de ejemplo, los gastos de impuestos de cualquier tipo a nivel nacional, departamental, municipal o distrital (en especial de valorización ni prediales), ni por servicios públicos, ni por cuidar o vigilar, ni deudas ni obligaciones salariales, ni por conceptos de alquileres o mejoras, ni por concepto de cuotas de administración, ni por contratos que se hayan celebrado y que tengan relación alguna con tales inmuebles, ni por los arrendamientos, ni gastos de registro ante la Oficina de Instrumentos Públicos en cualquier momento, presente o futuro, ni por pagos de beneficencia o boletas fiscales actuales ni futuras, etc.

CLÁUSULA SEXTA.- Declaraciones: EL CEDENTE Y EL CESIONARIO declaran que: i) Sus representantes legales y apoderados tienen plenos poderes y representación para suscribir el presente documento de conformidad con los estatutos de cada uno de ellos. ii) La celebración de la cesión está permitida dentro de objeto social, así como la ejecución de los términos y condiciones del mismo. iii) Cuenta con la autorización de los socios societarios pertinentes para la celebración del presente documento. iv) Los términos y condiciones del documento no desconocen las leyes aplicables, sus estatutos o acuerdos que hayan suscrito con terceros.

CLÁUSULA SEPTIMA.- Apoderado: Que RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA. como CESIONARIO de los derechos de crédito a través de su Representante Legal, RATIFICA a (la) Doctor (a) JANETH DEL CARMEN SIERRA, conocido (a) en autos como su apoderado judicial con las mismas facultades y para los mismos efectos contenidos en el poder inicial.

CLÁUSULA OCTAVA.- Gastos del proceso y condenas: De acuerdo con lo que han pactado las Partes, los gastos, condenas, agencias en derecho y costas que se causen en desarrollo de la gestión judicial son por cuenta del CESIONARIO.

Página #2

CLÁUSULA NOVENA.- Impuesto de Timbre y Ley aplicable a la Cesión: De conformidad con lo establecido en el numeral 55 del artículo 530 del Estatuto Tributario, adicionado por el artículo 46 de la Ley 633 de 2000, la venta de cartera se encuentra exenta del impuesto de timbre nacional. La cesión de derechos de crédito, se rige por las leyes de la República de Colombia.

CLÁUSULA DECIMA.- Toda modificación al presente documento deberá constar por escrito y ser aprobado por todas las parte que lo suscriben.

En señal de conformidad, las partes suscriben el presente acuerdo en cuatro (4) ejemplares del mismo tenor.

EL CEDENTE,

MILTON FERNANDO CASTIBLANCO ALARCON
C. C. No. 79.788.888 de Bogotá
Representante legal para asuntos judiciales y extrajudiciales
BANCO COMERCIAL AV VILLAS

EL CESIONARIO,

Podestá General
RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.
Taller 1000 Santos
RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.
NIT. 900162201-3

Página #3

Del anterior contrato de cesión se concluye lo siguiente:

- a. Se dispuso que a partir de la suscripción y entrega del contrato de cesión por parte del cedente al cesionario cesa toda responsabilidad del cedente.
- b. Se dispuso que el pago de las obligaciones que se cobren en el proceso ejecutivo es de exclusiva responsabilidad de los deudores o demandados.
- c. El cedente no garantiza a él cesionario la exigibilidad de las obligaciones, ni la eventual solvencia presente o futura de los deudores o demandados.
- d. El cedente no asume responsabilidad alguna por el proceso ejecutivo hipotecario.
- e. El cesionario declara que conoce y asume el proceso en el estado en que se encuentra con las medidas cautelares practicadas dentro del mismo en caso de existir, las cuales también declara conocer, por lo que renuncia expresamente a cualquier acción al respecto.
- f. El cedente manifiesta no ser responsable por la calidad y eficacia de los derechos cedidos en virtud del contrato de cesión celebrado, declaración aceptada por el cesionario.
- g. El cedente no asume responsabilidad alguna en caso de que alguna autoridad judicial o administrativa adopte medida alguna que conlleve a la terminación del proceso.
- h. El cedente no asume responsabilidad por el pago del crédito demandado y cedido, ni por el estado material y jurídico de los inmuebles perseguidos, ni por las intervenciones ni acciones de terceros, ni por el resultado de otros procesos que afecten a los bienes perseguidos, ni las asumirá a futuro.

2. Segunda (2^{da}) prueba: Auto del 7 de julio de 2009 proferido por el JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ mediante el cual se acepta la cesión del crédito realizada por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Ibagué - Tolima, siete (7) de julio de dos mil nueve (2009)

REF.: PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO. RAD.: No. 2002 - 488

Por venir la cesión del crédito con el lleno de las formalidades legales, se **ACEPTA LA CESION DEL CREDITO**, hecho por BANCO COMERCIAL AV VILLAS a la RESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA. (visible a folios 255 a 257)

En consecuencia, notifíquese por estado esta Providencia.

Se ratifica a la doctora Jeanneth Del Carmen SIERRA R., como apoderada judicial del cesionario.

Una vez quede en firme el presente auto, regrese al Despacho para proveer sobre lo solicitado en escritos visibles a folios 351,352 y 355,356.

Notifíquese,


Hugo VILLADA ENCISO
Juez

Precisando a su señoría que la anterior providencia fue notificada por Estado dentro del proceso ejecutivo con **radicado # 2002-488** a todas las partes del proceso, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.

3. Tercera (3^{era}) prueba: El contrato de cesión de derechos de crédito del 17 de febrero de 2009 entre REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

CESION DE DERECHOS DE CREDITO

REF: OBLIGACIONES No. 107690
DEUDOR (ES) HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ
CEDULA DE CIUDADANIA: 14.222.348
EJECUTIVO HIPOTECARIO JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE
IBAGUÉ

Entre los suscritos, GLORIA ESPERANZA VALDERRAMA TAFUR, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.939.614 Expedida en Bogotá, quien en el presente público instrumento obra como Apoderada General de REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, según escritura pública número 2798 del 31 de Agosto de 2007, de la Notaría 11 del círculo Notarial de Bogotá, inscrita el 6 de Septiembre de 2007 en la Cámara de Comercio de Bogotá, bajo el número 12439 del Libro V quien para efectos del presente documento se denominará el CEDENTE, por una parte, y por la otra, RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 14.231.402, obrando en nombre quien en adelante se denominará EL CESIONARIO, hemos suscrito el presente contrato de cesión de Derechos de Crédito contenido en las cláusulas previstas a continuación: PRIMERA. - OBJETO: Por el presente Acuerdo el CEDENTE vende en forma definitiva a favor de EL CESIONARIO y éste a su vez, compra a aquél, en los términos y condiciones que se detallan en el presente Acuerdo, los derechos de crédito derivados de las obligaciones que HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 14.222.348, tiene contraídas con el CEDENTE y que se relacionan en la Cláusula Segunda de este Acuerdo. La presente venta comprende todo lo que de hecho y por derecho corresponde a los Créditos 241602 - 116828, quedando EL CESIONARIO en la facultad de exigir el pago íntegro de las mismas a HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ y a sus codeudores. 1.2. Por su parte, EL CESIONARIO, como contraprestación por las Obligaciones objeto de la venta, se compromete a pagar al CEDENTE, en los términos y condiciones que se detallan en el presente Acuerdo, el precio previsto en la Cláusula Segunda del mismo. 1.3. La venta de las Obligaciones objeto de este Acuerdo, da lugar a que EL CESIONARIO se subroge en todos los derechos que correspondían al CEDENTE, en su condición de acreedor de aquella, y conlleva el traspaso a EL CESIONARIO de todos los derechos, acciones privilegios y accesorios de las Obligaciones objeto de la venta correspondiente al CEDENTE. CLAUSULA SEGUNDA - PRECIO: EL CESIONARIO se obliga a pagar al CEDENTE como precio de la venta de la obligación, la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000) CLAUSULA TERCERA - OBLIGACIONES OBJETO DE LA CESION: REFINANCIA S.A., actuando como administradora de la cartera de REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, aprobó la oferta realizada por el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, por la compra de los derechos del crédito de las obligación citada en la oferta, bajo el siguiente acuerdo de pago: TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000) PARA ADQUIRIR TOTALMENTE LOS CRÉDITOS DEL SEÑOR HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, EN UNA SOLA CUOTA QUE FUE CANCELADA EL DIA 30 DE ENERO DE 2009. La obligación objeto de la venta mediante el presente acuerdo está instrumentada o se deriva en los siguientes valores otorgados por HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ a favor del CEDENTE. Número 107690. CLAUSULA CUARTA.- PERFECCIONAMIENTO.

presente Acuerdo se perfeccionará una vez el CEDENTE reciba de EL CESIONARIO el pago del precio total pactado acorde a lo estipulado en la cláusula segunda y tercera. Por lo anterior una vez se realice dicho pago, el CEDENTE se obliga a que con EL CESIONARIO a suscribir con Nota de presentación personal al memorial de Cesión de Derechos de Créditos, dirigido al juez de conocimiento del respectivo proceso.

CLAUSULA QUINTA. - CESION DE GARANTIAS: El CEDENTE transfiere igualmente a favor de EL CESIONARIO las garantías personales de que fuera beneficiario, que hagan parte del proceso ejecutivo hipotecario que se adelanta en contra de HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, ante el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ, y que se formalizará con la suscripción del memorial respectivo, dirigido al juez de conocimiento.

CLAUSULA SEXTA.- DECLARACIONES: EL CEDENTE y EL CESIONARIO declaran que: (i) sus representantes legales y apoderados tienen plenos poderes y representación para suscribir el presente Acuerdo de conformidad con los estatutos de cada uno de ellos; (ii) la celebración del Acuerdo está permitida dentro de su objeto social, así como la ejecución de los términos y condiciones del mismo; (iii) cuentan con la autorización de los órganos societarios pertinentes para la celebración del presente Acuerdo; (iv) los términos y condiciones del Acuerdo no desconocen las leyes aplicables, sus estatutos o acuerdos que hayan suscrito con terceros.

CLAUSULA SEPTIMA.- RESPONSABILIDAD: Las partes acuerdan exonerar al CEDENTE de cualquier obligación de garantizar el pago de las Obligaciones, siendo única y exclusiva responsabilidad de HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, cumplir con cancelar la totalidad de las mismas. Las partes convienen que el CEDENTE no garantiza al CESIONARIO la exigibilidad de las Obligaciones, ni eventual solvencia de HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ. Por su parte, EL CESIONARIO declara conocer dicha situación y no tener nada que reclamar sobre este particular al CEDENTE, por lo que renuncia expresamente a cualquier acción al respecto y dan por vencidos los plazos para interponer sus claims de ellas. EL CEDENTE manifiesta no ser responsable por la calidad y fuerza de las garantías cedidas en virtud del presente acuerdo, y EL CESIONARIO, mediante la suscripción del mismo acepta tal declaración.

PARAGRAFO: Por el carácter incontinente del Proceso Ejecutivo Hipotecario objeto de la cesión, se entiende que el CEDENTE no asume responsabilidad alguna por el resultado del proceso, que corre ante el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ, así como de los medios cautelares practicadas dentro del proceso, las cuales deja a cargo del CESIONARIO.

CLAUSULA OCTAVA. - CESION: Ninguna de las partes podrá ceder su calidad en el presente Acuerdo, sin la autorización previa y por escrita, de la otra parte.

CLAUSULA NOVENA. - HONORARIOS: Estarán a cargo de EL CESIONARIO los honorarios del abogado y gastos judiciales hasta el momento en el que se formalice la cesión a su favor ante el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ, que conoce el Proceso Ejecutivo Hipotecario. En adelante EL CESIONARIO deberá nombrar su propio apoderado y los gastos que se causen en desarrollo de la gestión judicial serán por su cuenta.

CLAUSULA DECIMA. - ORIGEN DE FONDOS: EL CESIONARIO garantiza al CEDENTE que el origen de los fondos mediante los cuales pagará el precio pactado en el presente acuerdo corresponde al producto de actividades lícitas.

CLAUSULA DECIMA PRIMERA. - GASTOS, IMPUESTOS, COSTOS Y LEY APLICABLE DEL ACUERDO: Serán de cuenta y a cargo de EL CESIONARIO los gastos e impuestos que genere esta cesión, lo mismo que la continuación del trámite del Proceso Ejecutivo Hipotecario. Así mismo, son a cargo de EL CESIONARIO todas las eventuales condenas que por cualquier concepto puedan decretarse o liquidarse a cargo de la parte actora. De la misma manera EL CESIONARIO nombrará al abogado que a bien tenga para que represente sus derechos dentro del proceso. El presente convenio se encuentra exento del impuesto

Página #2

de timbre según el artículo 530 numeral 9º del Estatuto Tributario. El presente Acuerdo se rige por las leyes de la República de Colombia.

CLAUSULA DECIMA SEGUNDA. - MODIFICACIONES: Toda modificación al presente Acuerdo deberá constar por escrito y ser aprobada por todas las partes que lo suscriben.

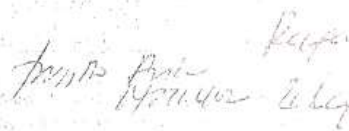
CLAUSULA DECIMA TERCERA. - ARBITRAMIENTO: Si se presentaran diferencias en la interpretación del presente contrato serán resueltas por un Tribunal de Arbitramento integrado por un árbitro designado por la Cámara de Comercio de Ibagué. Este árbitro fallará en derecho, bajo ley colombiana, de acuerdo con lo aprobado y discutido en el respectivo proceso arbitral, rigiéndose por lo dispuesto en las normas que regulan esta figura. El presente Contrato se suscribe hoy diecisiete (17) de Febrero de 2009, en la ciudad de Ibagué, en dos (2) ejemplares de igual valor y tenor con destino a cada una de las partes.

EL CEDENTE


GLORIA ESPERANZA VALDERRAMA TAFUR
C.C. 51.939.614 de Bogotá
Apoderado General
RESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA.

EL CESIONARIO


RAFAEL TRUJILLO ÁVILA
C.C. 14.231.402 de


RAFAEL TRUJILLO ÁVILA
C.C. 14.231.402 de

Del anterior contrato de cesión se puede concluir lo siguiente:

- a. El cesionario compra los derechos de crédito en los términos y condiciones detallados en el contrato.
- b. Las partes acuerdan exonerar al cedente de cualquier obligación de garantizar el pago de las obligaciones, siendo única y exclusiva responsabilidad de Hernán Augusto Sánchez Hernández.
- c. El cesionario renuncia expresamente a cualquier acción y da por vencidos los plazos para interponer alguna de ellas.
- d. El cedente no es responsable por la calidad y eficacia de las garantías cedidas.
- e. El cedente no asume responsabilidad alguna por el resultado del proceso ejecutivo.
- f. Si se presentan diferencias en la interpretación del presente contrato serán resueltas en tribunal de arbitramento.

4. Cuarta (4^{ta}) prueba: Auto del 21 de julio de 2009 proferido por el JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ mediante el cual se acepta la cesión del crédito realizada por REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Ibagué - Tolima, veintiuno (21) julio de dos mil nueve (2009).

REF.: PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO. RAD.: No. 2002-0488.

Como los escritos que obran a folios 351 y 352 del cuaderno 1^o, reúnen las exigencias de Ley, el juzgado **ACEPTA la CESIÓN** del presente crédito que hace el Representante Legal de la **REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA**, a **Rafael TRUJILLO ÁVILA**.

El Juzgado reconoce personería al doctor Edward Ancizar **RAMÍREZ CORREA**, como procurador judicial del cesionario, en los términos y para los efectos del memorial poder que aquí se resuelve.

De otra parte, el juzgado, reconoce al señor Diego Fernando **ROJAS GUIZA**, identificado con la cédula No. 83'398.702, como dependiente judicial del doctor **RAMÍREZ CORREA**, **ÚNICAMENTE** para este proceso, de conformidad con lo establecido por el numeral 3^o del artículo 127 del C. de P. Civil.

El Juzgado, se abstiene de aceptar la **renuncia** a términos de esta decisión, que solicita el señor profesional del derecho, toda vez que su petición no se ajusta a derecho.

Notifíquese


Hugo VILLADA ENCISO
Juez

Precisando a su señoría que la anterior providencia fue notificada por Estado dentro del proceso ejecutivo con **radicado # 2002-488** a todas las partes del proceso, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.

5. Quinta (5ª) prueba: La confesión realizada por el demandante en el HECHO (4) al indicar que revisó en compañía de su apoderado exhaustivamente el proceso ejecutivo objeto de la cesión de los derechos de crédito.


Tenga en cuenta su señoría que el demandante **CONFIESA en el HECHO (4)** que con su apoderado realizó **análisis exhaustivo** al expediente ejecutivo con **radicado #2002-488** llegando a la conclusión que era viable realizar la cesión del derecho de crédito objeto de ejecución, como me permito plasmar:

4. - Enterado de la existencia del crédito a que se hizo referencia en el hecho anterior, mi poderdante acudió con su abogado al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, y luego de un análisis exhaustivo al expediente, llegó a la conclusión de que era viable la cesión del derecho de crédito objeto de ejecución, por cuanto no se vislumbraba ningún tipo de problema futuro, puesto que su trámite aparentemente se ajustaba a derecho.

Por tanto, se recuerda que es deber del demandante tomar las medidas de seguridad y diligencia en la celebración de sus negocios jurídicos, por lo que no es dable que ahora pretenda aludir lo contrario.

Razones anteriores por las que mi representada no debe ser condenada por las results del presente proceso, pues se prueba que desde el año 2007 cedió los derechos del crédito a REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, quedando ajena y exonerada de los negocios futuros que se celebraron de la cesión realizada, así como de la results de la exigibilidad o no de la obligación.

Es así como en comunicado **del 4 de septiembre de 2018** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., dio respuesta de la siguiente manera:



Banco AV Villas
NIT. 860.035.827-5

1326-GPE-0034-2018

Bogotá D.C.,

Señor
RAFAEL TRUJILLO AVILA
Carrera 6 No. 37 Bto 10 apartamento No. 806
EDIFICIO FONTANEBLEU TORRE A
Ibagué - Tolima

Asunto:

DERECHO CONSTITUCIONAL FUNDAMENTAL DE PETICION

Referencia:

PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO DEL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. (CEDIDO A REESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA. - LIQUIDADA -) EN CONTRA DEL SEÑOR HERNAN AUGUSTO SANCHEZ HERNANDEZ

Respetado señor:

En relación con la petición presentada por Usted, relacionada con la obligación largo plazo para adquisición de vivienda a cargo del señor **HERNAN AUGUSTO SANCHEZ HERNANDEZ**, y siguiendo el orden de que da cuenta su misiva, nos permitimos manifestar lo siguiente:

El hecho primero relacionado con la demanda hipotecaria instaurada por este establecimiento bancario en contra de la mencionada personal natural; el hecho segundo relacionado con el mandamiento de pago librado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué; y el hecho tercero relacionado con la cadena de cesiones del crédito hipotecario a cargo del señor Hernán Augusto Sánchez Hernández, son ciertos, no obstante algunas precisiones de nuestra parte:

La primera precisión corresponde a que la sociedad **REFINANCA S.A.** que Usted menciona, según la información que tenemos ostenta la condición de operador judicial de la sociedad **RESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA. – LIQUIDADA** -, y la segunda precisión, que el señor Juez Séptimo Civil Municipal de Ibagué, en auto de fecha siete (7) de julio de 2009, dijo:

"...Por venir la cesión del crédito con el lleno de las formalidades legales, se ACEPTA LA CESION DEL CREDITO, hecho por BANCO COMERCIAL AV VILLAS a la RESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA..."

El **hecho cuarto** relacionado con el auto proferido por el señor Juez Séptimo Civil Municipal de Ibagué con fecha primero (1º) de julio de 2016, por medio del cual se pronunció acerca de la solicitud de control de legalidad presentado por el apoderado judicial del señor Hernán Augusto Sánchez Hernández y por medio del cual dijo:

"...dejar sin efecto y sin eficacia jurídica la actuación procesal adelantada en este sub lite, incluido el mandamiento de pago proferido el 22 de JULIO DE 2002 por este juzgado, por ser **totalmente inexigible la obligación objeto de cobro al no haberse acreditado la reestructuración del saldo insoluto de capital que presentaba el crédito objeto de ejecución a fecha 31 de diciembre de 1999...**"

Es cierta, no obstante la siguiente precisión de nuestra parte:

La obligación de reestructurar el saldo de la obligación a cargo del señor Hernán Augusto Sánchez Hernández corresponde a una actividad a cargo de los cesionarios del respectivo crédito, como lo estableció la Sala de Casación Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SC116-2017 de fecha diecinueve (19) de enero de 2017, siendo Magistrada Ponente, la doctora Margarita Cabello Blanco.

Ahora bien, en cuanto a su pretensión de que sea el Banco AV Villas S.A., el llamado a restituir los dineros que Usted consignó a favor de la sociedad **RESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA.**, me permito informar que como es de su conocimiento el establecimiento bancario que represento, en el contrato de cesión de derechos de crédito convino con el cesionario que el pago de las obligaciones que se cobran en el proceso hipotecario al que hace mención su derecho de petición es de exclusiva responsabilidad de los deudores o de los demandados, agregando que el cedente no garantiza la exigibilidad de las obligaciones, ni la eventual solvencia presente o futura de los deudores demandados (*Cláusula Cuarta*)

Igualmente, en el precitado contrato de cesión de derechos de crédito las partes contratantes acordamos que el Banco AV Villas S.A. no asumía responsabilidad

Página #2

alguna por el resultado del proceso ejecutivo hipotecario; y que la sociedad **Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda.**, declaró que conocía y asumía el proceso en el estado en que se encuentre con las medidas cautelares practicadas dentro del mismo, agregando la sociedad **Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda.** que no tenía nada que reclamar sobre este particular al establecimiento bancario cedente por lo que renunciaba expresamente a cualquier acción respecto del Banco AV Villas S.A. (*Parágrafo de la Cláusula Cuarta*)

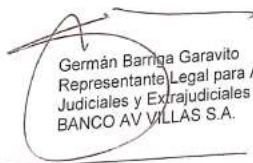
Las mismas, idénticas o parecidas declaraciones Usted realizó en su condición de cesionario en el contrato de cesión de crédito que celebró con la sociedad **RESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA.**, en la ciudad de Ibagué, el día diecisiete (17) de febrero de 2009.

Por lo anteriormente expuesto y en concordancia con las declaraciones de voluntad vertidas en los diferentes contratos de cesión de derechos de crédito atrás mencionados, al igual que en los documentos que Usted tuvo a bien acompañarnos en el escrito que contiene el derecho constitucional de petición, no es posible ni legal ni contractualmente acceder a su petición.

En los anteriores términos damos respuesta al derecho de petición presentado por Usted.

Del señor Rafael Trujillo Ávila.

Atentamente,


Germán Barriga Garavito
Representante Legal para Asuntos
Judiciales y Extrajudiciales
BANCO AV VILLAS S.A.

Página #3

De la anterior comunicación se puede concluir lo siguiente:

- a. El Banco precisa que la obligación de reestructurar el saldo del crédito corresponde a los cesionarios del respectivo crédito.
- b. El Banco en el contrato de cesión de derechos de crédito convino con el cesionario que el pago de las obligaciones que se cobran en el proceso hipotecario es de exclusiva responsabilidad de los deudores o demandados.
- c. El Banco en calidad de cedente no garantiza la exigibilidad de las obligaciones.
- d. El Banco en calidad de cedente no garantiza la solvencia presente o futura de los deudores o demandados.
- e. En el contrato de cesión de derechos de crédito se estipuló que el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., no asumía responsabilidad alguna por el resultado del proceso ejecutivo hipotecario.
- f. La cesionaria declaró que conocía y asumía el proceso en el estado en el que se encuentre.
- g. El Banco recuerda al señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA que en condiciones similares celebró contrato de cesión de derechos de crédito con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.
- h. Teniendo en cuenta las declaraciones de voluntad dispuestas en los contratos de cesión de derechos de crédito no es posible ni legal ni contractualmente acceder a la petición realizada por el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

Finalmente, es importante precisar al despacho que no son ciertas las últimas manifestaciones realizadas por el apoderado del demandante, ya que conforme a los documentos que obran en el expediente es claro que el **contrato de cesión de derechos de crédito** se celebró entre REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, contrato que está firmado por el demandante.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (6): *"La actuación de mi poderdante dentro de ésta cesión de crédito siempre estuvo ceñida a los postulados de la buena fe de que trata el art. 83 de la Carta Política, pues existía el convencimiento pleno de que la cesión celebrado era lícita y ajustada a derecho, y que la acción ejecutiva hipotecaria se ajustaba también a derecho, existiendo la gran posibilidad de quedarse con el apartamento y el garaje embargados y secuestrados dentro de la misma por vía de adjudicación en caso de no presentarse postores dentro de la diligencia de remate programada por el Juzgado Ad-quo."*

RESPUESTA: No es un hecho, son manifestaciones subjetivas del demandante, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es un hecho, son manifestaciones subjetivas que realiza el apoderado del demandante que no le constan a mi representada y que además no están probadas en el proceso.

Sin embargo, sea importante precisar al despacho que conforme al material probatorio que obra en el plenario se evidencia que el demandante de manera libre y voluntaria celebró contrato de cesión de derechos de crédito con la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, con sus respectivas cláusulas de responsabilidad para cada una de las partes.

Señalando además que es deber del demandante tomar las medidas de seguridad y diligencia en la celebración de sus negocios jurídicos, exigencia que **CONFESÓ** haber tenido como lo indica en el **HECHO (4)** por lo que no es dable que ahora pretenda aludir lo contrario.

Me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

AL HECHO (7): *"Durante los años posteriores, el deudor-ejecutado Hernan Augusto Sánchez Hernández hizo uso de todas las herramientas jurídicas legales para defenderse ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, con el fin de evitar el remate de sus bienes inmuebles embargados y secuestrados hasta llegar al año 2016. En el mes de abril de éste último año, siendo inminente el remate del apartamento y garaje secuestrados, fui contratado por dicho deudor como abogado litigante para que en su nombre y representación lo defendiera ante el Juzgado Ad-quo que venía conociendo de la acción ejecutiva hipotecaria promovida en su contra, lo cual hice, solicitándole a dicho despacho judicial que en forma inmediata se diera aplicación al art. 132 del C.G.P., en el sentido de ejercer control de legalidad sobre todo el trámite procesal que hasta esa fecha se había evacuado dentro de dicha acción ejecutiva hipotecaria, por cuanto se observaba que el Banco Av Villas (acreedor original), no había cumplido con la obligación legal establecida por el Legislador en el art. 42 de la Ley 546 de 1999, es decir, que dentro de dicho proceso ejecutivo no aparecía acreditada la reestructuración del saldo insoluto de capital que presentaba la obligación objeto de ejecución a fecha 31 de diciembre de 1999, siendo que era un requisito de procedibilidad indispensable para promover la acción ejecutiva hipotecaria, y por ende, para poder continuar el trámite procesal evacuado hasta ese momento, control de legalidad que prosperó*

ante el mismo despacho judicial en auto de fecha 01 de julio de 2016, ordenándose dejar sin efecto y eficacia jurídica toda la actuación judicial adelantada en dicho proceso, incluyendo el mandamiento de pago de fecha 22 de julio de 2002; ordenándose además el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de dicho proceso. El sustento jurídico de dicho control de legalidad lo constituyeron las sentencias STC-2670 de 2015 (12 de marzo); STC-2747 de 2015 (marzo 12); STC-3865 de 2015 (Abril 07); STC-6968 de 2015 (junio 04); STC-10951 de 2015 (agosto 20); STC-9555 de 2015 (julio 23); STC-109237 de 2015 (agosto 20); STC 4114 de 2016 (07 de abril) y STC 5034 de 2016 (21 de abril) emanadas de la Sala Civil de la H. Corte Suprema de Justicia."

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ** (quien no es parte del proceso) haya hecho uso de todas las herramientas jurídicas y legales para defenderse ante el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ**.

No me consta que el apoderado del demandante haya sido contactado por el señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ** (quien no es parte del proceso) para que en su nombre ejerciera la defensa y representación de este en el proceso ejecutivo.

Respecto a las manifestaciones que realiza el apoderado del demandante sobre las actuaciones procesales del proceso ejecutivo incoado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en contra del señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, (quien no es parte del proceso), el cual curso bajo el **radicado # 2002-488**, me remito a lo que se encuentra consignado en el aludido expediente, el cual se anexa con la presente contestación.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (8): *"Frente a ésta situación tan delicada, mi poderdante, previendo la pérdida del dinero invertido en el crédito cedido, en el mes de agosto de 2018 hizo petición a Refinancia S.A.S. para que se le devolviera en forma inmediata las sumas de dinero pagadas por dicha cesión del crédito con el reconocimiento y pago de los intereses causados desde el día en que se le consignó a dicha entidad, siendo resuelta su solicitud en oficio G-SAC-2018 de fecha 22 de agosto de 2018, en el cual se le comunicaba que la petición hecha no era procedente, por cuanto en la cláusula séptima del contrato de cesión de la obligación número 107690 hecha por la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda, se exoneraba a la entidad cedente de cualquier obligación que tuviese como causa el crédito objeto de cesión, en lo que no está de acuerdo mi poderdante, constituyéndose dicha negativa en la causa eficiente para promover la presente acción. Lo mismo hizo con el banco Av Villas, obteniendo respuesta de fecha 04 de septiembre de 2018, en la cual, también se exonera de hacer cualquier devolución, teniendo en cuenta el carácter aleatorio de dicha cesión."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el demandante en el mes de **agosto de 2018** haya radicado petición ante REFINANCIA S.A., para que le devolvieran las sumas de dinero pagadas con ocasión al contrato de cesión de derechos de crédito.

No me consta que en la aludida petición radicada por el demandante ante la codemandada haya solicitado el pago de los intereses causados desde el día siguiente en que consigno el valor estipulado en el contrato de cesión de derechos de crédito suscrito.

No me consta que el **22 de agosto de 2018** la entidad REFINANCIA S.A., le haya dado respuesta al demandante con la información que aduce en el presente hecho.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación por lo que se atiene a lo que resulte probado en el proceso y a lo que conteste REFINANCIA S.A., sobre este hecho en razón a que también es parte.

Finalmente, respecto a la respuesta dada por mi representada se debe indicar al despacho que no es cierto por impreciso por cuanto la respuesta es del **4 de septiembre de 2018** y no de la fecha que se refiere, adicionalmente el apoderado del demandante hace una transcripción incompleta de los argumentos emitidos por mi representada por lo que para mayor apreciación del despacho y por economía procesal me remito a lo expuesto en respuesta del **HECHO (5)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (9): *"Habiendo transcurrido aproximadamente tres años después de la cesión del crédito hecha a favor de mi poderdante, la Sociedad Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda. entró en proceso de liquidación, la cual, en acta número 17 de la Junta de Socios de fecha 31 de enero de 2012, se aprobó la cuenta final de liquidación de dicha Sociedad, tal como obra en certificado de representación legal de dicha Sociedad en Liquidación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá. Se reitera que con esta Sociedad en Liquidación, mi poderdante no celebró ningún*

negocio, puesto que la cesión del crédito a que se ha hecho referencia anteriormente, se hizo con la Sociedad Refinancia S.A.S., Sociedad que debe responder patrimonialmente en caso de ser condenada."

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, haya entrado en proceso de liquidación.

No me consta que mediante **ACTA #17 DE LA JUNTA DE SOCIOS del 31 de enero de 2012** se haya aprobado la cuenta final de liquidación de la sociedad.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación por lo que se atiene a lo que resulte probado en el proceso.

Así mismo es importante precisar al despacho que no son ciertas las últimas manifestaciones realizadas por el apoderado del demandante, ya que conforme a los documentos que obran en el expediente es claro que el **contrato de cesión de derechos de crédito** se celebró entre REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, contrato que está firmado por el demandante.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (10): "Al profundizar sobre las cesiones del crédito a que se ha hecho referencia, encontramos que la determinación tomada por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué al ejercer el control de legalidad propuesto en el año 2016, que conllevó a dejar sin ningún efecto jurídico la totalidad del trámite procesal evacuado dentro de la acción ejecutiva de Banco Av Villas contra Hernan Augusto Sánchez (rad. 488/2002), incluyendo el mandamiento de pago proferido en el año 2002, estuvo sustentada en que el acreedor original (banco Av Villas) no había acatado ni cumplido con la obligación legal de reestructurar el saldo insoluto de capital que presentaba la obligación objeto de ejecución a fecha 31 de diciembre de 1999 (art. 42 Ley 546 de 1999), es decir, que había incumplido la Ley, siendo improcedente hacer cesiones de créditos por cuanto dicha obligación de reestructurar debía haberse cumplido para poder hacer legalmente cesiones a favor de terceros. Quiere decir lo anterior, que al haber realizado la cesión del crédito objeto de controversia a favor de la Reestructuradora de Crédito de Colombia Ltda., dicha cesión fue ilegal, ya que no se había dado cumplimiento ni se había acatado un mandato establecido por el Legislador en el art. 42 de la Ley 546 de 1999, y sobre todo, al precedente constitucional contenido en las sentencias relacionadas anteriormente que tiene carácter vinculante. Luego, si hubo cesión del crédito del Banco Av Villas a Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda., al no habérsele dado aplicación a una norma vigente en éste aspecto, dicha cesión es totalmente ilegal, puesto que no se había acatado lo que el Legislador tenía establecido. A su vez, si la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda., sin haber subsanado en modo alguno la ilegalidad en que incurrió el banco cedente, al haber cedido dicho crédito a mi poderdante, se le trasmitió la ilegalidad de dichos actos jurídicos, ya que hasta la fecha no han sido subsanados. Las cesiones hechas adolecen de falta de legalidad, lo que da lugar a que mi poderdante promueva la presente acción en su condición de consumidor financiero."

RESPUESTA: No es un hecho, es una interpretación subjetiva que no se encuentra probada, me atengo a lo que se pruebe y explico:

En primer lugar, respecto a las manifestaciones que realiza el apoderado del demandante sobre las actuaciones procesales del proceso ejecutivo incoado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en contra del señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, (quien no es parte del proceso), el cual curso bajo el **radicado # 2002-488**, me remito a lo que se encuentra consignado en el aludido expediente, el cual se anexa con la presente contestación.

En segundo lugar, el apoderado del demandante erróneamente da por ciertos hechos y circunstancias que se encuentran sujetas a todo un debate probatorio, precisando desde este momento al despacho que no existe ilegalidad alguna en el contrato de cesión celebrado entre BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.), como me permitiré detallar en las excepciones de mérito que expondré más adelante así como del material probatorio que se aporta.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (11): "Tal como se dijo anteriormente, el banco Av Villas, ante la solicitud de devolución del dinero cancelado por mi poderdante por la cesión del derecho de crédito objeto de negociación, en oficio EP0034-2018 de fecha 04 de septiembre de 2018 considera que no es procedente dicha devolución, fundamentado en la cláusula quinta del contrato de cesión hecha con la Sociedad Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda, que establece:

"Exoneración. El cedente no asume responsabilidad por el pago del crédito demandado y aquí cedido, ni por el estado material ni jurídico de los inmuebles perseguidos, ni por las intervenciones, ni acciones de terceros, ni por el resultado de otros procesos que afecten a los bienes perseguidos, ni por la solicitud de embargo de remanentes o la llegada del proceso de embargos privilegiados de terceros. El cesionario está enterado y acepta que el cedente no asuma ningún gasto u

obligación que tenga vigente o actualmente vencida, generada por el proceso judicial y/o por los inmuebles perseguidos, ni las asumirá en el futuro, entre otras, a manera de ejemplo, los gastos de impuestos de cualquier tipo a nivel nacional, departamental, municipal o distrital (en especial de valorización ni prediales), ni por servicios públicos ni por cuidar ni vigilar, ni deudas ni obligaciones salariales ni por concepto de arreglos o mejoras, ni por conceptos de cuota de administración, ni por contratos que se hayan celebrado y que tengan relación alguna con tales inmuebles, ni por los arrendamientos ni gastos de registro ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos en cualquier momento presente o futuro, ni por pagos de beneficencia o boletas fiscales actuales sin futuras, etc."

A su vez, Refinancia S.A.S. en oficio G-CAC-2018, también considera improcedente el reintegro solicitado, puesto que en la cláusula séptima del contrato de cesión, las partes acordaron lo siguiente:

"Responsabilidad: Las partes acuerdan exonerar al cedente de cualquier obligación de garantizar el pago de las obligaciones, siendo única y exclusivamente responsabilidad de Hernan Augusto Sánchez Hernández, cumplir con cancelar la totalidad de las mismas. Las partes convienen que el cedente no garantiza al cesionario declara conocer dicha situación y no tener nada que reclamar sobre éste particular al cedente, por lo que renuncia expresamente a cualquier acción al respecto y dan por vencidos los plazos para interponer cualquiera de ellas. El cedente manifiesta no ser responsable por la calidad y eficacia de las garantías cedidas en virtud del presente acuerdo, y el cesionario mediante la suscripción del mismo acepta tal declaración. Parágrafo: Por el carácter incierto del proceso hipotecario objeto de la cesión, se entiende que el cedente no asume responsabilidad alguna por el resultado del proceso que cursa ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, así como de las medidas cautelares practicadas dentro del proceso, las cuales declara conocer el cesionario."

Al analizar cada una de las cláusulas relacionadas que estaban integradas en los contratos de cesión de derechos del crédito, son cláusulas totalmente abusivas, puesto que están sustentadas en una ilegalidad totalmente probada.

Según el artículo 42 de la Ley 1480 de 2011 (Estatuto del Consumidor) el Legislador establece que cláusulas abusivas son aquellas que producen un desequilibrio injustificado en perjuicio del consumidor, y las que, en las mismas condiciones, afecten el tiempo, modo o lugar en que el consumidor puede ejercer sus derechos. Para establecer la naturaleza y magnitud del desequilibrio, serán relevantes todas las condiciones particulares de la transacción particular que se analiza. Ahora bien, las cláusulas abusivas implican unas características formales y materiales, puesto que serán susceptibles de control jurisdiccional sólo las cláusulas que revistan las particularidades que a continuación se formulan:

- Que hayan sido dispuestas solo por una parte, esto es, no pudieron ser negociadas, fueron impuestas por parte del predisponente al adherente sin que este tuviese posibilidad real o efectiva de discutir su introducción al contrato, tal como lo establece la Sala Civil de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia de fecha 2 de febrero de 2001 dentro del expediente 5670, situación que se presenta en el caso controvertido: en efecto, una vez se llegó al acuerdo del precio del derecho de crédito objeto de cesión, y luego de haberse consignado el valor acordado, Refinancia S.A.S. como operador judicial de la Sociedad Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda., elaboró el contrato de cesión en forma unilateral sin que mi poderdante tuviese la posibilidad de discutir las cláusulas del mismo, puesto que se reitera, le fueron impuestas, incluyendo la relacionada cláusula séptima. En la práctica, lo que se hizo fue una demostración fehaciente de la posición dominante de la entidad cedente frente al cesionario.

- Desequilibrio excesivo e injustificado entre los derechos y las obligaciones de las partes que pueda generar una afectación al equilibrio económico fundado en el principio de reciprocidad de las obligaciones y no por ejemplo al de negociación. El rompimiento del equilibrio contractual conlleva un importante juicio y razonamiento ya que dicha inequidad debe valorarse a la luz del contrato considerado en su totalidad, pues eventualmente puede haberse establecido una cláusula que en principio puede ser vejatoria, es decir, humillante y agravante para el cesionario. En términos generales, la excesiva onerosidad de una prestación se determina comparándola con la contraprestación de la otra parte, característica que también se presenta en el caso controvertido: en efecto, mi poderdante, actuando de la mejor buena fe compró el derecho de crédito que venía siendo ejecutado ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, convencido plenamente de que la acción ejecutiva hipotecaria promovida por Banco Av Villas contra Hernan Augusto Sánchez Hernández (rad. 488/2002) se ajustaba en su totalidad al derecho sustancial y al derecho procedimental que regula éste tipo de procesos y que podía conducir a quedarse con los inmuebles involucrados dentro de dicha acción ejecutiva. Sin embargo, luego de haber transcurrido varios años después de la cesión del derecho de crédito hecha a su favor, en el año 2016, mi poderdante se lleva la desagradable sorpresa de que el proceso era totalmente ilegal, por no habersele dado cumplimiento a lo ordenado por el Legislador en el art. 42 de la Ley 546 de 1999, en el sentido de que el Banco Av Villas, en su condición de entidad acreedora, no había cumplido con la obligación de reestructurar el saldo insoluto de capital que presentaba la obligación objeto de cobro a fecha 31 de diciembre de 1999 (art. 42 de la ley 546 de 1999). Esta circunstancia condujo a un desequilibrio total, excesivo e injustificado de los derechos y obligaciones de mi poderdante, generando una afectación al equilibrio económico que legalmente debería reconocérsele al mismo, pues tal como se decanta de la comunicación de fecha 22 de agosto de 2018 que se aporta como prueba documental, no se presenta la reciprocidad que debería existir entre las partes contratantes. El hecho de que Refinancia S.A.S. se haya enriquecido en la suma de \$35.000.000.00 recibidos en el año 2009 y mi poderdante se haya empobrecido en la misma suma, es la plena demostración del desequilibrio total impuesto por la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda. cedente en detrimento del patrimonio de mi poderdante que no puede ser aceptada, puesto que la cláusula contractual relacionada constituye en esencia una verdadera cláusula abusiva que no debe operar entre las partes contratantes. Para la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda a través de su operadora judicial Refinancia S.A.S. el hecho de haberse declarado judicialmente nulo todo el proceso ejecutivo hipotecario, no tiene relevancia dentro de las obligaciones recíprocas que deben existir entre cedente y cesionario, lo que no es de recibo. Se entiende que como cedente, está obligada legalmente a responder por el bien objeto de la cesión. Ahora bien, si el derecho de crédito objeto de dicha cesión fue judicialmente declarado nulo por la ilegalidad surgida por la inaplicación del art. 42 de la Ley 546 de 1999, la lógica indica que la Sociedad cedente se está enriqueciendo mientras que el cesionario se ha empobrecido, lo que es inaceptable.

- Vulneración del principio de la buena fe. Se establece esta vulneración en el caso controvertido al constatarse que la actuación de la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda a través de Refinancia S.A.S. como cedente dentro del contrato de cesión de derechos de crédito celebrado con mi poderdante, carecía de honorabilidad, probidad y pulcritud, al incluir en el texto del mismo, una cláusula que conlleva un desequilibrio normativo injustificado, cláusula que emergió a la vida jurídica al rechazarse de plano la petición de devolución hecha por el cesionario en escrito de fecha 22 de agosto de 2018. Se entiende que si dicha entidad actuó de buena fe en la celebración del contrato de cesión, el hecho de que el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué haya rechazado de plano el proceso ejecutivo hipotecario por presentarse una nulidad absoluta, es decir, por faltarle un requisito esencial de procedibilidad para proferir el mandamiento de pago solicitado (reestructuración), era su obligación como cedente responder por tal circunstancia grave, por constituirse dicho proceso en el objeto principal de la cesión de derecho de crédito realizada. Tal como ha actuado la entidad demandada se puede colegir con certeza absoluta que en el caso controvertido se cumple el adagio de la filosofía popular que establece: "con cara gano yo y con sello pierde usted", lo que se ratifica al tratar de eximirse

de responder por el resultado del proceso fundamentada en la cláusula séptima del contrato de cesión. Por ser abusiva dicha cláusula, debe entenderse que contractualmente no existe, puesto que en las cesiones de crédito de ésta naturaleza, existen derechos y deberes recíprocos entre las partes contratantes, siendo quizá el principal para la entidad demandada, el responder por la nulidad absoluta del proceso decretada por el Juzgado Ad-quo.."

RESPUESTA: No es un hecho, es una interpretación subjetiva que no se encuentra probada, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es un hecho, es una interpretación subjetiva que realiza el apoderado del demandante que no se encuentra probada, dando erróneamente por ciertos hechos y circunstancias que se encuentran sujetas a todo un debate probatorio.

Por otro lado, el apoderado del demandante hace una transcripción incompleta de la respuesta dada por REFINANCIA S.A., por lo que me atengo a lo que dicha entidad responda sobre este hecho debido a ser parte.

Respecto a la respuesta dada en su momento por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., para mayor apreciación del despacho y por economía procesal me remito a lo expuesto en respuesta del **HECHO (5)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (12): "El grave perjuicio patrimonial que ha sufrido mi poderdante surge desde el momento mismo en que quedó ejecutoriada la decisión proferida por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué al definir el control de legalidad propuesto por el deudor hipotecario, es decir a partir del día 08 de julio de 2016, fecha desde la cual debe empezar a correr el término de prescripción de que trata el art. 2351 del C.C."

RESPUESTA: No es un hecho, es una interpretación subjetiva que no se encuentra probada, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es un hecho, es una interpretación subjetiva que realiza el apoderado del demandante que no se encuentra probada, dando erróneamente por ciertos hechos y circunstancias que se encuentran sujetas a todo un debate probatorio.

Así mismo es importante reiterar a su señoría que conforme lo regula la norma el cedente se hace responsable de la existencia del crédito lo cual no ha estado ni está en discusión, y no se hace responsable de la solvencia del deudor, ni de la solvencia futura.

Por lo que conforme al contrato de cesión celebrado entre BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.), se dispuso que el pago de las obligaciones que se cobraban en el proceso hipotecario es exclusivo de los deudores, precisando además que el Banco en calidad de cedente no garantiza la exigibilidad de las obligaciones.

Señalando además que es deber del demandante tomar las medidas de seguridad y diligencia en la celebración de sus negocios jurídicos, exigencia que **CONFESÓ** haber tenido como lo indica en el **HECHO (4)** por lo que no es dable que ahora pretenda aludir lo contrario.

Me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

AL HECHO (13): "Trayendo a valor presente la suma de dinero entregada a Refinancia S.A.S. como operadora judicial de la sociedad Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda, con sus respectivos intereses legales y su corrección monetaria, arroja el siguiente resultado:

Capital Actualizado
IPC HOY (18/02/2022)
V.A = capital X
IPC INICIAL (17/02/2009)
V.A = 35.000.000 X 1.1166
V.A = \$39.081.000.00
Intereses Legales
V.A= valor histórico x (1+i)n
Donde valor histórico hoy \$39.081.000.00
i: interés legal (art. 1617 C.C.) 6.0 % anual (0.004867 mensual)
n: número de meses transcurridos 166.18 meses
V.A intereses causados a 17/02/2022 \$48.491.990.98 _____

Total, a reembolsar (capital + intereses legales) \$87.572.990.98"

RESPUESTA: No es un hecho, es una interpretación subjetiva que no se encuentra probada, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es un hecho, es una interpretación subjetiva que realiza el apoderado del demandante que no se encuentra probada, dando erróneamente por ciertos hechos y circunstancias que se encuentran sujetas a todo un debate probatorio.

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (14): *"Al haberse declarado judicialmente la nulidad absoluta del trámite procesal evacuado dentro del proceso ejecutivo hipotecario por parte del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué como consecuencia de la inaplicación del art. 42 de la Ley 546 de 1999, el patrimonio de mi poderdante fue afectado notoriamente, dando lugar a promover la presente acción.*

RESPUESTA: No es un hecho, es una interpretación subjetiva que no se encuentra probada, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es un hecho, es una interpretación subjetiva que realiza el apoderado del demandante que no se encuentra probada, dando erróneamente por ciertos hechos y circunstancias que se encuentran sujetas a todo un debate probatorio.

Lo anterior como se ha probado en el presente proceso y que por economía procesal me remito a lo expuesto en respuesta del **HECHO (5)**.

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (15): *"El día 07 de julio del 2021, previa notificación a las entidades demandadas, se evacuó audiencia de conciliación con las mismas, habiendo comparecido solamente el banco Av Villas, cuyo representante legal manifestó no tener ánimo conciliatorio. Al no haber comparecido la entidad Refinancia S.A.S., la Notaria le otorgó tres días para justificar la no comparecencia, y al no presentarse ni justificar su ausencia, la señora Notaria Sexta del Círculo de Ibagué expidió constancia de inasistencia, con la cual se suple el requisito de procedibilidad de que trata la Ley 640 de 2001."*

RESPUESTA: Me consta parcialmente , me atengo a lo que se pruebe y explico:

Se indica a su despacho que conforme a la solicitud de conciliación presentada por el demandante en la cual se convocó a mi representada, el **7 de julio de 2021** se celebró audiencia de conciliación en la **NOTARIA SEXTA (6) DEL CÍRCULO DE IBAGUÉ** a la que no asistió apoderado y/o representante legal de REFINANCIA S.A., por lo que se levantó constancia otorgando el término respectivo.

No me consta que posteriormente la **NOTARIA SEXTA (6) DEL CÍRCULO DE IBAGUÉ** haya expedido constancia de no acuerdo.

Me atengo a lo que se pruebe.

IV. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA SUBSANADA

Desde éste mismo instante solicito respetuosamente al Señor Juez negar todas y cada una de las pretensiones de la parte demandante en contra del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, no solo por carecer de prueba, sino también por carecer de fundamentos fácticos, contractuales y jurídicos que las soporten y en ese sentido solicito sea condenada en costas procesales.

Frente a las pretensiones en concreto me pronuncio de la siguiente manera:

PRETENSIÓN # 1: Nos oponemos a esta pretensión por cuanto la cesión de derechos de crédito hecha por mi representada a REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, así como cada una de las cláusulas estipuladas se realizó conforme a las disposiciones legales, su causa y objeto son lícitos cumpliendo con todos y cada uno de los elementos de existencia y validez propios de la cesión.

Precisando que el deber de reestructurar el saldo de la obligación si a ello daba lugar, le correspondía al cesionario del respectivo crédito como lo estableció la **Sala de Casación Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia** en **sentencia SC 116-2017 del 19 de enero de 2017**.

PRETENSIÓN # 2: No es una pretensión dirigida en contra de mi representada, advirtiéndole que BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., no es parte del negocio jurídico celebrado por REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA con el demandante por lo que no es oponible a ese negocio jurídico.

Sin embargo, se reitera que la cesión de derechos de crédito realizada por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., cumplió con las formalidades legales.

PRETENSIÓN # 3: Nos oponemos a esta pretensión por cuanto la cesión de derechos de crédito hecha por mi representada a REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, así como cada una de las cláusulas estipuladas se realizó conforme a las disposiciones legales, su causa y objeto son lícitos cumpliendo con todos y cada uno de los elementos de existencia y validez propios de la cesión.

Formalidades legales que también se cumplen en la cesión de derechos de crédito realizada por REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA al señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA y las cláusulas dispuestas.

PRETENSIÓN # 4: Nos oponemos a esta pretensión por cuanto mi representada no tiene relación contractual alguna con el demandante, adicionalmente se reitera que la cesión de derechos de crédito hecha por mi representada a REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, se realizó conforme a las disposiciones legales, su causa y objeto son lícitos cumpliendo con todos y cada uno de los elementos de existencia y validez propios de la cesión.

Nos oponemos a que se condene a BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. a pagar intereses moratorios por valor de **\$48.491.990.98**, pues no se cumplen los elementos dispuestos en el **ARTÍCULO 1608 DEL CÓDIGO CIVIL**, pues no tiene una obligación de plazo vencido, no ha sido requerido, ni tampoco reconvenido judicialmente en ese sentido.

PRETENSIÓN # 5: Nos oponemos, a la condena en costas, ya que mi representada no debe ser condenada a esta pretensión ya que no tiene vínculo contractual alguno con el demandante y todas sus actuaciones han sido de Buena fe.

V. EXCEPCIONES DE MÉRITO DE LA DEMANDA SUBSANADA

Como sustento a mi oposición solicito respetuosamente al Señor Juez declarar las siguientes excepciones.

A. EXCEPCIÓN: FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DEL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. EN RAZÓN A QUE EL BANCO CEDIÓ EL CRÉDITO HACE MÁS DE 15 AÑOS A UNA PERSONA DIFERENTE AL DEMANDANTE.

De la relación jurídica que pretende derivar la parte demandante de las pretensiones de la demanda es con ocasión al contrato de cesión de derechos de crédito que se celebró entre REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA y se precisa que BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. no es parte del aludido contrato de cesión y no celebró con el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, ningún contrato por lo que no está llamada a responder sobre las pretensiones del demandante.

Mi representado BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. hace más de **quince (15) años** dejó de ser acreedor de las obligaciones dispuestas en **los créditos #241602-116828** adquiridas por el señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**.

Precisando al despacho lo siguiente:

1. El crédito fue cedido por mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. a la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) de conformidad a los documentos que se aportan con la presente contestación.
2. En **Auto del 7 de julio de 2009**, el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** **aceptó** la cesión del crédito que hizo mi representada el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. a la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.), providencia que además fue notificada por Estado a todas las partes del proceso ejecutivo, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.
3. El **17 de febrero de 2009** se celebró nuevamente cesión de derechos de crédito entre REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.
4. El **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** mediante **Auto del 21 de julio de 2009** **acepto la cesión de crédito** realizada por REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) al señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, providencia que además fue notificada por estado a todas las partes del proceso, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.
5. El **25 de febrero de 2013** se celebró nuevamente cesión de derechos de crédito entre RAFAEL TRUJILLO ÁVILA por medio de su apoderada la Dra. SAIDA MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ (quien no es parte del presente proceso) y el señor **EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA** (quien no es parte del presente proceso).

Por tanto, mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en razón a la cesión del crédito antes mencionada, ya no le asiste derechos como acreedor y tampoco obligaciones con ocasión al crédito, en ese sentido no es dable que se le exija a mi representada cumplimiento alguno sobre las pretensiones de la demanda.

Conforme a lo anterior la legitimación en la causa por pasiva pretende la identidad del demandado con quien tiene el deber correlativo de satisfacer el derecho, La legitimación es, por lo tanto, un presupuesto material fundamental en la sentencia de mérito y tal situación ha sido reconocida por la jurisprudencia nacional, concretamente en la **Sentencia del 28 de enero de 1994**, Exp. 7091, el **CONSEJO DE ESTADO** expuso qué:

*"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar **y si el demandado, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra.** En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva".*

Con relación al tema de la legitimación en la causa, la Sección segunda del Honorable **CONSEJO DE ESTADO**, en **sentencia del 25 de marzo de 2010**, Expediente 05001-23-31-000-2000-02571-01 (1275-08), **MP DR. GUSTAVO EDUARDO GÓMEZ ARANGUREN**, sostuvo que esa corporación:

" (...) ha diferenciado entre la legitimación de hecho y la legitimación material en la causa, siendo la legitimación en la causa de hecho la relación procesal existente entre demandante legitimado en la causa de hecho por activa y demandado legitimado en la causa de hecho por pasiva y nacida con la presentación de la demanda posición de demandado; dicha vertiente de la legitimación procesal se traduce en facultar a los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción: la legitimación material, en cambio, supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño. En un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda o, en general, de los titulares de las correspondientes relaciones jurídicas sustanciales; por consiguiente, el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que esta fórmula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra .. "(Negrilla fuera de texto)

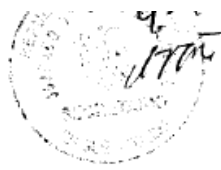
Teniendo en cuenta la jurisprudencia anteriormente citada, se tiene entonces que, existe falta de legitimación en la causa por pasiva, cuando hay identidad entre el demandado con ser el sujeto que debe satisfacer el derecho, lo que en el presente caso no ocurre toda vez que el BANCO, no tiene la calidad que pretende el demandante esto es ser el sujeto responsable y competente para responder contractualmente por lo que se pretende.

Por lo manifestado en esta excepción de fondo, solicito muy comedidamente a este despacho se declare probada la misma y se desvincule al banco del presente proceso.

B. EXCEPCIÓN: FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA DEL SEÑOR RAFAEL TRUJILLO ÁVILA EN RAZÓN A QUE NO ES EL ÚLTIMO CESIONARIO DE LOS DERECHOS DE LOS CRÉDITOS #241602-116828.

Se precisa a su despacho que el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA carece de legitimación en la causa por activa, toda vez que el pasado **25 de febrero de 2013** el demandante celebró contrato de cesión de derechos de crédito por medio de su apoderada la Dra. SAIDA MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ (quien no es parte del presente proceso) con el señor **EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA** (quien no es parte del presente proceso), como me permito plasmar:

Ibagué, 25 de Febrero de 2013.



Señor.
JUEZ SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE.
E. S. D.

REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO DE RAFAEL TRUJILLO AVILA CESIONARIO RESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA. CONTRA HERNAN AUGUSTO SANCHEZ HERNANDEZ.
CEDENTE: RAFAEL TRUJILLO AVILA /SAIDA MARCELA GOMEZ RODRIGUEZ.
CESIONARIO: EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA.
RADICADO: 2002-0488

Entre los suscritos a saber: SAIDA MARCELA GOMEZ RODRIGUEZ / RAFAEL TRUJILLO AVILA, identificada con la cédula de ciudadanía número 65.764.250 expedida en Ibagué, vecina de esta Ciudad , por una parte , quien en adelante y para efectos del siguiente documento se denominará **EL CEDENTE**, por una Parte, y por la otra, **EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA**, Mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 5.966.281 expedida en Ortega - Tolima vecino de esta Ciudad, que en este documento se llamará **EL CESIONARIO**, mayores de edad, hemos celebrado el contrato de cesión de derechos litigiosos que como Acreedor detenta **EL CEDENTE** , respecto del proceso de la referencia y que se rige por las siguientes cláusulas:

PRIMERO. Objeto. – Que por medio de este instrumento **EL CEDENTE** transfiere a título de venta y enajena al señor **EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA – EL CESIONARIO** los derechos que le corresponden o puedan corresponderle en el proceso ejecutivo hipotecario contra **HERNAN AUGUSTO SANCHEZ HERNANDEZ**, así como las garantías hechas efectivas por **EL CEDENTE** y todos los Derechos y prerrogativas que de esta Cesión puedan derivarse desde el punto de vista procesal y sustancial. Que dicho proceso se encuentra Radicado en el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE –RAD.488-2002.

SEGUNDO. Existencia del derecho litigioso. – **EL CEDENTE** no responde por el resultado del proceso. **EL CEDENTE** garantiza que el derecho litigioso objeto de la cesión surgió con la notificación de la demanda ocurrida el día... del mes de... del año de...

TERCERO. Vinculación. – Que el derecho del cual aquí se dispone recae sobre todos los bienes que conforman el litigio mencionado.

CUARTO. Responsabilidad y obligaciones. – **EL CEDENTE** responde al cesionario de la existencia del proceso y declara no haber enajenado antes el derecho objeto de cesión.

PETICIÓN.

Solicitamos al Señor Juez, se sirva reconocer y tener a **EL CESIONARIO**, para todos los efectos legales, como titulares o subrogatarios de los créditos, garantías y privilegios que le correspondan a **EL CEDENTE** dentro del presente Proceso.

ANEXOS.

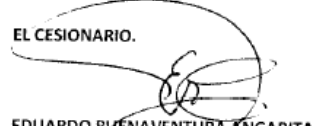
Se aporta como anexos fotocopias de las Cédulas de Ciudadanía del **CEDENTE** y del **CESIONARIO**.


Firma de los Contratantes:

EL CEDENTE.


SAIDA MARCELA GOMEZ RODRIGUEZ
C.C 65.764.250 de Ibagué.

EL CESIONARIO.


EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA.
C.C 5.966.281 de Ortega – Tolima.

Juez Septimo
Civil Municipal de Ibagué
Saida Marcela
Gomez Rodriguez.
65.764.250. Ibagué
27 FEB 2013


Página #2

Conforme lo anterior, se evidencia que el demandante al no ser el último cesionario de los derechos de crédito está contraviniendo de esta manera el principio de interés para pedir y estar legitimado en la causa en la presente demanda, por lo que solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

C. EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN DE LA NULIDAD ABSOLUTA DEL NEGOCIO JURÍDICO -CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO CELEBRADA ENTRE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. CON RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA Y LA DE ÉSTA CON EL SEÑOR RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

Tenga en cuenta su señoría que en el presente caso el negocio jurídico celebrado entre mi representada y la RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA no existe nulidad absoluta, en el sentido que **NO** se cumplen con los presupuestos que exige el **ARTÍCULO 899 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, para alegarla.

Nulidad absoluta que tampoco se encuentra probada en el negocio jurídico celebrado posteriormente entre RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA con el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el Contrato de Cesión de crédito celebrado cuenta con las siguientes características:

- a. No contraría una norma imperativa que regulan la materia.
- b. Cuenta con una causa Lícita.
- c. Cuenta con un Objeto Lícito.
- d. se celebró entre personas con capacidad para celebrar el contrato y con el obligarse.

No obstante, lo anterior, y en gracia de discusión, si el Despacho considera por alguna improbable razón que existiese nulidad absoluta del negocio jurídico, debe tener en cuenta que para el caso en concreto ya operó la prescripción de acuerdo con lo establecido en el **ARTÍCULO 1741 DEL CÓDIGO CIVIL**, y en concordancia con el **ARTÍCULO 2532 DEL CÓDIGO CIVIL**, tal como se mostrara a continuación:

“ARTICULO 1741. <NULIDAD ABSOLUTA Y RELATIVA>. La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las **leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos**, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.

Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces.

Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato”
Negrilla Fuera de Texto

Por otro lado, el **ARTÍCULO 2532 DEL CÓDIGO CIVIL**, respecto de la prescripción respecto de la nulidad absoluta, ha establecido lo siguiente:

“ARTICULO 2532. <TIEMPO PARA LA PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA>. <Artículo CONDICIONALMENTE exequible> <Artículo modificado por el artículo 6 de la Ley 791 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> El lapso de tiempo necesario para adquirir por esta especie de prescripción, **es de diez (10) años contra toda persona** y no se suspende a favor de los enumerados en el artículo 2530” **Negrilla Fuera de Texto.**

Observe entonces el Despacho que, tal como se indicó en el proceso objeto de litigio operó la prescripción de la siguiente manera:

Partes del contrato de cesión	Fecha del contrato de cesión	Fecha de Prescripción
BANCO AV VILLAS, en condición de Cedente y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de Cesionario.	1 de octubre de 2007	1 de octubre de 2017
RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de Cedente y RAFAEL TRUJILLO ÁVILA en condición de Cesionario.	17 de febrero de 2009	17 de febrero de 2019

En ese sentido, no se puede decretar la nulidad absoluta del contrato de cesión celebrado entre mi representada y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, pues la misma no ocurrió y si hubiese ocurrido la misma ya se encuentra prescrita.

Situación anterior que también se cumple en la cesión de derechos de crédito celebrada entre RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA pues la misma se encuentra prescrita.

Solicitando respetuosamente a su señoría declarar probada la presente excepción.

D. EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN DE LA NULIDAD RELATIVA DEL NEGOCIO JURÍDICO -CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO CELEBRADA ENTRE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. CON RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA Y LA DE ÉSTA CON EL SEÑOR RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

Tenga en cuenta su señoría que en el presente caso el negocio jurídico celebrado entre mi representada y la RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA **no existe nulidad relativa**, en el sentido que **NO** se cumplen con los presupuestos que exige el **INCISO PRIMERO DEL ARTÍCULO 900 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, para alegarla.

Nulidad relativa que tampoco se encuentra probada en el negocio jurídico celebrado posteriormente entre RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA con el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el Contrato de Cesión de crédito celebrado cuenta con las siguientes características:

- a. Se celebró entre personas capaces para contraer obligaciones.
- b. No existió un vicio del consentimiento (Error, Fuerza o Dolo)

No obstante, y si en gracia de discusión, el Despacho considera por alguna improbable razón que existió la **nulidad relativa del negocio jurídico**, debe tener en cuenta que para el caso en concreto ya operó la prescripción de acuerdo con lo establecido en el **ARTÍCULO 1741 DEL CÓDIGO CIVIL**, y en concordancia con el **INCISO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 900 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, tal como se mostrara a continuación:

*“ARTICULO 1741. <NULIDAD ABSOLUTA Y RELATIVA>. La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las **leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos**, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.*

Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces.

Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato”
Negrilla Fuera de Texto

Por otro lado, el **INCISO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 900 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, respecto de la prescripción de la nulidad relativa, ha establecido lo siguiente:

“ARTÍCULO 900. <ANULABILIDAD>. <Artículo CONDICIONALMENTE exequible> Será anulable el negocio jurídico celebrado por persona relativamente incapaz y el que haya sido consentido por error, fuerza o dolo, conforme al Código Civil.

*Esta acción sólo podrá ejercitarse por la persona en cuyo favor se haya establecido o por sus herederos, y prescribirá en **el término de dos años**, contados a partir de la fecha del negocio jurídico respectivo. Cuando la nulidad provenga de una incapacidad legal, se contará el bienio desde el día en que ésta haya cesado”*
Negrilla Fuera de Texto

Observe entonces el Despacho que, tal como se indicó en el proceso objeto de litigio operó la prescripción de la siguiente manera:

Partes del contrato de cesión	Fecha del contrato de cesión	Fecha de Prescripción
BANCO AV VILLAS, en condición de Cedente y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de Cesionario .	1 de octubre de 2007	1 de octubre de 2009
RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de Cedente y RAFAEL TRUJILLO ÁVILA en condición de Cesionario .	17 de febrero de 2009	17 de febrero de 2011

En ese sentido, no se puede decretar la nulidad relativa del contrato de cesión celebrado entre mi representada y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, pues la misma no ocurrió y si hubiese ocurrido la misma se encuentra prescrita.

Situación anterior que también se cumple en la cesión de derechos de crédito celebrada entre RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA y el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA pues la misma se encuentra prescrita.

Solicitando respetuosamente a su señoría declarar probada la presente excepción.

E. EXCEPCIÓN: EL CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO ES UN CONTRATO ALEATORIO Y EN EL PRESENTE CASO NO EXISTE NINGUNA CAUSAL DE NULIDAD ABSOLUTA Y/O RELATIVA POR LO QUE, TAMPOCO ES POSIBLE APLICAR LA TEORÍA DE LA IMPREVISIÓN.

Es importante precisar al Despacho que los dos (2) contratos de cesión aportados y acepados por el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ**, cumplen con los elementos de existencia y de validez por lo que no es viable que de ser el caso se de aplicación a la teoría de la imprevisión.

Lo anterior teniendo en cuenta que, como se explicó los dos (2) contratos de cesión de derechos de crédito que se firmaron cumplen con los elementos que exige la ley como me permito detallar de la siguiente manera:

A. Respecto al Contrato De Cesión BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en calidad de Cedente y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en calidad de Cesionario

Elementos requeridos en el contrato	Elementos	Cumplimiento de los elementos para el caso en concreto.
Elementos de existencia	<ol style="list-style-type: none">1. Voluntad.2. Objeto	<ol style="list-style-type: none">1. Las partes realizaron la manifestación al aceptar el contrato de cesión y además firmando el mismo.2. Además, existe un objeto descrito en la CLÁUSULA PRIMERA- denominada OBJETO, en el que se estableció el crédito objeto de la cesión y además su valor.
Elementos de Validez	<ol style="list-style-type: none">1. Objeto Lícito.2. Causa Lícita.3. Capacidad.4. No existe Vicio del consentimiento.	<ol style="list-style-type: none">1. El Objeto del Contrato, descrito en la CLÁUSULA PRIMERA- denominada OBJETO, es completamente lícito, pues no va en contra de las normas, la moral y las buenas costumbres.2. La Causa por la que se firmó el Contrato de cesión es completamente Lícito, pues no va en contra de las normas, la moral o las buenas costumbres.3. Las partes que firmaron el contrato de Cesión se encuentran en la capacidad para hacerlo, tal como se indica en la CLÁUSULA SEXTA denominada DECLARACIONES.4. No existe vicio del consentimiento, pues no existió para la firma del contrato, error, fuerza o dolo.

B. Respecto al Contrato De Cesión de RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en calidad de Cedente y RAFAEL TRUJILLO ÁVILA en calidad de Cesionario.

Elementos requeridos en el contrato	Elementos	Cumplimiento de los elementos para el caso en concreto.
Elementos de existencia	<ol style="list-style-type: none">1. Voluntad.2. Objeto	<ol style="list-style-type: none">1. Las partes realizaron la manifestación al aceptar el contrato de cesión y además firmando el mismo.2. Además, existe un objeto descrito en la CLÁUSULA PRIMERA- denominada OBJETO, en el que se estableció el crédito objeto de la cesión, así mismo en la CLÁUSULA SEGUNDA, denominada PRECIO, se determinó el precio del objeto del contrato.
Elementos de Validez	<ol style="list-style-type: none">1. Objeto Lícito.2. Causa Lícita.3. Capacidad.4. No existe Vicio del consentimiento.	<ol style="list-style-type: none">1. El Objeto del Contrato, descrito en la CLÁUSULA PRIMERA- denominada OBJETO, es completamente lícito, pues no va en contra de las normas, la moral y las buenas costumbres.

		<p>2. La Causa por la que se firmó el Contrato de cesión es completamente Lícito, pues no va en contra de las normas, la moral o las buenas costumbres.</p> <p>3. Las partes que firmaron el contrato de Cesión se encuentran en la capacidad para hacerlo, tal como se indica en la CLÁUSULA SEXTA denominada DECLARACIONES.</p> <p>4. No existe vicio del consentimiento, pues no existió para la firma del contrato, error, fuerza o dolo, tal</p>
--	--	--

Por lo anterior y tal como se ha demostrado los dos (2) contratos de cesión de derechos de crédito suscritos, cumplen con todos los presupuestos sustanciales, por lo que **NO da lugar a que se realice un análisis adicional con el fin de realizar ajustes adicionales** a los dos (2) contratos de Cesión, pues los mismos contienen la autonomía de la voluntad de las partes y se encuentran ajustados a derecho.

En ese sentido, solicito respetuosamente a su señoría declarar probada la presente excepción.

F. EXCEPCIÓN: LOS AUTOS PROFERIDOS DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO CON RADICADO # 2002-488 POR PARTE DEL JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ QUE ACEPTARON LAS CESIONES DE DERECHOS DE CRÉDITO HICIERON TRÁNSITO A COSA JUZGADA.

Tenga en cuenta el Despacho que, si el demandante consideró que las dos (2) cesiones de derechos de crédito aportadas dentro del proceso ejecutivo que cursó bajo el **radicado # 2002-488** en el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ**, no se encontraban ajustados a Derecho debió dentro de la oportunidad procesal correspondiente interponer los recursos que dispone la Ley, a fin de que el Despacho realizara los respectivos controles de legalidad a los dos (2) contratos de cesión aportados.

Así las cosas, los Autos que tuvieron en cuenta las dos (2) cesiones de derechos de crédito, quedaron debidamente ejecutoriados e hicieron tránsito a cosa Juzgada por lo que, no se puede abrir una nueva discusión jurídica sobre lo que en su momento ya resolvió el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ**.

En otras palabras, el demandante no puede pretender que se tenga una nueva discusión jurídica sobre temas de los que se pusieron en conocimiento ante un Juez de la república quien impartió una decisión sobre el tema y que las partes estuvieron totalmente de acuerdo.

En ese sentido y para claridad del Despacho me permito indicar los Autos que se encuentran debidamente ejecutoriados y que ya hicieron tránsito a cosa Juzgada son los siguientes:

Partes del contrato de cesión	Auto que Aceptó la cesión del Contrato	Fecha en que quedo debidamente ejecutoriado el Auto
BANCO AV VILLAS, en condición de Cedente y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de Cesionario .	7 de julio de 2009, notificado por estado el 8 de julio de 2009 .	13 de julio de 2009 .
RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de Cedente y RAFAEL TRUJILLO ÁVILA en condición de Cesionario .	21 de julio de 2009, notificado por estado el 22 de julio de 2009 .	27 de julio de 2009

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y que como se mencionó los Autos que aceptaron los dos (2) Contratos de Cesión de derechos de crédito se encuentra debidamente ejecutoriados, solicito respetuosamente se declare probada la presente excepción.

Aun mas cuando posteriormente, el **25 de febrero de 2013** se celebró nuevamente cesión de derechos de crédito entre RAFAEL TRUJILLO ÁVILA por medio de su apoderada la Dra. SAIDA MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ (quien no es parte del presente proceso) y el señor **EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA** (quien no es parte del presente proceso).

G. EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE LA BUENA FE EXENTA DE CULPA DEL DEMANDANTE DADO QUE ÉL TENÍA EL DEBER DE ACTUAR EN SUS NEGOCIOS JURÍDICOS DE MANERA DILIGENTE Y SEGURA.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, al momento de firmar el contrato de cesión con la entidad RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, debió actuar bajo el principio de buena fe exenta de culpa, que de conformidad con lo explicado por la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA EN LA SENTENCIA STC8123-2017**, la buena fe exenta de culpa exige ser probada por quien requiere consolidar jurídicamente una situación determinada.

Además de lo anterior, indica lo siguiente:

Así, la buena fe exenta de culpa exige dos elementos: de un lado, uno subjetivo, que consiste en obrar con lealtad y, de otro lado, uno objetivo, que exige tener la seguridad en el actuar, la cual solo puede ser resultado de la realización actuaciones positivas encaminadas a consolidar dicha certeza.

Así las cosas, observe el Despacho que el Demandante en el **HECHO (4), CONFIESA** que con su apoderado realizó **análisis exhaustivo** al expediente ejecutivo con **radicado #2002-488** llegando a la conclusión que era viable realizar la cesión del derecho de crédito objeto de ejecución.

En ese sentido, el demandante **no puede solicitar al Despacho que se declare la ilegalidad de un contrato** pues **CONFIESA** que realizó un **análisis exhaustivo** de los riesgos y demás prevenciones que deben tenerse en cuenta previo a realizar un contrato como el de cesión, encontrando que es era completamente viable realizar la cesión del contrato.

Implica además que con ocasión al análisis efectuado el demandante conocía de antemano, el estado del crédito tanto en lo sustancial como en lo procesal, razón por la cual carece de toda validez jurídica que se pretenda desconocer en este momento los riesgos que implica o implicaba la firma del contrato de cesión de derechos de crédito.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que el demandante ha indicado que cumplió con el deber de diligencia frente a sus negocios jurídicos, no es de recibo jurídicamente que, pretenda que se rescinda un contrato que cumple con todas las formalidades y que el demandante acepto asumiendo incluso el riesgo que todo negocio implica.

Así las cosas, solicitamos al Despacho que se declare probada la presente excepción propuesta.

Observe también el Despacho que, en el presente caso, existe un conflicto de intereses por parte del Abogado el DR. ALFONSO BELLO GAITÁN, pues tal como lo manifestó en el **HECHO (7)**, el actuó como apoderado judicial del señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, parte pasiva y deudor en el proceso ejecutivo con **radicado #2002-488**.

Precisando además que, por solicitud incoada por ese profesional, el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** realizó el control de legalidad, dejando sin efecto y eficacia jurídica la actuación procesal adelantada.

H. EXCEPCIÓN: EL SEÑOR RAFAEL TRUJILLO ÁVILA NO FUE PARTE DEL NEGOCIO JURÍDICO CELEBRADO ENTRE EL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., Y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA,

POR LO TANTO, EL DEMANDANTE NO PUEDE EXIGIR NINGÚN TIPO DE OBLIGACIÓN.

Por otro lado, es importante poner de presente que el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, no tuvo participación, ni es parte en el contrato de cesión de derechos de crédito firmado entre BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A, en calidad de Cedente y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en calidad de Cesionario, por lo que no le es oponible el negocio jurídico celebrado entre las entidades que hoy son demandadas en el presente proceso.

Maxime cuando el mismo, se ajusta a las normas sustanciales que regulan la materia, tan así que ninguna de las partes firmantes del contrato de cesión de derechos de crédito (BANCO AV VILLAS S.A., y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA), han manifestado la voluntad de rescindir el contrato, razón por la cual, no es viable jurídicamente que un tercero que no participó dentro del contrato pretenda que el mismo pierda validez.

Además, no existe prueba tan siquiera sumaria dentro del proceso de la referencia en el que se demuestre que el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, pese a que no participo en el contrato de cesión realizado entre mi representada EL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, sufrió algún perjuicio, adicionalmente de alegarse los mismos no se encuentran acreditados, por lo que no son viables sus pretensiones.

Por lo anterior, respetuosamente solicitamos que se declare probada la excepción propuesta.

I. EXCEPCIÓN: EL SEÑOR RAFAEL TRUJILLO ÁVILA NO PUEDE ALEGAR UNA NULIDAD RELATIVA DE UN CONTRATO EN EL QUE NO FUE PARTE.

Por otro lado, es importante poner de presente que el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, no tuvo participación, ni es parte en el contrato de cesión de derechos de crédito firmado entre BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A, en calidad de Cedente y RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en calidad de Cesionario, por lo que no le es oponible el negocio jurídico celebrado entre las entidades que hoy son demandadas en el presente proceso.

En gracia de discusión, el demandante solicita que se declare que ese negocio se invalide, y aunque no menciona una causal exacta, teóricamente hablando de acuerdo con la redacción de los hechos de su demanda, sería un **vicio del consentimiento por un error en el objeto del negocio jurídico**.

En ese sentido el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA al no ser parte de ese negocio, no puede alegar la nulidad relativa, pues la misma puede ser solo solicitada por las partes del negocio.

J. EXCEPCIÓN: EL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. NO TUVO PARTICIPACIÓN EN EL NEGOCIO JURIDICO CELEBRADO ENTRE LA REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA Y EL SEÑOR RAFAEL TRUJILLO ÁVILA EN ESE SENTIDO NO PUEDE ESTAR OBLIGADO POR ESA RELACIÓN.

Por otro lado, observe el Despacho que, EL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., celebró contrato de Cesión de derechos de crédito con la entidad RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, por lo que, en cumplimiento al contrato firmado, mi representada, cedió el derecho que como acreedor tenía para el **1 de octubre de 2007**, fecha en la que se firmó la cesión del contrato.

En ese sentido, a partir del **1 de octubre de 2007**, el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., no participó en los actos y negocios jurídicos que versaran sobre los hechos y obligaciones que recaen sobre las obligaciones incorporadas en los **pagarés #107690-8-16 y # 203359-5-50**.

Por lo anterior, se debe tener en cuenta que, mi representada no tuvo participación en el Contrato de Cesión que se celebró posteriormente entre RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE

COLOMBIA LTDA y el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, por lo que no se le puede exigir el cumplimiento de obligaciones que cedió desde el **1 de octubre de 2007**.

Por lo anterior, desde esta fecha el **1 de octubre de 2007**, dejó de ser parte del negocio jurídico celebrado con ocasión a las obligaciones contenidas en los **pagarés #107690-8-16 y # 203359-5-50**, convirtiéndose así, en un tercero que incluso no tiene interés dentro de los derechos crediticios, pues los cedió, por lo que el segundo (2^{do}) contrato de cesión celebrado no le es oponible a mi representada.

Así las cosas, solicito respetuosamente al Despacho declarar probada la presente excepción

K. EXCEPCIÓN: EL DESPACHO NO PUEDE DESCONOCER EL CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO CELEBRADO ENTRE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. CON REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA EL CUAL CUMPLE CON TODAS LAS FORMALIDADES Y REQUISITOS LEGALES.

Tenga en cuenta su señoría que el **ARTÍCULO 1959 DEL CÓDIGO CIVIL**, dispone lo siguiente respecto a la cesión de derechos:

"Artículo 1959. Formalidades de la cesión

La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento."

En el presente caso mi representada no tiene obligación alguna respecto de las pretensiones del demandante, pues como se ha indicado mi representado BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. hace más de **quince (15) años** dejó de ser acreedor de las obligaciones dispuestas en **los créditos #241602-116828** adquiridas por el señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**.

Pues el crédito fue cedido por mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. a la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) de conformidad a los documentos que se aportan con la presente contestación.

Posteriormente, en **Auto del 7 de julio de 2009**, el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** **aceptó** la cesión del crédito que hizo mi representada el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. a la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.), providencia que además fue notificada por Estado a todas las partes del proceso ejecutivo, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.

De imponerse alguna condena en contra de mi representada se estaría desconociendo no solo la cesión realizada del crédito, por parte de mi representada sino también las dos (2) cesiones siguientes que se realizaron.

En el **Contrato de Cesión del Crédito**, y que obra en el expediente, en sus **CLÁUSULAS CUARTA Y QUINTA**, encontrará su despacho que la **cesionaria**, es decir REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, aceptó el crédito y el proceso ejecutivo en el estado en el que el mismo se encontraba, razón por la cual y al ser reconocida la sustitución procesal, no se puede insistir que un entidad que dejó de ser parte cumpla una sentencia, cuyos efectos (derechos y obligaciones) fueron cedidos a otra entidad.

L. EXCEPCIÓN: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., EN CALIDAD DE CEDENTE DE LOS DERECHOS DE CRÉDITO NO GARANTIZÓ AL CESIONARIO LA EXIGIBILIDAD DE LAS OBLIGACIONES NI LA EVENTUAL SOLVENCIA PRESENTE O FUTURA DE LOS DEUDORES DEL CRÉDITO.

Conforme se encuentra dispuesto en el **ARTÍCULO 1965 DEL CÓDIGO CIVIL**, la responsabilidad del cedente es:

"Artículo 1965. Responsabilidad del cedente

El que cede un crédito a título oneroso, se hace responsable de su existencia al tiempo de la cesión, esto es, de que verdaderamente le pertenecía en ese tiempo; pero no se hace responsable de la solvencia del deudor, si no se compromete expresamente a ello; ni en tal caso se entenderá que se hace responsable de la solvencia futura, sino sólo de la presente, salvo que se comprenda expresamente la primera; ni se extenderá la responsabilidad sino hasta concurrencia del precio o emolumento que hubiere reportado de la cesión, a menos que expresamente se haya estipulado otra cosa."

Se debe tener en cuenta su señoría que mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLA S.A., conforme a lo dispuesto en la ley, en el contrato de cesión de derechos de crédito que celebró con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, en sus **CLÁUSULAS CUARTA Y QUINTA**, detallo de la responsabilidad y exoneración para cada una de las partes donde de manera ejecutiva se detalla lo siguiente:

- a. Se dispuso que a partir de la suscripción y entrega del contrato de cesión por parte del cedente al cesionario cesa toda responsabilidad del cedente.
- b. Se dispuso que el pago de las obligaciones que se cobren en el proceso ejecutivo es de exclusiva responsabilidad de los deudores o demandados.
- c. El cedente no garantiza a él cesionario la exigibilidad de las obligaciones, ni la eventual solvencia presente o futura de los deudores o demandados.
- d. El cedente no asume responsabilidad alguna por el proceso ejecutivo hipotecario.
- e. El cesionario declara que conoce y asume el proceso en el estado en que se encuentra con las medidas cautelares practicadas dentro del mismo en caso de existir, las cuales también declara conocer, por lo que renuncia expresamente a cualquier acción al respecto.
- f. El cedente manifiesta no ser responsable por la calidad y eficacia de los derechos cedidos en virtud del contrato de cesión celebrado, declaración aceptada por el cesionario.
- g. El cedente no asume responsabilidad alguna en caso de que alguna autoridad judicial o administrativa adopte medida alguna que conlleve a la terminación del proceso.
- h. El cedente no asume responsabilidad por el pago del crédito demandado y cedido, ni por el estado material y jurídico de los inmuebles perseguidos, ni por las intervenciones ni acciones de terceros, ni por el resultado de otros procesos que afecten a los bienes perseguidos, ni las asumirá a futuro.

Razones anteriores por las que, conforme a lo dispuesto voluntariamente por las partes en la cesión de derechos de crédito BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., no es responsable de las resultas del proceso ejecutivo, como tampoco de la exigibilidad de la obligación cedida y mucho menos de lo que erróneamente pretende el demandante.

En ese sentido solicito respetuosamente a su señoría declarar probada la presente excepción.

M. EXCEPCIÓN: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., EN CALIDAD DE CEDENTE EN LA CESIÓN DE DERECHO DE CRÉDITO REALIZADA CON LA REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA NO ASUME RESPONSABILIDAD ALGUNA EN CASO DE QUE EL JUZGADO DE CONOCIMIENTO O CUALQUIER OTRA AUTORIDAD JUDICIAL O ADMINISTRATIVA ADOpte MEDIDA ALGUNA QUE CONLLEVE LA TERMINACIÓN DEL PROCESO.

Se debe tener en cuenta su señoría que mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLA S.A., conforme a lo dispuesto en la ley, en el contrato de cesión de derechos de crédito que celebró con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, en su **CLÁUSULAS CUARTA – PARÁGRAFO SEGUNDO** dispuso lo siguiente:

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para todos los efectos se entiende que EL CEDENTE no asume responsabilidad alguna en caso que el Juzgado de conocimiento o cualquier otra autoridad judicial o administrativa, adopte medida alguna que conlleve la terminación del proceso.

Por tanto, mi representada no tiene responsabilidad alguna en los resultados del proceso ejecutivo que en su momento instauró en contra del señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, (quien no es parte del proceso), el cual curso bajo el **radicado # 2002-488**, en el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ**.

Pues en el transcurso del proceso ejecutivo, BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., celebró **contrato de cesión de derechos de crédito** con la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) en el que se **transfirió el crédito # 107690** que se cobra en el proceso ejecutivo hipotecado aludido.

Cesión de derechos de crédito que fue aceptada por el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** mediante **Auto del 7 de julio de 2009**, providencia que además fue notificada por estado a todas las partes del proceso, sin que se presentase recurso por ninguna de ellas.

En ese sentido solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

N. EXCEPCIÓN: EL DEBER DE REESTRUCTURAR EL SALDO DE LA OBLIGACIÓN DE TITULARIDAD DEL SEÑOR HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ ESTÁ A CARGO DEL ACTUAL ACREEDOR Y CESIONARIO ACTUAL DEL CRÉDITO.

Se precisa a su señoría que conforme lo ha establecido la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** en **sentencia SC116-2017 del 19 de enero de 2017** proferida por la **MAGISTRADA MARGARITA CABELLO Blanco**, se ha precisado lo siguiente respecto a la obligación de reestructurar la obligación crediticia indicando que:

*"(...) son tres las conclusiones que se desprenden: la primera, que el derecho a la reestructuración es aplicable a los créditos de vivienda adquiridos antes de la vigencia de la Ley 546 de 1999, con prescindencia de la existencia de una ejecución anterior o de si la obligación estaba al día o en mora; la segunda, que la misma es requisito sine qua non para iniciar y proseguir la demanda compulsiva; y, la tercera, que ésta es una obligación tanto de las entidades financieras como de los cesionarios del respectivo crédito; sin embargo, de cara a la resolución del presente asunto, conviene precisar, si el juez de ejecución tiene competencia para resolver sobre la terminación del proceso por la falta del comentado presupuesto, pese haber sido proferida la orden de seguir adelante con el trámite coercitivo, aun cuando, para ese momento, no se había emitido la referida sentencia de unificación constitucional.
(...)" (Negrillas y subrayado fuera de texto).*

En ese sentido es claro que los cesionarios del crédito son los responsables de efectuar la reestructuración del crédito por lo que no es dable que el señor **RAFAEL TRUJILLO ÁVILA** pretenda desconocer su obligación como cesionario del crédito.

Así mismo es importante precisar que la oportunidad para reclamar la no realización de la reestructuración es dentro del trámite del proceso ejecutivo como lo ha dicho en múltiples ocasiones la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**.

En ese sentido solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

O. EXCEPCIÓN: AUSENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE EL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. Y LA REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (REPRESENTADA Y ADMINISTRADA POR LA SOCIEDAD REFINANCIA S.A.)

RESPECTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES SUSCRITAS CON EL SEÑOR RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

En el caso de la referencia no existe responsabilidad solidaria entre el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., y la REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.), respecto de las obligaciones contraídas por esta con el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

El BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., fue en su momento acreedora del **crédito hipotecario # 107690**, obligaciones adquiridas por el deudor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ** (quien no es parte en el proceso).

Precisando que BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., celebró **contrato de cesión de derechos de crédito** con la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.) en el que se **transfirió el crédito # 107690** que se cobra en el proceso ejecutivo hipotecado instaurado por mi representada contra **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, bajo el **radicado # 2002-488**.

Por otra parte, REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA (representada y administrada por la sociedad REFINANCIA S.A.), es vinculada a ésta Litis por el **contrato de cesión de derechos de crédito**, que se celebró posteriormente con el señor RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.

En ese sentido, ni en los referidos contratos y ni la legislación han previsto el efecto de la solidaridad, que pretende el demandante, pues se debe recordar al demandante que la solidaridad solo puede tener origen en **i)** el acuerdo de voluntades, o **ii)** en la ley.

En ese sentido mi representada, BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. responde de manera individual y no solidariamente.

P. EXCEPCIÓN: AUSENCIA DE MORA EN EL PRESENTE CASO, BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A PAGAR INTERÉSES MORATORIOS.

Se precisa a la Delegatura que mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., no está en obligación de pagar intereses moratorios como erróneamente lo pretende la parte demandante por las siguientes razones:

1. Respecto de los intereses moratorios:

En el presente caso el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. no está obligado a pagar intereses moratorios por los siguientes motivos:

- a. No ha incumplido ningún tipo de obligación dineraria, como tampoco obligaciones de otra naturaleza (dar, hacer, o de no hacer).
- b. No se encuentra en mora, entre otras porque no se da ningún de los presupuestos del **ARTÍCULO 1608 DEL CÓDIGO CIVIL**¹, pues no tienen una obligación de plazo vencido, no ha sido requerido, ni tampoco reconvenido judicialmente en ese sentido.

2. Respecto de indexación:

En el presente caso el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. no está obligado a pagar indexación por los siguientes motivos:

¹ ARTICULO 1608. <MORA DEL DEUDOR>. El deudor está en mora:

1o.) Cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado; salvo que la ley, en casos especiales, exija que se requiera al deudor para constituirlo en mora.

2o.) Cuando la cosa no ha podido ser dada o ejecutada sino dentro de cierto tiempo y el deudor lo ha dejado pasar sin darla o ejecutarla.

3o.) En los demás casos, cuando el deudor ha sido judicialmente reconvenido por el acreedor.

- a. No ha incumplido ningún tipo de obligación dineraria, como tampoco obligaciones de otra naturaleza (dar, hacer, o de no hacer).
- b. Adicionalmente, la pretensión de indexación es excluyente de la pretensión de intereses moratorios, pues el guarismo de los intereses incluye un componente inflacionario, y en ese sentido el cobro y condena conjunta de estos conceptos (intereses e indexación) implica el cobro duplicado del factor inflacionario, lo que es contrario al principio general de derecho *non bis in idem*.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

Q. EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL DEL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

Entre el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. y el demandante RAFAEL TRUJILLO ÁVILA, no existe vinculo contractual alguno, pues se precisa a su despacho que la única relación contractual de mi representada en su momento fue con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, en razón a la celebración de contrato de cesión de derechos de crédito como me permito señalar:

Se precisa al despacho que **mi representada cedió los derechos del crédito #107690 como acreedor de la aludida obligación** de titularidad del señor Hernán Augusto Sánchez Hernández (quien no es parte del presente proceso) conforme a las consideraciones que detalló a continuación:

CESION DE DERECHOS DE CRÉDITO DE BANCO AV VILLAS

Entre los suscritos a saber, MILTON FERNANDO CASTIBLANCO ALARCON, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como representante legal para asuntos judiciales y extrajudiciales del BANCO COMERCIAL AV VILLAS, sociedad comercial domiciliada en Bogotá, todo lo cual consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que forme parte del presente documento, de una parte, quien en adelante se denominará la parte CEDENTE y de la otra parte la sociedad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, sociedad comercial domiciliada en Bogotá, legalmente constituida mediante escritura pública No. 5136 del 4 de julio de 2007, de la Notaría Sexta (6) de Bogotá D. C., representada en este acto por quien en su nombre suscribe el presente documento en calidad de representante debidamente autorizado según lo acredita con los documentos correspondientes, quien se identifica como aparece al pie de su firma y quien para efectos del presente documento se denominará EL CESIONARIO, se acuerda celebrar la presente Cesión de Derechos de Crédito. La cesión se regirá por las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA.- Objeto: Por medio del presente instrumento, EL CEDENTE transfiere al CESIONARIO el(los) crédito(s) No(s). 107690 instrumentado(s) en el(los) pagaré(s) número 107690, que se cobra(n) en el proceso Ejecutivo Hipotecario seguido por el BANCO AV VILLAS S.A., en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, radicado bajo el número 2002-488, en contra de HERNAN AUGUSTO SANCHEZ HERNANDEZ y por ende TRANSFIERE al CESIONARIO el(los) crédito(s) antes citado(s), incluidos la totalidad de los intereses, más las costas y agencias de hecho y por lo tanto cede a favor del CESIONARIO los derechos de crédito, las garantías, todos los derechos y prerrogativas que la cesión pueda derivar desde el punto de vista procesal y sustancial.

CLÁUSULA SEGUNDA.- Vinculación: Al derecho del cual aquí se dispone, se encuentra vinculado el (los) bien(es) inmueble(s) ubicado(s) en la CALLE 8 No. 3- 3145 APTO 501 Y GJ 3 de la ciudad de IBAGUE, identificado(s) con folio(s) de matrícula No 304-1145 7 Y 114987 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de IBAGUE, sobre el(los) cual(es) se constituyó hipoteca abierta para garantizar el pago de las obligaciones.

CLÁUSULA TERCERA.-Perfeccionamiento: Corresponde al CESIONARIO la responsabilidad de radicar el presente documento ante el juzgado de conocimiento dentro de los ocho días siguientes a la suscripción y entrega del mismo por parte del CEDENTE al CESIONARIO. A partir de la suscripción y entrega de este documento por parte del CEDENTE al CESIONARIO cesa toda responsabilidad del CEDENTE.

CLÁUSULA CUARTA.- Responsabilidad: El pago de las obligaciones que se cobran en el proceso de la referencia, es de exclusiva responsabilidad de los cedentes o de los demandados. EL CEDENTE no garantiza a EL CESIONARIO la totalidad de las obligaciones, ni la eventual solvencia presente o futura de los deudores o demandados.

PARÁGRAFO PRIMERO: EL CEDENTE no asume responsabilidad alguna por el resultado del proceso ejecutivo hipotecario; el CESIONARIO declara que conoce y asume

en proceso por el estado en que se encuentra con las medidas cautelares practicadas dentro del mismo en caso de existir las cuales también declara conocer y no tener nada que objetar sobre el particular a EL CEDENTE por lo que renuncia expresamente a cualquier acción al respecto. EL CEDENTE manifiesta no ser responsable por la validez y eficacia de los derechos cedidos en virtud del presente documento y EL CESIONARIO mediante suscripción del mismo acepta tal declaración.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para todos los efectos se entiende que EL CEDENTE no asume responsabilidad alguna en caso que el Juzgado de conocimiento o cualquier otra autoridad judicial o administrativa, adopte medida alguna que conlleve la terminación del proceso.

CLÁUSULA QUINTA.- Exoneración: EL CEDENTE no asume responsabilidad por el pago del crédito demandado y aquí cedido, ni por el estado material ni jurídico de los inmuebles perseguidos, ni por las intervenciones, ni acciones de ejecución, ni por el resultado de otros procesos que afecten a los bienes perseguidos, ni por la solicitud de embargo de remanentes o la llegada al proceso de embargos privilegiados de terceros. EL CESIONARIO está enterado y acepta que EL CEDENTE no asume ningún gasto u obligación que tenga vigente o actualmente vencida, generada por el proceso judicial y/o por los inmuebles perseguidos, ni las asumirá en el futuro, entre otras, u manera de ejemplo, los gastos de impuestos de cualquier tipo a nivel nacional, departamental, municipal o distrital (en especial de valorización ni prediales), ni por servicios públicos, ni por cuidar o vigilar, ni deudas ni obligaciones salariales, ni por conceptos de alquileres o mejoras, ni por concepto de cuotas de administración, ni por contratos que se hayan celebrado y que tengan relación alguna con tales inmuebles, ni por los arrendamientos, ni gastos de registro ante la Oficina de Instrumentos Públicos en cualquier momento, presente o futuro, ni por pagos de beneficencia o boletas fiscales actuales ni futuras, etc.

CLÁUSULA SEXTA.- Declaraciones: EL CEDENTE Y EL CESIONARIO declaran que: i) Sus representantes legales y apoderados tienen plenos poderes y representación para suscribir el presente documento de conformidad con los estatutos de cada uno de ellos, ii) La celebración de la cesión está permitida dentro de objeto social así como la ejecución de los términos y condiciones del mismo, iii) Cuenta con la autorización de los socios o socios de los términos y condiciones del presente documento, iv) Los términos y condiciones del documento no desconocen las leyes aplicables, sus estatutos o actitudes que hayan suscrito con terceros.

CLÁUSULA SEPTIMA.- Apoderado: Que RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA. como CESIONARIO de los derechos de crédito a través de su Representante Legal, RATIFICA a (la) Dado: (a) JANETH DEL CARMEN SIERRA, conocido (a) en autos como su apoderado judicial con las mismas facultades y para los mismos efectos contenidos en el poder inicial.

CLÁUSULA OCTAVA.- Gastos del proceso y condenas: De acuerdo con lo que han pactado las Partes, los gastos, condenas, agencias en derecho y costas que se causen en desarrollo de la gestión judicial son por cuenta del CESIONARIO.

Página #2

CLÁUSULA NOVENA.- Impuesto de Timbre y Ley aplicable a la Cesión: De conformidad con lo establecido en el numeral 55 del artículo 537 del Estatuto Tributario, adicionado por el artículo 46 de la Ley 633 de 2000, la venta de crédito se encuentra exenta del impuesto de timbre nacional. La cesión de derechos de crédito, se rige por las leyes de la República de Colombia.

CLÁUSULA DECIMA.- Toda modificación al presente documento deberá constar por escrito y ser aprobado por todas las parte que lo suscriben.

En señal de conformidad, las partes suscriben el presente acuerdo en cuatro (4) ejemplares del mismo tenor.

EL CEDENTE,

MILTON FERNANDO CASTIBLANCO ALARCON
C. C. No. 79.788.888 de Bogotá
Representante legal para asuntos judiciales y extrajudiciales
BANCO COMERCIAL AV VILLAS

EL CESIONARIO,

Representante General
RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.
NIT. 900162201-3

Página #3

Del anterior contrato de cesión se concluye lo siguiente:

- Se dispuso que a partir de la suscripción y entrega del contrato de cesión por parte del cedente al cesionario cesa toda responsabilidad del cedente.
- Se dispuso que el pago de las obligaciones que se cobren en el proceso ejecutivo es de exclusiva responsabilidad de los deudores o demandados.
- El cedente no garantiza a él cesionario la exigibilidad de las obligaciones, ni la eventual solvencia presente o futura de los deudores o demandados.

- d. El cedente no asume responsabilidad alguna por el proceso ejecutivo hipotecario.
- e. El cesionario declara que conoce y asume el proceso en el estado en que se encuentra con las medidas cautelares practicadas dentro del mismo en caso de existir, las cuales también declara conocer, por lo que renuncia expresamente a cualquier acción al respecto.
- f. El cedente manifiesta no ser responsable por la calidad y eficacia de los derechos cedidos en virtud del contrato de cesión celebrado, declaración aceptada por el cesionario.
- g. El cedente no asume responsabilidad alguna en caso de que alguna autoridad judicial o administrativa adopte medida alguna que conlleve a la terminación del proceso.
- h. El cedente no asume responsabilidad por el pago del crédito demandado y cedido, ni por el estado material y jurídico de los inmuebles perseguidos, ni por las intervenciones ni acciones de terceros, ni por el resultado de otros procesos que afecten a los bienes perseguidos, ni los asumirá a futuro.

Por tanto, se precia que la cesión de derechos de crédito hecha por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., a REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, así como cada una de las cláusulas estipuladas se realizó conforme a las disposiciones legales, su causa y objeto son lícitos cumpliendo con todos y cada uno de los elementos de existencia y validez propios de la cesión.

En ese sentido, las pretensiones aparte de ser erróneas son una mera especulación de la parte demandante en contra de mi representada, pues no probó los elementos necesarios para justificar un **incumplimiento contractual**, los cuales son:

- 1) Existencia de un contrato vinculante para demandante y demandados.
- 2) El cumplimiento o allanamiento a cumplir de las obligaciones por parte del demandante.
- 3) La mora en el cumplimiento de las obligaciones del demandado.
- 4) Los perjuicios serios, ciertos, directos y predecibles causados a los demandados.

En ese sentido al no existir los elementos, antes descritos no se puede hablar de una **responsabilidad contractual**.

Por lo que solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

R. EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD EXTRA-CONTRACTUAL DE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

EL BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. cumplió con todos sus deberes y obligaciones con ocasión al contrato de cesión de derechos de crédito suscrito con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, precisando que la cesión de crédito se realizó conforme a las disposiciones legales, su causa y objeto son lícitos cumpliendo con todos y cada uno de los elementos de existencia y validez propios de la cesión.

En ese sentido, las pretensiones son una mera especulación de la parte demandante en contra de mi representada, pues no probó los elementos necesarios para justificar una responsabilidad de orden **extra - contractual**, los cuales son:

- 1) Hecho dañoso
- 2) Culpa, negligencia o dolo.
- 3) Un perjuicio serio y directos.
- 4) Un nexo de causalidad.

En ese sentido al no existir los elementos, antes descritos no se puede hablar de una **responsabilidad extra- contractual**.

Por lo que solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

S. EXCEPCIÓN: BUENA FE DE LA ENTIDAD BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

Conforme a los estipulado en el **ARTÍCULO 83** de nuestra **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**, el cual hace mención del Principio de Buena Fe, en el que indica:

“Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.”

Adicionalmente sobre este principio la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL** ha realizado interesantes exposiciones, y una de ellas contenida en la sentencia **C-544 DE 1994**, que en su parte pertinente dice:

“(…) La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe; es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico y sancionada por éste. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte, es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho, las faltas deben comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe.

(…)”

Debo decir a su Despacho que todas las actuaciones de mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en su calidad de acreedora, han sido de buena fe y en el presente caso no se ha demostrado lo contrario.

Mi representada siempre ha cumplido estrictamente la ley, pues cumplió en su momento con las obligaciones suscritas en el contrato de mutuo, así como las dispuestas en el contrato de cesión de derechos de crédito suscrito con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.

Reiterando que la cesión de derechos de crédito se realizó conforme a las disposiciones legales, su causa y objeto son lícitos cumpliendo con todos y cada uno de los elementos de existencia y validez propios de la cesión.

A pesar de que la buena fe se presume, y que por el contrario la misma no ha sido desvirtuada por la parte demandante para que erróneamente haga acusaciones por su desacuerdo en las resultas del proceso ejecutivo.

T. EXCEPCIÓN: FALTA DE LA PRUEBA Y EXCESIVA ESTIMACIÓN DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS EL DEMANDANTE – (SUSTENTO DE LA OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO).

Los perjuicios reclamados por la parte demandante, no se encuentran probados ni en su ocurrencia, ni en su cuantía, y la estimación de su cuantía es exagerada. El demandante pretende el pago de una suma de total de perjuicios identificados en las pretensiones así así:

Concepto	Valor
1. Declare que la cesión del crédito hipotecario hecha por el Banco Av Villas S.A. a favor de la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda. de fecha 28 de agosto de 2007 dentro del proceso ejecutivo hipotecario de Banco Av Villas contra Hernán Augusto Sánchez Hernández que para esa época cursaba ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué (Rad. 488 de 2002), y aceptada por dicho despacho judicial en auto de fecha 07 de julio de 2009, fue totalmente ilegal, por cuanto la entidad cedente, en su condición de acreedor hipotecario original, no había cumplido ni cumplió en dicha fecha con la obligación legal de reestructurar el saldo insoluto de capital que presentaba dicha obligación a fecha 31 de diciembre de 1999 tal como se lo ordenaba el Legislador en el art. 42 de la ley 546 de 1999.	Sin cuantificar
2. Como consecuencia de la anterior, declare también la ilegalidad total y absoluta de la cesión del crédito de fecha 17 de febrero de	Sin cuantificar

2009 hecha por la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda a través de Refinancia S.A.S. a favor de mi poderdante Rafael Trujillo Ávila dentro del mismo proceso ejecutivo hipotecario promovido por Banco Av Villas contra Hernan Augusto Sánchez Hernández (Rad. 488 de 2002) que cursaba ante el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ibagué, por provenir dicha cesión del crédito de un acto totalmente ilegal por parte del Banco Av Villas en su condición de acreedor original al no haber cumplido con la reestructuración de dicho crédito en fecha 31 de diciembre de 1999 como se lo ordenaba el Legislador en el art. 42 de la Ley 546 de 1999.	
3. Como consecuencia de las anteriores, declare también totalmente ilegales las cláusulas cuarta y quinta del contrato de cesión del crédito hecha por Banco Av Villas a favor de la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda en escrito de fecha 28 de agosto de 2007, como también, la ilegalidad de la cláusula séptima del contrato de cesión del crédito hecha por Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda a favor de mi poderdante Rafael Trujillo Ávila en escrito de fecha 17 de febrero de 2009, por ser cláusulas abusivas sustentadas en un acto totalmente ilegal (inaplicación del art. 42 de la Ley 546 de 1999).	Sin cuantificar.
4. Como consecuencia de las anteriores declaraciones, condénese al Banco Av Villas S.A., a la Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda – en Liquidación, y a Refinancia S.A.S. a restituirle a mi poderdante dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, el capital y el pago de intereses moratorios desde la fecha de la presentación de la presente demanda hasta cuando se verifique su solución o pago.	\$ 87.572.990
5. Condene en costas a la entidad demandada.	Sin cuantificar
Total	\$ 87.572.990***

*** sumatoria de los valores, concretos, sin tener en cuenta valores indeterminados.

Se precisa que el demandante discrimina por concepto de **capital la suma de \$39.081.000** y por concepto de **intereses la suma de \$48.491.990.**

Observará el despacho que los montos exigidos a mi representada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. son excesivos, son ilegítimos y sin el más mínimo sustento sustancial y probatorio, entre otras razones por los siguientes motivos:

- 1. Falta de legitimación por activa de mi representada.
- 2. No existe prueba de su ocurrencia.
- 3. No existe prueba de su relación de causalidad legal.
- 4. No existe prueba de existencia de una negligencia
- 5. No existe responsabilidad contractual
- 6. No existe responsabilidad extracontractual.
- 7. No existe solidaridad.
- 8. No existe mora.
- 9. No existe relación contractual con el demandante.
- 10. El demandante no es el último cesionario del crédito.

En general todas las razones que se esgrimieron al momento de explicar toda las excepciones de mérito de este escrito.

Sustentación de la Objeción del Juramento Estimatorio: Final y adicionalmente solicitamos que los anteriores argumentos también se tengan en cuenta como soporte de la objeción al juramento estimatorio y se tengan como pruebas las que obran en el proceso.

U. EXCEPCIÓN: IRRETROACTIVIDAD DE LA LEY

En el presente caso, la parte demandante sustenta su demanda, en leyes, normas y jurisprudencias que no son aplicables, pues para el momento en que se produjo la cesión del crédito por parte de mi representada el BANCO AV VILLAS S.A. a RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de **Cesionario**, tales normas, leyes y jurisprudencias no existían.

Recordemos que la cesión de mi representada ocurrió el pasado **1 de octubre de 2007**, en ese sentido normas, jurisprudencias, y leyes posteriores a la presente fecha no son aplicables al caso de estudio.

Situación similar ocurre para el caso del contrato de cesión de crédito entre RESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA en condición de **Cedente** y RAFAEL TRUJILLO ÁVILA en condición de **Cesionario**, que se celebró el pasado **17 de febrero de 2009**

V. EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN, CADUCIDAD COMPENSACIÓN Y OTRAS NULIDADES RELATIVAS.

Solicito respetuosamente al señor a Juez declarar las demás causales de prescripción, caducidad, nulidad relativa, y compensación de las cifras que llegaren a ser probadas en el proceso.

EXCEPCIÓN: LA GENÉRICA.

Solicito respetuosamente decretar cada una de las excepciones que probadas en el proceso llegare a encontrar.

VI. OBJECCIÓN A LA ESTIMACIÓN DEL DEMANDANTE RESPECTO LOS PERJUICIOS:

De conformidad al **ARTÍCULO 206 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012)**, me permito objetar la estimación de los perjuicios realizada por el demandante en razón a que como se explicó en detalle con las respectivas excepciones, y como se detallará en adelante no le asiste razón al demandante para reclamar una indemnización de mi mandante en el presente caso.

A. SUSTENTO DE LA OBJECCIÓN:

En ese sentido por economía procesal, me remito a los argumentos expuestos en las excepciones presentadas con este escrito denominadas: **FALTA DE LA PRUEBA Y EXCESIVA ESTIMACIÓN DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS EL DEMANDANTE.**

B. PRUEBAS DE LA OBJECCIÓN:

Solicito a su despacho tener como pruebas de la objeción, las pruebas aportadas y las solicitadas con este escrito de contestación de demanda, a las que respetuosamente solicito a su despacho se remita, para no transcribirlas por economía procesal.

C. SANCIÓN POR EXCESIVA TASACIÓN DE LOS PERJUICIOS:

Con fundamento en lo explicado anteriormente, y en lo normado en el inciso cuarto y en el párrafo, ambos del **ARTÍCULO 206 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, el que resulte aplicable, ruego al señor Juez que imponga a la parte demandante las consecuencias punitivas previstas en esas disposiciones.

VII. SOLICITUD DE PRUEBAS

Con el fin de soportar cada una de nuestras excepciones solicitamos la práctica de las siguientes pruebas:

A. DOCUMENTALES.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos tener como pruebas además de las ya existentes las siguientes y aportadas al proceso:

1. **Poder especial** a mi otorgado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
2. Copia del correo electrónico del **13 de julio de 2021**, en el que me es remitido el poder desde el correo de Notificaciones Judiciales del BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., dando cumplimiento a lo estipulado en el **LEY 2213 DE 2022**.
3. Copia de vigencia de tarjeta profesional del suscrito.
4. Certificado de existencia y representación legal expedido por la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.
5. Certificado de existencia y representación legal expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.
6. Copia del **pagaré # 107690-8-16**.
7. Copia del **pagaré crédito fogafin # 203359-5-50**.
8. Copia del contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., con REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA.
9. Copia del **Auto del 7 de julio de 2009** mediante el cual el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** acepta la cesión de crédito realizada por el Banco.
10. Copia del contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA con RAFAEL TRUJILLO ÁVILA.
11. Copia del **Auto del 21 de julio de 2009** mediante el cual el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** acepta la cesión de crédito realizada por el Reestructuradora.
12. Copia del contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre RAFAEL TRUJILLO ÁVILA a través de apoderada y el señor EDUARDO BUENAVENTURA ANGARITA.
13. Copia de la respuesta a la petición del **9 de abril de 2018** expedida por BANCO AV VILLAS S.A.
14. Copia del proceso ejecutivo hipotecario instaurado por el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en contra del señor **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ** y que cursó bajo el **radicado # 2002-488**, en el **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ**.

B. INTERROGATORIOS DE PARTE.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor delegado de la Superintendencia citar y practicar los siguientes interrogatorios:

1. Al señor **RAFAEL TRUJILLO ÁVILA** parte accionante, quien podrá ser citada por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con la demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite
2. Al Representante Legal de la entidad **REFINANCA S.A.S.**, parte accionada, quien podrá ser citada por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con la demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite.

C. PRUEBA POR INFORME:

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor Juez **previo a proferir Sentencia** se sirva **oficiar** a la siguiente entidad:

1. Se oficie al **JUZGADO SÉPTIMO (7) CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ** para que allegue con destino al proceso:
 - a. Copia integral del expediente **ejecutivo hipotecario** instaurado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., contra **HERNÁN AUGUSTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**, bajo el **Radicado # 2002-488**.

La anterior, solicitud se realiza ya que es una prueba de importancia para el proceso.

Solicitamos de manera atenta, se oficie a la dirección electrónica: j07pctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co

D. DECLARACIÓN DE PARTE.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor Juez citar y practicar la siguiente declaración de parte.

1. Al Representante Legal de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan en el presente trámite y en especial los que se funda nuestra defensa y excepciones de conformidad con el **ARTÍCULO 191 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**.

VIII. ANEXOS.

Anexo con la presente contestación las pruebas documentales relacionadas en el aparte de pruebas documentales, listado al que me remito por economía procesal.

IX. NOTIFICACIONES.

Mi representada recibirá notificaciones en la **Carrera 13 #26 A-47 Piso 1 de la ciudad de Bogotá D.C.** o a la Dirección electrónica NotificacionesJudiciales@bancoavvillas.com.co

Al suscrito en la **Carrera 8 No 38-33 Ofc. 703 de Bogotá D.C.** y dirección electrónica eidelman.gonzalez@kingsalomon.com, celular 300-272-6669 y teléfono oficina +571-2870737.

En ese sentido y dado que mi domicilio es la **ciudad de Bogotá** solicitamos a su despacho se nos notifique por la vía del correo electrónico todas las providencias que profiera su despacho y a su vez se nos permita la radicación de los diferentes memoriales y la atención de audiencias por las vías electrónicas.

Del señor Juez,

EIDELMAN JAVIER GONZÁLEZ SÁNCHEZ
C.C. 7.170.035 de Tunja
T.P. 108.916 de C.S.J.
Correo : eidelman.gonzalez@kingsalomon.com