



Señor
JUZGADO SEXTO (6) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
Correo: cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Referencia:	<p>Proceso de pertenencia de HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO, HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO como cónyuge y herederos determinados de ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.) vs BANCO CAJA SOCIAL S.A. e INDETERMINADOS.</p> <p>Correo: jorgemontenegror@yahoo.com</p> <p>Radicado: 11001400308220180025600</p> <ul style="list-style-type: none">Inmueble distinguido con matrícula #50S-1030706
-------------	---

LAURA MARCELA HENAO JAIMES, orgullosamente colombiana, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderada del BANCO CAJA SOCIAL S.A., conforme al poder de sustitución otorgado que se anexa al presente escrito, manifiesto a usted que acepto el poder encomendado por el BANCO CAJA SOCIAL S.A. De conformidad con esos documentos solicito a usted me reconozca personería jurídica para actuar.

I. TÉRMINO NOTIFICACIÓN

El presente caso fue Notificado de manera personal a mi representada el pasado 1 de diciembre de 2023, del Auto Admisorio de la demanda de fecha 16 de abril de 2018, notificado por Estado el 18 de abril de 2023.

Atendiendo lo señalado por el ARTÍCULO 8 DE LA LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO 2022 por medio del cual se establece la vigencia permanente del DECRETO 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020 el cual dispone en su ARTÍCULO 8 que la notificación del Auto admisorio de la demanda se podrá realizar mediante correo electrónico, el cual se remitió a mi representada el pasado 1 de diciembre de 2023.

Por tanto, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles al envío del correo electrónico, para el presente, se tiene surtida la notificación el 5 de diciembre de 2023.

Posteriormente comenzará a correr el término respectivo para la contestación de demanda, en este caso de veinte (20) días, los cuales vencerían entonces el 25 de enero de 2024.

Así las cosas, y en virtud de mi encargo procedo a ejercer el derecho de contradicción en nombre de mí representada, dentro del término legal y me permito contestar la demanda de la siguiente manera:

II. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA SUBSANADA

AL HECHO (1): “ La señora: ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (q.e.p.d.), quien se identificó con la cédula de ciudadanía número: 39.681.280 de Bogotá, mediante escritura pública No: 1966 del 19 de septiembre de 1995, Notaría 54 de Bogotá, adquirió por compra a los señores: HECTOR EDUARDO MORALES Y MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR DE GRISALES, identificados con las cédulas de ciudadanía números: 19.112.856 y 51.625.622 de Bogotá, respectivamente, el siguiente bien inmueble: Una casa de habitación distinguida con los números trece B ochenta y cinco Este (13B - 85 Este) de la Diagonal Cuarenta y Ocho Sur (Diagonal 48 Sur) de la nomenclatura urbana de Bogotá, siendo su actual nomenclatura: Calle 48 Sur No: 13D-85 Este, Urbanización Pinares - Colmena 1, de Bogotá,

cuya matrícula inmobiliaria es la número: 050-1030706 que forma parte de la manzana 76 de la Urbanización PINARES DE COLMENA I, que tiene un total de construcción de treinta con veinticinco (30,25 Mts 2) metros cuadrados, y consta de las siguientes dependencias, PISO BAJO, sala, comedor, escalera a planta alta, baño, cocina y patio. SEGUNDA PLANTA: Escalera de acceso y dos alcobas. El inmueble está construido sobre un solar de treinta con veinticinco (30,25 Mts 2), metros cuadrados, y se alindera de acuerdo al título de adquisición así:

Dirección Casa, Calle 48 Sur No: 13D-85 Este. Área del lote treinta con veinticinco metros cuadrados (30.25 Mts2), Linderos, Por el NORTE: En dos con setenta y cinco metros (2,75 mts), con la Diagonal cuarenta y ocho sur (Dig. 48 Sur). Por el SUR: En dos metros con setenta y cinco (2,75 mts), con la casa de la diagonal 48 sur, número 13B-86 Este. ESTE: En longitud de once metros (11,00 mts.), con la casa de la diagonal 48 sur número 13B-89 Este. OESTE: En longitud de once metros (11,00 mts.), con la casa de la diagonal cuarenta y ocho sur (48 Sur), número trece B ochenta y tres Este (13B-83 Este). Su muro oeste es medianero con la casa de la diagonal cuarenta y ocho sur (Dg. 48 sur), número 23B-83 Este, distinguida con el folio de matrícula inmobiliaria No: 50S-1030706 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Sur. Vivienda que cuenta con todos sus acabados, techo en teja de eternit, acometida de gas, demás servicios públicos de agua, luz, alcantarillado y teléfono."

RESPUESTA: Es parcialmente cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

Es parcialmente cierto, sin embargo, se aclara al despacho lo siguiente:

1. Los señores HÉCTOR EDUARDO MORALES GRACIA y la señora MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR DE GRISALES, (quienes no son parte del proceso) constituyeron **hipoteca abierta sin límite de cuantía y en primer grado a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, sobre el **inmueble** distinguido con el **folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, como consta según la **Escritura Pública #4051 del 2 de septiembre de 1988 de la NOTARIA 18 DEL CÍRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ**.
2. Mediante **Escritura Pública # 01966 del 19 de septiembre de 1995** elevada ante la **NOTARIA 54 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ**, los señores HECTOR EDUARDO MORALES Y MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR DE GRISALES, (quienes no son parte del proceso) transfirieron a título de venta a favor de la señora ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.) el derecho de propiedad respecto del inmueble identificado con Folio de **matrícula inmobiliaria #50S-1030706**. Sin cancelar el crédito hipotecario con mi representada.

Respecto a la descripción del predio identificado con Folio de **matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, que se encuentra en la **Escritura Pública # 01966 del 19 de septiembre de 1995** elevada ante la **NOTARIA 54 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ**, la cual se aporta y a la que me remito por economía procesal.

Finalmente, al revisar el certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con Folio de **matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se evidencia en **anotación #9** la compraventa indicada por el demandante en el presente **HECHO (1)**.

Lo anterior como me permito plasmar:

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 06-02-1996 Radicación: 1996-9531		
Doc: ESCRITURA 1966 del 19-09-1995 NOTARIA 54 de SANTA FE DE BOGOTA	VALOR ACTO: \$4,000,000	
ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA		
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)		
DE: ESCOBAR DE GRISALES MARIA DEL CARMEN	CC# 51625622	
DE: MORALES GRACIA HECTOR EDUARDO	CC# 19112856	
A: NONATO DE GONZALEZ ANA ESPERANZA	CC# 39681280 X	

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (2): " Con fecha 30 de marzo de 2007, el BANCO CAJA SOCIAL BCSC S.A., mediante proceso ejecutivo hipotecario contra la señora ANA ESPERANZA NONATO GONZÁLEZ, embargó el inmueble precitado por cuenta del Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá."

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso por cuanto el apoderado de los demandantes no indica las razones que dieron origen al proceso ejecutivo, razón por la que me permito indicar y aclarar a su despacho lo siguiente:

1. Ante el incumplimiento en el pago de la obligación garantizada con **hipoteca abierta sin límite de cuantía y en primer grado a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, sobre el

inmueble distinguido con el **folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, mi representada inició acción ejecutiva con título hipotecario en contra de la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), la cual cursó en el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, con el **radicado #2007-0092**.

2. En **Auto del 9 de junio de 2010** el despacho decreta medida cautelar ordenando el secuestro del **inmueble** distinguido con el **folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.
3. En Proveído del **30 de agosto de 2012** el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, decretó la adjudicación del inmueble a favor del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como consta en la **anotación #19** del **folio de matrícula Inmobiliaria #50S-1030706**.
4. El **2 de agosto de 2016** el despacho elabora **oficio #41179 al 41181 ADJUDICANDO INMUEBLE A BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, para el registro pertinente.
5. El **8 de septiembre de 2016** se realizó el registro de la adjudicación del inmueble **distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a BANCO CAJA SOCIAL S.A., conforme se evidencia de la **anotación #19** del Certificado de libertad y tradición del inmueble, precisando que se contabilizado como BRP desde el **30 de septiembre de 2016** por parte del Banco.
6. El **25 de noviembre del 2021** después de varias diligencias previas fallidas por oposición de los ocupantes, se logró el desalojo del **predio distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.
7. El **25 de noviembre del 2021** se recibió el **predio distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** por parte del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como se acredita del **Acta de Recepción de Inmueble** que se aporta con la presente contestación.
8. En Auto del **11 de noviembre de 2022** el **JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ** decretó la **terminación del proceso** por pago de la obligación al haber rematado el bien inmueble.
9. Resaltando que mi representada desde la referida fecha de recepción del inmueble ha venido cancelado impuestos y servicios públicos ya que el inmueble no cuenta con administración. Como se acredita de las documentales que se aportan con la presente contestación.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (3): " No obstante que durante el transcurso del proceso la demandada abonó gran parte de la obligación, quedando un saldo de la obligación por \$ 5.000.000; con fecha 30 de agosto de 2012, se remató el inmueble por cuenta del Juzgado 39 Civil Municipal adjudicándose al demandante BANCO CAJA SOCIAL S.A."

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso por cuanto el apoderado de los demandantes no indica con exactitud las actuaciones procesales surtidas en el proceso ejecutivo hipotecario que cursó en el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, con el **radicado #2007-0092**.

Por otro lado, No me consta que, durante el transcurso del proceso, se haya abonado gran parte de la obligación.

Tampoco me consta que el saldo de la obligación haya sido de **\$5.000.000**.

Finalmente, Respecto de las demás actuaciones procesales surtidas en el proceso ejecutivo instaurado por mi representada me remito a lo expuesto en respuesta del **HECHO (2)** al que me remito por economía procesal.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (4): " El BANCO CAJA SOCIAL S.A., nunca entró en posesión del inmueble, por tanto, la posesión que tenía la señora ANA ESPERANZA NONATO GONZÁLEZ no fue interrumpida."

RESPUESTA: No es cierto, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto lo que erróneamente manifiesta el apoderado de los demandantes, tenga en cuenta su señoría que la posesión de la señora ANA ESPERANZA NONATO GONZÁLEZ (Q.E.P.D.) fue interrumpida desde la **fecha en la que se secuestró el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, precisando que en **Auto del 9 de junio de 2010** el despacho decreta medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble objeto de litigio.

Lo anterior como se acredita de las siguientes pruebas:

1. **Primera (1^{era}) prueba: El Auto del 9 de junio de 2010 que decreta medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706:**

Tenga en cuenta su señoría que conforme se avizora de la consulta del expediente ejecutivo hipotecario con **Radicado # 11001400303920070009200**, por el micrositio web de rama judicial, se tiene que el despacho en Auto del **9 de junio de 2010 decretó medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, como me permito plasmar:

22 Jun 2010	OFICIO ELABORADO				22 Jun 2010
09 Jun 2010	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/06/2010 A LAS 14:26:09.	11 Jun 2010	11 Jun 2010	09 Jun 2010
09 Jun 2010	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR	ORDENA SECUESTRO Y ENTREGAR TITULO			09 Jun 2010

En ese sentido se advierte a su señoría que, desde que se secuestró el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, los señores HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO, HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO como cónyuge y herederos determinados de ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), perdieron la posesión del inmueble objeto de litigio.

2. **Segunda (2^{da}) prueba: La adjudicación del inmueble distinguido con folio de matrícula Inmobiliaria #50S-1030706 a BANCO CAJA SOCIAL S.A., el 30 de agosto de 2012 por parte del JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.**

Tenga en cuenta su despacho, que mediante Proveído del **30 de agosto de 2012** el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, decretó la adjudicación del inmueble a favor del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como consta a continuación:

República de Colombia



Rama Judicial

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.

Bogotá, D.C., Treinta (30) de agosto de dos mil doce (2012).

Expediente: 2007-0092

En atención de lo solicitado, despacho **dispone:**

I.- ADJUDICACIÓN DE BIEN INMUEBLE:

1.1. Adjudicación de bien inmueble en proceso hipotecario al declararse desierta la licitación de remate.

"(..)Artículo 557 numerales 3 y 4, del Código de Procedimiento Civil (..)"

"3. Desierta la licitación podrá el acreedor, dentro de los cinco días siguientes, pedir que se le adjudique el bien para el pago de su crédito y las costas, por el precio que sirvió de base. Si fueren varios los acreedores, la misma facultad la tendrá el de mejor derecho."

"4. Si el precio del bien fuere inferior al valor del crédito y las costas, se adjudicará el bien por dicha suma; si fuere superior, el juez dispondrá que el acreedor consigne a orden del juzgado la diferencia con la última liquidación aprobada del crédito, y de las costas si las hubiere, en el término de tres días, caso en el cual hará la adjudicación. Las partes podrán de común acuerdo prorrogar este término hasta por seis meses".

1.1.1. Trámite dado en el presente asunto.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO adelantado por BCSC S.A. en contra ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ, el día doce (12) de mayo de 2011, el comisionado al martillo BANCO POPULAR, a la hora de las nueve de la mañana (9:00 A.M.), se inició la diligencia de remate del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50S-1030706, embargado, secuestrado y avaluado, **diligencia que se declaró desierta.**

Ingresa el expediente para decidir si adjudica o no dicha almoneda, para lo cual se,

II.- CONSIDERA:

Revisada la actuación se observa que se han cumplido con las formalidades prescritas en los artículos 523 a 529 del Código de Procedimiento Civil. En

consecuencia, se deberá dar aplicación al artículo 557 numeral 3 del Código de Procedimiento Civil, **adjudicando el bien objeto de remate** y ordenando los demás efectos consecuenciales.

Por lo expuesto, el Juzgado,

III.- RESUELVE:

PRIMERO : ADJUDICAR a BCSC S.A., el del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50S-1030706, en la suma de Veintitrés Millones Doscientos Nueve Mil Doscientos pesos moneda corriente (\$23'209.200.M,cte), suma que deberá ser descontado al crédito.

SEGUNDO : ORDENAR la cancelación del gravamen hipotecario que afecta el inmueble mencionado. Oficiase a la Notaria 18 del Círculo de Bogotá y a la Oficina de Registro pertinente.

TERCERO: ORDENAR la cancelación del embargo y secuestro que pesa sobre el bien adjudicado. Oficiase.

CUARTO: OFICIAR al secuestre para que dentro de los tres días siguientes al recibo de la comunicación haga entrega a la adjudicataria del bien señalado anteriormente. De no cumplir la entrega dentro del término señalado, comisionese al señor Juez Civil Municipal de Descongestión - reparto y/o Inspector de Policía de la zona respectiva para que proceda a su entrega. Librese despacho comisorio con los insertos del caso.

QUINTA: Expedir copia de la solicitud de adjudicación y de éste proveído pródigo para que, protocolizadas, sirvan como título de propiedad.

SEXTO: ORDENAR a la ejecutada entregar al adjudicatario los títulos de propiedad del bien adjudicado que tenga en su poder.

SÉPTIMO: Por las partes actualícese la liquidación del crédito, incluyendo el valor de la adjudicación.

NOTIFÍQUESE,

CARMEN ELENA GUTIÉRREZ BUSTOS.

Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO	
No. 88	Hoy 21 de Julio de 2011.
La Secretario	
for	

3. Tercera (3^{era}) prueba: Lo que se acredita en la anotación #19 del certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con Folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706:

El 8 de septiembre de 2016 se realizó el registro de la adjudicación del inmueble **distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a BANCO CAJA SOCIAL S.A., conforme se evidencia de la **anotación #19** del Certificado de libertad y tradición del inmueble, precisando que se contabilizado como BRP desde el **30 de septiembre de 2016** por parte del Banco.

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 08-09-2016 Radicación: 2016-62059

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 231211114386506356

Nro Matrícula: 50S-1030706

Pagina 6 TURNO: 2023-459855

Impreso el 11 de Diciembre de 2023 a las 10:11:46 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: AUTO 00 del 30-08-2012 JUZGADO 039 CIVIL MUNICIPAL de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ADJUDICACION EN REMATE: 0108 ADJUDICACION EN REMATE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: BANCO CAJA SOCIAL S.A. NIT# 8600073354X

4. Cuarta (4^{ta}) prueba: La diligencia de desalojo efectuada el 25 de noviembre de 2021.

Su señoría por información suministrada por mi representada se tiene que una vez le fue adjudicado el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, se iniciaron la gestiones pertinentes con autoridad judicial y administrativa para lograr la entrega del inmueble.

Precisando ante este despacho que dicha gestión tuvo retrasos por falta de cooperación de los hoy aquí demandantes, quienes se negaron en reiteradas oportunidades en desalojar y entregar el inmueble el inmueble desacatando órdenes judiciales y administrativas.

Lo anterior como me permito precisar de la siguiente manera:

- a. En Auto del **26 de abril de 2017** el **JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ** libró despacho comisorio #2426 para la practica de la diligencia de entrega del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.
- b. El **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**, mediante **Auto del 22 de septiembre de 2021** señaló fecha para llevar a cabo desalojo del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** para el 23 de junio de 2021, sin que dicha diligencia fuera exitosa.
- c. Posteriormente el **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**, mediante **Auto del 22 de septiembre de 2021** dispuso:

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. 22 de septiembre de 2021. En la fecha ingresan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, para el desalojo dentro de la presente comisión, toda vez que **la parte demandante, no dió cumplimiento a lo ordenado en diligencias y comunicaciones que anteceden, negándose a entregar el inmueble voluntariamente.** Sírvasse proveer.


CIELO Y. SAAVEDRA VELASCO
Secretaria



**JUZGADO VEINTISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE**

BOGOTÁ D.C. Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno

1.-En atención al informe secretarial que antecede, se señala el **VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE 2021, A PARTIR DE LAS 90:00 A.M. EN ADELANTE, PARA LLEVAR A CABO LA CONTINUACIÓN DE LA DILIGENCIA DE ENTREGA (DESALOJO), DE MANERA PRESENCIAL.**

2.-Por secretaría **LÍBRENSE** oficios a la Policía Metropolitana de Bogotá D.C., Policía de Infancia y Adolescencia, ICBF, Personería Delegada para asuntos civiles y Policivos, Secretaría de Integración Social e Instituto Distrital para la Protección y Bienestar Animal, a fin de solicitar acompañamiento para la práctica de la referida diligencia. De todo lo anterior, por parte de la apoderada de la parte actora, acredítese su diligenciamiento.

CÚMPLASE,

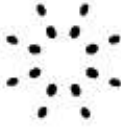
JOHANNA MARCELA TORRES ABADÍA
JUEZ

DESPACHO COMISORIO 2426

- d. El **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**, libró oficios de fecha **8 de noviembre de 2021** ante las siguientes entidades, a fin de que se hicieran presentes en la **continuación de la diligencia de desalojo** señalada para el 25 de noviembre de 2021: i) Personería Delegada para asuntos civiles y Policivos de Bogotá, ii) Instituto Distrital para la protección y bienestar Animal, iii) Comando Policía Metropolitana de Bogotá, iv) Secretaría de Integración Social, v) ICBF, vi) Policía de Infancia y Adolescencia.
- e. La diligencia de desalojo finalmente se logró realizar el **25 de noviembre de 2021**.
- f. La diligencia de desalojo del **25 de noviembre de 2021** fue realizada con previo aviso a los ocupantes del inmueble de manera personal quienes se negaron a firmar el recibido, sin embargo, dicho aviso también se les remitió por correo.

5. Quinta (5^{ta}) prueba: BANCO CAJA SOCIAL S.A., recibió el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 el 25 de noviembre de 2021.

El 25 de noviembre del 2021 se recibió el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 por parte del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como se acredita del Acta de Recepción de Inmueble que se plasma a continuación:



**Banco
Caja Social**
Su banco amigo.

**ACTA DE RECEPCIÓN DE INMUEBLE
JUDICIAL**

En la ciudad de Bogotá, a los **25 días del mes de noviembre de 2021**, se reunieron de una parte, la doctora ANA LORENA CABEZAS ARIAS, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.854.917 de Bogotá y de otra parte, el señor DAVID STEVEN MESA GARZON, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.026.259.623 de Bogotá, funcionario de la firma Sodexo S.A.S., quien actúa en representación del Banco Caja Social S.A., con el objeto de hacer recepción del predio ubicado en la Calle 48 Sur No. 13 D 85 Este Urbanización Pinares Colmena I, ubicado en la ciudad de Bogotá, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50S-1030706, conforme a los procedimientos descritos en la Carta Reglamentaria.


La recepción del inmueble antes mencionado, se llevará de acuerdo al proceso ejecutivo hipotecario, que adelantó el Banco en contra de la Sra. Ana Esperanza Nonato De González, identificada con la cédula de ciudadanía No.39.681.280.

El Banco procede a recibir el inmueble, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

PRIMERO: El representante del Banco Caja Social S.A., recibe el inmueble antes mencionado a la Doctora ANA LORENA CABEZAS ARIAS, con sus correspondientes llaves, quien lo recibe a satisfacción.

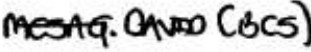
SEGUNDO: La Doctora ANA LORENA CABEZAS ARIAS, entrega el inmueble objeto de esta acta junto con el Inventario Físico que hace parte de este documento (Anexo 1).

Autorizada del Banco

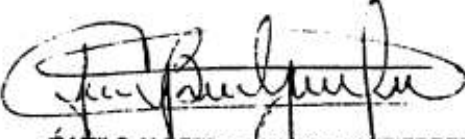


ANA LORENA CABEZAS ARIAS
C.C 51.854.917 de Bogotá
Apoderada

Funcionario de Sodexo



DAVID STEVEN MESA GARZON
C.C No. 1.026.259.623 de Bogotá
Funcionario de Sodexo S.A.S



CAMILO ALBERTO BAUTISTA GUTIERREZ
CC No. 1.020.752.589 de Bogotá
Coordinación de inmuebles
Banco Caja Social S.A.

Aclarando al despacho que mi representada desde la fecha de recepción del inmueble esto es el **25 de noviembre de 2021** ha venido cancelado impuestos y servicios públicos ya que el inmueble no cuenta con administración. Como se acredita de las documentales que se aportan con la presente contestación.


6. Sexta (6^{ta}) prueba: El pago del predial del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 por parte del BANCO CAJA SOCIAL S.A., desde la fecha en que se recibió.

Se resalta que mi representada una vez recibió el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 ha venido cancelando el predial como consta a continuación:

A. Pago predial inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 año 2021 por valor de \$48.000.

AÑO GRAVABLE

2021



Factura

35

Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo


21018798791

401

Factura Número:

2021201041621037201

Código QR



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO

1. CHIP AAA0005KEP

2. DIRECCIÓN CL 48 SUR 13D 65 ESTE

3. MATRÍCULA INMOBILIARIA 050S01030706

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO NI

5. No. IDENTIFICACIÓN 660007335

6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL BANCO CAJA SOCIAL S.A.

7. % PROPIEDAD 100

8. CALIDAD PROPIETARIO

9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN AK 7 77 65 P19

10. MUNICIPIO BOGOTÁ, D.C. (BOG)

C. LIQUIDACIÓN FACTURA

12. AVALÚO CATASTRAL 53,135,000

13. DESTINO HACENDARIO E1-RESIDENCIALES URBANOS Y RURALES

14. TARIFA 1

15. % EXENCIÓN 0

16. % EXCLUSIÓN 0

17. VALOR DEL IMPUESTO A CARGO 53,000

18. DESCUENTO POR INCREMENTO DIFERENCIAL 0

19. VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO 53,000

D. PAGO

DESCRIPCIÓN		HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)
20. VALOR A PAGAR	VP	53,000	53,000
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	5,000	0
22. DESCUENTO ADICIONAL	DA	0	0
23. TOTAL A PAGAR	TP	48,000	53,000

E. PAGO CON PAGO VOLUNTARIO


24. PAGO VOLUNTARIO	AV	5,000	5,000
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA	53,000	58,000

G. MARQUE LA FECHA DE PAGO CON APOORTE VOLUNTARIO

HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)


HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)

☐ BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA



(415)7707202000056(8020)21018798791174757694(3902)0000000000000000(96)20210623

☐ BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA



(415)7707202000056(8020)21018798791174757694(3902)0000000000000000(96)20210723

G. MARQUE LA FECHA DE PAGO SIN APOORTE VOLUNTARIO

☒ HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)

☐ HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)



(415)7707202000056(8020)21018798791054159114(3902)0000000000000000(96)20210623



(415)7707202000056(8020)2101879879103387376(3902)0000000000000000(96)20210723

SEÑAL AUTOMÁTICA DE TRANSACCIÓN

BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA

16 JUN. 2021

CAJERO 3

RECIBIDO CON PAGO

CONTRIBUYENTE

B. Pago predial inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 año 2022 por valor de \$50.000.

AND GRAVABLE

2022

FACTURA
IMPUESTO PREDIAL
UNIFICADO

No. Referencia
22014336985

401

Factura
Número:
2022001041846419850

CÓDIGO QR:

30962

A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO

1. CHIP
AA00002ENP

2. DIRECCIÓN
CL 48 SUR 130 85 ESTE

3. MATRÍCULA INMOBILIARIA
000601030706

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO
M

5. No. IDENTIFICACIÓN
86040720

6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL
BONCO CAR SOCO S.A.

7. % COPROPEDAD
100

8. CALIDAD
PROPIETARIO

9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN
AS 1770 PTA

10. MUNICIPIO
BOGOTÁ, D.C.

11. OTROS

C. LIQUIDACIÓN FACTURA

12. AVALÚO CATASTRAL
59.100.000

13. DESTINO HACENDARIO
61-RESIDENCIALES URBANOS Y R.

14. TARIFA
1

15. % EXENCIÓN
0,00

16. % EXCLUSIÓN PARCIAL
0,00

17. IMPUESTO A CARGO
59.000

18. DESCUENTO INCREMENTO DIFERENCIAL
3.000

19. IMPUESTO AJUSTADO
56.000

PAGO CON DESCUENTO

HASTA
13/05/2022

HASTA
24/06/2022

20. VALOR A PAGAR
VP

21. DESCUENTO POR FRONTO PAGO
TD

22. DESCUENTO ADICIONAL
DA

23. TOTAL A PAGAR
TP

24. PAGO VOLUNTARIO
AV

25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO
TA

F. MARQUE EN EL RECUADRO LA FECHA DE PAGO

PAGO CON APOORTE VOLUNTARIO

HASTA
13/05/2022

HASTA
24/06/2022

☐ BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA

☐ BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA

PAGO SIN APOORTE VOLUNTARIO

HASTA
13/05/2022

HASTA
24/06/2022

☒

☐

BONCO INVENTARIO

Resumen Inventario Distrital

Secretaría de Hacienda

Fecha: 22/04/2022 Hora: 10:19:47

Oficina: Bogotá

Terminal: 4852

Usuario: C14562701

Pro. de Formulario: 22014336985

Adm. Virtual: 3179120001300

Talón: 85

Forma de Pago: Efectivo

Vr. Retentivo: \$50.000.00

Vr. Cheque: \$0.00

Vr. T.C.: \$0.00

Vr. Doble CTA: \$0.00

Transacción exitosa en línea

Por favor verifique que la información ingresada es correcta.

SELLO

YENTE

BOGOTÁ

22 APR. 2022

CAJERO 7

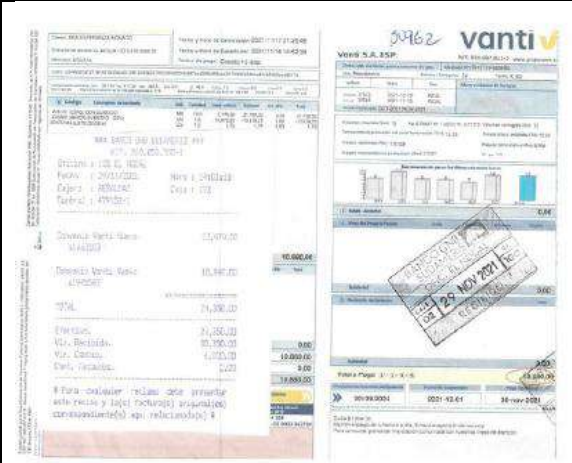
RECIBO COMP. PAGO

D. Pago predial inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 año 2024 por valor de \$59.000.

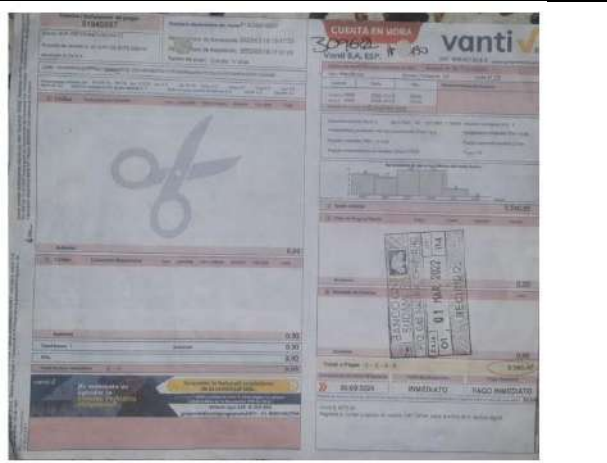
AÑO GRAVABLE 2024		ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE PLANEACIÓN		FACTURA IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO		No. Referencia 24011720255		401		QR	
Factura Número:		2024001041817316806		CODIGO QR							
A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO											
1. CHIP		AAAD005KEP		2. DIRECCIÓN		CL 48 SUR 130 45 ESTE		3. MATRÍCULA INMOBILIARIA		09501030706	
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE											
4. TIPO		5. No. IDENTIFICACIÓN		6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL		7. % COPROPIEDAD		8. CALIDAD		9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	
10. MUNICIPIO											
11. OTROS											
C. LIQUIDACIÓN FACTURA											
12. AVALUO CATASTRAL		65.871.000		13. DESTINO HACENDARIO		14. TARIFA		15. % EXENCIÓN		16. % EXCLUSIÓN PARCIAL	
17. IMPUESTO A CARGO		66.000		18. DESCUENTO INCREMENTO DIFERENCIAL		0		19. IMPUESTO AJUSTADO		66.000	
D. PAGO CON DESCUENTO											
20. VALOR A PAGAR		VP		HASTA		26/04/2024		HASTA		14/06/2024	
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO		TD				66.000				66.000	
22. DESCUENTO ADICIONAL		DA				7.000				0	
23. TOTAL A PAGAR		TP				73.000				73.000	
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO											
24. PAGO VOLUNTARIO		AV				7.000				7.000	
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO		TA				80.000				80.000	
F. MARQUE EN EL RECUADRO LA FECHA DE PAGO											
PAGO CON APOORTE VOLUNTARIO											
<input type="checkbox"/> HASTA 26/04/2024											
<input type="checkbox"/> HASTA 14/06/2024											
PAGO SIN APOORTE VOLUNTARIO											
<input checked="" type="checkbox"/> HASTA 26/04/2024											
<input type="checkbox"/> HASTA 14/06/2024											
SEAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIÓN (SAT)											
51-067 H.N.											
17 ENE. 2024											
CAJERO 2											
RECIBIDO CON PAGO											
59.000											

7. Séptima (7^{ma}) prueba: El pago de servicios Públicos efectuado por BANCO CAJA SOCIAL S.A., respecto del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706.

Pago de servicio de Gas el 29 de noviembre de 2021 por \$10.880	Pago de servicio de Gas el 1 de marzo de 2022 por \$3.240
---	---



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 24 de marzo de 2022 por \$28.671



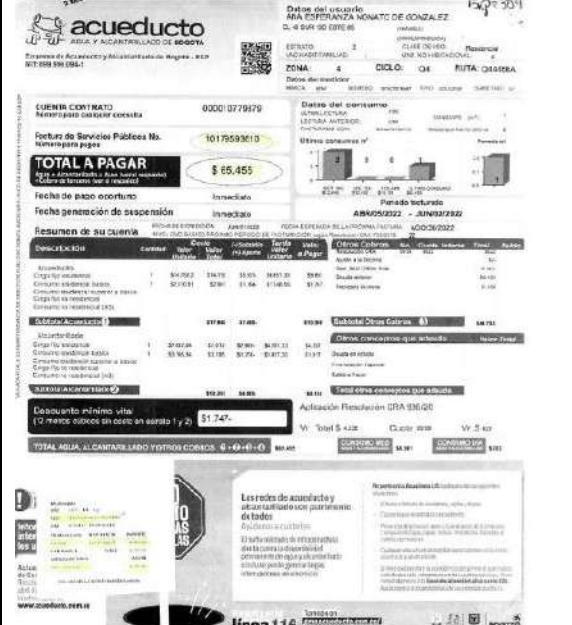
Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 5 de mayo de 2022 por \$13.554



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 1 de julio de 2022 por \$65.455



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 5 de septiembre de 2022 por \$15.310



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 2 de noviembre de 2022 por \$15.640



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 3 de enero de 2023 por \$13.660

acueducto

Factura de Servicios Públicos No. 4388711174

TOTAL A PAGAR \$ 15.530

Fecha de pago oportuno: 09/02/2023

Fecha generación de suspensión: 09/02/2023

Resumen de su cuenta

Descripción	Cantidad	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor
Acueducto	1	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530
Alcantarillado	1	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530

Descuento mínimo vital (12 metros cúbicos sin costo en el día 1 y 2): \$ 1.000

TOTAL A PAGAR: \$ 15.530

Pago de servicio Público de Luz el 9 de febrero de 2023 por \$15.530

enel

ENEL COLOMBIA S.A. ESP. NIT. 900.000.070-9

COMPROBANTE PARA PAGO

NÚMERO DE CUENTA: 888254-8

No. Comprobante: 172747279-9

Fecha de adquisición: 09 February 2023

Fecha de vencimiento: 13 February 2023

DATOS GENERALES

ASA ESPERANZA NONATO DE GONZALEZ

Dirección: DG 48 SUR NO 11B ESTE-85

Bairro: BARRIO EL ESTE

Teléfono: 1000000171264

Rta de Lectura: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

Dirección de Reparo: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

DETALLE

VIVO DE SERVICIOS

Electricidad

TOTAL (\$): 15530

Quince mil quinientos treinta Pesos

FECHA DE PAGO OPORTUNO: 09 February 2023

FECHA DE VENCIMIENTO: 13 February 2023

TOTAL A PAGAR (\$): 15530

VALOR (\$): 15530

Pago de servicio Público de Luz el 9 de marzo de 2023 por \$15.260

acueducto

Factura de Servicios Públicos No. 4388711174

TOTAL A PAGAR \$ 13.860

Fecha de pago oportuno: 09/02/2023

Fecha generación de suspensión: 09/02/2023

Resumen de su cuenta

Descripción	Cantidad	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor
Acueducto	1	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860
Alcantarillado	1	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860

Descuento mínimo vital (12 metros cúbicos sin costo en el día 1 y 2): \$ 0

TOTAL A PAGAR: \$ 13.860

Pago de servicio Público de Luz el 6 de febrero de 2023 por \$213.450

enel

ENEL COLOMBIA S.A. ESP. NIT. 900.000.070-9

DUPLICADO

DUPLICADO DE FACTURA

NÚMERO DE CUENTA: 888254-8

FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS No. 707993080-6

Fecha de expedición: 09 January 2023

Período: 09 January 2023 hasta 09 January 2023

DATOS DEL CLIENTE

ASA ESPERANZA NONATO DE GONZALEZ

Dirección: DG 48 SUR NO 11B ESTE-85

Bairro: BARRIO EL ESTE

Teléfono: 1000000171264

Rta de Lectura: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

Dirección de Reparo: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

DETALLE DE CUENTA

Electricidad

TOTAL (\$): 213450

FECHA DE PAGO OPORTUNO: 09 January 2023

FECHA DE VENCIMIENTO: 09 January 2023

TOTAL A PAGAR: \$ 213450

VALOR (\$): 213450

Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 2 de marzo de 2023 por \$15.837

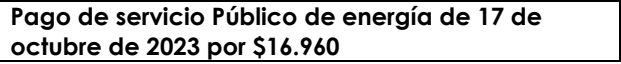
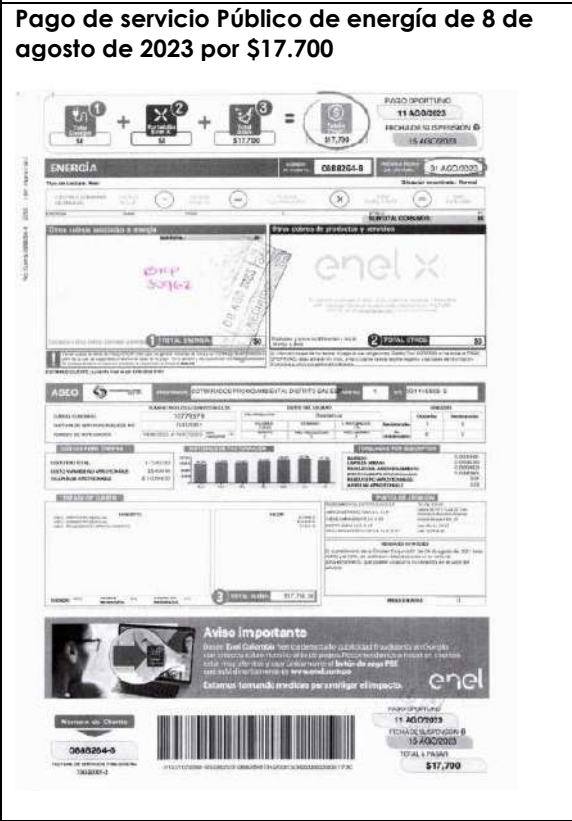
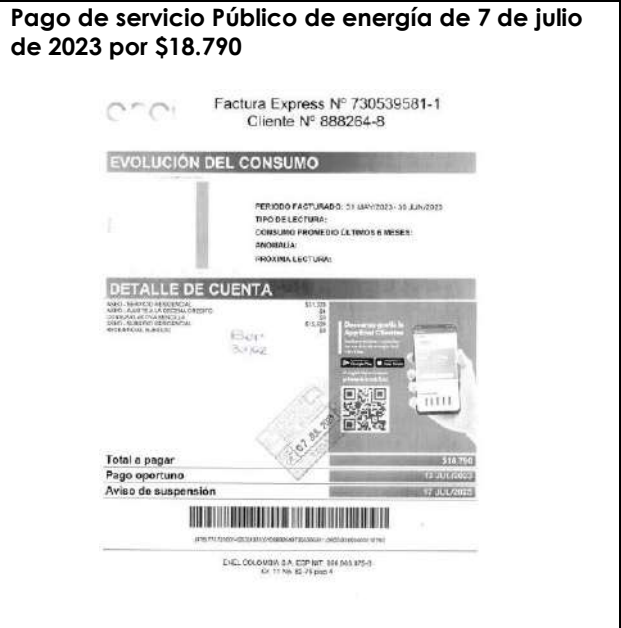
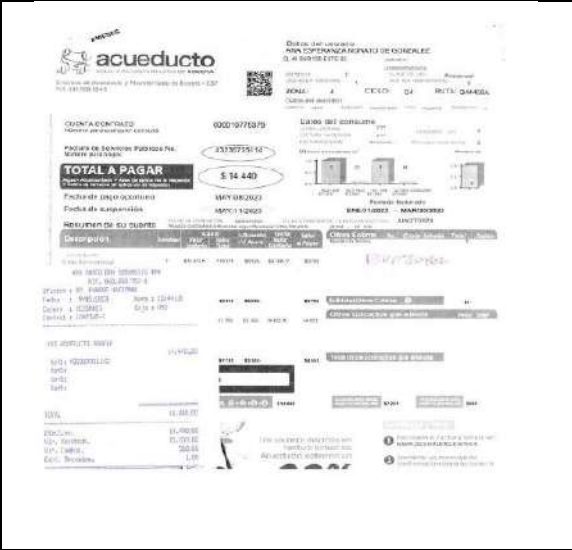
[illegible][illegible]

Pago de servicio Público de Energía el 10 de abril de 2023 por \$15.210

[illegible][illegible]

Pago de servicio Público de energía de 7 de junio de 2023 por \$18.350

Pago de servicio Público de Acueducto y Alcantarillado del 9 de mayo de 2023 por \$14.440



[illegible][illegible]

Pago de servicio Público de energía de 4 de diciembre de 2023 por \$33.090

[illegible]

**Pago de servicio Público de Acueducto y
Alcantarillado de 1de d de diciembre de 2023 por
\$87.430**

[illegible]

Pago de servicio Público de energía de 16 de enero de 2024 por \$17.650



Conforme lo anterior, se acredita que mi representada ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus** respecto del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, desde la fecha en la que le fue adjudicado.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (5): “ La señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (q.e.p.d.), falleció en la ciudad de Bogotá el día 28 de junio de 2017.”
RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que la señora ANA ESPERANZA NONATO GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), haya fallecido el **28 de junio de 2017** en la ciudad de Bogotá.

No le consta a mi representada por cuanto son hechos ajenos en los que no participó.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (6): “ La señora: ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (q.e.p.d.), estuvo en posesión del inmueble desde el 19 de septiembre de 1.995 hasta el día de su fallecimiento: 28 de junio de 2017, es decir, por un lapso superior a 20 años, ejerciendo un sinnúmero de actos de señora y dueña, en forma ininterrumpida, continua, pacífica y pública; acompañada a la tenencia material, el animus, y por ende, no reconociendo a personas diferentes a sí misma, con iguales o mejores derechos, es decir, como dueños.”
RESPUESTA: No es cierto, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto que la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), estuviera en posesión del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** desde el **19 de septiembre de 1995** hasta el **28 de junio de 2017** día de su fallecimiento.

No es cierto que la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), ejerciera actos de señora y dueña de forma ininterrumpida, continua, pacífica y pública del inmueble distinguido con el **folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** por mas de veinte (20) años.

No es cierto que la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), tuviera la tenencia material y el animus del inmueble distinguido con el **folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

No es cierto que, durante los periodos del **19 de septiembre de 1995** hasta el **28 de junio de 2017**, la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), no tuviera conocimiento de que le existía mejor derecho como dueño a terceras personas.

Lo anteriormente expuesto erróneamente por el apoderado de los demandantes no es cierto por lo siguiente:

- a. No fue desconocido por la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), así como los hoy demandantes que respecto del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se había constituido **hipoteca abierta sin límite de cuantía y en primer grado a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A.**
- b. La señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), así como los hoy demandantes han tenido pleno conocimiento del proceso ejecutivo que instauró mi representada ante el incumplimiento en el pago de las cuotas de la obligación crediticia con ocasión a la hipoteca constituida sobre el inmueble objeto de litigio que cursó en el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, con el **radicado #2007-0092**.
- c. No fue desconocido por los demandantes que mediante **Auto del 9 de junio de 2010** el despacho decreta medida cautelar ordenando el secuestro del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**. Precizando que desde la fecha en la que se secuestró el inmueble los hoy demandantes perdieron la posesión.
- d. Así mismo, no se debe desconocer que la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), al ser parte del proceso ejecutivo, así como los demandantes como interesados podían hacer oposición al secuestro, acción que o no se dio o de darse no les prosperó lo que haría tránsito a cosa juzgada.
- e. Así mismo, tanto la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), como los hoy demandantes, tuvieron pleno conocimiento que en Proveído del **30 de agosto de 2012** el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, decretó la adjudicación del inmueble distinguido con **el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a favor del BANCO CAJA SOCIAL S.A.
- f. Tampoco es desconocido para los demandantes y no lo fue en su momento para la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), todas las gestiones de desalojo del inmueble objeto de litigio, efectuadas por mi representada y a las que presentaron oposición.
- g. El **2 de agosto de 2016** el despacho elabora **oficio #41179 al 41181 ADJUDICANDO INMUEBLE A BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, para el registro pertinente.
- h. El **8 de septiembre de 2016** se realizó el registro de la adjudicación del inmueble **distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a BANCO CAJA SOCIAL S.A., conforme se evidencia de la **anotación #19** del Certificado de libertad y tradición del inmueble, precisando que se contabilizado como BRP desde el **30 de septiembre de 2016** por parte del Banco.
- i. No fue desconocido para la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), y tampoco para los demandantes que el **25 de noviembre de 2021** se logró realizar la diligencia de desalojo y se le hizo entrega formal al BANCO CAJA SOCIAL S.A., del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**
- j. Todas las actuaciones judiciales y/o Administrativas realizadas respecto al **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** no han sido desconocidas para la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), como los hoy demandantes, pues se les han brindado todas las garantías procesales que la ley dispone para la defensa de sus derechos, en su oportunidad han tenido representación, han presentado todos los recursos y acciones pertinentes de defensa.

Así mismo lo anterior no es cierto conforme se acredita en respuesta del **HECHO (4)** al que me remito por economía procesal.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (7): " La señora: ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (q.e.p.d.), contrajo matrimonio católico el 3 de febrero de 1979, con el señor: HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, y procrearon a sus hijos: NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO; LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO Y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO."

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que la señora ANA ESPERANZA NONATO GONZÁLEZ (Q.E.P.D.) haya contraído matrimonio católico el **3 de febrero de 1979** con el señor HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ (quien es parte del proceso).

No me consta que de la presunta unión de los señores ANA ESPERANZA NONATO GONZÁLEZ (Q.E.P.D.) y HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ se hayan procreado tres (3) hijos de nombres NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO (quienes son parte del proceso).

No le consta a mi representada por cuanto son hechos de terceros en los que no participó.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (8): " Hasta el día de su fallecimiento la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ, convivió con los miembros de su familia antes nombrados: HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO; LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO Y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO, bajo el mismo techo del inmueble objeto de usucapión."

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que la señora ANA ESPERANZA NONATO GONZÁLEZ (Q.E.P.D.) hasta el día de su fallecimiento haya convivido con los miembros de su familia los señores HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO (quienes son parte del proceso).

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación, precisando a este despacho que sobre el asunto la parte demandante no aporta prueba que acredite la aludida convivencia.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (9): " Los accionantes: HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO; LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO Y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO han ostentado la posesión del inmueble desde la fecha del fallecimiento de la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZALEZ, es decir, desde el 28 de junio de 2017, que sumada a la posesión de la causante, tienen una posesión de más de veinte (20) años; ejerciendo un sinnúmero de actos de señores y dueños, en forma ininterrumpida, continua, pacífica y pública; acompañada a la tenencia material, el animus, y por ende, no reconociendo a personas diferentes a sí mismos, con iguales o mejores derechos, es decir, como dueños."

RESPUESTA: No es cierto, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto que los demandantes HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO; LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO hayan ostentado la posesión del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** desde el **28 de junio de 2017** fecha del fallecimiento de la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.).

No es cierto que los demandantes hayan ostentado posesión del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** por mas de veinte (20) años como erróneamente lo manifiesta su apoderado.

No es cierto que los demandantes hayan ejercido actos de señor y dueño de forma ininterrumpida, continua, pacífica y pública del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

No es cierto que los demandantes hayan tenido la tenencia material y el animus sobre el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

No es cierto conforme se acredita y prueba con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en respuesta de los **HECHOS (4) y (6)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (10): " Mis poderdantes: HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ en calidad de cónyuge sobreviviente y NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO; LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO Y HOMERO ANRES GONZALEZ NONATO en calidad de herederos de la causante: ANA ESPERANZA NONATO DE GONZALEZ (q.e.p.d.) continúan con la posesión plena del inmueble a usucapir, ejerciendo actos de señores y dueños, en forma ininterrumpida, continua, pacífica y pública; acompañada a la tenencia material, el animus, y por ende, no reconociendo a personas diferentes a sí mismos, con iguales o mejores derechos, es decir, como dueños."

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el señor HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ sea cónyuge sobreviviente de la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.).

No me consta que los señores NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANRES GONZALEZ NONATO ostenten la calidad de herederos de la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.).

Por otro lado, no es cierto que los demandantes continuaran con la posesión plena del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

No es cierto que los demandantes hayan ejercido actos de señor y dueño de forma ininterrumpida, continua, pacífica y pública del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

No es cierto que los demandantes hayan tenido la tenencia material y el animus sobre el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

No es cierto conforme se acredita y prueba con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en respuesta de los **HECHOS (4) y (6)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (11): " El inmueble a usucapir es una vivienda de interes social, cuyo valor catastral y comercial es inferior a 250 SMLMV".

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** sea una vivienda de interés social como lo manifiesta el apoderado de los demandantes.

No me consta que el valor comercial del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** sea inferior a 250 SMLMV.

Dentro del plenario no obra prueba que el inmueble objeto de litigio sea de interés social.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (12): " La señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (q.e.p.d.) y mis poderdantes: HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO; LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO Y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO realizaron las siguientes mejoras: instalación de acabados, pues la vivienda se encontraba en obra gris, cambio en el techo de teja de zinc por teja de eternit, acometida de gas y pintura general."

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que los señores ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO hayan realizado las siguientes mejoras:

- a. Instalación de acabados, pues la vivienda se encontraba en obra gris.
- b. Cambio en el techo de teja de zinc por teja de Eternit.

c. Acometida de gas y pintura general

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación, sin embargo, se precisa y advierte a su despacho que la parte demandante no aporta ninguna prueba que acredite la realización de las mejoras aludidas presuntamente efectuadas en el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

Advirtiéndolo a su señoría, que los demandantes no aportan sustento que acredite que las aludidas mejoras fueron efectuadas y pagadas por los demandantes, en ese sentido son meras apreciaciones subjetivas.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (13): *"El tiempo de posesión material acompañado del animus de señores y dueños (Artículo 762 del Código Civil Colombiano) es superior a cinco años, es decir, que se ha poseído el inmueble suficiente tiempo para invocar este modo de adquirir (Artículo 673 del C.C.)."*

RESPUESTA: No es un hecho, es una interpretación que efectúa el apoderado de los demandantes sobre su parecer respecto a instaurar el presente proceso, que además no es cierta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es un hecho es una interpretación errónea que efectúa el apoderado de los demandantes respecto a la presunta posesión del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**. Transcribiendo de manera incompleta normas.

Así mismo, se precisa que dichas apreciaciones e interpretaciones no son ciertas conforme se acredita y prueba con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en respuesta de los **HECHOS (4) y (6)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (14): *"La destinación del predio a usucapir es de carácter civil."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que la destinación del inmueble a usucapir sea de carácter civil.

Me atengo a lo que se pruebe.

III. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA SUBSANADA

Desde éste mismo instante solicito respetuosamente al Señor Juez negar todas y cada una de las pretensiones de la parte demandante en contra del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, no solo por carecer de prueba, sino también por carecer de fundamentos fácticos, contractuales y jurídicos que las soporten y en ese sentido solicito sea condenada en costas procesales.

Frente a las pretensiones en concreto me pronuncio de la siguiente manera:

PRETENSIÓN (1): Nos oponemos por cuanto no se han probado los presupuestos para la adquisición de dominio por prescripción extraordinaria de los demandantes y porque además el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se adjudicó y entregó a BANCO CAJA SOCIAL S.A., quien desde la fecha ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus**.

PRETENSIÓN (2): Nos oponemos por cuanto no se han probado los presupuestos para la adquisición de dominio por prescripción extraordinaria de los demandantes y porque además el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se adjudicó y entregó a BANCO CAJA SOCIAL S.A., quien desde la fecha ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus**.

PRETENSIÓN (3): Nos oponemos por cuanto no se han probado los presupuestos para la adquisición de dominio por prescripción extraordinaria de los demandantes y porque además el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se

adjudicó y entregó a BANCO CAJA SOCIAL S.A., quien desde la fecha en que lo recibió ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus**.

PRETENSIÓN (3): Nos oponemos a la condena en costas, ya que mi representada no debe ser condenada a esta pretensión pues se la adjudicación y entrega del el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** fue en cumplimiento de una orden judicial que cumplió con todas las garantías procesales.

Por el contrario, la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), así como los demás interesados quienes hoy son demandantes han presentado reparos y obstaculizaron el cumplimiento de la orden judicial impartida en el proceso ejecutivo, teniendo actitudes omisivas y desacatando ordenes judiciales.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO DE LA DEMANDA SUBSANADA

A. EXCEPCIÓN: EXISTE SENTENCIA JUDICIAL EN EL PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO # 11001400303920070009200 RESPECTO DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706 QUE HACE TRÁNSITO A COSA JUZGADA.

Tenga en cuenta el Despacho que, en el presente caso se pretende se declare la prescripción adquisitiva extraordinaria respecto del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, resaltando a este despacho que sobre el inmueble objeto de litigio se resolvió en el proceso **ejecutivo hipotecario con Radicado #11001400303920070009200**, el cual terminó por pago total de la obligación al efectuarse el secuestro, remate y adjudicación del inmueble a BANCO CAJA SOCIAL S.A.

Así las cosas, todas las decisiones proferidas en el procesos **ejecutivo hipotecario con Radicado #11001400303920070009200**, quedaron debidamente ejecutoriadas e hicieron tránsito a cosa Juzgada por lo que, no se puede abrir una nueva discusión jurídica sobre lo que en su momento ya resolvió respecto del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

En otras palabras, los demandantes no pueden pretender que se tenga una nueva discusión jurídica sobre temas de los que se pusieron en conocimiento ante un Juez de la república quien impartió una decisión sobre el tema y que las partes en su derecho al debido proceso tuvieron representación y actuación judicial.

Su señoría se debe tener presente que los aquí accionantes, se opusieron en todo el trámite del proceso ejecutivo instaurado por mi representada aun cuando era claro la existencia de la garantía hipotecaria.

Así mismo, en todo el proceso de ejecución han sido presentados por los interesados, aquí accionantes, todos los recursos, tutelas, requerimientos y en general todas las actuaciones en una evidente extralimitación del derecho de defensa.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y que como se mencionó las providencias emitidas respecto al secuestro del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, su remate y adjudicación, en el proceso **ejecutivo hipotecario con Radicado #11001400303920070009200**, se encuentran debidamente ejecutoriadas haciendo tránsito a cosa juzgada, razón por la que no es viable jurídicamente que su señoría revoque las sentencias proferidas.

En ese sentido, solicito respetuosamente a su despacho se declare probada la presente excepción, dando por terminado el proceso.

B. EXCEPCIÓN: BANCO CAJA SOCIAL S.A., ES EL PROPIETARIO Y POSEEDOR DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706 Y NO EXISTE TERCERO CON MEJOR DERECHO.

Se precisa a su despacho que, mi representada BANCO CAJA SOCIAL S.A., tiene la propiedad y la posesión del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, haciendo uso, goce y disfrute del mismo, en ese sentido no es cierto lo que manifiesta el apoderado de los demandantes en sus escrito de demanda y subsanación, pues lo que es claro en el presente caso es que los demandantes de mala fe obstaculizaron la ejecución de una orden judicial.

Lo anterior como se acredita de las siguientes pruebas:

- 1. Primera (1^{era}) prueba: El Auto del 9 de junio de 2010 que decreta medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706:**

Tenga en cuenta su señoría que conforme se avizora de la consulta del expediente ejecutivo hipotecario con **Radicado # 11001400303920070009200**, por el micrositio web de rama judicial, se tiene que el despacho en Auto del **9 de junio de 2010 decretó medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, como me permito plasmar:

22 Jun 2010	OFICIO ELABORADO				22 Jun 2010
09 Jun 2010	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/06/2010 A LAS 14:26:09.	11 Jun 2010	11 Jun 2010	09 Jun 2010
09 Jun 2010	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR	ORDENA SECUESTRO Y ENTREGAR TITULO			09 Jun 2010

En ese sentido se advierte a su señoría que, desde que se secuestró el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, los señores HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO, HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO como cónyuge y herederos determinados de ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), perdieron la posesión del inmueble objeto de litigio.

- 2. Segunda (2^{da}) prueba: La adjudicación del inmueble distinguido con folio de matrícula Inmobiliaria #50S-1030706 a BANCO CAJA SOCIAL S.A., el 30 de agosto de 2012 por parte del JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.**

Tenga en cuenta su despacho, que mediante Proveído del **30 de agosto de 2012** el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, decretó la adjudicación del inmueble a favor del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como consta a continuación:

República de Colombia



Rama Judicial

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.

Bogotá, D.C., Treinta (30) de agosto de dos mil doce (2012).

Expediente: 2007-0092

En atención de lo solicitado, despacho **dispone:**

I.- ADJUDICACIÓN DE BIEN INMUEBLE:

1.1. Adjudicación de bien inmueble en proceso hipotecario al declararse desierta la licitación de remate.

"(..)Artículo 557 numerales 3 y 4, del Código de Procedimiento Civil (..)"

"3. Desierta la licitación podrá el acreedor, dentro de los cinco días siguientes, pedir que se le adjudique el bien para el pago de su crédito y las costas, por el precio que sirvió de base. Si fueren varios los acreedores, la misma facultad la tendrá el de mejor derecho."

"4. Si el precio del bien fuere inferior al valor del crédito y las costas, se adjudicará el bien por dicha suma; si fuere superior, el juez dispondrá que el acreedor consigne a orden del juzgado la diferencia con la última liquidación aprobada del crédito, y de las costas si las hubiere, en el término de tres días, caso en el cual hará la adjudicación. Las partes podrán de común acuerdo prorrogar este término hasta por seis meses".

1.1.1. Trámite dado en el presente asunto.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO adelantado por BCSC S.A. en contra ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ, el día doce (12) de mayo de 2011, el comisionado al martillo BANCO POPULAR, a la hora de las nueve de la mañana (9:00 A.M.), se inició la diligencia de remate del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50S-1030706, embargado, secuestrado y avaluado, **diligencia que se declaró desierta.**

Ingresa el expediente para decidir si adjudica o no dicha almoneda, para lo cual se,

II.- CONSIDERA:

Revisada la actuación se observa que se han cumplido con las formalidades prescritas en los artículos 523 a 529 del Código de Procedimiento Civil. En

consecuencia, se deberá dar aplicación al artículo 557 numeral 3 del Código de Procedimiento Civil, **adjudicando el bien objeto de remate** y ordenando los demás efectos consecuenciales.

Por lo expuesto, el Juzgado,

III.- RESUELVE:

PRIMERO : ADJUDICAR a BCSC S.A., el del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50S-1030706, en la suma de Veintitrés Millones Doscientos Nueve Mil Doscientos pestos moneda corriente (\$23'209.200.M,cte), suma que deberá ser descontado al crédito.

SEGUNDO : ORDENAR la cancelación del gravamen hipotecario que afecta el inmueble mencionado. Oficiese a la Notaria 18 del Círculo de Bogotá y a la Oficina de Registro pertinente.

TERCERO: ORDENAR la cancelación del embargo y secuestro que pesa sobre el bien adjudicado. Oficiese.

CUARTO: OFICIAR al secuestre para que dentro de los tres días siguientes al recibo de la comunicación haga entrega a la adjudicataria del bien señalado anteriormente. De no cumplir la entrega dentro del término señalado, comisionese al señor Juez Civil Municipal de Descongestión - reparto y/o Inspector de Policía de la zona respectiva para que proceda a su entrega. Librese despacho comisorio con los insertos del caso.

QUINTA: Expedir copia de la solicitud de adjudicación y de éste proveído pródigo para que, protocolizadas, sirvan como título de propiedad.

SEXTO: ORDENAR a la ejecutada entregar al adjudicatario los títulos de propiedad del bien adjudicado que tenga en su poder.

SÉPTIMO: Por las partes actualícese la liquidación del crédito, incluyendo el valor de la adjudicación.

NOTIFÍQUESE,

CARMEN ELENA GUTIÉRREZ BUSTOS.

Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO	
No. 88	Hoy 21 de Julio de 2011.
La Secretario	
for	

3. Tercera (3era) prueba: Lo que se acredita en la anotación #19 del certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con Folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706:

El **8 de septiembre de 2016** se realizó el registro de la adjudicación del inmueble **distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a BANCO CAJA SOCIAL S.A., conforme se evidencia de la **anotación #19** del Certificado de libertad y tradición del inmueble, precisando que se contabilizado como BRP desde el **30 de septiembre de 2016** por parte del Banco.

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 08-09-2016 Radicación: 2016-62059

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 231211114386506356 **Nro Matrícula: 50S-1030706**

Pagina 6 TURNO: 2023-459855

Impreso el 11 de Diciembre de 2023 a las 10:11:46 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: AUTO 00 del 30-08-2012 JUZGADO 039 CIVIL MUNICIPAL de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ADJUDICACION EN REMATE: 0108 ADJUDICACION EN REMATE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: BANCO CAJA SOCIAL S.A. **NIT# 8600073354X**

4. Cuarta (4^{ta}) prueba: La diligencia de desalojo efectuada el 25 de noviembre de 2021.

Su señoría por información suministrada por mi representada se tiene que una vez le fue adjudicado el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, se iniciaron la gestiones pertinentes con autoridad judicial y administrativa para lograr la entrega del inmueble.

Precisando ante este despacho que dicha gestión tuvo retrasos por falta de cooperación de los hoy aquí demandantes, quienes se negaron en reiteradas oportunidades en desalojar y entregar el inmueble el inmueble desacatando órdenes judiciales y administrativas.

Lo anterior como me permito precisar de la siguiente manera:

- a. En Auto del **26 de abril de 2017** el **JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ** libró despacho comisorio #2426 para la práctica de la diligencia de entrega del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.
- b. El **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**, mediante **Auto del 22 de septiembre de 2021** señaló fecha para llevar a cabo desalojo del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** para el 23 de junio de 2021, sin que dicha diligencia fuera exitosa.
- c. Posteriormente el **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**, mediante **Auto del 22 de septiembre de 2021** dispuso:

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. 22 de septiembre de 2021. En la fecha ingresan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, para el desalojo dentro de la presente comisión, toda vez que **la parte demandante, no dió cumplimiento a lo ordenado en diligencias y comunicaciones que anteceden, negándose a entregar el inmueble voluntariamente.** Sírvasse proveer.


CIELO Y. SAAVEDRA VELASCO
Secretaria



**JUZGADO VEINTISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE**

BOGOTÁ D.C. Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno

1.-En atención al informe secretarial que antecede, se señala el **VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE 2021, A PARTIR DE LAS 90:00 A.M. EN ADELANTE, PARA LLEVAR A CABO LA CONTINUACIÓN DE LA DILIGENCIA DE ENTREGA (DESALOJO), DE MANERA PRESENCIAL.**

2.-Por secretaría **LÍBRENSE** oficios a la Policía Metropolitana de Bogotá D.C., Policía de Infancia y Adolescencia, ICBF, Personería Delegada para asuntos civiles y Policivos, Secretaría de Integración Social e Instituto Distrital para la Protección y Bienestar Animal, a fin de solicitar acompañamiento para la práctica de la referida diligencia. De todo lo anterior, por parte de la apoderada de la parte actora, acredítese su diligenciamiento.

CÚMPLASE,

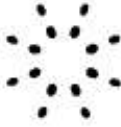
JOHANNA MARCELA TORRES ABADÍA
JUEZ

DESPACHO COMISORIO 2426

- d. El **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**, libró oficios de fecha **8 de noviembre de 2021** ante las siguientes entidades, a fin de que se hicieran presentes en la **continuación de la diligencia de desalojo** señalada para el 25 de noviembre de 2021: i) Personería Delegada para asuntos civiles y Policivos de Bogotá, ii) Instituto Distrital para la protección y bienestar Animal, iii) Comando Policía Metropolitana de Bogotá, iv) Secretaría de Integración Social, v) ICBF, vi) Policía de Infancia y Adolescencia.
- e. La diligencia de desalojo finalmente se logró realizar el **25 de noviembre de 2021**.
- f. La diligencia de desalojo del **25 de noviembre de 2021** fue realizada con previo aviso a los ocupantes del inmueble de manera personal quienes se negaron a firmar el recibido, sin embargo, dicho aviso también se les remitió por correo.

5. Quinta (5^{ta}) prueba: BANCO CAJA SOCIAL S.A., recibió el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 el 25 de noviembre de 2021.

El 25 de noviembre del 2021 se recibió el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 por parte del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como se acredita del Acta de Recepción de Inmueble que se plasma a continuación:



**Banco
Caja Social**
Su banco amigo.

**ACTA DE RECEPCIÓN DE INMUEBLE
JUDICIAL**

En la ciudad de Bogotá, a los **25 días del mes de noviembre de 2021**, se reunieron de una parte, la doctora ANA LORENA CABEZAS ARIAS, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.854.917 de Bogotá y de otra parte, el señor DAVID STEVEN MESA GARZON, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.026.259.623 de Bogotá, funcionario de la firma Sodexo S.A.S., quien actúa en representación del Banco Caja Social S.A., con el objeto de hacer recepción del predio ubicado en la Calle 48 Sur No. 13 D 85 Este Urbanización Pinares Colmena I, ubicado en la ciudad de Bogotá, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50S-1030706, conforme a los procedimientos descritos en la Carta Reglamentaria.


La recepción del inmueble antes mencionado, se llevará de acuerdo al proceso ejecutivo hipotecario, que adelantó el Banco en contra de la Sra. Ana Esperanza Nonato De González, identificada con la cédula de ciudadanía No.39.681.280.

El Banco procede a recibir el inmueble, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

PRIMERO: El representante del Banco Caja Social S.A., recibe el inmueble antes mencionado a la Doctora ANA LORENA CABEZAS ARIAS, con sus correspondientes llaves, quien lo recibe a satisfacción.

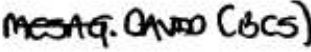
SEGUNDO: La Doctora ANA LORENA CABEZAS ARIAS, entrega el inmueble objeto de esta acta junto con el Inventario Físico que hace parte de este documento (Anexo 1).

Autorizada del Banco

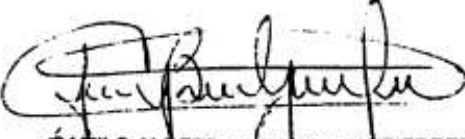


ANA LORENA CABEZAS ARIAS
C.C 51.854.917 de Bogotá
Apoderada

Funcionario de Sodexo



DAVID STEVEN MESA GARZON
C.C No. 1.026.259.623 de Bogotá
Funcionario de Sodexo S.A.S





CAMILO ALBERTO BAUTISTA GUTIERREZ
CC No. 1.020.752.589 de Bogotá
Coordinación de inmuebles
Banco Caja Social S.A.

Aclarando al despacho que mi representada desde la fecha de recepción del inmueble esto es el **25 de noviembre de 2021** ha venido cancelado impuestos y servicios públicos ya que el inmueble no cuenta con administración. Como se acredita de las documentales que se aportan con la presente contestación.

6. **Sexta (6^{ta}) prueba:** El pago del predial del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 por parte del BANCO CAJA SOCIAL S.A., desde la fecha en que se recibió.

Se resalta que mi representada una vez recibió el inmueble distinguido con **el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** ha venido cancelando el predial como consta a continuación:

- A. Pago predial inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 año 2021 por valor de \$48.000.**


AÑO GRAVABLE 2021	 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>SECRETARÍA DE HACIENDA</small>	Factura Impuesto Predial Unificado	No. Referencia Recaudo 21018798791	401	
			Factura Número: 2021201041621037201	Código QR <small>Inclusión de uso al receptor</small>	


A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO					
1. CHIP	AAAD005EKEP				
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE		2. DIRECCIÓN CL 48 SUR 13D 85 ESTE			
3. MATRÍCULA INMOBILIARIA		050901030706			
4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7. % PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN
NIT	650007335	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	100	PROPIETARIO	AK 7 77 ES P 9
					10. MUNICIPIO
					BOGOTÁ, D.C. (BO)

C. LIQUIDACIÓN FACTURA			
12. AVALÚO CATASTRAL	53,135,000	13. DESTINO HACENDARIO	#1-RESIDENCIALES URBANOS Y RURALES
17. VALOR DEL IMPUESTO A CARGO	53,900	18. DESCUENTO POR INCREMENTO DIFERENCIAL	0
		19. VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO	53,900

D. PAGO			
DESCRIPCIÓN		HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)
20. VALOR A PAGAR	VP	53,000	53,000
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	5,000	0
22. DESCUENTO ADICIONAL	DA	0	0
23. TOTAL A PAGAR	TP	48,000	53,000
E. PAGO CON PAGO VOLUNTARIO			
24. PAGO VOLUNTARIO	AV	5,000	5,000
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA	53,000	58,000

G. MARQUE LA FECHA DE PAGO CON APORTE VOLUNTARIO	
<input type="checkbox"/> HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)	<input type="checkbox"/> HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)

☐ BOGOTÁ SÓLO PARA EN CASA


☐ BOGOTÁ SÓLO PARA EN CASA


(415)770720200656(8029)21018798791174797834(2303)0000000000000000(95)20210623


(415)770720200656(8020)21018798791171365195(3902)0000000000000000(95)20210723

G. MARQUE LA FECHA DE PAGO SIN APOORTE VOLUNTARIO			
<input checked="" type="checkbox"/>	HASTA 23/06/2021 <small>(dd/mm/aaaa)</small>	<input type="checkbox"/>	HASTA 23/07/2021 <small>(dd/mm/aaaa)</small>
 <small>(415)7707205800556(AC25)21015730791054100114(3902)000030004500036(2021)0623</small>		 <small>(415)7707205800556(BC06)210157307910552973761(3900)0000000000000000(06/2021)0723</small>	

- B. Pago predial inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 año 2022 por valor de \$50.000.**

AND GRAVABLE

2022




**FACTURA
IMPUESTO PREDIAL
UNIFICADO**

No. Referencia: 22014336985

Factura
Número: 2022001041846419850

401

CODIGO QR:



A. IDENTIFICACION DEL PREDIO

1. CHIP: AAR00SENEP

2. DIRECCION: CL 49 SUR 130 85 ESTE

3. MATRICULA INMOBILIARIA: 092604000700

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO	5. No. IDENTIFICACION	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZON SOCIAL	7. % COPROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCION DE NOTIFICACION	10. MUNICIPIO
UR	86947233	BRIO CAR SOCA S.A.	100	PROPIETARIO	AL 17705718	BOGOTA D.C.

11. OTROS:

C. LIQUIDACION FACTURA

12. AVALUO CATASTRAL: 59.100.000	13. DESTINO HACENDARIO: 61-RESIDENCIALES URBANOS Y R.	14. TARIFA: 1	15. % EXENCION: 0,00	16. % EXCLUSION PARCIAL: 0,00
17. IMPUESTO A CARGO: 59.000	18. DESCUENTO INCREMENTO DIFERENCIAL: 3.000	19. IMPUESTO AJUSTADO: 56.000		

D. PAGO CON DESCUENTO

		HASTA: 13/05/2022	HASTA: 24/06/2022
20. VALOR A PAGAR	VP	59.000	56.000
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	3.000	0
22. DESCUENTO ADICIONAL	DA	0	0
23. TOTAL A PAGAR	TP	56.000	56.000

E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO

24. PAGO VOLUNTARIO	AV	0.000	0.000
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA	56.000	56.000


F. MARQUE EN EL RECUADRO LA FECHA DE PAGO

HASTA: 13/05/2022


☐ BOGOTA SOLIDARIA EN CASA

HASTA: 24/06/2022

☐ BOGOTA SOLIDARIA EN CASA



(415)7707202600856(8020)22014336985182271966(3900)000000056000(96)20220513



(415)7707202600856(8020)2201433698514300336(3900)000000082000(96)20220524


G. PAGO SIN APORTE VOLUNTARIO


HASTA: 13/05/2022

☒

HASTA: 24/06/2022

☐





(415)7707202600856(8020)2201433698566380952(3900)000000056000(96)20220524

BANCO DAVIVIENDA
Recursos: Impuestos Destructivos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
de Bogotá

Fecha: 22/04/2022 Hora: 10:19:47
Origen: 4402
Terminal: C/44027701
Usuario: 822
Pro. de Formulario: 22014336985
Adjuntivo Virtual: 3179120001206
Tallen: 85
Formo de Pago: Recetivo
Vr. Retentivo: \$50.000,00
Vr. Cheque: \$ 0,00
Vr. E.C.: \$ 0,00
Vr. Doble CTA: \$ 0,00

Transacción exitosa en línea
Por favor verifique que la
información ingresada es correcta.

OTROS

YENTE

BOGOTÁ

22 APR 2022

CAJERO 7

RECIBO DE PAGO

- D. Pago predial inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706 año 2024 por valor de \$59.000.**

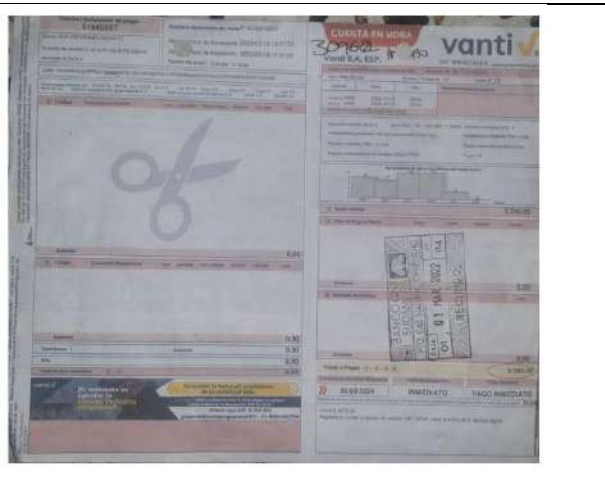
AÑO GRAVABLE 2024		ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. TRATAMIENTOS DE IMPUESTOS		FACTURA IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO		No. Referencia 24011720255		401		QR	
Factura Número:				2024001041817316806				CÓDIGO QR			
A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO											
1. CHIP		AAAD005KEP		2. DIRECCIÓN		CL 48 SUR 130 45 ESTE		3. MATRÍCULA INMOBILIARIA		09501030706	
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE											
4. TIPO		5. No. IDENTIFICACIÓN		6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL		7. % COPROPIEDAD		8. CALIDAD		9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	
10. MUNICIPIO											
11. OTROS											
C. LIQUIDACIÓN FACTURA											
12. AVALUO CATASTRAL		65.871.000		13. DESTINO HACENDARIO		14. TARIFA		15. % EXENCIÓN		16. % EXCLUSIÓN PARCIAL	
17. IMPUESTO A CARGO		66.000		18. DESCUENTO INCREMENTO DIFERENCIAL		0		19. IMPUESTO AJUSTADO		66.000	
D. PAGO CON DESCUENTO											
20. VALOR A PAGAR		VP		HASTA		26/04/2024		HASTA		14/06/2024	
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO		TD				66.000				66.000	
22. DESCUENTO ADICIONAL		DA				7.000				0	
23. TOTAL A PAGAR		TP				29.000				66.000	
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO											
24. PAGO VOLUNTARIO		AV				7.000				7.000	
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO		TA				66.000				73.000	
F. MARQUE EN EL RECUADRO LA FECHA DE PAGO											
PAGO CON APOORTE VOLUNTARIO											
<input type="checkbox"/> HASTA 26/04/2024											
<input type="checkbox"/> HASTA 14/06/2024											
<input type="checkbox"/> BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA											
<input type="checkbox"/> BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA											
PAGO SIN APOORTE VOLUNTARIO											
<input checked="" type="checkbox"/> HASTA 26/04/2024											
<input type="checkbox"/> HASTA 14/06/2024											
<input checked="" type="checkbox"/> BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA											
<input type="checkbox"/> BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA											
SEAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIÓN (SAT)											
SELLO											
51-067 H.N.											
17 ENE. 2024											
CAJERO 2											
RECIBIDO CON PAGO											
\$59.000											

7. Séptima (7^{ma}) prueba: El pago de servicios Públicos efectuado por BANCO CAJA SOCIAL S.A., respecto del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706.

Pago de servicio de Gas el 29 de noviembre de 2021 por \$10.880	Pago de servicio de Gas el 1 de marzo de 2022 por \$3.240
---	---



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 24 de marzo de 2022 por \$28.671



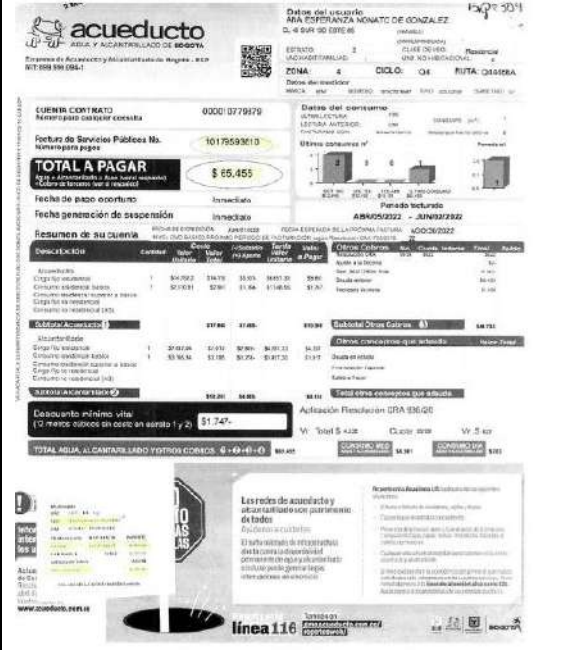
Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 5 de mayo de 2022 por \$13.554



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 1 de julio de 2022 por \$65.455



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 5 de septiembre de 2022 por \$15.310



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 2 de noviembre de 2022 por \$15.640



Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 3 de enero de 2023 por \$13.660

acueducto

Factura de Servicios Públicos No. 4388711174

TOTAL A PAGAR \$ 15.530

Fecha de pago oportuno: 09/02/2023

Fecha generación de suspensión: 09/02/2023

Resumen de su cuenta

Descripción	Cantidad	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor
Acueducto	1	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530
Alcantarillado	1	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530	15.530

Descuento mínimo vital (12 metros cúbicos sin costo en el día 1 y 2) \$ 0.00

TOTAL A PAGAR \$ 15.530

Pago de servicio Público de Luz el 9 de febrero de 2023 por \$15.530

enel

ENEL COLOMBIA S.A. ESP. NIT. 900.000.070-9

COMPROBANTE PARA PAGO

NÚMERO DE CUENTA: 888254-8

No. Comprobante: 172747279-9

Fecha de adquisición: 09 February 2023

Fecha de vencimiento: 13 February 2023

DATOS GENERALES

ASA ESPERANZA NONATO DE GONZALEZ

Dirección: DG 48 SUR NO 11B ESTE-85

Bairro: BARRIO EL ESTE

Teléfono: 1000000171264

Rta de Lectura: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

Dirección de Reparo: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

DETALLE

VIVO DE SERVICIOS

Electricidad

TOTAL (\$): 15530

Quince mil quinientos treinta Pesos

FECHA DE PAGO OPORTUNO: 09 February 2023

FECHA DE VENCIMIENTO: 13 February 2023

TOTAL A PAGAR (\$): 15530

VALOR (\$): 15530

Pago de servicio Público de Luz el 9 de marzo de 2023 por \$15.260

acueducto

Factura de Servicios Públicos No. 4388711174

TOTAL A PAGAR \$ 13.860

Fecha de pago oportuno: 09/02/2023

Fecha generación de suspensión: 09/02/2023

Resumen de su cuenta

Descripción	Cantidad	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor
Acueducto	1	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860
Alcantarillado	1	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860	13.860

Descuento mínimo vital (12 metros cúbicos sin costo en el día 1 y 2) \$ 0.00

TOTAL A PAGAR \$ 13.860

Pago de servicio Público de Luz el 6 de febrero de 2023 por \$213.450

enel

ENEL COLOMBIA S.A. ESP. NIT. 900.000.070-9

DUPLICADO

DUPLICADO DE FACTURA

NÚMERO DE CUENTA: 888254-8

FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS No. 707993080-3

Fecha de expedición: 09 January 2023

Período: 09 January 2023 hasta 09 January 2023

DATOS DEL CLIENTE

ANA ESPERANZA NONATO DE GONZALEZ

Dirección: DG 48 SUR NO 11B ESTE-85

Bairro: BARRIO EL ESTE

Teléfono: 1000000171264

Rta de Lectura: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

Dirección de Reparo: CL 48 SUR NO 11D ESTE-85

DETALLE DE CUENTA

VIVO DE SERVICIOS

Electricidad

TOTAL (\$): 213450

FECHA DE PAGO OPORTUNO: 09 January 2023

FECHA DE VENCIMIENTO: 09 January 2023

TOTAL A PAGAR \$ 213450

VALOR (\$): 213450

Pago de servicio de Acueducto y alcantarillado el 2 de marzo de 2023 por \$15.837

12 MAR 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 15 MAR 2023
PAGO OPORTUNO \$15,200

ENERGÍA
Tipo de Servicio: Residencial

0888254-6

02 MAY 2023

0888254-6

13 MAR 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 15 MAR 2023
PAGO OPORTUNO \$15,200

ASEO
PROVINCIAL DEL DISTRITO DE ASES

0888254-6

13 MAR 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 15 MAR 2023
PAGO OPORTUNO \$15,200

Pago de servicio Público de Energía el 10 de abril de 2023 por \$15.210

12 ABR 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 17 ABR 2023
PAGO OPORTUNO \$15,210

ENERGÍA
Tipo de Servicio: Residencial

0888254-6

02 MAY 2023

0888254-6

13 ABR 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 17 ABR 2023
PAGO OPORTUNO \$15,210

ASEO
PROVINCIAL DEL DISTRITO DE ASES

0888254-6

13 ABR 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 17 ABR 2023
PAGO OPORTUNO \$15,210

Pago de servicio Público de Acueducto y Alcantarillado del 9 de mayo de 2023 por \$14.440

2 MESES
acueducto
AGUA Y ALCAANTARILLADO DE BOGOTÁ
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAP

030010759376
Cuenta Contrato

06507132513
Factura de Servicios Públicos No. Muestra para pago

TOTAL A PAGAR \$15.637

Fecha de pago oportuno: MAR/03/2023
Fecha de suspensión: MAR/03/2023

Periodo facturado: D/01/2022 - ENE/02/2023

Resumen de su cuenta

Beneficio Mínimo Vital hasta 12x35. Periodo Actual \$1.343

TOTAL AGUA, ALCAANTARILLADO Y OTROS SERVICIOS \$15.637

Pago de servicio Público de energía de 8 de mayo de 2023 por \$21.900.

12 MAY 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 16 MAY 2023
PAGO OPORTUNO \$21,900

ENERGÍA
Tipo de Servicio: Residencial

0888254-6

02 MAY 2023

0888254-6

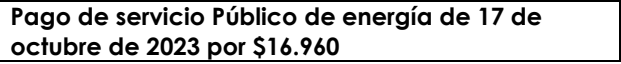
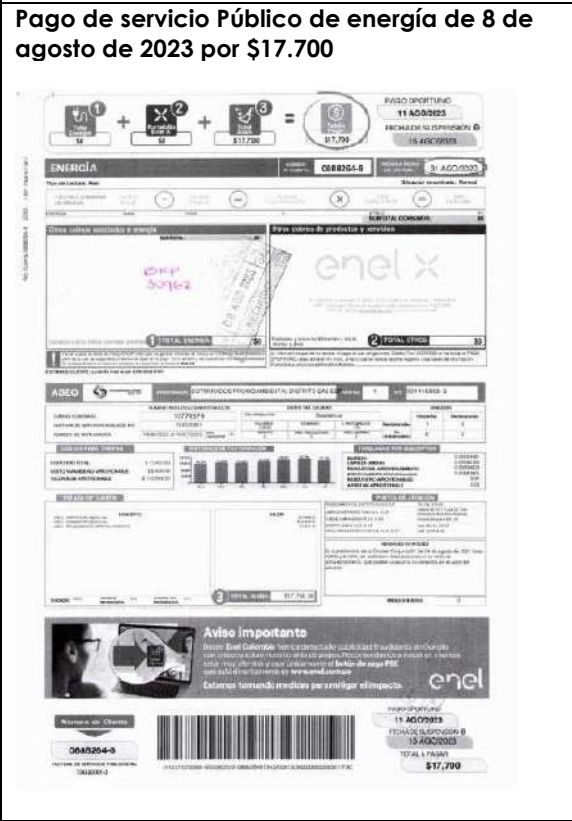
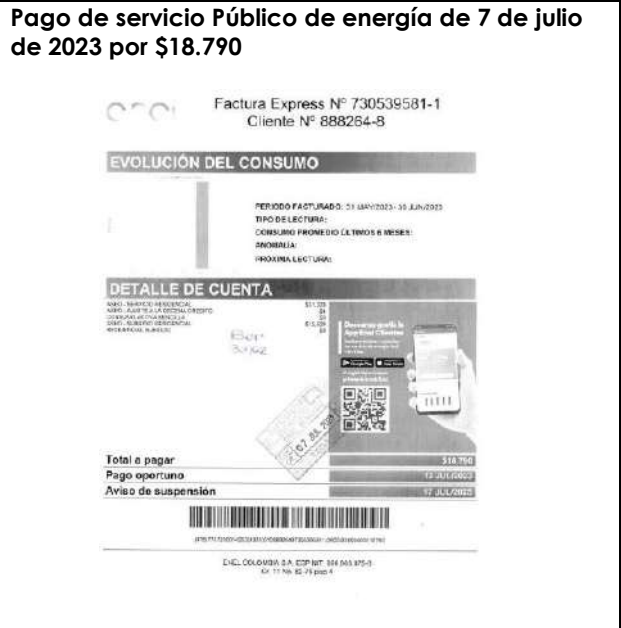
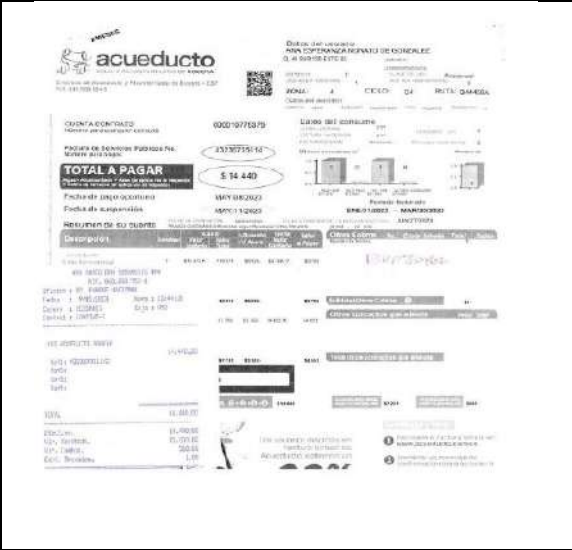
13 MAY 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 16 MAY 2023
PAGO OPORTUNO \$21,900

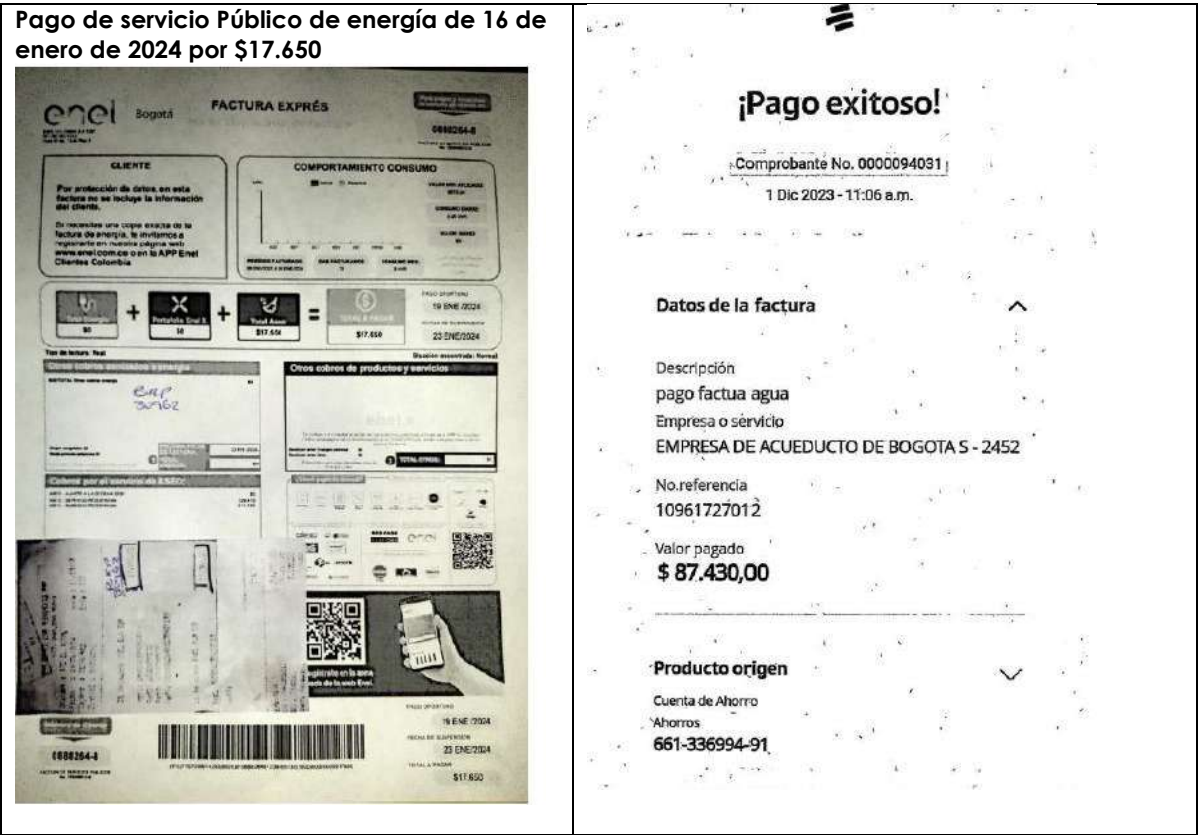
ASEO
PROVINCIAL DEL DISTRITO DE ASES

0888254-6

13 MAY 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN 16 MAY 2023
PAGO OPORTUNO \$21,900

Pago de servicio Público de energía de 7 de junio de 2023 por \$18.350





Conforme lo anterior, se acredita que mi representada ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus** respecto del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, desde la fecha en la que le fue adjudicado.

Por lo anteriormente expuesto solicito respetuosamente a su despacho declarar probada la presente excepción.

C. EXCEPCIÓN: BANCO CAJA SOCIAL S.A., HA EJERCIDO ACTOS DE SEÑOR Y DUEÑO EL ANIMUS Y EL CORPUS RESPECTO DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706 LOS CUALES NO HAN SIDO DESCONOCIDOS POR LOS DEMANDANTES.

Mi representada BANCO CAJA SOCIAL S.A., ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus** respecto del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50s-1030706**, desde la fecha en la que el mismo le fue adjudicado mediante Proveído del **30 de agosto de 2012** por el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**.

Disposición que se acredita en la **anotación #19** del certificado de tradición y libertad del **inmueble identificado con Folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** y que se aporta con la presente contestación.

Tenga en cuenta su señoría, que contrario a lo erróneamente manifestado por el apoderado de los demandante BANCO CAJA SOCIAL S.A., ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus** respecto del inmueble objeto de litigio, actos que han sido conocidos por los demandantes para que en su escrito de demanda manifiestan no conocer persona con mejor derecho que ellos.

Lo anterior como se desprende los siguientes argumentos probatorios:

1. En todo el proceso de ejecución han sido presentados por los interesados, aquí accionantes, todos los recursos, tutelas, requerimientos y en general todas las actuaciones en una evidente extralimitación del derecho de defensa, razón por la que han tenido pleno conocimiento de la adjudicación del inmueble objeto de litigio a mi representada. Conforme se soporta de las documentales que se aportan con la presente contestación.
2. Así mismo, mi representada una vez se le adjudicó el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** BANCO CAJA SOCIAL S.A., realizó las gestiones pertinentes ante oficina de registro e instrumentos Públicos para su respectivo registro.
3. Desde la adjudicación del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, BANCO CAJA SOCIAL S.A., ha efectuado seguimiento, atención y vigilancia del inmueble adjudicado, a través la empresa de vigilancia y Seguridad Colviseg.
4. Los accionantes pese a la orden judicial impartida, en su actuar renuente, omisivo y caprichoso se negaron a entregar voluntariamente el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, razón por la que BANCO CAJA SOCIAL S.A., se vio en la penosa necesidad de adelantar las acciones correspondientes ante entidad judicial y administrativa para su respectivo desalojo.
5. El **8 de septiembre de 2016** se realizó el registro de la adjudicación del inmueble **distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a BANCO CAJA SOCIAL S.A., conforme se evidencia de la **anotación #19** del Certificado de libertad y tradición del inmueble, precisando que se contabilizado como BRP desde el **30 de septiembre de 2016** por parte del Banco.
6. Finalmente, mi representada recibió el inmueble objeto de litigio el pasado **25 de noviembre de 2021** con ocasión a la diligencia de desalojo que adelantó el **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**.
7. Así mismo, mi representada BANCO CAJA SOCIAL S.A., ha efectuado pago de servicios públicos, predial y sostenimiento del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** conforme se acredita de las documentales aportadas con la presente.

Lo anterior conforme se acredita con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en la excepción denominada: **BANCO CAJA SOCIAL S.A., ES EL PROPIETARIO Y POSEEDOR DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706.**

Por lo anteriormente expuesto solicito respetuosamente a su despacho declarar probada la presente excepción.

D. EXCEPCIÓN: BANCO CAJA SOCIAL S.A. EN RAZÓN AL DERECHO REAL DE HIPOTECA TENÍA EL DERECHO DE PERSECUCIÓN Y PREFERENCIA DEL BIEN HIPOTECADO FRENTE A LOS HIPOTECANTES Y FRENTE A CUALQUIER TERCERO RAZÓN POR LA QUE LE FUE ADJUDICADO EL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706.

Los señores HÉCTOR EDUARDO MORALES GRACIA y la señora MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR DE GRISALES, (quienes no son parte del proceso) constituyeron **hipoteca abierta sin límite de cuantía y en primer grado a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, sobre el **inmueble** distinguido con el **folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, como consta según la **Escritura Pública #4051 del 2 de septiembre de 1988 de la NOTARIA 18 DEL CÍRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ.**

Adicionalmente la hipoteca fue constituida de **buena fe con plena validez, abierta y sin límite de cuantía** como se ve consignado en el respectivo certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de hipoteca en su **anotación #6** y que me permito plasmar:

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ESCOBAR DE GIRSALES MARIA DEL CARMENX

DE: MORALES GRACIA HECTOR EDUARDOCC# 19112856X

A: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA " COLMENA "

Mi representada en ese sentido tenía el derecho de persecución y preferencia sobre el inmueble identificado con **matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, al haber constituido la Hipoteca por lo que se desplegaron las siguientes acciones:

1. Ante el incumplimiento en el pago de la obligación garantizada con **hipoteca abierta sin límite de cuantía y en primer grado a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, sobre el **inmueble** distinguido con el **folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, mi representada inició acción ejecutiva con título hipotecario en contra de la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), la cual cursó en el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, con el **radicado #2007-0092**.
2. En Proveído del **30 de agosto de 2012** el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, decretó la adjudicación del inmueble a favor del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como consta en la **anotación #19** del **folio de matrícula Inmobiliaria #50S-1030706**.
3. El **8 de septiembre de 2016** se realizó el registro de la adjudicación del inmueble **distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a BANCO CAJA SOCIAL S.A., conforme se evidencia de la **anotación #19** del Certificado de libertad y tradición del inmueble, precisando que se contabilizado como BRP desde el **30 de septiembre de 2016** por parte del Banco.
4. El **25 de noviembre del 2021** después de varias diligencias previas fallidas por oposición de los ocupantes, se logró el desalojo del **predio distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.
5. El **25 de noviembre del 2021** se recibió el **predio distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** por parte del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como se acredita del **Acta de Recepción de Inmueble** que se aporta con la presente contestación.
6. En Auto del **11 de noviembre de 2022** el **JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ** decretó la **terminación del proceso** por pago de la obligación al haber rematado el bien inmueble.
7. Resaltando que mi representada desde la referida fecha de recepción del inmueble ha venido cancelado impuestos y servicios públicos ya que el inmueble no cuenta con administración. Como se acredita de las documentales que se aportan con la presente contestación.

Lo anterior de acuerdo con lo establecido en el **ARTÍCULO 2452 DEL CÓDIGO CIVIL** que indica lo siguiente respecto del **derecho de persecución**:

"(...)
ARTICULO 2452. <DERECHO DE PERSECUCION DEL BIEN HIPOTECADO>. La hipoteca da al acreedor el derecho de perseguir la finca hipotecada, sea quien fuere el que la posea, y a cualquier título que la haya adquirido.
(...)"

Por otra parte, y según el **ARTÍCULO 2493 DEL CÓDIGO CIVIL** respecto del **derecho de preferencia**:

ART. 2493.—Las causas de preferencia son solamente el privilegio y la hipoteca.

Estas causas de preferencia son inherentes a los créditos, para cuya seguridad se han establecido, y pasan con ellos a todas personas que los adquieren por cesión, subrogación o de otra manera.

En ese sentido su despacho, deberá tener en cuenta que dicho inmueble fue adjudicado a mi representada consecuencia de la garantía hipotecaria constituida a su favor, así como el actuar omisivo y de mala fe de los demandantes respecto al cumplimiento de las ordenes judiciales impartidas respecto de la adjudicación, entrega y desalojo del inmueble.

Lo anterior conforme se acredita con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en la excepción denominada: **BANCO CAJA SOCIAL S.A., ES EL PROPIETARIO Y POSEEDOR DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706.**

E. EXCEPCIÓN: BUENA FE DE LA ENTIDAD BANCO CAJA SOCIAL S.A.

Conforme a lo estipulado en el **ARTÍCULO 83** de nuestra **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**, el cual hace mención del Principio de Buena Fe, en el que indica:

"Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."

Adicionalmente sobre este principio la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL** ha realizado interesantes exposiciones, y una de ellas contenida en la sentencia **C-544 DE 1994**, que en su parte pertinente dice:

"(...)

La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe: es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico y sancionada por éste. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte, es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho, las faltas deben comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe.

(...)"

Debo decir a su Despacho que todas las actuaciones de mi representada BANCO CAJA SOCIAL S.A., han sido de buena fe y en el presente caso no se ha demostrado lo contrario.

Pues se precisa a su despacho que la adjudicación del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** fue con ocasión a las resultas del proceso ejecutivo, el cual cumplió con todas las garantías procesales para las partes del proceso.

Situación que también se dio con la entrega del inmueble a mi representada el pasado **25 de noviembre de 2021**, cuando se logró el desalojo de los ocupantes, ante su renuencia de colaborar con las autoridades judiciales y administrativas de entregar voluntariamente el inmueble que hoy es objeto de litigio.

Pues se debe indicar que BANCO CAJA SOCIAL S.A., otorgó el crédito hipotecario de buena fe, y fue por esta misma razón que ante el incumplimiento en el pago de la obligación ejerció su derecho de cobro.

Lo anterior conforme se acredita con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en la excepción denominada: **BANCO CAJA SOCIAL S.A., ES EL PROPIETARIO Y POSEEDOR DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706.**

Conforme lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

F. EXCEPCIÓN: LOS DEMANDANTES PERDIERON LA POSESIÓN DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706 EN EL MOMENTO EN EL QUE EL INMUEBLE FUE SECUESTRADO EN EL PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO.

Su señoría, como se ha señalado en el desarrollo de la presente contestación, los demandantes perdieron la posesión del **Inmueble Distinguido Con El Folio De Matrícula Inmobiliaria #50s-1030706**, desde la fecha en la que el mismo fue secuestrado conforme se ordenó en Auto del **9 de junio de 2010 decretó medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

Lo anterior, conforme se evidencia de la consulta del expediente ejecutivo hipotecario con **Radicado # 11001400303920070009200**, por el micrositio web de rama judicial, como me permito plasmar:

22 Jun 2010	OFICIO ELABORADO				22 Jun 2010
09 Jun 2010	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/06/2010 A LAS 14:26:09.	11 Jun 2010	11 Jun 2010	09 Jun 2010
09 Jun 2010	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR	ORDENA SECUESTRO Y ENTREGAR TITULO			09 Jun 2010

En ese sentido se advierte a su señoría que, desde que se **secuestró el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, los señores HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO, HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO, ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), **perdieron la posesión** del inmueble objeto de litigio.

Por tanto, no es dable, que los demandantes pretendan se declare que adquirieron por vía de la prescripción extraordinaria el dominio del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, aduciendo la posesión de este desde el **19 de septiembre de 1995** hasta el **28 de junio de 2017** fecha en la que falleció la señora ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), pues se reitera se perdió la posesión de los demandantes desde que se **secuestró el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** conforme se ordenó en Auto del **9 de junio de 2010**.

Tenga en cuenta su señoría que desde el **19 de septiembre de 1995** al **9 de junio de 2010** fecha en la que se profirió el Auto ordenando el secuestro, **no habían transcurrido los 20 años** que dispone el **Artículo 2529** del **CÓDIGO CIVIL** antes de su reforma en el año 2002.

Así mismo, no es viable y tampoco procedente que los demandantes aleguen posesión desde el **28 de junio de 2017** fecha en la que falleció la señora ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), pues se reitera se perdió la posesión de los demandantes desde que se **secuestró el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** conforme se ordenó en Auto del **9 de junio de 2010**.

Aclarando a su despacho que se tiene en cuenta la fecha del Auto que ordenó el remate ante la falta de acceso del expediente ejecutivo el cual se solicita a su señoría decretar como prueba por informe o en su lugar prueba trasladada, dada la importancia para este proceso al ser una prueba conducente, pertinente, necesaria y útil para resolver el presente litigio.

Por lo anterior, solicito respetuosamente a su despacho declarar probada la presente excepción.

G. EXCEPCIÓN: LOS HOY DEMANDANTES TUVIERON OPORTUNIDAD PROCESAL DE Oponerse AL SECUESTRO SI ALEGABAN SER LOS POSEEDORES DEL INMUEBLE DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO.

Su señoría, como se ha señalado en el desarrollo de la presente contestación, los demandantes al alegar ser poseedores del **Inmueble Distinguido Con El Folio De Matrícula Inmobiliaria #50s-1030706**, en su derecho de defensa y como garantía procesal en su oportunidad tuvieron la oportunidad de oponerse al secuestro ordenado en Auto del **9 de junio de 2010** que **decretó medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** dentro del proceso ejecutivo hipotecario instaurado por BANCO CAJA SOCIAL S.A.

Acción que no se dio por parte de los demandantes o que de haberse dado no prosperó ya que finalmente el **Inmueble Distinguido Con El Folio De Matrícula Inmobiliaria #50s-1030706**, fue adjudicado a mi representada mediante **Auto del 30 de agosto de 2012**.

En ese sentido, la actuación judicial, así como todas las decisiones proferidas en el proceso **ejecutivo hipotecario con Radicado #11001400303920070009200**, quedaron debidamente ejecutoriadas e hicieron tránsito a cosa Juzgada por lo que, no se puede abrir una nueva discusión jurídica sobre lo que en su momento ya resolvió respecto del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

Conforme lo anterior, solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

H. EXCEPCIÓN: LAS ACTUACIONES DE LOS DEMANDANTES HAN SIDO DE MALA FE Y TEMERARIAS.

Su señoría, como se ha señalado en el desarrollo de la presente contestación, los demandantes han actuado de mala fe, por las siguientes razones:

- a. Los aquí accionantes, se opusieron en todo el trámite del proceso ejecutivo instaurado por mi representada aun cuando era claro la existencia de la garantía hipotecaria.
- b. En todo el proceso de ejecución han sido presentados por los interesados, aquí accionantes, todos los recursos, tutelas, requerimientos y en general todas las actuaciones en una evidente extralimitación del derecho de defensa.
- c. Una vez se adjudicó el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a mi representada, se dispuso que los ocupantes del predio desalojaran voluntariamente el inmueble, situación que no ocurrió.
- d. Los accionantes pese a la orden judicial impartida de entregar el inmueble, en su actuar renuente, omisivo y caprichoso se negaron a entregar voluntariamente el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, razón por la que BANCO CAJA SOCIAL S.A., se vio en la penosa necesidad de adelantar las acciones correspondientes ante entidad judicial y administrativa para su respectivo desalojo.
- e. El despacho comisorio **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**, señaló en varias oportunidades diligencia de desalojo ya que los hoy demandantes se negaron a entregar el inmueble voluntariamente.
- f. Solo hasta el **25 de noviembre de 2021** se logró efectuar exitosamente la diligencia de desalojo, y el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** le fue entregado al BANCO CAJA SOCIAL S.A.
- g. Es clara la mala fe de los hoy demandantes, ya que en su escrito de demanda pretenden hacer incurrir en error a su señoría, al manifestar no reconocer a personas

diferentes con mejor derecho sobre el inmueble objeto de litigio, aun cuando la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), fue parte del proceso ejecutivo y los demás accionantes tuvieron conocimiento de todas las acciones impetradas por BANCO CAJA SOCIAL S.A., una vez le fue adjudicado el inmueble.

Lo anterior conforme se acredita con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en la excepción denominada: **LAS ACTUACIONES DE LOS DEMANDANTES HAN SIDO DE MALA FE Y TEMERARIAS.**

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

I. EXCEPCIÓN: LOS DEMANDANTES NO HAN ACREDITADO LA BUENA FE COMO POSEEDORES.

En el presente caso no obra en el plenario la acreditación de que todas las actuaciones realizadas por los señores ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO hayan sido de buena fe.

Pues se recuerda que la misma se deriva de una posesión regular, y éste tiene la carga de probar su buena fe como poseedor.

Adicionalmente la buena fe del poseedor se producirá cuando el usucapiente de buena fe adquiera de quien tuviese las facultades suficientes para transmitir situación que en el presente caso no se cumple pues como se acredita en el presente caso, los demandantes han sido renuentes y entorpecieron de mala fe, la ejecución de una orden judicial.

Lo anterior conforme se acredita con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en la excepción denominada: **LAS ACTUACIONES DE LOS DEMANDANTES HAN SIDO DE MALA FE Y TEMERARIAS.**

En ese sentido solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

J. EXCEPCIÓN: EN EL PRESENTE CASO NO SE CUMPLEN LOS PRESUPUESTOS QUE SE DEBEN SATISFACER PARA LOGRAR ADQUIRIR EL DOMINIO DEL INMUEBLE OBJETO DE LITIGIO.

Tenga en cuenta su señoría que, según se trate de prescripción ordinaria o extraordinaria, la jurisprudencia ha determinado los presupuestos comunes como también los específicos, que se deben satisfacer para lograr adquirir el dominio, estos son:

- i. **Cosa prescriptible:** Conforme lo dispone el **ARTÍCULO 2518 DEL CÓDIGO CIVIL**, *se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que estén en el comercio humano, y se han poseído con las condiciones legales.* (...)

Presupuesto que en el presente caso **no se cumple**, toda vez que, los demandantes no han poseído el inmueble objeto de litigio con las condiciones legales, tenga en cuenta su despacho que su actuar ha sido contrario, omisivo y reprochable respecto al acatamiento de una orden judicial por su desacuerdo.

- ii. **Posesión:** Es el elemento esencial para que opere el modo de prescripción adquisitiva. Definida en el **ARTÍCULO 762 DEL CÓDIGO CIVIL** que la define: *La tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar a nombre de él. El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo.*"

Como bien lo define la **ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA**, "**DERECHO DE PERTENENCIA**", en su página #26:

*Definición que ha servido para predicar que la posesión se conforma por dos elementos, **el animus y el corpus**, el primero de linaje subje- tivo, intelectual o sicológico, por el cual el poseedor se comporta y siente como dueño de la cosa, **desconoce a todo otro como propietario de la misma, presupuesto que justamente diferencia al poseedor del simple tenedor** (arrendatario, depositario); el segundo, refiere al simple apoderamiento físico de la cosa, a la relación material del detentador con el bien, aclarándose que no es necesario el contacto físico permanente con la cosa para su existencia, basta la posibilidad de poder disponer físicamente de ella.
(Negrilla fuera de texto original)*

Presupuesto de posesión que no se cumple por los demandantes pues carecen de animus pues no han desconocido a mi representada como propietaria del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, ya que como se acredita del material probatorio que se aporta con la presente contestación desde el trámite del proceso ejecutivo hipotecario que en su momento instauró mi representada han sido parte, y han tenido representación y actuación entorpeciendo la ejecución de las decisiones legalmente proferidas judicialmente.

- iii. **Tiempo:** periodo o lapso exigido por el legislador para que se detente la posesión de manera continua e ininterrumpida, mediante una explotación duradera, para que se consolide el derecho.

Este presupuesto tampoco se cumple en el presente caso, si se tiene en cuenta que los demandantes perdieron la posesión en la fecha en la que se secuestró el inmueble objeto de litigio conforme se ordenó en Auto del **9 de junio de 2010**, por lo que **no habían transcurrido los veinte (20) años** de que trata la prescripción extraordinaria alegada por los demandantes desde el **19 de septiembre de 1995**.

Presupuestos que se reitera en el presente caso, no se cumplen conforme se acreditó en líneas anteriores. En ese sentido solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

K. EXCEPCIÓN: LOS DEMANDANTES NO HAN PROBADO EL TIEMPO DE POSESIÓN PARA PODER ACCEDER A LA PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 2529 DEL CÓDIGO CIVIL EN EL PRESENTE CASO.

Para comenzar con nuestro argumento es necesario determinar cuál es la norma aplicable al presente caso, pues dependiendo de ello se determinará el tiempo la prescripción **extraordinaria**, siendo de **20** en el caso del **CÓDIGO CIVIL** y de **10** para la **LEY 791 DE 2002**.

PRESCRIPCIÓN EXTRA- ORDINARIA	
CÓDIGO CIVIL	LEY 791 DE 2002 (del 27 de diciembre de 2002)
Texto original del Código Civil: ARTÍCULO 2532. El lapso de tiempo necesario para adquirir por esta especie de prescripción es de 20 años contra toda persona, y no se suspende a favor de las enumeradas en el artículo 2530.	ARTICULO 2532. <TIEMPO PARA LA PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA>. <Artículo CONDICIONALMENTE exequible> <Artículo modificado por el artículo 6 de la Ley 791 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> El lapso de tiempo necesario para adquirir por esta especie de prescripción es de diez (10) años contra toda persona y no se suspende a favor de las enumerados en el artículo 2530

De conformidad con lo expuesto por la parte demandante pretende se tome como norma aplicable el término de **prescripción extraordinaria** señalado en el **ARTÍCULO 2532 CÓDIGO CIVIL COLOMBIANO**, de **20 años** de conformidad con su PRETENSIÓN PRIMERA pues era la norma vigente para cuando inicio su posesión, esto según los hechos de la demanda el **19 de**

septiembre de 1995, fecha en la que recibió el inmueble y además suscribió la **Escritura Pública # 01966 del 19 de septiembre de 1995** elevada ante la **NOTARIA 54 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ**.

En ese sentido lo primero es denotar que para cuando supuestamente inicio la posesión (**19 de septiembre de 1995**) la **LEY 791 DE 2002 del 27 de diciembre de 2002**, simplemente no existía y no había empezado a regir, por lo tanto, la norma aplicable para este caso es el **CÓDIGO CIVIL** antes de su reforma.

Así las cosas, observarán su despacho que, desde que se **secuestró el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, los señores HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO, HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO, ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), **perdieron la posesión** del inmueble objeto de litigio.

Por tanto, no es dable, que los demandantes pretendan se declare que adquirieron por vía de la prescripción extraordinaria el dominio del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, aduciendo la posesión de este, desde el **19 de septiembre de 1995** hasta el **28 de junio de 2017** fecha en la que falleció la señora ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), pues se reitera se perdió la posesión de los demandantes desde que se **secuestró el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** conforme se ordenó en Auto del **9 de junio de 2010**.

Tenga en cuenta su señoría que desde el **19 de septiembre de 1995** al **9 de junio de 2010** fecha en la que se profirió el Auto ordenando el secuestro, **no habían transcurrido los 20 años** que dispone el **ARTÍCULO 2529 del CÓDIGO CIVIL** antes de su reforma en el año 2002.

Por otra parte, la parte demandante, los señores ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO no han probado que hayan ejercido la posesión, libre, pacífica e ininterrumpida del inmueble objeto del presente litigio.

Tenga en cuenta este despacho, que ni en el escrito de demanda principal como tampoco en las subsanaciones radicadas los demandantes, han allegado el reporte de los pagos efectuados por concepto de **servicios públicos o impuesto predial**, acreditado efectuado por ellos, lo anterior para efectos de soportar la prescripción adquisitiva de dominio alegada.

Por lo anterior, no existe prueba que demuestre que los demandantes tengan posesión del inmueble durante un periodo de veinte **(20) años** y de manera interrumpida y pacífica para el momento de presentación de la demanda.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

L. EXCEPCIÓN: LOS DEMANDANTES NO HAN PROBADO EL TIEMPO DE POSESIÓN PARA PODER ACCEDER A LA PRESCRIPCIÓN EXTRAPORDINARIA ADQUISITIVA DE QUE TRATA LA LEY 791 DE 2002 EN EL PRESENTE CASO.

Para comenzar con nuestro argumento es necesario determinar cuál es la norma aplicable al presente caso, pues dependiendo de ello se determinará el tiempo la prescripción **extraordinaria**, siendo de **20** en el caso del **CÓDIGO CIVIL** y de **10** para la **LEY 791 DE 2002**.

PRESCRIPCIÓN EXTRA- ORDINARIA	
CÓDIGO CIVIL	LEY 791 DE 2002 (del 27 de diciembre de 2002)
Texto original del Código Civil:	ARTICULO 2532. <TIEMPO PARA LA PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA>.

ARTÍCULO 2532. El lapso de tiempo necesario para adquirir por esta especie de prescripción es de 20 años contra toda persona, y no se suspende a favor de las enumeradas en el artículo 2530.	<Artículo CONDICIONALMENTE exequible> <Artículo modificado por el artículo 6 de la Ley 791 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> El lapso de tiempo necesario para adquirir por esta especie de prescripción es de diez (10) años contra toda persona y no se suspende a favor de las enumerados en el artículo 2530
---	---

De conformidad con lo expuesto por la parte demandante pretende se tome como norma aplicable el término de **prescripción extraordinaria** señalado en el **ARTÍCULO 2532 CÓDIGO CIVIL COLOMBIANO**, de **20 años** de conformidad con su PRETENSIÓN PRIMERA pues era la norma vigente para cuando inicio su posesión, esto según los hechos de la demanda el **19 de septiembre de 1995**, fecha en la que recibió el inmueble y además suscribió la **Escritura Pública # 01966 del 19 de septiembre de 1995** elevada ante la **NOTARIA 54 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ**.

Sin embargo, debe aclararse a este despacho que no es jurídicamente viable contabilizar la fecha en la que supuestamente inicio la posesión desde el **19 de septiembre de 1995**, pues mediante **Auto del 9 de junio de 2010 que decretó medida cautelar** se ordenó el secuestro del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.

Tenga en cuenta su señoría que la definición de la prescripción, la **posesión debe recaer sobre cosa ajena, esto es, sobre cosas que tienen dueño**, lo que conlleva a que el bien detentado no pueda tener la calidad de res nullius o res derelictae.

Situación que se dio a partir del **secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** que reiteramos se ordenó en **Auto del 9 de junio de 2010 que decretó medida cautelar**.

En ese sentido si se tiene en cuenta la fecha a partir de la cual se decretó la medida cautelar ordenando el secuestro del inmueble objeto de litigio, esto es el **9 de junio de 2010**, la norma aplicable para este caso es la **LEY 791 DE 2002 del 27 de diciembre de 2002**, que reformó el Código Civil.

Por lo que al contabilizar la presunta posesión por parte de los señores ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO, a partir del **9 de junio de 2010**, para la fecha de presentación de la demanda esto es el **30 de enero de 2019** no habían transcurrido los diez (10) años de que trata la prescripción extraordinaria alegada por los demandantes.

Por otra parte, la parte demandante, los señores ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO no han probado que hayan ejercido la posesión, libre, pacífica e ininterrumpida del inmueble objeto del presente litigio.

Tenga en cuenta este despacho, que ni en el escrito de demanda principal como tampoco en las subsanaciones radicadas los demandantes, han allegado el reporte de los pagos efectuados por concepto de **servicios públicos o impuesto predial**, lo anterior para efectos de soportar la prescripción adquisitiva de dominio alegada.

Adicionalmente, los demandantes indican que aportan copia de los pagos efectuados por concepto de predial, sin embargo, se ponen de presente las siguientes inconsistencias:

- a. La señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), solo comenzó a pagar impuesto predial desde **19 de mayo de 2009 hasta el año 2006**, pese a que la demanda indica que tiene la supuesta posesión desde **19 de septiembre de 1995** hasta la fecha de hoy.
- b. Respecto del pago del predial de los **años 2007, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018**, no se acredita quien fue el contribuyente.

- c. Los demandantes no han pagado impuestos prediales de manera ininterrumpida pues observará su despacho que **faltan** los **años anteriores al 2006, falta el año 2008 y años posteriores al 2018** pese a que alegan posesión hasta la fecha de presentación de la demanda.
- d. En ese sentido está probado que **no se ha pagado de forma interrumpida** a pesar de que en la demanda afirmó que tuvo la posesión desde **19 de septiembre de 1995** hasta la fecha de hoy.
- e. Los demandantes perdieron la posesión del inmueble objeto de litigio desde la fecha en la que se secuestró el inmueble en el proceso ejecutivo hipotecario el cual se ordenó en **Auto del 9 de junio de 2010**.

Por otro lado, los demandantes aducen que aportan relación de pagos del servicio de la luz efectuados presuntamente por el señor HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, indicando que dicha certificación no acredita que el pago mensual haya sido efectuado por el demandante.

Por lo anterior, no existe prueba que demuestre que los demandantes tengan posesión del inmueble durante un periodo de diez **(10) años** y de manera interrumpida y pacífica para el momento de presentación de la demanda.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

M. EXCEPCIÓN: LOS SEÑORES ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO NO HAN ACREDITADO LA POSESIÓN DEL INMUEBLE.

El **CÓDIGO CIVIL** define la posesión en su **ARTÍCULO 762** de la siguiente manera:

*"La posesión es **la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño**, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él.*

El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo (Negrilla y subrayado propio)".

Por tanto, para poder alegar la posesión del inmueble es necesario que los demandantes acrediten la tenencia con ánimo de señor y dueño de este, situación que se encuentra en discusión en el presente caso, pues con el solo hecho de aportar copia de los impuestos y una relación de pagos de servicio de luz no se demuestra la misma.

Advirtiéndolo que, los demandantes indican que aportan copia de los pagos efectuados por concepto de predial, sin embargo, se ponen de presente las siguientes inconsistencias:

- a. La señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), solo comenzó a pagar impuesto predial desde **19 de mayo de 2009 hasta el año 2006**, pese a que la demanda indica que tiene la supuesta posesión desde **19 de septiembre de 1995** hasta la fecha de hoy.
- b. Respecto del pago del predial de los **años 2007, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018**, no se acredita quien fue el contribuyente.
- c. Los demandantes no han pagado impuestos prediales de manera ininterrumpida pues observará su despacho que **faltan** los **años anteriores al 2006, falta el año 2008 y años posteriores al 2018** pese a que alegan posesión hasta la fecha de presentación de la demanda.
- d. En ese sentido está probado que **no se ha pagado de forma interrumpida** a pesar de que en la demanda afirmó que tuvo la posesión desde **19 de septiembre de 1995** hasta la fecha de hoy.

- e. Los demandantes **perdieron la posesión del inmueble objeto de litigio desde la fecha en la que se secuestró el inmueble** en el proceso ejecutivo hipotecario el cual se ordenó en **Auto del 9 de junio de 2010**.

Por otro lado, los demandantes aducen que aportan relación de pagos del servicio de la luz efectuados presuntamente por el señor HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, indicando que dicha certificación no acredita que el pago mensual haya sido efectuado por el demandante

Adicionalmente, los demandantes deben **acreditar que han ejercido y ejercen ánimo de señor dueño**, es decir, realizar todos los actos propios de una persona que es propietaria, tales como:

- a. El mantenimiento y conservación de la cosa
- b. Explotarla económicamente para su beneficio,
- c. Asumir las cargas propias como pago de impuestos, servicios públicos, entre otros.
- d. Actuar como si él fuera el dueño publica, pacífica e ininterrumpida.

Requisitos anteriores que no se encuentran probados dentro del plenario, por lo que solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

N. EXCEPCIÓN: LOS DEMANDANTES NO CUMPLEN LOS REQUISITOS PARA SUMAR LAS POSESIONES.

Se recuerda que el **ARTÍCULO 778 DEL CÓDIGO CIVIL** dispone:

Sea que se suceda a título universal o singular, la posesión del sucesor principia en él; a menos que quiera añadir la de su antecesor a la suya; pero en tal caso se la apropia con sus calidades y vicios.

Podrá agregarse, en los mismos términos, a la posesión propia la de una serie no interrumpida de antecesores.

Al respecto, la SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA recordó que la suma de posesiones exige:

- i. Un título idóneo que vincule sustancialmente al antecesor y al sucesor;
- ii. Que ambos hayan ejercido la posesión de manera ininterrumpida, y
- iii. La entrega del bien,

Exigencias que en el presente caso no se encuentran acreditadas para que se dé la suma de la presunta posesión de la señora ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.) respecto de los señores HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO, HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO.

Por lo anterior solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

O. EXCEPCIÓN: LOS RECIBOS DE PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL APORTADOS NO SON PRUEBA CONTUNDENTE DE QUE LOS DEMANDANTES HAYAN EJERCIDO ACTOS DE SEÑOR Y DUEÑO SOBRE EL 100% DEL INMUEBLE.

El **ARTÍCULO 762 DEL CÓDIGO CIVIL COLOMBIANO** ha definido la posesión de la siguiente manera:

"Artículo 762. Definición de posesión.

La posesión es la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él.

El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo. "

Los demandantes buscan probar los actos de señor y dueño con el pago de los **impuestos prediales** que se relacionan a continuación:

1. Pago de impuestos prediales:

FMI del Inmueble	Contribuyente	Año Gravable	Fecha de Pago	Valor pagado
050S01030706	ANA ESPERANZA NONATO	2003	19 de mayo de 2009	\$7.000
050S01030706	ANA ESPERANZA NONATO	2004	17 de enero de 2008	\$38.000
050S01030706	ANA ESPERANZA NONATO	2005	17 de enero de 2008	\$38.000
050S01030706	ANA ESPERANZA NONATO	2006	19 de mayo de 2009	\$20.000
050S01030706	Sin dato	2007	19 de junio de 2007	\$18.000
050S01030706	Sin dato	2009	19 de mayo de 2009	\$40.000
050S01030706	Sin dato	2010	22 de abril de 2010	\$40.000
050S01030706	Sin dato	2011	3 de mayo de 2011	\$44.000
050S01030706	Sin dato	2012	28 de junio de 2012	\$54.000
050S01030706	Sin dato	2013	29 de mayo de 2013	\$59.000
050S01030706	Sin dato	2014	23 de febrero de 2015	\$78.000
050S01030706	Sin dato	2015	24 de noviembre de 2015	\$178.000
050S01030706	Sin dato	2016	Sin dato	Sin dato
050S01030706	Sin dato	2017	10 de enero de 2017	\$40.000
050S01030706	Sin dato	2018	16 de enero de 2018	\$43.000

Frente a los anteriores documentos se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- a. La señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), solo comenzó a pagar impuesto predial desde **19 de mayo de 2009 hasta el año 2006**, pese a que la demanda indica que tiene la supuesta posesión desde **19 de septiembre de 1995** hasta la fecha de hoy.
- b. Respecto del pago del predial de los **años 2007, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018**, no se acredita quien fue el contribuyente.
- c. Los demandantes no han pagado impuestos prediales de manera ininterrumpida pues observará su despacho que **faltan** los **años anteriores al 2006, falta el año 2008 y años posteriores al 2018** pese a que alegan posesión hasta la fecha de presentación de la demanda.
- d. En ese sentido está probado que **no se ha pagado de forma interrumpida** a pesar de que en la demanda afirmó que tuvo la posesión desde **19 de septiembre de 1995** hasta la fecha de hoy.

En virtud de lo anterior, solicitamos al despacho se desestimen las pretensiones, por cuanto los recibos de pagos de prediales allegados con la demanda, no prueban que se haya ejercido actos de señor y dueño respecto del **100%** del inmueble objeto de litigio por parte de los señores ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO.

Tenga en cuenta este despacho, que en la reforma de demanda presentada el actor indicó que se había allegado el reporte de los pagos efectuados por concepto de impuesto predial, lo anterior para efectos de soportar la prescripción adquisitiva de dominio, sin embargo, una vez revisado el expediente fue posible observar que la parte demandante sólo canceló el impuesto predial urbano correspondiente a los años **(2003,2004,2005,2006)** de forma **interrumpida**.

Por lo anterior, solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

P. EXCEPCIÓN: LA RELACIÓN DE PAGOS DE SERVICIO PÚBLICO DE LUZ APORTADO CON LA DEMANDA NO ES PRUEBA CONTUNDENTE DE QUE LOS DEMANDANTES HAYAN EJERCIDO ACTOS DE SEÑOR Y DUEÑO SOBRE EL 100% DEL INMUEBLE.

El ARTÍCULO 762 DEL CÓDIGO CIVIL COLOMBIANO ha definido la posesión de la siguiente manera:

“Artículo 762. Definición de posesión.
La posesión es la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él.
El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo. “

Los demandantes buscan probar los actos de señor y dueño con el pago del servicio público de luz que se plasma a continuación:

1. Pago de Servicios Públicos:

DATOS GENERALES				
homero gonzalez				
TIPO IDENTIFICACIÓN: null				
NÚMERO IDENTIFICACIÓN: 14220130				
TITULAR DE LA CUENTA: ANA ESPERANZA				
DG 46 SUR NO 13 B ESTE - 85 null				
BARRIO EL PINAR				
null				
REPARTO ESPECIAL: CL 46 SUR NO 13 D ESTE -				
CONCEPTO	NÚMERO DE DOCUMENTO	FECHA	ESTADO	SUBTOTAL
Factura	494554651	16 enero 2018	Amortizado	\$ 37.310,00
Factura	490805050	15 diciembre 2017	Amortizado	\$ 77.820,00
Factura	487386810	20 noviembre 2017	Amortizado	\$ 75.340,00
Factura	483545528	10 octubre 2017	Amortizado	\$ 76.660,00
Factura	480005102	15 septiembre 2017	Amortizado	\$ 71.620,00
Factura	476712404	15 agosto 2017	Amortizado	\$ 91.130,00
Factura	473459947	13 julio 2017	Amortizado	\$ 77.560,00
Factura	470167781	22 junio 2017	Amortizado	\$ 82.840,00
Factura	466906723	17 mayo 2017	Amortizado	\$ 95.420,00
Factura	463640145	11 abril 2017	Amortizado	\$ 90.030,00
Factura	460089958	16 marzo 2017	Amortizado	\$ 83.360,00
Factura	456788331	15 febrero 2017	Amortizado	\$ 84.330,00
Factura	453293159	10 enero 2017	Amortizado	\$ 114.160,00
Factura	449805167	21 diciembre 2016	Amortizado	\$ 102.550,00
Factura	446505844	25 noviembre 2016	Amortizado	\$ 86.250,00
Factura	443263924	25 octubre 2016	Amortizado	\$ 85.710,00
Factura	440336458	26 septiembre 2016	Amortizado	\$ 77.720,00
Factura	437416591	25 agosto 2016	Amortizado	\$ 81.080,00
Factura	434542032	26 julio 2016	Amortizado	\$ 79.150,00
Factura	431516460	22 junio 2016	Amortizado	\$ 84.010,00
Factura	428688780	24 mayo 2016	Amortizado	\$ 75.460,00
Factura	425795221	19 abril 2016	Amortizado	\$ 84.490,00
Factura	422909119	18 marzo 2016	Amortizado	\$ 72.460,00
Factura	420018178	09 febrero 2016	Amortizado	\$ 65.680,00
Comprobante	158881832	27 enero 2016	Amortizado	\$ 50.000,00
Factura	417187465	15 enero 2016	Amortizado	\$ 70.420,00
Comprobante de pago	158732785	18 diciembre 2015	Amortizado	\$ 93.785,00
Factura	414300946	08 diciembre 2015	Amortizado	\$ 106.120,00
Comprobante de pago	158615129	19 noviembre 2015	Amortizado	\$ 26.685,00
Comprobante de pago	158496029	21 octubre 2015	Amortizado	\$ 37.130,00
Comprobante de pago	158349224	17 septiembre 2015	Amortizado	\$ 40.276,00
Comprobante de pago	158223495	20 agosto 2015	Amortizado	\$ 41.342,00
Comprobante de pago	157971217	14 julio 2015	Amortizado	\$ 28.452,00
Comprobante de pago	157854286	17 junio 2015	Amortizado	\$ 37.316,00
Comprobante de pago	157711239	13 mayo 2015	Amortizado	\$ 28.065,00
Comprobante de pago	157691143	08 mayo 2015	Amortizado	\$ 336.374,00
Comprobante de pago	157606039	20 abril 2015	Amortizado	\$ 25.683,00
Comprobante de pago	157550883	06 abril 2015	Amortizado	\$ 163.798,00
Comprobante de pago	157482824	17 marzo 2015	Amortizado	\$ 23.787,00
Comprobante de pago	157421006	02 marzo 2015	Amortizado	\$ 146.919,00
Comprobante de pago	157379358	20 febrero 2015	Amortizado	\$ 21.738,00
Comprobante de pago	157277905	27 enero 2015	Amortizado	\$ 34.030,00
Comprobante de pago	157063088	19 diciembre 2014	Amortizado	\$ 54.810,00
Comprobante de pago	156941371	18 noviembre 2014	Amortizado	\$ 72.440,00
Comprobante de pago	156724385	22 octubre 2014	Amortizado	\$ 33.480,00

CONCEPTO	NÚMERO DE DOCUMENTO	FECHA	ESTADO	SUBTOTAL
Factura	369469636	21 agosto 2014	Amortizado	\$ 47.420,00
Comprobante de pago	156389812	21 julio 2014	Amortizado	\$ 60.714,00
Comprobante de pago	156287870	01 julio 2014	Amortizado	\$ 54.317,00
Comprobante de pago	156133448	27 mayo 2014	Amortizado	\$ 152.010,00
Comprobante de pago	155979321	25 abril 2014	Amortizado	\$ 174.745,00
Comprobante de pago	155979292	21 abril 2014	Amortizado	\$ 32.634,00
Comprobante de pago	155838310	17 marzo 2014	Amortizado	\$ 32.514,00
Comprobante de pago	155764049	27 febrero 2014	Amortizado	\$ 137.220,00
Comprobante de pago	155689636	10 febrero 2014	Amortizado	\$ 25.780,00
Factura	350359851	29 enero 2014	Amortizado	\$ 189.770,00
Factura	347666069	19 diciembre 2013	Amortizado	\$ 185.890,00
Factura	344990809	18 noviembre 2013	Amortizado	\$ 200.000,00
Factura	342322925	25 octubre 2013	Amortizado	\$ 237.110,00
Factura	339678409	26 septiembre 2013	Amortizado	\$ 236.250,00
Factura	337004817	28 agosto 2013	Amortizado	\$ 220.050,00
Factura	334356150	29 julio 2013	Amortizado	\$ 209.160,00
Factura	331747658	27 junio 2013	Amortizado	\$ 210.500,00
Factura	329116726	29 mayo 2013	Amortizado	\$ 195.610,00
Factura	326494943	29 abril 2013	Amortizado	\$ 205.840,00
Factura	323823188	28 marzo 2013	Amortizado	\$ 177.870,00
Factura	321263214	27 febrero 2013	Amortizado	\$ 201.920,00
Factura	318660736	25 enero 2013	Amortizado	\$ 156.870,00
Factura	316055521	26 diciembre 2012	Amortizado	\$ 192.560,00
Factura	313415226	27 noviembre 2012	Amortizado	\$ 206.490,00
Factura	310841487	29 octubre 2012	Amortizado	\$ 177.970,00
Factura	308279231	12 septiembre 2012	Amortizado	\$ 251.440,00
Factura	305778118	28 agosto 2012	Amortizado	\$ 221.020,00
Factura	303090328	31 julio 2012	Amortizado	\$ 213.560,00
			TOTAL	\$ 8.071.574,00

OBSERVACIONES

Este certificado se emite a los 23 días de enero de 2018.

CODENSA S.A. ESP Certifica que los pagos anteriormente relacionados corresponden al histórico registrado en la cuenta objeto de consulta y en ningún caso constituyen Paz y Salvo.

Frente a la anterior relación se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- La relación de pagos corresponde al histórico registrado en la cuenta.
- En ninguno parte de la relación de pagos se identifica quien lo efectuó.
- La relación de pagos está desde el **31 de julio de 2012**, pese a que los demandantes indican tiene la posesión desde el **19 de septiembre de 1995**.

En virtud de lo anterior, solicitamos al despacho se desestimen las pretensiones, por cuanto la relación de pago de factura de servicio público de Luz, allegadas con la demanda no prueban que se haya ejercido actos de señor y dueño respecto del **100%** del inmueble objeto de litigio por parte de los señores ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRES GONZALEZ NONATO.

Q. EXCEPCIÓN: NO EXISTE PRUEBA CONTUNDENTE DE QUE LOS SEÑORES ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), HOMERO GONZÁLEZ ALVAREZ, NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO, LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO y HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO HAYAN EJERCIDO ACTOS DE SEÑOR Y DUEÑO SOBRE EL 100% DEL INMUEBLE.

Basta con decir que, en el presente caso, los demandantes no han cumplido con la carga de probar, que hayan ejercido actos de señor y dueño, sobre el bien objeto del litigio.

Tampoco han probado que tales actos, hayan sido realizados, de manera ininterrumpida y pacífica por el tiempo de por lo menos **20 años** conforme lo establece **el ARTÍCULO 2532 DEL CÓDIGO CIVIL**.

De hecho, las pruebas documentales aportadas, no son contundentes al respecto tal y como se explicará en las siguientes excepciones.

Tenga en cuenta este despacho que, al momento de presentar su escrito de demanda, así como el de reforma, los actores indicaron que:

1. Presuntamente realizaron diversas adecuaciones y mejoras al inmueble objeto de litigio, sin embargo, dentro del expediente no obra copia ni de las adecuaciones ni de las mejoras a las que se hace referencia en el **HECHO (12)**.
2. Los demandantes aducen estar habitando normalmente el predio desde el **19 de septiembre de 1995** ejerciendo todos los actos de señor y dueño pagando los diferentes servicios públicos, sin embargo, al revisar no se evidencia que aporte copia de los recibos, no se evidencia soporte que refleje que desde la fecha aludida haya efectuado pago de los servicios públicos.
3. Adicionalmente, se debe precisar que la única relación de pago allegada respecto al servicio de luz no acredita quien efectuó los aludidos pagos.
4. Por otro lado, se reitera ante este despacho que el actuar de los demandantes ha sido de mala fe pues en su momento desacataron una orden judicial de desalojo voluntario del inmueble objeto de litigio.

Lo anterior conforme se acredita con la presente contestación y que por economía procesal me remito a los fundamentos expuestos en las excepciones denominadas: **BANCO CAJA SOCIAL S.A., ES EL PROPIETARIO Y POSEEDOR DEL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706 y LAS ACTUACIONES DE LOS DEMANDANTES HAN SIDO DE MALA FE Y TEMERARIAS.**

En ese sentido solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

R. EXCEPCIÓN: LOS DEMANDANTES CARECEN DE JUSTO TÍTULO QUE CAUSE LA POSESIÓN DEL INMUEBLE.

El justo título está gobernado por el **ARTÍCULO 765 DEL CÓDIGO CIVIL**, pero dicha norma no define el concepto, por lo que recurrimos a la definición que de él hizo la Honorable **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA- SALA CIVIL** en **Sentencia #41001 del 19 de diciembre de 2011** con ponencia del magistrado, **Dr. PEDRO OCTAVIO MUNAR CADENA**:

"La jurisprudencia ha entendido por justo título "todo hecho o acto jurídico que, por su naturaleza y por su carácter de verdadero y válido, sería apto para atribuir en abstracto el dominio. Esto último, porque se toma en cuenta el título en sí, con prescindencia de circunstancias ajenas al mismo, que, en concreto, podrían determinar que, a pesar de su calidad de justo, no obrase la adquisición del dominio" (G.J.t. CVII, pág.365; en similar sentido, G.J.t.CXLII, pág.68 y CLIX, pág.347, sentencia de 23 de septiembre de 2004, entre otras). En otras palabras, será justo título aquel que daría lugar a la adquisición del dominio de no mediar el vicio o el defecto que la prescripción está llamada a subsanar."

En el presente caso los demandantes carecen de ese justo título, pues ante las results del proceso ejecutivo hipotecario instaurado por mi representada, en Proveído del **30 de agosto de 2012** el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, decretó la adjudicación del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** a favor del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, como consta en la **anotación #19 del folio de matrícula**.

Así mismo, no se debe desconocer que el **25 de noviembre del 2021** después de varias diligencias previas fallidas por oposición de los ocupantes, se logró el desalojo del **predio distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** y se le hizo entrega de este a mi representada.

Conforme lo anteriormente expuesto, solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

S. EXCEPCIÓN: SON CONTRADICTORIAS LAS MANIFESTACIONES DE LOS DEMANDANTES PUES PESE A SU INTERÉS POR EL INMUEBLE OBJETO DE LITIGIO NO PARTICIPARÓN EN LA DILIGENCIA DE REMATE HACIENDO POSTURA SOBRE EL MISMO.

Su señoría tenga en cuenta que genera contradicción las manifestaciones efectuadas por los demandantes respecto de su interés en el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706, pues no se debe desconocer que la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), hizo parte del proceso ejecutivo hipotecario instaurado por mi representada BANCO CAJA SOCIAL S.A., que cursó en el JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, con el radicado #2007-0092, y aun así no participaron en la diligencia de remate.

Razón anterior por la que mediante Proveído del 30 de agosto de 2012 el JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, decretó la adjudicación del inmueble a favor del BANCO CAJA SOCIAL S.A., como consta en la anotación #19 del folio de matrícula Inmobiliaria #50S-1030706.

Por tanto, no es entendible como los demandantes hoy pretenden con este proceso apropiarse de mala fe el inmueble objeto de litigio.

En ese sentido, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

T. EXCEPCIÓN: FALTA DE LA PRUEBA Y EXCESIVA ESTIMACIÓN DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS EL DEMANDANTE – (SUSTENTO DE LA OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO).

Los perjuicios reclamados por la parte demandante, no se encuentran probados ni en su ocurrencia, ni en su cuantía, y la estimación de su cuantía es exagerada. La demandante pretende el pago de una suma de total de perjuicios identificados en las pretensiones así así:

Concepto	Valor
1. Que en fallo que cause ejecutoria se declare que mis poderdantes señores: HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ; NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO; LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO Y HOMERO ANRES GONZALEZ NONATO adquirieron por vía de prescripción extraordinaria el dominio del inmueble consistente en: Una casa de habitación distinguida con los números trece B ochenta y cinco Este (13B-85 Este) de la Diagonal Cuarenta y Ocho Sur (Diagonal 48 Sur) de la nomenclatura urbana de Bogotá, siendo su actual nomenclatura: Calle 48 Sur No: 13D-85 Este, Urbanización Pinares - Colmena 1, de Bogotá, cuya matricula inmobiliaria es la número: 050-1030706 que forma parte de la manzana 76 de la Urbanización PINARES DE COLMENA I, que tiene un total de construcción de treinta con veinticinco (30,25 Mts 2) metros cuadrados, y consta de las siguientes dependencias, PISO BAJO, sala, comedor, escalera a planta alta, baño, cocina y patio. SEGUNDA PLANTA: Escalera de acceso y dos alcobas. El inmueble está construido sobre un solar de treinta con veinticinco (30,25 Mts 2), metros cuadrados, y se alindera de acuerdo al título de adquisición así: Dirección Casa, Calle 48 Sur No: 13D-85 Este. Área del lote treinta con veinticinco metros cuadrados (30.25 Mts2), Linderos, Por el NORTE: En dos con setenta y cinco metros (2,75 mts), con la Diagonal cuarenta y ocho sur (Dig. 48 Sur). Por el SUR: En dos metros con setenta y cinco (2,75 mts), con la casa de la diagonal 48 sur, número 13B-86 Este. ESTE: En longitud de once metros (11,00 mts.), con la casa de la diagonal 48 sur número 13B-89 Este. OESTE: En longitud de once metros (11,00 mts.), con la casa de la diagonal cuarenta y ocho sur (48 Sur), número trece B ochenta y tres Este (13B-83 Este). Su muro oeste es medianero con la casa de la diagonal cuarenta y	Sin cuantificar

ocho sur (Dg. 48 sur), número 23B 83 Este, distinguida con el folio de matrícula inmobiliaria No: 50S-1030706 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Sur. Vivienda que cuenta con todos sus acabados, techo en teja de eternit, acometida de gas, demás servicios públicos de agua, luz, alcantarillado y teléfono.	
2. Como consecuencia de la anterior declaración, se ordene la inscripción del fallo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, al folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706.	Sin cuantificar
3. Ordene la inscripción de la Sentencia en el Libro 1º. De la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- Zona Sur, para los fines legales pertinentes (Decreto 1250 de 1.970, Artículo 2, Numeral 1)	Sin cuantificar
4. Se condene en costas a los demandados en caso de oposición.	Sin cuantificar
TOTAL:	Sin cuantificar

Al respecto nos permitimos pronunciarnos de la siguiente manera:

PRETENSIÓN (1): Nos oponemos por cuanto no se han probado los presupuestos para la adquisición de dominio por prescripción extraordinaria de los demandantes y porque además el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se adjudicó y entregó a BANCO CAJA SOCIAL S.A., quien desde la fecha ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus**.

PRETENSIÓN (2): Nos oponemos por cuanto no se han probado los presupuestos para la adquisición de dominio por prescripción extraordinaria de los demandantes y porque además el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se adjudicó y entregó a BANCO CAJA SOCIAL S.A., quien desde la fecha ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus**.

PRETENSIÓN (3): Nos oponemos por cuanto no se han probado los presupuestos para la adquisición de dominio por prescripción extraordinaria de los demandantes y porque además el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** se adjudicó y entregó a BANCO CAJA SOCIAL S.A., quien desde la fecha en que lo recibió ha ejercido **actos de señor y dueño** el **animus y el corpus**.

PRETENSIÓN (3): Nos oponemos a la condena en costas, ya que mi representada no debe ser condenada a esta pretensión pues se la adjudicación y entrega del el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** fue en cumplimiento de una orden judicial que cumplió con todas las garantías procesales.

Por el contrario, la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.), así como los demás interesados quienes hoy son demandantes han presentado reparos y obstaculizaron el cumplimiento de la orden judicial impartida en el proceso ejecutivo, teniendo actitudes omisivas y desacatando órdenes judiciales.

Sustentación de la Objeción del Juramento Estimatorio: Final y adicionalmente solicitamos que los anteriores argumentos también se tengan en cuenta como soporte de la objeción al juramento estimatorio y se tengan como pruebas las que obran en el proceso.

U. EXCEPCIÓN: DENTRO DEL PLENARIO NO OBRA PRUEBA QUE ACREDITE QUE EL INMUEBLE DISTINGUIDO CON EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA #50S-1030706 SEA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL.

Tenga en cuenta su señoría que dentro del plenario no obra prueba que acredite que el **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, es vivienda de interés social conforme lo manifiesta el apoderado de los demandantes.

En ese sentido, al no acreditarse tal condición respecto al inmueble objeto de litigio, no se puede dar por cierta dicha afirmación.

En ese sentido, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

V. EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN, CADUCIDAD COMPENSACIÓN Y OTRAS NULIDADES RELATIVAS.

Solicito respetuosamente al señor a Juez declarar las demás causales de prescripción, caducidad, nulidad relativa, y compensación de las cifras que llegaren a ser probadas en el proceso.

W. EXCEPCIÓN: LA GENÉRICA.

Solicito respetuosamente decretar cada una de las excepciones que probadas en el proceso llegare a encontrar.

V. SOLICITUD DE PRUEBAS

Con el fin de soportar cada una de nuestras excepciones solicitamos la práctica de las siguientes pruebas.

A. DOCUMENTALES.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos tener como pruebas además de las ya existentes las siguientes y aportadas al proceso:

1. Poder especial otorgado por BANCO CAJA SOCIAL S.A.
2. Copia del correo electrónico del **2 de enero de 2024**, en el que es remitido el poder desde el correo de Notificaciones Judiciales del BANCO CAJA SOCIAL S.A.
3. Certificado de existencia y representación legal de BANCO CAJA SOCIAL S.A., expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA.
4. Poder de sustitución.
5. Copia del correo electrónico mediante el cual se remite poder.
6. Certificado de vigencia de la tarjeta profesional de la suscrita.
7. Copia de la **Escritura Pública # 01966** del **19 de septiembre de 1995** elevada ante la **NOTARIA 54 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ**.
8. Copia del certificado de tradición y libertad del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706** de fecha **11 de diciembre de 2023**.
9. Copia del estado de cuenta predial del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**.
10. Copia del **Auto del 2 de marzo de 2007** mediante el cual se libra mandamiento de pago.
11. Copia del Acta de diligencia de remate del **12 de mayo de 2011**.
12. Copia de la providencia del **30 de agosto de 2012** mediante la cual se adjudica el inmueble objeto de litigio al Banco.
13. Copia del Acta Recepción del **inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria #50S-1030706**, el **25 de noviembre de 2021** por parte del Banco.
14. Copia del **Auto del 11 de noviembre de 2022** mediante el cual se da por terminado el proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

15. Copia del soporte de pago de Servicios Públicos del inmueble objeto de litigio por parte del Banco.
16. Soporte de pago de predial del inmueble objeto de litigio **años 2021, 2022,2023,2024.**
17. Copia de la remisión del **despacho comisorio #2426.**
18. Copia del **Auto del 19 de octubre de 2021** mediante el cual se niega la suspensión de diligencia de desalojo.
19. Copia del **Auto del 22 de septiembre de 2021** mediante el cual se señala fecha de diligencia de desalojo del inmueble objeto de litigio.
20. Copia de los oficios remitidos a las entidades informando la realización de la diligencia de desalojo del inmueble objeto de litigio.
21. Copia del escrito de tutela presentada por familiares de la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.).
22. Copia de la contestación de la tutela efectuada por BANCO CAJA SOCIAL S.A.
23. Copia de la contestación de demanda del Proceso ejecutivo realizada por la señora ANA ESPERANZA NONATO DE GONZÁLEZ (Q.E.P.D.).
24. Copia de la relación de las rondas de vigilancia efectuadas al inmueble objeto de litigio por la empresa de vigilancia Colviseg a los Brp del Banco.
25. Copia del registro fotográfico del inmueble.

B. INTERROGATORIOS DE PARTE.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor Juez citar y practicar los siguientes interrogatorios:

1. Al señor **HOMERO GONZÁLEZ ÁLVAREZ** parte accionante, quien podrá ser citado por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con la demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite.
2. Al señor **NIDIA SUSANA GONZÁLEZ NONATO** parte accionada, quien podrá ser citada por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con el escrito de contestación de demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite
3. Al señor **LIGIA MERCEDES GONZÁLEZ NONATO** parte accionada, quien podrá ser citada por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con el escrito de contestación de demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite.
4. A la señora **HOMERO ANDRÉS GONZÁLEZ NONATO** parte accionada, quien podrá ser citada por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con el escrito de contestación de demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite.
5. Si su despacho ordena la integración de más partes al proceso, solicitamos el interrogatorio de cualquier otra persona que se vincule.

C. DECLARACIÓN DE PARTE.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor Juez citar y practicar la siguiente declaración de parte.

1. Al Representante Legal de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan en el presente trámite y en especial los que se funda nuestra defensa y excepciones de conformidad con el **ARTÍCULO 191 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**.

D. PRUEBA POR INFORME

Teniendo en cuenta su señoría que la presente prueba **pertinente, conducente, útil y necesaria para resolver la controversia del presente litigio**. Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa, precisar la fecha en la que se secuestró el inmueble objeto de litigio, fecha de oposición al secuestro de haberse dado, fecha de remate, fecha de adjudicación, así como para sustentar los demás argumentos expuestos en nuestras excepciones solicitamos al señor Juez se sirva **oficiar** a las siguientes entidades:

1. Se oficie al **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** para que allegue con destino al proceso:

- a. Copia integral del expediente **ejecutivo hipotecario** instaurado por BANCO CAJA SOCIAL S.A., contra ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), bajo el **Radicado # 2007-0092**.

La anterior, solicitud se realiza ya que es una prueba de importancia para el proceso.

Solicitamos de manera atenta, se oficie a la dirección electrónica:
cmpl39bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

2. Se oficie al **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ** para que allegue con destino al proceso:

- a. Copia integral del expediente **Despacho Comisorio #2426** proveniente del JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS **radicado #2007-00092** instaurado por BANCO CAJA SOCIAL S.A., contra ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.).

La anterior, solicitud se realiza ya que es una prueba de importancia para el proceso.

Solicitamos de manera atenta, se oficie a la dirección electrónica:
j27pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. PRUEBA TRASLADADA:

Teniendo en cuenta su señoría que la presente prueba **pertinente, conducente, útil y necesaria para resolver la controversia del presente litigio**. Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa, precisar la fecha en la que se secuestró el inmueble objeto de litigio, fecha de oposición al secuestro de haberse dado, fecha de remate, fecha de adjudicación, así como para sustentar los demás argumentos expuestos en nuestras excepciones solicitamos al señor Juez se sirva **decretar prueba trasladada**:

1. Se oficie al **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** para que allegue con destino al proceso:

- a. Copia integral del expediente **ejecutivo hipotecario** instaurado por BANCO CAJA SOCIAL S.A., contra ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.), bajo el **Radicado # 2007-0092**.

La anterior, solicitud se realiza ya que es una prueba de importancia para el proceso.

Solicitamos de manera atenta, se oficie a la dirección electrónica: cmpl39bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

- 2. Se oficie al **JUZGADO VEINTISIETE (27) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ** para que allegue con destino al proceso:

- a. Copia integral del expediente **Despacho Comisorio #2426** proveniente del JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS **radicado #2007-00092** instaurado por BANCO CAJA SOCIAL S.A., contra ANA ESPERANZA NONATO (Q.E.P.D.).

La anterior, solicitud se realiza ya que es una prueba de importancia para el proceso.

Solicitamos de manera atenta, se oficie a la dirección electrónica: j27paccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

VI. ANEXOS

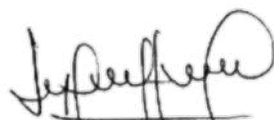
- 1. Copia de todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas Documentales, que por razones de economía procesal no transcribo, por estar relacionados en el anterior numeral.

VII. NOTIFICACIONES.

Mi representada recibirá notificaciones en la **Carrera 7 #77-65 Piso 9 de la ciudad de Bogotá** o a la Dirección electrónica notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co

La suscrita en la **Carrera 8 No 38-33 Ofc. 703 de Bogotá D.C.** y dirección electrónica abogado10@kingsalomon.com, celular 300-272-6669 y teléfono oficina +571-2870737.

Del señor Juez,



LAURA MARCELA HENAO JAIMES
C.C. # 1.032.459.103 de Bogotá
T.P. # 283.051 de C.S.J.
Correo: abogado10@kingsalomon.com