

Señor Juez

Ochenta y cuatro (84) Civil Municipal de Bogotá D.C.

E. S. D.

Ref. Verbal de Cecilia Robayo Lesmes y otro vs. el Banco Comercial AV VILLAS S.A. Rad. No. 2013-1560

Asunto: Contestación de la demanda

TOMÁS CARRIZOSA APARICIO, mayor de edad y vecino de esta ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 79'779.035 de Bogotá, abogado titulado e inscrito con tarjeta profesional número 99.572 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial del Banco Comercial AV VILLAS S.A., (en adelante, simplemente, "AV VILLAS"), establecimiento de crédito con domicilio principal en esta ciudad de Bogotá D.C., organizado de conformidad con las leyes colombianas y sujeto al control y vigilancia de la Superintendencia Financiera, según poder que me fuera conferido por representante legal de AV VILLAS, todo lo cual se acreditó con el poder que se presentó ante el Despacho el pasado 01 de junio de 2016, así como con certificado de existencia y representación legal de AV VILLAS expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre mi poderdante, certificado este que igualmente se presentó ante el Despacho, de la manera más atenta me dirijo a usted **contestando la demanda** de la referencia, admitida por el Juzgado a su cargo, cuyo auto admisorio fue notificado a AV VILLAS mediante aviso entregado el pasado veinticinco (25) de mayo de 2016.

Contesto, entonces, la mencionada demanda ordinaria de conformidad con lo previsto en el artículo 92 del Código de Procedimiento Civil así:

1. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y EXCEPCIONES DE FONDO

A pesar de que las pretensiones formuladas son improcedentes, no es del caso, por ahora, entrar a profundizar en las consideraciones de tipo jurídico que respaldan la oposición de AV VILLAS. Me referiré entonces a los HECHOS expuestos en la demanda, en el mismo orden en que allí aparecen, indicando los elementos fácticos constitutivos de los medios de defensa y de excepciones de mérito de AV VILLAS, así:

Hecho Primero: ES CIERTO, todo ello en la forma en que se expresa bajo la Escritura Pública No. 2907 del 24 de septiembre de 1997 de la Notaría 30 del Círculo de Bogotá, a cuyo texto me atengo.

Hecho Segundo: NO ES CIERTO como exactamente se encuentra redactado en la demanda. Me atengo a lo que se desprenda del texto de la Escritura Pública No. 2907 del 24 de septiembre de 1997 de la Notaría 30 del Círculo de Bogotá. Debo manifestar, no obstante, que la hipoteca otorgada no fue por un valor determinado sino que fue abierta sin límite de cuantía.

Hecho tercero: ES CIERTO, todo ello en la forma en que se desprende del expediente que corresponde al proceso ejecutivo al que se hace referencia bajo el hecho tercero de la demanda. No obstante, debo poner de presente que desde mucho antes de que se decretara la perención de dicho proceso, mi poderdante cedió el crédito ejecutado a la sociedad Reestructuradora de Créditos de Colombia Ltda.; cesión ésta que fue aceptada por el juzgado que conoció del proceso ejecutivo desde noviembre de 2007.

Hecho cuarto: Me atengo a lo que se desprenda del expediente que corresponde al proceso ejecutivo al que se hace referencia bajo el hecho tercero de la demanda.

Hecho quinto: NO ME CONSTA.

Hecho sexto: NO ES CIERTO que mi poderdante haya estado en el deber de cancelar el gravamen hipotecario al que alude la parte actora bajo el hecho sexto de la demanda.

Hecho séptimo: No es un hecho de la demanda sino una pretensión que no corresponde debatir en este momento del proceso.

Hecho octavo: Me atengo a lo que se desprenda del expediente que corresponde al proceso ejecutivo al que se hace referencia bajo el hecho tercero de la demanda. Por lo demás, no es un hecho de la demanda sino una pretensión que no corresponde debatir en este momento del proceso.

.....

CONCLUSIÓN- EXCEPCIONES PERENTORIAS

Como conclusión de este aparte, tenemos que las excepciones que AV VILLAS presenta en este escrito a las pretensiones de la parte demandante son las perentorias que se desprenden de los anteriores pronunciamientos sobre los hechos de la demanda, entre las cuales se encuentran las siguientes

- 1) **Falta de legitimación en la causa por pasiva.** La excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva respecto de AV VILLAS, toda vez que el crédito No. 142180 de que trata la demanda fue cedido, junto con los correspondientes derechos litigiosos del proceso ejecutivo señalado en la demanda, por AV VILLAS a Reestructuradora de Créditos de Colombia desde el año 2007.
- 2) **Interrupción civil de la prescripción de la acción y/o obligación, habida cuenta de la presentación de la demanda ejecutiva hipotecaria a que se hace referencia en la demanda (Código Civil, artículo 2539, inc. tercero).**

- 3) Las demás excepciones que se desprendan de la contestación de los hechos de la demanda y de lo que se pruebe en el curso de este proceso.
- 4) De todo lo arriba expuesto con relación a las defensas de AV VILLAS, debe el Juez, en la sentencia, reconocer oficiosamente si fuere el caso, las excepciones genéricas de que trata el artículo 306 del CPC.

.....

2. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES

AV VILLAS se opone enfática y radicalmente a todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

Solicito desde ya que se condene a la parte actora al pago de las costas del proceso.

3. PRUEBAS

Solicito se decreten, practiquen y tengan en cuenta, además de los documentos aportados con la demanda según su valor probatorio, las siguientes pruebas:

Documentales

Solicito se tenga como pruebas dentro del presente proceso, las siguientes documentales que anexo al presente escrito:

1. Copia del documento denominado "Detalle del Registro" de la página de consulta de procesos de la página web de la Rama Judicial correspondiente al proceso ejecutivo hipotecario de Ahorramás Corporación de Ahorro y Vivienda contra Claudio Augusto Ayala López e Iliana Mercedes Orjuela Amaya.
2. Copia auténtica del contrato denominado "*CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO DE BANCO AV VILLAS*", al que se hace referencia bajo a contestación al hecho tercero de la demanda.

Oficios

Solicito se oficie al Juzgado 35 Civil del Circuito de Bogotá para que, con destino al presente proceso, envíe copia integral del expediente correspondiente al proceso ejecutivo hipotecario con radicación 1999-1065 presetado por Ahorramás Corporación de Ahorro y Vivienda contra Claudio Augusto Ayala López e Iliana Mercedes Orjuela Amaya.

Interrogatorio de parte

Solicito se decrete, practique y se tenga en cuenta, la siguiente prueba: interrogatorio de parte del demandante, **ANDRÉS FELIPE AYALA QUINTERO** y **CECILIA ROBAYO LESMES** quienes deben ser notificados en la dirección que para el efecto se suministró en la demanda.

4. NOTIFICACIONES.

- El representante legal de AV VILLAS en Bogotá recibe notificaciones personales en la Carrera 13 No. 27-47 Piso 4º
- El suscrito apoderado judicial de AV VILLAS recibe notificaciones personales en la Carrera 8ª No. 15-42, Oficinas 1205 y 1206.

5. ANEXOS

Acompaño las pruebas enunciadas en el acápite de Pruebas Documentales de este memorial. El poder para representar a AV VILLAS y el certificado de representación de mi mandante expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia lo presenté al Despacho el pasado primero (01) de junio de 2016.

Ruego al Señor Juez se sirva reconocerme como apoderado de AV VILLAS en este proceso, en los términos y para los efectos del poder que acompaño.

Del Señor Juez muy atentamente,



TOMÁS CARRIZOSA APARICIO
Cédula de Ciudadanía No. 79'779.035 de Bogotá
Tarjeta profesional No. 99.572 expedida por el Consejo Superior de la
Judicatura

22 folios

22613 13JUN'16 pm 4:38

JUZGADO 84 CIVIL MPAL