



Señores:
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES
Correo: jurisdiccionales@superfinanciera.gov.co
E. S. D.

Referencia:	Acción de Protección al Consumidor de ELIZABETH GIRALDO TAMAYO y MEDARDO ANTONIO TAMAYO CARDONA contra ALLIANZ SEGUROS S.A. Correo electrónico: jazayaju@hotmail.com Radicado Interno: 2024123388 Expediente: 2024- 18468 <ul style="list-style-type: none">• Póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0• Vehículo Asegurado # JVP-721• Siniestro # 137808151
--------------------	---

LAURA MARCELA HENAO JAIMES, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, de acuerdo con el poder de sustitución que se anexa a la presente contestación, manifiesto a usted que **acepto el poder** encomendado para la representación de la sociedad **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, De conformidad con esos documentos solicito a usted me reconozca personería jurídica para actuar.

I. TÉRMINO DE NOTIFICACIÓN

El presente caso fue Notificado de manera personal a mi representada el pasado **15 de octubre de 2024**, del Auto Admisorio de la demanda de fecha **15 de octubre 2024** y notificado por **Estado del 16 de octubre de 2024**.

Atendiendo lo señalado por el **ARTÍCULO 8 DE LA LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO 2022** por medio del cual se establece que la notificación personal también podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica, **correo electrónico**, el cual se remitió a mi representada el pasado **15 de octubre de 2024**.

Por tanto, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos **(2) días hábiles** al envío del correo electrónico, para el presente, se tiene surtida la notificación el **17 de octubre de 2024**.

Posteriormente comenzará a correr el término respectivo para la contestación de demanda, en este caso de **veinte (20) días**, los cuales vencerían entonces el **18 de noviembre de 2024**.

Así las cosas, y en virtud de mi encargo procedo a ejercer el derecho de contradicción en nombre de mí representada, dentro del término legal y me permito **contestar la demanda** de la siguiente manera:

II. RESPECTO DE LA NOTIFICACIÓN

Respetuosamente ponemos de presente a la Delegatura que respecto de la notificación personal realizada a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., se presentan las siguientes novedades:

1. Se notificó el Auto admisorio de la demanda el día del Auto sin que este quedara debidamente notificado por estado, pues se trata de un Auto del **15 de octubre de 2024**, notificado por estado el **16 de octubre de 2024** y que se **notificó de manera personal el mismo 15 de octubre de 2024**.

No obstante, lo anterior, me permito proceder con la contestación de la siguiente:

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y SUBSANACIÓN

AL HECHO (1): *"Los señores MEDARDO ANTONIO TAMAYO CARDONA Y ELIZABETH GIRALDO TAMAYO, son los padres del señor JAIRO TAMAYO GIRALDO, quien se identificaba en vida con la cédula de ciudadanía número 5.844.355, expedida en Anzoátegui, Tolima, tal como así se podrá verificar con el registro civil de nacimiento."*

RESPUESTA: No me consta me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que los señores MEDARDO ANTONIO TAMAYO CARDONA Y ELIZABETH GIRALDO TAMAYO, sean los padres del señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.).

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no ha tenido participación.

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (2): *"Que, el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO, no procreó ningún hijo."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), no haya procreado hijo alguno conforme lo manifiestan los demandantes.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no ha tenido participación.

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (3): *"El señor JAIRO TAMAYO GIRALDO, infortunadamente perdió la vida el día dieciocho (18) del mes de marzo (03) del año dos mil veinticuatro (2024), según indicativo serial número 06226541."*

RESPUESTA: Me consta parcialmente, me atengo a lo que se pruebe y explico:

Me consta parcialmente que el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), falleció el **18 de marzo de 2024**, pues así se evidencia del **REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN #0622654** que se anexo con la demanda.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (4): *"El accidente en donde perdió la vida, fue cuando se encontraba conduciendo el vehículo de placas número JVP721, Marca: Renault, Clase: Automóvil, Modelo: 2021, Motor: J759Q032383, Serie: 9FB5SR4DXMM814047, Chasis: 9FB5SR4DXMM814047."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), perdiera la vida mientras se encontraba conduciendo el vehículo de **placas #JVP-721**, de las características descritas en el presente hecho.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación.

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (5): “La persona que consta como afiliado, según la póliza número 023384366, es el señor LUÍS RUVIER MÉNDEZ PINILLA, con cédula de ciudadanía número 79.163.632, expedida en Bogotá. Beneficiario RCI- Colombia, S.A. Compañía de Financiamiento, con Nit. 9009776291.”

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso, por cuanto la parte demandante no indica con detalle las condiciones del contrato de seguro objeto de litigio, por lo que para claridad del despacho indico que ALLIANZ SEGUROS S.A., expidió la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** con las siguientes características:

Tipo:	Automóviles Individual Livianos Particulares
No. De Póliza	# 023384366/0
Vehículo Placa #:	# JVP-721
Vigencia	Desde el 19 de febrero de 2024 hasta el 18 de febrero de 2025
Tomador:	LUIS RUVIER MENDEZ PINILLA
Asegurado Principal:	LUIS RUVIER MENDEZ PINILLA
Beneficiario:	RCI COLOMBIA S.A.COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
Coberturas	Valores Asegurados y Deducibles
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000 sin deducible
Asistencia jurídica en proceso penal y Civil	50.000.000 sin deducible
Daños de Mayor cuantía	\$68.300.000 sin deducible
Daños de Menor cuantía	\$68.300.000 deducible 1.10
Hurto de Mayor cuantía	\$68.300.000 sin deducible
Hurto de Menor cuantía	\$68.300.000 deducible 1.10
Vehículo de remplazo	Incluida sin deducible
Gastos de movilización para el asegurado	\$1.200.000 sin deducible
Lesiones o muerte en accidente de tránsito	\$50.000.000 sin deducible

Adicionalmente, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** cuenta con las siguientes coberturas y valores asegurados:

Amparos	Valor Asegurado	Deducible en S.M.M.L.V.
Asistencia de Grúa	Incluida	0,00
Conductor Elegido	Incluida	0,00
Asistencias Plus	Incluida	Según clausulado
Emergencias en Carretera	Incluida	0,00
Amparo Patrimonial	Incluida	

Precisando además que, conforme a las condiciones pactadas en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** para el presente caso no es procedente su afectación como se expondrá mas detalladamente en las excepciones de mérito.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (6): “Que, la póliza número 023384366, expedida por SEGUROS ALLIANZ, S.A., tiene fecha de expedición del día diecinueve (19) del mes de febrero (02) del año dos mil veinticuatro (2024), hasta el día dieciocho (18) del mes de febrero (02) del año dos mil veinticinco (2025). Es decir, con tiempo de duración y vigencia de uno (01) año. ”

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso por cuanto la parte demandante nuevamente hace una alusión incompleta de las condiciones de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares**

#023384366/0, por lo que para evitar imprecisiones y por economía procesal me remito a lo expuesto sobre este punto en respuesta del **HECHO (5)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (7): "Que, en el momento del siniestro, el día dieciocho (18) del mes de marzo (03) del año dos mil veinticuatro (2024), se encontraba vigente la póliza número 023384366, expedida por SEGUROS ALLIANZ, S.A. "

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

En primer lugar, se resalta a este despacho que la parte demandante no ha acreditado la ocurrencia de siniestro alguno conforme a las disposiciones del ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

Así mismo la parte demandante no ha acreditado la ocurrencia de siniestro alguno que deba ser cubierto por la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**.

En segundo lugar, respecto a la vigencia de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, por economía procesal me remito a lo expuesto sobre este punto en respuesta del **HECHO (5)**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (8): "Que la vigencia es con respecto al vehículo con las características: placas número JVP721, Marca: Renault, Clase: Automóvil, Modelo: 2021, Motor: J759Q032383, Serie: 9FB5SR4DXMM814047, Chasis: 9FB5SR4DXMM814047, y en donde perdió la vida el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO, el cual fue dado dado en pérdida total."

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso por cuanto la parte demandante nuevamente hace una alusión incompleta de las condiciones de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, por lo que para evitar imprecisiones y por economía procesal me remito a lo expuesto sobre este punto en respuesta del **HECHO (5)**.

Por otro lado, no me consta que el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.) perdiera la vida en el vehículo de **placas #JVP-721**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (9): "El valor asegurado, según la respectiva póliza objeto de esta acción, se encuentra por las sumas de SESENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$68.300.000) MONEDA CORRIENTE."

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso, aclarando a este despacho que los datos del Vehículo asegurado en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** son los siguientes:

Datos del Vehículo			
Placa:	JVP721	Código Fasecolda:	8001211
Marca:	RENAULT	Uso:	Liviano Particulares
Clase:	AUTOMOVIL	Zona Circulación:	BOGOTA
Tipo:	STEPWAY [2] [FL] INTENS	Valor Asegurado:	68.300.000,00
Modelo:	2021	Versión:	TP 1600CC 16V AA 4AB ABS
Motor:	J759Q032383	Accesorios:	0,00
Serie:	9FB5SR4DXMM814047	Blindaje:	0,00
Chasis:	9FB5SR4DXMM814047	Sistema a Gas:	0,00

Sin embargo, el valor asegurado es el correspondiente al pactado para cada una de las coberturas contratadas aunado al cumplimiento de las condiciones particulares y generales dispuestas aplicables para cada amparo.

Lo anterior conforme se puede apreciar de manera ejecutiva en respuesta del **HECHO (5)**, que no transcribo por economía procesal.

Respecto a las condiciones aplicables a la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** me remito a la literalidad de estas las cuales se aportan con la presente contestación.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (10): *"Mediante radicado con fecha del día veinticuatro (24) del mes de mayo (05) del año dos mil veinticuatro (2024), el suscrito les hice la solicitud del pago de la póliza número 023384366, a la entidad aseguradora, Seguros Allianz, S.A., y a la fecha no se ha recibido ninguna información al respecto."*

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso y se aclara al despacho que, la parte demandante no ha presentado una reclamación ante la aseguradora con la documentación requerida y con las cargas establecidas en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, sino que se presentó una solicitud de pago, generando un **aviso de siniestro**.

Por lo anterior, se aclara a este despacho que los términos: **(1) Aviso del siniestro y (2) Reclamación** son conceptos diferentes en materia de seguros, por lo siguiente:

En efecto, el **ARTÍCULO 1075 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, definió el **aviso de siniestro** como la obligación en cabeza del asegurado de informar a la aseguradora de la **ocurrencia** del siniestro, tal como veremos a continuación:

" Art. 1075. – El asegurado o el beneficiario estarán obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro, dentro de los tres días siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer. Este término podrá ampliarse, mas no reducirse por las partes.

El asegurador no podrá alegar el retador o la omisión si, dentro del mismo plazo, interviene en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro."

Por su parte, la reclamación es la solicitud formal que eleva el asegurado con el fin de que se pague la indemnización consignada en la póliza, siempre y cuando dicha solicitud cumpla con la carga probatoria que exige el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que corresponde a la obligación en cabeza del asegurado de demostrar la ocurrencia y la cuantía del siniestro:

"Art. 1077. – Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurado deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad".

Por lo anterior se concluye que la comunicación remitida por la demandante tenía como finalidad dar **aviso de un siniestro** más **NO** formalizar una **reclamación** ante una compañía de seguros, por no cumplir con los requisitos del **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

Finalmente, se resalta a este despacho que ALLIANZ SEGUROS S.A., ya indemnizó la totalidad del valor asegurado dispuesto en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** con ocasión a los hechos del **18 de marzo de 2024** en los que lamentablemente perdió la vida el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), razón por la que no le asiste responsabilidad de reconocer y pagar valor alguno a los hoy demandantes.

Lo anterior, conforme se expondrá detalladamente en las excepciones de mérito propuestas.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (11): *"Al no recibirse una respuesta decisiva sobre la reclamación, nos da a entender de que no hay intención de llegar a un arreglo, por consiguiente, dejando en libertad a los beneficiarios para acudir a la jurisdicción y efectuar la reclamación por la negatividad de las pretensiones contendida en dicha póliza."*

RESPUESTA: No es un hecho es una interpretación subjetiva, me atengo a lo que se pruebe y explico:

El hecho no cumple con los requisitos establecidos en el ARTÍCULO 82 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO, al no ser preciso ni claro, porque está compuesto de muchas afirmaciones, algunas de ellas, apreciaciones subjetivas de la parte accionante.

Sin embargo, se reitera que ALLIANZ SEGUROS S.A., ya indemnizó la totalidad del valor asegurado dispuesto en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** con ocasión a los hechos del **18 de marzo de 2024** en los que lamentablemente perdió la vida el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), razón por la que no le asiste responsabilidad de reconocer y pagar valor alguno a los hoy demandantes.

Lo anterior, conforme se expondrá detalladamente en las excepciones de mérito propuestas.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (12): *“Tal como se manifestó en el numeral segundo, el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO, no tenía hijo, de acuerdo al orden sucesoral, que establece la Ley procesal civil en Colombia, art. 1045, en estos casos, están en primer orden los hijos del causante, si no hay hijos, en segundo orden les corresponde a los padres del causante.”*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), no tuviera hijos.

Por otro lado, el apoderado de los demandantes efectúa una interpretación personal de normas jurídicas sobre las cuales mi representada no se puede pronunciar.

Sin embargo, se resalta a este despacho que con ocasión al fallecimiento del señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), la señora MARÍA ETELVINA GONZÁLEZ GONZÁLEZ (quien no es parte del proceso) presentó solicitud de pago a ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de compañera permanente de JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.) a quien se le reconoció el 100% de la indemnización por el amparo de muerte en accidente de tránsito “Accidente Personal” pactado en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (13): *“El tramite sobre la investigación del accidente en donde perdió la vida el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO, se encuentra activo en la fiscalía 09 Seccional, Unidad de Vida, Ibagué, Tolima, bajo la noticia criminal número 730266000456202400056.”*

RESPUESTA: No es cierto, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto que el proceso identificado con **Radicado #730266000456202400056**, que cursa en la **FISCALÍA 09 SECCIONAL UNIDAD DE VIDA DE IBAGUÉ** se encuentre activo como lo manifiesta la parte demandante, pues al consultar el mismo, se evidencia que se encuentra **inactivo** como me permito plasmar:

Caso Noticia No: 730266000456202400056	
Despacho	FISCALIA 09 SECCIONAL
Unidad	UNIDAD VIDA - IBAGUE
Seccional	DIRECCIÓN SECCIONAL DE TOLIMA
Fecha de asignación	18-MAR-24
Dirección del Despacho	TRANSVERSAL. 1A SUR NO. 47 - 02 EDIFICIO 3 P. 1 ZONA INDUSTRIAL EL PAPAYO
Teléfono del Despacho	57(8)2739853 ext.86110
Departamento	TOLIMA
Municipio	IBAGUÉ
Estado caso	INACTIVO - Motivo: Preclusión (ejecutoriada) - extinción de la acción penal por muerte del indiciado o imputado
Fecha de consulta 15/11/2024 17:00:40	

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (14): *"De esta forma acudo ante Ustedes para impetrar la respectiva acción judicial, en aras de obtener el pago de la indemnización relacionada con la póliza, objeto de la presente acción."*

RESPUESTA: **No es un hecho es una interpretación subjetiva, me atengo a lo que se pruebe y explico:**

El hecho no cumple con los requisitos establecidos en el ARTÍCULO 82 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO, al no ser preciso ni claro, porque está compuesto de muchas afirmaciones, algunas de ellas, apreciaciones subjetivas de la parte accionante.

Sin embargo, se reitera que ALLIANZ SEGUROS S.A., ya indemnizó la totalidad del valor asegurado dispuesto en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** con ocasión a los hechos del **18 de marzo de 2024** en los que lamentablemente perdió la vida el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), razón por la que no le asiste responsabilidad de reconocer y pagar valor alguno a los hoy demandantes.

Me atengo a lo que se pruebe.

IV. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA PRINCIPAL Y SUBSANADA

Desde éste mismo instante solicito respetuosamente al Señor Juez negar todas y cada una de las pretensiones de la parte demandante, no solo por carecer de prueba, sino también por carecer de fundamentos fácticos, contractuales y jurídicos que las soporten y en ese sentido solicito sea condenada en costas procesales.

V. EXCEPCIONES DE MÉRITO DE LA DEMANDA Y SUBSANACIÓN

Como sustento a mi oposición solicito respetuosamente al Señor Juez declarar las siguientes excepciones.

A. EXCEPCIÓN: AGOTAMIENTO DE LA SUMA ASEGURADA NO DA LUGAR A INDEMNIZACIÓN POR EL MISMO SINIESTRO.

Tenga en cuenta el despacho que, el ARTÍCULO 1079 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, dispone lo siguiente:

"Artículo 1079. Responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada
El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074."

En ese sentido, el artículo citado es claro en señalar que **el asegurador no estará obligado a responder sino hasta la concurrencia de dicha suma**, es decir, dispone el límite de la obligación condicional de la aseguradora cuando el siniestro se materialice afectando un amparo o cobertura del seguro.

Adicionalmente, tenga en cuenta su señoría que se debe tener en cuenta lo previsto en el ARTÍCULO 1111 DEL CÓDIGO DE COMERCIO que dispone:

"Artículo 1111. Reducción de la suma asegurada
La suma asegurada se entenderá reducida, desde el momento del siniestro, en el importe de la indemnización pagada por el asegurador."

Resaltando que, la suma asegurada se entiende reducida desde el momento del siniestro en el importe de la indemnización pagada por el asegurador.

Para el presente asunto, estas dos disposiciones tienen un efecto relevante en cuanto a la limitación del pago de la indemnización correspondiente al lamentable fallecimiento del señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), en los hechos del **18 de marzo de 2024**, afectando la

cobertura denominada **Lesiones o muerte en accidente de tránsito "Accidente Personal"**, dispuesta en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**.

En el presente caso, ALLIANZ SEGUROS S.A., ya efectuó pago total de indemnización por la ocurrencia del siniestro, **agotando la suma asegurada de la cobertura de Lesiones o muerte en accidente de tránsito "Accidente Personal"**, en razón a hechos ocurridos el **18 de marzo de 2024**, en los que lamentablemente falleció el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), a favor de la señora MARÍA ETELVINA GONZÁLEZ GONZÁLEZ (quien no es parte del proceso) como me permito plasmar:



Allianz Seguros S.A.
Allianz Seguros de Vida S.A.

MARIA ETELVINA GONZALEZ
BOG, 05
BOGOTA

mod: SN25B013_10055.1
Fecha: 14 de Junio de 2024
Siniestro: 137808151
Asunto: Comunicación pago por transferencia

Señores,

Nos es grato comunicarle que hemos efectuado la transferencia bancaria que se indica a continuación:

Transferencia: 000006671
Banco/Caja: Banco de Bogota
Cuenta N°: 0001-0000-045271 160 - Cuenta Ahorro

Por concepto del servicio:

Factura: INDEMN AP			Valor Bruto: 50.000.000,00
Póliza: 02338436600000	Siniestro: 137808151	Fecha Siniestro: 18/03/2024	
Producto: Auto Ind			Valor Neto: 50.000.000,00

Si tiene alguna inquietud al respecto, por favor comuníquese a través de nuestra línea de pagos.

Cordialmente,
Allianz

Resaltando a este despacho que, conforme al valor asegurado pactado para la cobertura de **Lesiones o muerte en accidente de tránsito "Accidente Personal"**, dispuesta en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** es el siguiente:

Coberturas		
Amparos	Valor Asegurado	Deducible en S.M.M.L.V.
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	50.000.000,00	0,00
Daños de Mayor Cuantía	68.300.000,00	0,00
Daños de Menor Cuantía	68.300.000,00	1,10
Hurto de Mayor Cuantía	68.300.000,00	0,00
Hurto de Menor Cuantía	68.300.000,00	1,10
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00
Gastos de Movilización para el asegurado	1.200.000,00	0,00
Lesiones o muerte en accidente de tránsito	50.000.000,00	0,00

En ese sentido, las condiciones establecidas en el contrato de seguro objeto de litigio fueron pactadas por las partes y corresponde a la limitación del riesgo asumido que hizo ALLIANZ SEGUROS S.A., al momento de diseñar el producto, atendiendo las condiciones técnicas del mismo y **la libertad que le asiste para establecer la cobertura de los riesgos** que asume por el pago de la prima correspondiente.

En ese sentido, se solicita respetuosamente a su despacho tener en cuenta los argumentos antes descritos, que se sustentan en la **Sentencia 2020-1481, Dic. 31/20** proferida por está Superintendencia Financiera, solicitando en ese sentido declarar probada la presente excepción y **dictar sentencia anticipada** de conformidad con lo dispuesto en el ARTÍCULO 278 DEL C.G.P.

B. EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL DE ALLIANZ SEGUROS S.A.

Tal y como se ha manifestado ALLIANZ SEGUROS S.A., expidió la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, y que detallo a continuación:

Tipo:	Automóviles Individual Livianos Particulares	
No. De Póliza	# 023384366/0	
Vehículo Placa #:	# JVP-721	
Vigencia	Desde el 19 de febrero de 2024 hasta el 18 de febrero de 2025	
Tomador:	LUIS RUVIER MENDEZ PINILLA	
Asegurado Principal:	LUIS RUVIER MENDEZ PINILLA	
Beneficiario:	RCI COLOMBIA S.A.COMPañía de FINANCIAMIENTO	
Coberturas		Valores Asegurados y Deducibles
Responsabilidad Civil Extracontractual		4.000.000.000 sin deducible
Asistencia jurídica en proceso penal y Civil		50.000.000 sin deducible
Daños de Mayor cuantía		\$68.300.000 sin deducible
Daños de Menor cuantía		\$68.300.000 deducible 1.10
Hurto de Mayor cuantía		\$68.300.000 sin deducible
Hurto de Menor cuantía		\$68.300.000 deducible 1.10
Vehículo de remplazo		Incluida sin deducible
Gastos de movilización para el asegurado		\$1.200.000 sin deducible
Lesiones o muerte en accidente de tránsito		\$50.000.000 sin deducible

En ese sentido, las pretensiones son una mera especulación de la parte demandante en contra de mi representada, pues no probó los elementos necesarios para justificar un **incumplimiento contractual**, los cuales son:

- 1) Existencia de un contrato vinculante para demandante y demandados.
- 2) El cumplimiento o allanamiento a cumplir las obligaciones por parte del demandante.
- 3) La mora en el cumplimiento de las obligaciones del demandado.
- 4) Los perjuicios serios, ciertos, directos y predecibles causados a los demandados.

En ese sentido al no existir los elementos, antes descritos no se puede hablar de una **responsabilidad contractual**.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

**C. EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD
EXTRA-CONTRACTUAL DEL DEMANDADO ALLIANZ
SEGUROS S.A.**

ALLIANZ SEGUROS S.A. cumplió con todos sus deberes y obligaciones del **contrato de seguro**. En ese sentido, las pretensiones son una mera especulación de la parte demandante en contra de mi representada, pues no probó los elementos necesarios para justificar una responsabilidad de orden **extra - contractual**, los cuales son:

- 1) Hecho dañoso
- 2) Culpa, negligencia o dolo.
- 3) Un perjuicio serio y directos.
- 4) Un nexo de causalidad.

En ese sentido al no existir los elementos, antes descritos no se puede hablar de una **responsabilidad extra- contractual**.

Finalmente, en gracia de discusión si existiese una responsabilidad extra-contractual, la misma no puede ser tramitada por este trámite procesal, pues la DELEGATURA DE FUNCIONES JURISDICCIONALES DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, no tiene facultades para conocer de procesos de naturaleza extra-contractual, solo de naturaleza contractual de acuerdo con los **ARTÍCULOS 57 Y 58 DE LA LEY 1480 DE 2011 (ESTATUTO DEL CONSUMIDOR)**

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

**D. EXCEPCIÓN: NO SE ACREDITA QUE EL SEÑOR JAIRO TAMAYO
GIRALDO (Q.E.P.D.), HAYA SIDO AUTORIZADO COMO
CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DE PLACAS #JVP-721 POR PARTE
DEL ASEGURADO PARA EL 18 DE MARZO DE 2024.**

No existe en el caso bajo estudio soporte probatorio su señoría que acredite que el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), quien presuntamente era quien conducía el vehículo de **placas #JVP-721** para la fecha de los hechos, esto es el **18 de marzo de 2024** haya sido autorizado por el asegurado, el señor LUIS RUIVER MENDEZ PINILLA (quien no es parte del proceso).

Tenga en cuenta el despacho que, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, se dispuso en el **NUMERAL II.VII. Lesiones o muerte en accidente de tránsito**, lo siguiente:

II.VII. Lesiones o muerte en accidente de tránsito

07/03/2023-1301-P-03-AUTO58VERSION22-DR01
07/03/2023-13-NT-P-03-AZCNTAutos2023

16

Cuando el asegurado o el conductor autorizado sufran un accidente de tránsito y como consecuencia del mismo, dentro de los 180 días siguientes, se produzca su muerte o desmembración o incapacidad, Allianz reconocerá el pago de la indemnización por el presente amparo conforme a las siguientes condiciones y en los siguientes porcentajes sujetos al valor asegurado:

Conforme lo anterior, es requisito indispensable para la afectación del amparo de **Lesiones o muerte en accidente de tránsito** que **el conductor del vehículo asegurado se encuentre autorizado por el asegurado**, disposición que en el presente asunto no se encuentra acreditada.

Por lo anterior, a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., no le asiste responsabilidad indemnizatoria respecto de los hechos objeto de litigio.

**E. EXCEPCIÓN: EN EL PRESENTE CASO NO SE CUMPLEN LOS
PRESUPUESTOS PARA LA AFECTACIÓN DEL AMPARO DE
RESPOSANBILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DISPUESTO EN EL
CONTRATO DE SEGURO.**

En el presente caso, no se cumplen los presupuestos para que en un improbable caso se ordenara la afectación de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** respecto del amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual dispuesto en el contrato de seguro objeto de litigio.

Tenga en cuenta el despacho que, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** se dispuso lo siguiente respecto de la procedencia del amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual, en su **CAPITULO II:**

II. ¿QUÉ CUBRE ESTE SEGURO?

II.I. Responsabilidad civil extracontractual

Los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales causados a terceras personas cuando:

- a. El asegurado (o alguien autorizado por el asegurado) conduzca el vehículo asegurado.
- b. El vehículo se desplace por sus propios medios.
- c. El asegurado es persona natural y estando autorizado por el propietario, conduzca otro vehículo de las mismas características y servicio del vehículo asegurado.
- d. El vehículo asegurado sufra un incendio.

El valor asegurado se restablece automáticamente para cada evento que ocurra dentro de la vigencia de la póliza.

Conforme lo anterior, para la procedencia de la afectación del amparo en mención previo a acreditar los requisitos dispuestos en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, se debe acreditar la causación de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales causados a terceras personas cuando:

- a. El asegurado o el autorizado por el asegurado conduzca el vehículo asegurado.
- b. El vehículo se desplace por sus propios medios.
- c. El asegurado es persona natural y estando autorizado por el propietario conduzca otro vehículo de las mismas características y servicio del vehículo asegurado.
- d. El vehículo asegurado sufra un incendio.

Presupuestos anteriores que **NO se acreditan** en el presente caso, pues no se cumple ninguno, razón por la cual no le asiste responsabilidad a mi representada con ocasión a los hechos y pretensiones de este litigio.

Por lo anterior, solicito respetuosamente a su despacho declarar probada la presente excepción.

F. EXCEPCIÓN: RUPTURA DEL NEXO CAUSAL POR CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA.

Demostraremos en el proceso que el conductor del vehículo de Placas # JVP-721 aumento el estado del riesgo socialmente permitido en la actividad de la conducción, siendo las consecuencias de los hechos del 18 de marzo de 2024 culpa exclusiva de la víctima conforme se acredita de lo siguiente:

El Informe Policial de Accidente de Tránsito del 18 de marzo de 2024:

El accidente de tránsito se produce por cuanto el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), quien presuntamente era quien conducía el vehículo de placas #JVP-721 se le codifico la CAUSAL 114, por Embriaguez aparente, conforme lo indico el Agente de Tránsito que realizó el informe y que se encuentra dentro del plenario.

En Informe Policial de Accidente de Tránsito se determinó como hipótesis del accidente de tránsito la causal 114 que consignó lo siguiente “Embriaguez aparente”:

11. HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO			
DEL CONDUCTOR	<div><div></div><div></div><div></div></div>	<div><div></div><div></div><div></div></div>	DEL VEHÍCULO
	<div><div></div><div></div><div></div><div>4</div></div>	<div><div></div><div></div><div></div></div>	DE LA VÍA
OTRA	<div><div></div><div></div><div></div></div>	ESPECIFICAR ¿CUAL?:	

Descendiendo al caso, tenemos su señoría que el conductor del vehículo de placas #JVP-721 el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), **falto al deber objetivo de cuidado al incrementar el riesgo al estar conduciendo en aparente estado de embriaguez** violentando de esta manera las normas de tránsito.

Configurándose de esta manera la **CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA**, como la causa eficiente del accidente de tránsito con sus correspondientes consecuencias.

No se debe desconocer que el CÓDIGO NACIONAL DE TRÁNSITO establece unas normas que son de estricto cumplimiento para todos los usuarios de las vías, pero que dependiendo de la calidad que ostentemos como conductor, pasajero, peatón, ciclista, motociclista o autoridad.

Conforme lo anterior, es evidente que las normas fueron vulneradas por el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), puesto que de haberlas acatado NO se hubiese presentado el accidente de tránsito.

Por lo anterior, solicito al señor Juez declarar probada la presente excepción.

G. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR AL ENCONTRARSE PROBADA UNA EXCLUSIÓN DISPUESTA EN LA PÓLIZA DE AUTOMÓVILES INDIVIDUAL LIVIANOS PARTICULARES #023384366/0.

Las exclusiones de los contratos de seguros son las situaciones que por razones estadísticas o por razón del análisis probabilístico o por políticas del asegurador, no está dispuesto a cubrir, o en otras palabras riesgos que no son trasladados al asegurador.

Las exclusiones tienen su sustento legal en el **ARTÍCULO 1056 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, establece que:

ART. 1056. —Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

Conforme lo anterior, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, que se pactó en el condicionado General en su CAPÍTULO III se determinan las siguientes exclusiones acreditadas en el presente asunto:

22. Cuando exista dolo o culpa grave en la ocurrencia del siniestro por parte del conductor autorizado, tomador, asegurado o beneficiario.

Se advierte que, en el presente asunto, se acredita que para la fecha de los hechos **18 de marzo de 2024** el vehículo asegurado de **placas # JVP-721** iba conducido por el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), quien **faltó al deber objetivo de cuidado al incrementar el riesgo al estar conduciendo en aparente estado de embriaguez.**

Tal situación, es una clara causal de exclusión y una violación al **ART. 1055 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que establece que el dolo y la culpa grave no son asegurables.

"ART. 1055.—El dolo, la culpa grave y los actos meramente potestativos del tomador, asegurado o beneficiario son inasegurables. Cualquier estipulación en contrario no producirá efecto alguno; tampoco lo producirá la que tenga por objeto amparar al asegurado contra las sanciones de carácter penal o policivo."

Así entonces, es claro que el conductor del vehículo asegurado de **placas # JVP-721**, actuó con culpa grave, por lo que mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., no es la llamada a responder por los perjuicios que reclama la parte demandante, ya que existe una exclusión dentro del contrato de seguro.

Lo anterior, dado que se acredita que el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), infringió normas de tránsito, por lo que no podrá afectarse la póliza, conforme se soporta detalladamente en la excepción denominada: **RUPTURA DEL NEXO CAUSAL POR CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA** a la que me remito por economía procesal.

Por lo anterior, se solicita a su despacho declarar probada la presente excepción.

H. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A. NO ESTÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR POR CUANTO LA PARTE DEMANDANTE NO PROBÓ LA OCURRENCIA Y CUANTÍA DEL SINIESTRO.

En el caso de debate, no existe prueba de la reclamación ante la aseguradora, pues la parte demandante únicamente elevó una solicitud de pago a La Compañía, la cual no cumple con los requisitos señalados en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, ni lo establecido en el contrato, tal como lo señala el artículo en mención, que me permito transcribir a continuación:

"ARTÍCULO 1077. CARGA DE LA PRUEBA.

Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad."

Se advierte que dicha solicitud no cumple con los presupuestos señalados en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, es decir la demostración de la ocurrencia y la cuantía del siniestro por los demandantes.

Sin embargo, se aclara a esta Delegatura que los términos: **(1) Aviso del siniestro y (2) Reclamación** son conceptos diferentes en materia de seguros, por lo siguiente:

En efecto, el **ARTÍCULO 1075 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, definió el **aviso de siniestro** como la obligación en cabeza del asegurado de informar a la aseguradora de la **ocurrencia** del siniestro, tal como veremos a continuación:

" Art. 1075. – El asegurado o el beneficiario estarán obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro, dentro de los tres días siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer. Este término podrá ampliarse, mas no reducirse por las partes.

El asegurador no podrá alegar el retador o la omisión si, dentro del mismo plazo, interviene en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro."

Por su parte, la reclamación es la solicitud formal que eleva el asegurado con el fin de que se pague la indemnización consignada en la póliza, siempre y cuando dicha solicitud cumpla con la carga probatoria que exige el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que corresponde a la obligación en cabeza del asegurado de demostrar la ocurrencia y la cuantía del siniestro:

"Art. 1077. – Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurado deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad".

Por lo anterior se concluye que la comunicación remitida por la parte demandante tenía como finalidad dar **aviso de un siniestro** más **NO** formalizar una **reclamación** ante una compañía de seguros, por no cumplir con los requisitos del **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

I. EXCEPCIÓN: AUSENCIA DE MORA: EN EL PRESENTE CASO ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ EN OBLIGACIÓN DE PAGAR INTERÉS MORATORIOS.

En el presente caso mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., no está obligada a pagar intereses moratorios por las siguientes razones:

1. La obligación no se encuentra en mora:

Los **ARTÍCULOS 1608 Y 1615 DEL CÓDIGO CIVIL** establece cuando una obligación se encuentra en mora, y por lo tanto produce intereses moratorios.

ART. 1608.—El deudor está en mora:

1. Cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado; salvo que la ley, en casos especiales, exija que se requiera al deudor para constituirlo en mora.
2. Cuando la cosa no ha podido ser dada o ejecutada sino dentro de cierto tiempo y el deudor lo ha dejado pasar sin darla o ejecutarla.
3. En los demás casos, cuando el deudor ha sido judicialmente reconvenido por el acreedor.

ART. 1615.—Se debe la indemnización de perjuicios desde que el deudor se ha constituido en mora, o, si la obligación es de no hacer, desde el momento de la contravención.

En ese sentido observará su despacho, que en el presente caso no se dan ningún de los presupuestos del artículo, y la mora sería hipotéticamente hablando, si existiese una sentencia judicial en firme y que no se hubiese cumplido, situación que no se presenta en el caso.

2. No se encuentra acreditada ocurrencia de siniestro amparado en el contrato de seguro.

Tenga en cuenta su despacho que, inclusive si dentro del presente proceso, el beneficiario llegaré a probar un siniestro amparado por la póliza, su despacho en tal caso deberá dar aplicación a la norma del **ARTÍCULO 1080 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, y dar un plazo de **30 días** para el pago de la indemnización luego de proferida la sentencia.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la aseguradora no tiene el deber legal de cancelar valor alguno por concepto de indemnización en afectación a la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** toda vez que los demandantes, no han probado ocurrencia de siniestro amparado por la Póliza emitida por ALLIANZ SEGUROS S.A., como tampoco la responsabilidad de nuestro asegurado.

Adicionalmente los demandantes no han dado cumplimiento a las cargas impuestas en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, a partir del cual inicia el plazo contenido en el **ARTÍCULO 1080 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

J. EXCEPCIÓN: BUENA FE DE ALLIANZ SEGUROS S.A, EN TODAS SUS ACTUACIONES.

Conforme a lo estipulado en el **ARTÍCULO 83** de nuestra **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**, el cual hace mención del Principio de Buena Fe, en el que indica:

"Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."

Adicionalmente sobre este principio la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL** ha realizado interesantes exposiciones, y una de ellas contenida en la sentencia **C-544 DE 1994**, que en su parte pertinente dice:

"(...)

La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe: es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico y sancionada por éste. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte, es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho, las faltas deben comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe.

(...)"

Debo decir a su Despacho que todas las actuaciones de mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en su calidad de aseguradora, han sido de buena fe y en el presente caso no se ha demostrado lo contrario.

Mi representada siempre ha cumplido estrictamente la ley, pues lo único que ha hecho a partir de la expedición de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** es cumplir con sus obligaciones legales y las suscritas en el contrato de seguro.

A pesar de que la buena fe se presume, y que por el contrario la misma no ha sido desvirtuada por la parte demandante para que erróneamente haga acusaciones sin ningún tipo de sustento probatorio.

Por lo anteriormente expuesto solicito al señor delegado declarar probada la presente excepción.

K. EXCEPCIÓN: AUSENCIA DE COBERTURA (EXCLUSIÓN EXPRESA) RESPECTO DE LOS PERJUICIOS QUE ESTÉN CUBIERTOS POR EL SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO, FOSYGA, COMPAÑÍAS DE MEDICINA PREPAGADA, EPS, ARP, ARS, FONDOS DE PENSIONES, O DE OTRAS ENTIDADES DE SEGURIDAD SOCIAL.

Me permito advertir a este Despacho, que los perjuicios que reclaman los demandantes corresponden supuestamente a perjuicios derivados de un accidente de tránsito, ocurrido el pasado **18 de marzo de 2024**, por lo que la cobertura inicial de dichos perjuicios debió ser indemnizada por el **SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO (SOAT)**, de los vehículos envueltos en el accidente del **18 de marzo de 2024**.

Por lo anterior, se solicita declarar probada la presente excepción.

L. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A PAGAR SUMAS ADICIONALES EN VIRTUD DEL PRINCIPIO INDEMNIZATORIO DEL CONTRATO DE SEGUROS.

Tenga en cuenta la Delegatura que no es dable que la parte demandante persiga en sus pretensiones sumas de dinero adicionales a las que se derivan del valor asegurado por el amparo de Lesiones o muerte en accidente de tránsito pactado el contrato de seguro objeto de litigio, por eso es necesario aclarar a la Delegatura el principio indemnizatorio contenido en el **ARTÍCULO 1088 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**:

*"ARTÍCULO 1088. <CARÁCTER INDEMNIZATORIO DEL SEGURO>. Respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y **jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento**. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso.*

<Inciso adicionado por el artículo 242 de la Ley 2294 de 2023. El nuevo texto es el siguiente:> Para el caso del seguro paramétrico o por índice, el pago por la ocurrencia del riesgo asegurado se hará efectivo con la realización del índice o los índices definidos en el contrato de seguro."

Así las cosas, no corresponde a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., pagar a la parte demandante dineros adicionales a los derivados del amparo de Lesiones o muerte en accidente de tránsito, en caso de acreditarse cobertura dentro del contrato de seguro expedido por mi representada, teniendo en cuenta el principio indemnizatorio del contrato de seguro.

En ese sentido, solicitamos a su despacho declarar probada la presente excepción.

M. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A PAGAR NINGÚN TIPO DE INDEMNIZACIÓN, GASTOS O COSTAS EN CABEZA DE LOS DEMANDANTES YA QUE DENTRO DEL PLENARIO NO SE ENCUENTRAN ACREDITADOS.

Los demandantes exigen en sus pretensiones categóricamente que se les pague costas, multas, indemnizaciones por gastos, los cuales no son procedentes por las siguientes razones:

1. ALLIAN SEGUROS S.A., no causó los gastos aludidos.
2. Los gastos alegados no existen.
3. Los gastos alegados no han sido probados, ni siquiera sumariamente.
4. No se encuentra probada una relación de causalidad entre esos supuestos gastos y la conducta de mi representada.
5. No existe obligación alguna a cargo de la Aseguradora.
6. La acción incoada carece de fundamento jurídico y probatorio.

Conforme lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

N. EXCEPCIÓN: AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA DE PARTE DE ALLIANZ SEGUROS S.A.

En el presente caso la aseguradora que represento no puede responder de manera solidaria por los perjuicios demandados, nuestro ordenamiento legal dispone que la solidaridad solo puede tener como fuente una norma legal o la voluntad, tal como lo establece el **ARTÍCULO 1658 DEL CÓDIGO CIVIL**.

"ART. 1568.—En general cuando se ha contraído por muchas personas o para con muchas la obligación de una cosa divisible, cada uno de los deudores, en el primer caso, es obligado solamente a su parte o cuota en la deuda, y cada uno de los acreedores, en el segundo, sólo tiene derecho para demandar su parte o cuota en el crédito.

Pero en virtud de la convención, del testamento o de la ley puede exigirse a cada uno de los deudores o por cada uno de los acreedores el total de la deuda, y entonces la obligación es solidaria o in solidum. La solidaridad debe ser expresamente declarada en todos los casos en que no la establece la ley."

En el presente caso, respecto de mi representado no existe una fuente de solidaridad, por lo que su responsabilidad deberá ser individual y de naturaleza contractual en razón al contrato de seguro, por el que fue vinculada al presente caso, y que como también se explicará a continuación tampoco procede en razón a las condiciones pactadas.

O. EXCEPCIÓN: LA PÓLIZA DE AUTOMÓVILES INDIVIDUAL LIVIANOS PARTICULARES #023384366/0 ASEGURA AL SEÑOR LUIS RUVIER MENDEZ PINILLA Y NO AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO ASEGURADO DE PLACAS # JVP-721.

Su señoría, conforme se evidencia y acredita de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, se asegura al señor LUIS RUVIER MENDEZ PINILLA, Propietario del vehículo de **placas # JVP-721** y **NO** al conductor del vehículo asegurado para la fecha de los hechos esto es el **18 de marzo de 2024**.

Lo anterior como me permito plasmar:

Asegurado Principal:

MENDEZ PINILLA, LUIS RUVIER
CR 72D NU 54B 22 SUR
BOGOTA
CC:79163632
Teléfono:3235871990
Fecha de Nacimiento:28081966

Antecedentes

Antigüedad
Compañía Anterior:

04

Años sin siniestro:

04

Datos del Vehículo

Placa:

JVP721|

Código Fasecolda:

8001211

Por tanto, mi representada no está en obligación de indemnizar y responder por los daños y/o perjuicios que se endilguen por los hechos del **18 de marzo de 2024** en los que lamentablemente falleció el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), como conductor del vehículo asegurado, dado que, el asegurado en este caso es el propietario del vehículo de **placas # JVP-721** y no el conductor.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

P. EXCEPCIÓN: LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA NO TIENE LA COMPETENCIA PARA DETERMINAR QUE PERSONA O VEHÍCULO SON RESPONSABLES DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, PUES TAL SITUACIÓN ES UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL QUE POR REGLA GENERAL ES DE COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES.

El legislador a través de los **Artículo 56, 57, 58 de la ley 1480 de 2011** confirió facultades jurisdiccionales a la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, en virtud de la cual puede conocer

controversias entre consumidores financieros y entidades vigiladas, relacionadas con la ejecución y cumplimiento de obligaciones contractuales con ocasión de la actividad asegurada.

En ese sentido observará que la competencia de la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA** es de naturaleza restrictiva, y en ella no se incluyó la posibilidad de conocer demandas de responsabilidad civil de terceros no vigilados.

Tenga en cuenta este despacho, que, mediante acción jurisdiccional interpuesta ante la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, la parte accionante pretende se ordene a ALLIANZ SEGUROS S.A., pagar indemnización con ocasión al supuesto accidente de tránsito del **18 de marzo de 2024**.

Ahora bien, observará su despacho que la parte demandante aduce que existe responsabilidad de ALLIANZ SEGUROS S.A., respecto de los hechos **18 de marzo de 2024**, en el que lamentablemente falleció el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO (Q.E.P.D.), por lo que de manera errónea aduce que existe responsabilidad por parte de mi representada en afectar e indemnizar los perjuicios aludidos.

Se pretende que la aseguradora afecte el contrato de seguro, cuando el asegurado no se encuentran vinculado al proceso y quien no es sujetos de vigilancia, inspección y control de la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.

En ese sentido, la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA desafortunadamente no tiene competencia para determinar si existió o no responsabilidad y tampoco tiene facultades para vincular personas no vigiladas por ella.

En efecto, al momento que la Superintendencia resuelva la presente controversia, deberá analizar el cumplimiento de la aseguradora a partir del riesgo amparado, pero primero deberá analizar si por parte del conductor y/o asegurado si existió responsabilidad en los hechos del **18 de marzo de 2024**.

En ese sentido para tal fin, la Delegatura deberá estudiar la responsabilidad del asegurado y/o conductor, lo que conllevaría al análisis de la conducta de terceros no vigilados por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA y conductas que están fuera de su alcance jurisdiccional.

Opinar lo contrario, requeriría que en el caso que nos ocupa se declarara civilmente responsable el vehículo asegurado con **Placas # JVP-721**, obviamente en un proceso donde no solamente se vincule al propietario del vehículo, pues no se puede hacer tal juicio sin su presencia, pues de lo contrario se vulneraría principios básicos de los derechos fundamentales, concretamente el derecho al debido proceso, garantizado en nuestra constitución.

Adicionalmente, aunque la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, tiene competencias jurisdiccionales, las mismas son de **naturaleza excepcional**, y dentro de esas competencias, su despacho no puede definir responsabilidades de naturaleza civil y/o penal de un accidente de tránsito, y al actuar en contra vía se estaría usurpando las funciones del Juez Civil o del Juez Penal.

Conforme lo anterior, solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

Q. EXCEPCIÓN: VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES Y FUNDAMENTALES AL DEBIDO PROCESO Y AL DERECHO DE LA DEFENSA DE UN TERCERO QUE NO ES PARTE DEL PROCESO.

Como se explicó anteriormente, la competencia de la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA** para conocer procesos judiciales de protección al consumidor es de **carácter especial y excepcional**, pero si el despacho considera que es competente, en todo caso no podrá adelantar el proceso sin la presencia del señor LUÍS RUVIER MÉNDEZ PINILLA quien frente a la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** figura como **asegurado**.

En el presente caso, la parte demandante según su opinión considera que la demandada ALLIANZ SEGUROS S.A. debe pagarle la suma de **\$68.300.000** aduciendo una obligación contractual derivada de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**.

Pero este juez, deberá dar su veredicto, pero para el efecto deberá citar, y escuchar la defensa que haga LUÍS RUVIER MÉNDEZ PINILLA quien frente a la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** figura como **asegurado**, pues de lo contrario se les vulnerará el derecho al debido proceso y el derecho de defensa de ese tercero que no es parte de esta litis, resaltando que esos son derechos máximos en nuestra Constitución y catalogados como fundamentales.

Ahora, no se podrá argumentar que el beneficiario de la póliza tiene la acción directa conforme al **ARTÍCULO 1133 DEL CÓDIGO DE COMERCIO** por las siguientes razones:

- 1. El mismo **ARTÍCULO 1133 DEL CÓDIGO DE COMERCIO** establece que los beneficiarios del seguro pueden ejercer la acción directa de la aseguradora, pero dentro del mismo proceso en el que solicitan la responsabilidad del asegurado, la norma menciona_

ART. 1133.—Modificado. L. 45/90, art. 87. Acción de los damnificados en el seguro de responsabilidad.
En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077, la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador.

Observe que la norma dice textualmente: “la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador.” Fíjense que se utiliza la palabra “y” como conjuntiva es decir que en una sola demandar las dos (responsabilidades) establecido de facto este artículo un **litis consorcio necesario**, y en ningún momento está estableciendo una opción al demandante para escoger en las dos (2) opciones, pues en tal caso la norma hubiese utilizado la partícula “o”.

- 2. finalmente, obsérvese qué, aunque la norma fue proferida en el **año 1990**, antes de la promulgación de nuestra **Constitución del año 1991**, lo cierto es que debe interpretarse a la luz de la Constitución y al gran desarrollo jurisprudencial que sobre el derecho fundamental al debido proceso y al derecho de defensa ha hecho nuestra **CORTE CONSTITUCIONAL**.

En ese sentido, su despacho debe velar por la constitución y los derechos fundamentales de terceros, y por lo tanto no continuar el proceso, si no está la presencia de LUÍS RUVIER MÉNDEZ PINILLA quien frente a la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0** figura como **asegurado**.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

R. EXCEPCIÓN: EXCESIVA TASACIÓN Y FALTA DE PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS DE LA PARTE DEMANDANTE (SUSTENTACIÓN DE LA OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO)

Los perjuicios reclamados por la parte demandante no han sido probados, de acuerdo con su carga procesal y también su cuantía es exagerada.

La parte activa no ha probado ninguno de los perjuicios que pretende hacer valer con su demanda, y tampoco la cuantía de estos, tampoco podrán hacerlos valer con las pruebas aportadas y las solicitadas, pues sus pretensiones se basan en interpretaciones subjetivas del hecho dañoso y de sus efectos.

Al respecto nos permitimos manifestarnos de los mismos así:

Concepto	Valor
1. Que se declare Civilmente responsable a la entidad aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., y a RCI- COLOMBIA, S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, al pago de la indemnización correspondiente a la póliza #023384366, el cual es objeto	Sin cuantificar

dentro del siniestro en donde perdió la vida el señor JAIRO TAMAYO GIRALDO, a los aquí demandantes, en condiciones de padres del causante.	
2. Que se obligue a dichas entidades ALLIANZ SEGUROS S.A., y a RCI- COLOMBIA, S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO a pagar cualquier emolumento relacionado con dicha indemnización a que haya lugar relacionada con la póliza en mención, objeto de dicha prenda.	Sin cuantificar
3. se condene a las demandadas al pago de las costas procesales a que haya lugar, el cual será tasado por el Despacho en su momento decisivo.	Sin cuantificar
Total	Sin cuantificar

***NOTA: La parte demandante no cuantifica sus pretensiones, sin embargo, en la estimación de la cuantía indica que la misma la estima en valor de **\$68.300.000.**

Así las cosas, las pretensiones de la demanda carecen de todo sustento jurídico y legal, tenga en cuenta su despacho las anteriores pretensiones no son viables por los siguientes motivos:

- 1. Agotamiento del valor asegurado.
- 2. No se cumplen las condiciones para la afectación del amparo.
- 3. No existe responsabilidad contractual de la aseguradora.
- 4. No existe responsabilidad extracontractual por parte de la aseguradora.
- 5. Se encuentra probada exclusión contenida en el contrato de seguro.
- 6. La aseguradora no ha tenido conductas fuera del margen legal y contractual.
- 7. Todas las actuaciones de la aseguradora han sido de buena fe.
- 8. La parte demandante no ha acreditado los requisitos del ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

Sustentación de la Objeción del Juramento Estimatorio: Final y adicionalmente solicitamos que los anteriores argumentos también se tengan en cuenta como soporte de la objeción al juramento estimatorio y se tengan como pruebas las que obran en el proceso.

S. EXCEPCIÓN: APLICACIÓN DEL LÍMITE ASEGURADO y DEL DEDUCIBLE PACTADO EN LA PÓLIZA.

Aunque en el caso que ahora nos ocupa, no existe ninguna obligación indemnizatoria a cargo de ALLIANZ SEGUROS S.A., sea preciso señalar que, en el improbable y remoto caso de darse condena alguna en contra de la aseguradora, la sentencia deberá ser limitada al monto del valor asegurado pactado en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, los cuales son los siguientes:

Coberturas		
Amparos	Valor Asegurado	Deducible en S.M.M.L.V.
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	50.000.000,00	0,00
Daños de Mayor Cuantía	68.300.000,00	0,00
Daños de Menor Cuantía	68.300.000,00	1,10
Hurto de Mayor Cuantía	68.300.000,00	0,00
Hurto de Menor Cuantía	68.300.000,00	1,10
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00
Gastos de Movilización para el asegurado	1.200.000,00	0,00
Lesiones o muerte en accidente de tránsito	50.000.000,00	0,00

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

T. EXCEPCIÓN SUBSIDIARIA: PREVIO A DICTAR SENTENCIA, SE DEBE VALIDAR EL VALOR DISPONIBLE DEL CONTRATO DE SEGURO OBJETO DE LITIGIO Y DEL QUE SE SOLICITA AFECTACIÓN.

Su señoría, aunque se considera que en el presente caso, no existe responsabilidad de ALLIANZ SEGUROS S.A., respecto de las pretensiones de la demanda y su subsanación, en el remoto caso de darse una condena contra mi representada, solicito a su despacho requerir para que mediante certificación actualizada se valide el valor disponible asegurado respecto de la **cobertura de Lesiones o muerte en accidente de tránsito** dispuesta en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**.

Lo anterior, de conformidad al **ARTÍCULO 1111 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que dispone:

"La suma asegurada se entenderá reducida, desde el momento del siniestro, en el importe de la indemnización pagada por el asegurador."

Teniendo en cuenta que el valor disponible respecto del amparo aplicable en el presente asunto claramente podría cambiar, variar e incluso agotarse el mismo desde la fecha de expedición del contrato de seguro a la fecha en la que se profiriera sentencia.

En ese sentido, la sentencia deberá condicionar el pago contra ALLIANZ SEGUROS S.A., a la existencia de valor asegurado disponible y de haberse agotado el valor asegurado, declarar probada dicha excepción.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

U. EXCEPCIÓN: OTRAS EXCLUSIONES Y GARANTÍAS PACTADAS EN LA PÓLIZA.

De conformidad con los **ARTÍCULOS 1056 Y 1061 DE CÓDIGO DE COMERCIO** y teniendo en cuenta el clausulado y condicionado correspondiente a la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**, si el despacho encuentra probada cualquier otra causal de la exclusión pactada en la póliza, o de garantía incumplida deberá ser aplicada en su sentencia final.

ART. 1056.—Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

ART. 1061.—Se entenderá por garantía la promesa en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.

La garantía deberá constar en la póliza o en los documentos accesorios a ella. Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.

La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, deberá cumplirse estrictamente. En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.

Conforme lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

V. EXCEPCIÓN: NULIDADES RELATIVAS, COMPENSACIÓN, PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD.

Solicito respetuosamente al señor Juez declarar las demás causales de nulidad relativa, compensación, prescripción y caducidad que puedan surgir entre demandante y demandado, y que resulten probadas en el proceso.

W. EXCEPCIÓN: LA GENÉRICA.

Solicito respetuosamente decretar cada una de las excepciones que probadas en el proceso llegare a encontrar.

VI. OBJECCIÓN A LA ESTIMACIÓN DEL DEMANDANTE RESPECTO LOS PERJUICIOS:

A. RAZONES Y FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN

De conformidad al **ARTÍCULO 206 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012)**,^[1], me permito objetar la estimación de los perjuicios realizada por el demandante en razón a que como se explicó en detalle con las respectivas excepciones, no le asiste razón al demandante para reclamar una indemnización de mi mandante en el presente caso, por lo que solicitamos a su despacho **condenar al demandante al multa del 10%** establecida en la norma.

En ese sentido por economía procesal, me remito a los argumentos expuestos en las excepciones presentadas con este escrito denominadas: **i) : EXCESIVA TASACIÓN Y FALTA DE PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS DEL DEMANDANTE.**

B. PRUEBAS DE LA OBJECCIÓN:

Solicito a su despacho tener como pruebas de la objeción, las pruebas aportadas y las solicitadas con este escrito de contestación de demanda, a las que respetuosamente solicito a su despacho se remita, para no transcribirlas por economía procesal.

VII. SOLICITUD DE PRUEBAS

Con el fin de soportar cada una de nuestras excepciones solicitamos la práctica de las siguientes pruebas:

A. DOCUMENTALES

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos tener como pruebas además de las ya existentes las siguientes y aportadas al proceso:

1. Certificado de existencia y representación legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.
2. Certificado de existencia y representación legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., expedido por la Superintendencia Financiera.
3. Poder de sustitución otorgado a la suscrita.
4. Correo electrónico mediante el cual se sustituye poder.
5. Certificado de vigencia de tarjeta profesional.

[1] Artículo 206. Juramento estimatorio. Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Sólo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.

Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes. Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospecha que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.

Si la cantidad estimada excediere en el cincuenta por ciento (50%) la que resulte probada, se condenará a quien la hizo a pagar a la otra parte una suma equivalente al diez por ciento (10%) de la diferencia.

6. Copia de la carátula y condiciones de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares #023384366/0**.
7. Copia formato en sitio.
8. Copia respuesta **9 de mayo de 2024** expedida por la aseguradora.
9. Soporte de pago por los hechos materia de litigio.

B. INTERROGATORIOS DE PARTE:

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor Delegado de la Superintendencia citar y practicar los siguientes interrogatorios:

1. A la señora **ELIZABETH GIRALDO TAMAYO** parte accionante, quien podrá ser citada por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con la demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite.
2. Al señor **MEDARDO ANTONIO TAMAYO CARDONA**, parte accionante quien podrá ser citado por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con la demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite.
3. Si su despacho ordena la integración de más partes al proceso, solicitamos el interrogatorio de cualquier otra persona que se vincule.

C. DECLARACIÓN DE PARTE:

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor Juez citar y practicar la siguiente declaración de parte.

Al Representante Legal de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan en el presente trámite y en especial los que se funda nuestra defensa y excepciones, de conformidad con el **ARTÍCULO 191 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**.

VIII. ANEXOS

Solicito se tengan en cuenta como anexos las pruebas documentales señaladas dentro del acápite de pruebas las cuales se encuentran anexas al expediente.

IX. NOTIFICACIONES

Mi representada recibirá notificaciones en la **Carrera 13 A No 29-24 Piso 10 de Bogotá D.C.**

La Suscrita en la **Carrera 8 No 38-33 Ofc. 703 de Bogotá D.C.** o en el correo electrónico aogado10@kingsalomon.com

Del señor juez,



LAURA MARCELA HENAO JAIMES
C.C. #1.032.459.103 de Bogotá
T.P. #283.051 de C.S.J.
Correo : abogado10@kingsalomon.com