

Bogotá, 21 de marzo de 2024

SEÑORES

Delegatura para Funciones jurisdiccionales

jurisdiccionales@superfinanciera.gov.co

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Bogotá D.C.

E.S.D

Demandante: CRISTIAN CAMILO GUZMÁN SANTANA

Demandado: COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A.

REFERENCIA. Acción de protección del consumidor financiero. Ley 1480 de 2011 y artículo 24 de la Ley 1564 de 2012.

Maribel Johanna Moreno Martínez, abogada en ejercicio, mayor y vecina de esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderada del señor Cristian Camilo Guzmán Santana, mayor y vecino de esta ciudad, acudimos ante este Despacho con el ánimo de ejercer la ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO contra COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A. sociedad vigilada por esa Superintendencia, con base en los siguientes:

I.FUNDAMENTOS DE HECHO

1. - El día 25 de mayo de 2023, el señor Cristian Camilo Guzmán Santana y su ayudante, se movilizaba a la altura del municipio de Belén - Boyacá con el fin de cumplir con el transporte de carga nacional cuando fue investido en la parte trasera por el vehículo de carga de placas GVU 912 afiliado a la aseguradora demandada, generando de esta manera un coche múltiple donde el vehículo sufrió varios daños en la parte delantera por colisionar con el vehículo de placas DFP203.

2. - Una vez ocurrido el siniestro el conductor del vehículo causante indica que fue producto de un micro sueño donde se notifica a la aseguradora del tercero para proceder con el estudio, trámite de la reclamación y arreglo del automotor.

3. – Una vez se toman los datos del siniestro el vehículo continuo su trayecto, sin prever que unos metros más adelante el furgón se detiene debido al impacto ocurrido, por lo cual el Sr. Cristian notifica nuevamente lo sucedido, y le indican que lo ingrese al establecimiento Servitrucks & Parts S.A.S, donde realizarían el respectivo peritaje, es de resaltar que el vehículo se trasladó en grúa debido que no prendía.

4. – Una vez realizado el diagnóstico por el proveedor de la aseguradora Servitrucks & Parts S.A.S se confirma por parte del perito que el vehículo presenta taponamiento

en la manguera del desfogue del motor rompiendo el retenedor donde se ubica la polea del volante delantero y es allí donde el motor bota el aceite y el carro se va de reparación, adicionalmente a este daño surge un corto donde se vio afectado el termo del vehículo cambiándolo completamente , se dañó la unidad , las puerta, empaques y demás que encuentran relacionadas en el peritaje que está bajo el poder de la aseguradora y que por extrañas circunstancias no lo quisieron entregar a mi poderdante.

5. – Como consecuencia del siniestro antes mencionado, LA ASEGURADORA, entra a estudiar la solicitud de pago por los daños causados por su asegurado, sin obtener una pronta respuesta se hace el retiro del furgón del proveedor Servitrucks & Parts S.A.S, procediéndose a realizar varias cotizaciones de acuerdo a cada parte afectada, con el fin que el vehículo sea reparado en un menor tiempo y con la seguridad de contar con los repuestos necesarios para su reconstrucción, es de aclarar que siempre se tuvo el ánimo de cumplir con las políticas establecidas de que todo vehículo sea valorado por los talleres de la compañía.

6. – Una vez mi poderdante tiene algunos recursos propios procede a ir reparando parcialmente el vehículo y se les hace llegar las facturas de los diferentes talleres de acuerdo a cada parte afectada, por lo cual se pone en conocimiento a la aseguradora decidiendo negar el pago , argumentando que no da lugar debido a los daños registrados del siniestro , y decide de manera libre y voluntaria, cancelar a título de indemnización total, única y definitiva por los daños causados por su asegurado la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS MCTE (\$10.000.000) los cuales se distribuyen en: Aseguradora (\$8.200.000) y el Asegurado (\$1.8000.000) deducible.

7. – Una vez se tuvo conocimiento de la oferta presentada por la aseguradora, se hace la negación debió a que no corresponde a los daños causados por el siniestro múltiple parte de ello se evidencia en los peritajes y facturas de reparación entregadas a la aseguradora.

8. – En definitiva, la aseguradora se niega a cancelar la reparación, sin tener en cuenta las siguientes circunstancias **a)** Que el vehículo en reclamación es un modelo 2020 y se encontraba en perfectas condiciones antes del siniestro múltiple prueba de ello es que la empresa para cual se cargó realizó inspecciones de calidad del vehículo antes del cargue y en la salida de las instalaciones, **b)** se hizo entrega de las facturas donde se reparó el vehículo y se entregó evidencia de fotografías con fecha al momento de su arreglo, **c)** que de acuerdo a los tiempos de demora en la respuesta se tuvo que trasladar el vehículo a otro taller ya que ocasionaban un perjuicio irremediable de afectación patrimonial, en el entendido que hay un contrato de transporte de carga a nivel nacional con empresa de transporte a la cual se llevaba la carga. RANSA CARGOS S.A.S.

9. – De mismo modo se hace saber que otras de las consecuencias de dicha colisión fue que se tuvo que suspender por más de tres meses toda actividad que se realizaba con el vehículo para la empresa de transporte RANSA CARGOS S.A.S causando

pérdidas económicas para el propietario quien es el que cubre las obligaciones financieras.

10. – Como consecuencia de todo lo anterior el Sr. Cristian debió reparar y sacar el vehículo del taller con su propio pecunio y solicitar préstamos a terceros con un interés de 3% mensual, por lo que se solicita a la aseguradora el pago del arreglo lo más pronto posible.

11. – Finalmente como consecuencia del accidente antes mencionado el Sr. Guzmán ha sufrido perjuicios de acuerdo con los diferentes peritajes realizados e incluso por parte de su proveedor que son necesarios indemnizar.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Es de tener en cuenta que las compañías de seguros tienen por objeto proteger un patrimonio potencialmente afectado por la ocurrencia de un hecho.

Esta pretensión tiene su fundamento en el principio según el cual el hecho genera perjuicios materiales ocasionados a las personas directamente por su patrimonio que los responsables están obligados a indemnizar, fundado en el TITULO V-CAPITULOS I y II del Código de Comercio artículos 1088, 1089, 1079 y 1074, LIBRO CUARTO TITULO XXXIV del Código Civil artículos 2341, 2342, 2343, 2344. Siguiendo a esto es preciso mencionar que los perjuicios causados o los daños son de naturaleza patrimonial.

Dentro de los perjuicios patrimoniales encontramos el lucro cesante, el cual representa las sumas que dejan de percibir el vehículo por estar quieto mientras se realizaba su reparación como consecuencia de la colisión múltiple ocasionado por su asegurado, es de nuestro conocimiento que para configurarse el lucro cesante es necesario que indicar que el transporte de carga solventaba todas las ayudas económicas de las familias relacionadas en el vehículo.

En primera medida debemos anotar que la conducción de vehículos es considerada por la Corte Suprema de Justicia como actividad peligrosa y se sujeta a un régimen especial es por esto que señalaremos a la compañía aseguradora la responsabilidad del tomador asegurado en el accidente.

Para dar cuenta cabal de la orientación seguida por el legislador, las disposiciones jurídicas reguladoras de los daños causados con vehículos y derivados del tránsito automotor, actividad lícita y permitida, claramente se inspira en la tutela de los derechos e intereses de las personas ante una lesión in potentia por una actividad per se en su naturaleza peligrosa y riesgosa (cas. civ. sentencia de 5 de octubre de 1997; 25 de octubre de 1999; 13 de diciembre de 2000), donde el factor de riesgo inherente al peligro que su ejercicio comporta, fija directrices normativas específicas”.

En esta materia, el ordenamiento jurídico impone una obligación permanente de garantía mínima respecto de las “óptimas condiciones mecánicas y de seguridad” del automotor a quien ejerce esta actividad peligrosa (artículos 28 y 50 de la Ley 769 de 2002) y un deber de seguridad apreciable en su conducta en “forma que no

obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás” (artículo 55), justificado por la peligrosidad y el riesgo inherente.

Ley 1480 de 2011 y artículo 24 de la Ley 1564 de 2012

PERJUICIOS PATRIMONIALES

LUCRO CESANTE.

Como perjuicios patrimoniales tenemos lucro cesante, el cual representa las sumas que dejan de percibir las personas que se beneficiaban del vehículo con el contrato que se tenía con la empresa de transporte de carga.

En este orden de ideas por lo anterior, es necesario que se les reconozca el pago de la reparación de los daños patrimoniales causados como el lucro cesante y demás pagos a que haya lugar para ser más llevadera las pérdidas ocasionadas que corresponde a:

PERJUICIOS DE NATURALEZA PATRIMONIAL: lucro cesante que da lugar a los viajes que se realizaban a través del contrato con la empresa de transporte RANSA CARGOS S.A.S.

III. PRETENSIONES

Analizando los perjuicios patrimoniales producidos por la colisión del vehículo con placas fsu790, marca NHR de servicio público se solicita que se obligue a la aseguradora de cancelar el pago total de la reparación y el lucro cesante a la cuenta del señor Cristian Camilo Guzmán Santana, puesto que el vehículo duro más de tres meses en los talleres reparando cada daño y durante ese tiempo no presto sus servicios afectando de esta manera el pago de sus obligaciones, mínimo vital y la de sus hijos.

De conformidad con las consideraciones y pruebas expuestas, le solicitamos respetuosamente a esta entidad:

- 1. –** Que se obligue a la aseguradora cancelar el total de la reparación del vehículo por un valor total de cincuenta y dos millones quinientos cincuenta y siete mil trescientos noventa y seis mil pesos M/cte. (\$ 52.557.396,00).
- 2. –** Se sirva cancelar el lucro cesante, el cual se toma como referencia los viajes que se realizan mes a mes por contrato a través de la empresa de transporte RANSA CARGOS S.A.S.

Origen Del Viaje	Destino Del Viaje	Empresa	Valor Viaje	Factura	Fecha Viaje
Bogotá	Cucuta Norte De Santander	Ransa Cargo S.A.S	1.835.000	47800303528	11/05/2023
Bogotá	Ibague - Tolima	Ransa Cargo S.A.S	575.000	47800303751	
Bogotá	Tunja - Boyaca	Ransa Cargo S.A.S	460.000	47800303822	16/05/2023
Bogotá	Cucuta Norte De Santander	Ransa Cargo S.A.S	1.490.000	47800303903	17/05/2023
Bogotá	Cucuta Norte De Santander	Ransa Cargo S.A.S	1.490.000	47800304315	24/05/2023
Bogotá	Bucaramanga - Santander	Ransa Cargo S.A.S	1.150.000		29/04/2023
Total			7.000.000		
Mes	Valor Viales por mes				
Junio	7.000.000				
Julio	7.000.000				
Agosto	7.000.000				
Total	21.000.000				

3. – Cancelar el pago de la reparación más los daños patrimoniales causados como el lucro cesante y demás pagos a que haya lugar conforme a los fundamentos de hecho y antecedentes jurisprudenciales antes citados.

4. – Las costas del proceso y las agencias en Derecho.

IV. JURAMENTO ESTIMATORIO

Aportadas conforme al artículo 206 de la Ley 1564/2012 estimo, bajo la gravedad de juramento que la suma que origina la presente acción está cuantificada en un total de aproximadamente setenta y tres millones quinientos cincuenta y siete mil trescientos noventa y seis pesos M/cte. (73.557.396) que incluirían el valor de la reparación y lucro cesante.

V. PRUEBAS

Solicito se acepten, tengan, aprecien y valoren como tales las siguientes:

- 1.** – Poder a mi favor para ejercer cualquier reclamación o solicitud.
- 2.** - Copia de la tarjeta de propiedad del vehículo de placas números FSU790, Marca NHR de Servicio PÚBLICO.
- 3.** – Copia de cedula de ciudadanía del dueño del vehículo
- 4.** –Certificación de la aseguradora Compañía Mundial De Seguros S.A donde indica que no se ha presentado reclamación de amparo por el presente siniestro.
- 5.** –Copias de varias cotizaciones de acuerdo a cada parte afectada.
- 6.** –Certificación del taller de reparación CTR DIESEL donde indica que el vehículo ingreso en grúa para un dictamen e indica sus daños.
- 7.** - Fotografías donde podemos observar las partes delantera, trasera, superior y lateral derecho, del estado del vehículo antes y después del siniestro.
- 8.** –Facturas de arreglo del vehículo.
- 9.** – Certificación de la empresa RANSA CARGOS S.A.S. donde se evidencia la frecuencia que realiza los viajes (en trámite).

10. – Póliza seguro automóviles vigentes – Seguros Mundial.
11. – Certificado de revisión técnico mecánica
12. – Documentos del asegurado responsable
13. – Reclamación a la COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A, el 27 de noviembre de 2023, sin respuesta por parte de la entidad.
14. – Soporte de envío reclamación del 27 de noviembre de 2023.
15. – Derecho de petición radicado el 26 de enero 2024 por la No respuesta a la solicitud del 27 de noviembre de 2023.
16. – Respuesta al derecho de petición por la aseguradora el 03 de febrero de 2024 con No. RDP 24-0000072. (documento protegido, contraseña 53134745).

Solicitadas.

Solicitar a la aseguradora el peritaje tomado en sus instalaciones Servitrucks & Parts S.A.S donde se puede evidenciar el estado real del vehículo posterior al siniestro.

VI. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones a los correos electrónicos johanna8508@gmail.com - mary.8508@hotmail.com Celular 3008184245.

La entidad vigilada y contra quien se dirige esta demanda, recibirá las notificaciones en la dirección electrónica que aparece registrada en la página web COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A , reclamacionesterceros@allianz.co

VI.ANEXOS

Téngase en cuenta los soportes que se allegaron como gestiones desplegadas por nosotros para la cancelación del pago por arreglo del vehículo.

Cordialmente,

Maribel Johanna Moreno
MARIBEL JOHANNA MORENO MARTINEZ
C. C No 53.134.745 de Bogotá
T.P 325065 del Consejo Superior de la Judicatura.