



Señores:
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES
Correo: jurisdiccionales@superfinanciera.gov.co
E. S. D.

Referencia:	Acción de Protección del Consumidor de LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA vs. ALLIANZ SEGUROS S.A. Correo Demandante: estibe84@gmail.com Radicado: 2024144774 Expediente: 2024-21058 <ul style="list-style-type: none">Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470Placa # LYT-383Siniestro # 143140570
-------------	---

LAURA MARCELA HENAO JAIMES, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma manifiesto a usted que acepto el poder de sustitución encomendado por la sociedad **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, que se Anexa al presente escrito. De conformidad con esos documentos solicito a usted me reconozca personería jurídica para actuar.

I. TÉRMINO DE NOTIFICACIÓN

El presente caso fue Notificado de manera personal a mi representada el pasado **18 de octubre 2024**, del Auto Admisorio de la demanda de fecha **18 de octubre de 2024** y notificado por **Estado del 21 de octubre de 2024**.

Atendiendo lo señalado por el **Artículo 8 De La Ley 2213 del 13 de junio 2022** por medio del cual se establece que la notificación personal también podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica, **correo electrónico**, el cual se remitió a mi representada el pasado **18 de octubre 2024**.

Por tanto, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos **(2) días hábiles** al envío del correo electrónico, para el presente, se tiene surtida la notificación el **22 de octubre de 2024**.

Posteriormente comenzará a correr el término respectivo para la contestación de demanda, en este caso de **veinte (20) días**, los cuales vencerían entonces el día **21 de noviembre de 2024**.

Así las cosas, y en virtud de mi encargo procedo a ejercer el derecho de contradicción en nombre de mí representada, dentro del término legal y me permito **contestar la demanda** de la siguiente manera:

II. RESPECTO DE LA NOTIFICACIÓN

Respetuosamente ponemos de presente a la Delegatura que respecto de la notificación personal realizada a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., se presenta la siguiente novedad:

- Se notificó el Auto admisorio de la demanda el día del Auto sin que este quedara debidamente notificado por Estado, pues se trata de un Auto del **18 de octubre de 2024**, notificado por Estado el **21 de octubre de 2024** y que se **notificó de manera personal el mismo 18 de octubre de 2024**.

Así las cosas, y en virtud de mi encargo procedo a ejercer el derecho de contradicción en nombre de mí representada, dentro del término legal y me permito **contestar la demanda** de la siguiente manera:

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO (1): “ La señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA, mí prohijada, para el año 2023 adquirió mediante crédito un vehículo KIA PICANTO de placas LTY383 con la financiera RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.”
RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que la señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA en el **año 2023** adquiriera el vehículo de **placas # LTY-383** con la financiera RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (quien no es parte del proceso).

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (2): “RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO para la entrega del vehículo a la señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA le exigió una póliza todo riesgo.”
RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe, explico:

No me consta que RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (quien no es parte del proceso), le exigiera a la demandante una Póliza todo riesgo para la entrega del vehículo de **placas # LTY-383**.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (3): “La señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA adquirió con la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A., la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares No. 023286470 con duración desde las 00:00 horas del 18/07/2023 hasta las 24:00 del 17/07/2024.”
RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

AL HECHO (4): “Que la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares No. 023286470 contaba con las siguientes coberturas, amparos y valores asegurados:”

Coberturas		
Amparos	Valor Asegurado	Deducible en S.M.M.L.V.
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	50.000.000,00	0,00
Daños de Mayor Cuantía	63.990.000,00	0,00
Daños de Menor Cuantía	63.990.000,00	1,10
Hurto de Mayor Cuantía	63.990.000,00	0,00
Hurto de Menor Cuantía	63.990.000,00	1,10
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00
Gastos de Movilización para el asegurado	1.200.000,00	0,00
Lesiones o muerte en accidente de tránsito	50.000.000,00	0,00
Asistencia de Grúa	Incluida	0,00
Conductor Elegido	Incluida	0,00
Asistencias Plus	Incluida	Según clausulado
Emergencias en Carretera	Incluida	0,00
Amparo Patrimonial	Incluida	

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que pruebe y explico:

No es cierto por impreciso, por cuanto la parte demandante no indica con exactitud el contrato de seguro adquirido con mi representada, por lo que para claridad del despacho me permito indicar que ALLIANZ SEGUROS S.A., expidió la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0** con las siguientes características principales:

Tipo:	Automóviles Particulares
Póliza de Autos No.:	# 023286470/0

Tomador:	LIBIA EMILIA ACOSTA ZAMORA
Asegurado:	LIBIA EMILIA ACOSTA ZAMORA
Beneficiario:	RCI COLOMBIA S.A.COMPANIA DE FINANCIAMIENTO
Placa:	# LYT-383
Uso:	Liviano Particulares
Vigencia:	Desde el 18 de julio de 2024 hasta el 17 de julio de 2025
Amparo a Afectar	Valores asegurados y deducible
Pérdida Total Hurto	\$ 55.200.000

Adicionalmente dentro de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0** se pactaron los siguientes amparos y valores asegurados:

Amparos	Valor Asegurado	Deducible en S.M.M.L.V.
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	50.000.000,00	0,00
Daños de Mayor Cuantía	55.200.000,00	0,00
Daños de Menor Cuantía	55.200.000,00	1,10
Hurto de Mayor Cuantía	55.200.000,00	0,00
Hurto de Menor Cuantía	55.200.000,00	1,10

Amparos	Valor Asegurado	Deducible en S.M.M.L.V.
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00
Gastos de Movilización para el asegurado	1.200.000,00	0,00
Lesiones o muerte en accidente de tránsito	50.000.000,00	0,00
Asistencia de Grúa	Incluida	0,00
Conductor Elegido	Incluida	0,00
Asistencias Plus	Incluida	Según clausulado
Emergencias en Carretera	Incluida	0,00
Amparo Patrimonial	Incluida	

Precisando que conforme se expondrá más adelante en las excepciones de mérito propuestas, conforme a las condiciones propias del contrato de seguro, así como las disposiciones normativas que lo regulan y la validación de hechos y circunstancias efectuada por mi representada no es posible afectar la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0** y reconocer algún tipo de indemnización a la parte demandante.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (5): “Mi prohijada manifiesta que al momento de adquirir la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares No. 023286470 no recibió información adicional a la que contiene la caratula que se adjunta como prueba y que la aseguradora no le informo sobre las exclusiones en caso de hurto.”

RESPUESTA: No es un hecho es una manifestación subjetiva de la demandante, me atengo a lo que se pruebe y explico:

El hecho no cumple con los requisitos establecidos en el ARTÍCULO 82 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO, al no ser preciso ni claro, porque está compuesto de muchas afirmaciones, algunas de ellas, apreciaciones subjetivas de la accionante.

Resaltando a este despacho que mi representada ha dado estricto cumplimiento a sus obligaciones contractuales y normativas, especialmente a lo estipulado en el **ARTÍCULO 39 DE LA LEY 1480 DE 2011**, y en el **ARTÍCULO 1046 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (6): “Al vencimiento del tiempo pactado en la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares No. 023286470 la misma se renovó desde las 00:00 horas del 18/07/2024 hasta las 24:00 del 17/07/2025.

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso, por cuanto la parte demandante una vez mas indica de manera incompleta las características principales del contrato de seguro objeto de litigio, por lo que para claridad del despacho y por economía procesal me remito a lo expuesto sobre este punto en respuesta del **HECHO (4)**.

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (7): *"Mi prohijada manifiesta que al momento de la renovación de la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares No. 023286470 no recibió información adicional a la que contiene la caratula que se adjunta como prueba y que mucho menos la aseguradora le informo sobre las exclusiones en caso de hurto."*

RESPUESTA: No es un hecho es una manifestación subjetiva de la demandante, me atengo a lo que se pruebe y explico:

El hecho no cumple con los requisitos establecidos en el **ARTÍCULO 82 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO**, al no ser preciso ni claro, porque está compuesto de muchas afirmaciones, algunas de ellas, apreciaciones subjetivas de la accionante.

Resaltando a este despacho que mi representada ha dado estricto cumplimiento a sus obligaciones contractuales y normativas, especialmente a lo estipulado en el **ARTÍCULO 39 DE LA LEY 1480 DE 2011**, y en el **ARTÍCULO 1046 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

Resaltando que si la demandante se encontraba en inconformidad con el contrato de seguro expedido por mi representada como se pretende hacer ver con la demanda, dicha renovación no se hubiese presentado.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (8): *"Sostiene mi representada que desde que adquirió la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares No. 023286470 con la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A ha venido haciendo los pagos de las primas puntualmente."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que la demandante desde la adquisición de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0** haya pagado puntualmente las primas pactadas.

Esta afirmación que realiza la parte demandante deberá ser cotejada con certificación expedida por el área contable de la entidad que represento que si su despacho considera se aportará posteriormente.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (9): *"Manifiesta mi prohijada que el día 20 de agosto de 2024 le pidió el favor al señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ quien es de su entera confianza, para que le fuera a recoger a una sobrina a Yumbo y la llevara a la casa."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el **20 de agosto de 2024** la demandante pidiera el favor al señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ (quien no es parte del proceso) de recoger a una sobrina (no precisa nombre) en Yumbo y la llevara a la casa (no precisa direcciones claras).

No me consta que el señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ (quien no es parte del proceso) sea de entera confianza de la demandante.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación por lo que se atiene a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (10): *"El señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ se dispuso e inicio el desplazamiento para recoger a la sobrina de la señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA; pero a la altura de SAMECO fue abordado por dos sujetos quienes lo intimidaron con arma de fuego y lo obligaron a cambiar el recorrido; desplazándose para el barrio llano verde."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que el señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ (quien no es parte del proceso) en el recorrido a recoger a la aludida sobrina de la demandante fuese abordado por dos (2) sujetos y tampoco me consta que dichos sujetos lo hubiesen intimidado con arma de fuego obligándolo a cambiar el recorrido.

No me constan las circunstancias de tiempo modo y lugar de los hechos descritos en el presente hecho, por cuanto mi representada no participo en los mismos.

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

AL HECHO (11): *"En el barrio Llano Verde el señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ es despojado del vehículo bajo intimidaciones."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que en el barrio Llano verde (no indica ciudad) el señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ (quien no es parte del proceso) haya sido despojado del vehículo (no precisa placas).

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (12): *"Una vez ocurrido el hurto, el señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ se comunica con la señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA a quien le comunica lo sucedido y avisan a las autoridades."*

RESPUESTA: No me consta, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No me consta que se presentara el hurto del vehículo de propiedad de la demandante.

No me consta que el señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ (quien no es parte del proceso) haya comunicado el aludido hurto a la señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA.

No me consta que la demandante haya avisado a las autoridades de los hechos indicados.

No le consta a mi representada por ser hechos de terceros en los que no tuvo participación.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (13): *"La señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA se comunica con la aseguradora ALLIANZ para hacer efectiva la póliza por hurto y le exigen que debe aportar una documentación dentro de la cual debe estar la denuncia ante la fiscalía general de la Nación."*

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

Es importante resaltar que respecto a mi representada la parte demandante no ha presentado una reclamación con las cargas establecidas en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, sino que se presentó una solicitud de pago, generando un **aviso de siniestro**.

Por el contrario, Se advierte que dicha solicitud no cumple con los presupuestos señalados en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, es decir la demostración de la ocurrencia y la cuantía del siniestro por parte de quien figura como asegurado en el contrato de seguro suscrito con mi representada.

Sin embargo, se aclara a este despacho que los términos: **(1) Aviso del siniestro y (2) Reclamación** son conceptos diferentes en materia de seguros, por lo siguiente:

En efecto, el **ARTÍCULO 1075 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, definió el **aviso de siniestro** como la obligación en cabeza del asegurado de informar a la aseguradora de la **ocurrencia** del siniestro, tal como veremos a continuación:

" Art. 1075. – El asegurado o el beneficiario estarán obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro, dentro de los tres días siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer. Este término podrá ampliarse, mas no reducirse por las partes.

El asegurador no podrá alegar el retador o la omisión si, dentro del mismo plazo, interviene en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro."

Por su parte, la reclamación es la solicitud formal que eleva el asegurado con el fin de que se pague la indemnización consignada en la póliza, siempre y cuando dicha solicitud cumpla con la carga probatoria que exige el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que corresponde a la obligación en cabeza del asegurado de demostrar la ocurrencia y la cuantía del siniestro:

"Art. 1077. – Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurado deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad".

Por lo anterior se concluye que la comunicación realizada por la demandante tenía como finalidad dar **aviso de un siniestro** más **NO** formalizar una **reclamación** ante una compañía de seguros, por no cumplir con los requisitos del **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

Me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO (14): "La sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A el día 4 de septiembre de 2024 objeta totalmente la reclamación presentada, alegando que según investigación interna realizada por la compañía; el vehículo asegurado para la fecha del evento estaba siendo utilizado para el transporte de pasajeros, razón por la cual no se podía afectar la póliza teniendo en cuenta que se trataba de una exclusión en este tipo de pólizas."

RESPUESTA: No es cierto por impreciso, me atengo a lo que se pruebe y explico:

No es cierto por impreciso por cuanto la parte demandante hace una alusión incompleta de los argumentos de objeción expuestos por mi representada en atención al aviso de siniestro generado.

Resaltando a este despacho que, mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., al efectuar la validación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que presuntamente se dio el hurto del vehículo de **placas #LYT-383**, evidenció que no le asiste responsabilidad de indemnizar a la demandante LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA.

Lo anterior, conforme se acredita de las siguientes pruebas:

1. Primera (1ª) Prueba: Informe investigativo realizado por INIF del 26 de agosto de 2024:

A. Conclusiones de la Investigación

La asegurada reveló que, el vehículo hasta hacia tres meses era utilizado para transporte informal por medio de la plataforma Wey Cali, en el cual figuraba como conductor el señor MARCO ANTONIO CIFUENTES (ex pareja de la asegurada ACOSTA ZAMORA) y con quien se dio la separación para dicha fecha, desde entonces se vio en la necesidad de pagarle a un tercero, señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ por conducir el vehículo y trasladarla a realizar sus diligencias personales o las de su grupo familiar, toda vez que, ella no cuenta con licencia de conducción, pero desconocía que uso le daba esta persona al vehículo, durante las horas que quedaba en su poder.

El señor EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ detalló estar vinculado a plataformas de transporte, sin embargo, aseveró que el vehículo asegurado no era utilizado para ese tipo de transporte, cabe resaltar que por palabras propias del señor EDWIN, recalcó no tener automóvil.

Página #2

B. Hallazgos

El señor EDWIN FABIÁN BUENO indicó que, conduce el vehículo porque la asegurada aún no cuenta con licencia para conducir y ella lo contrata para efectuar diligencias personales por lo cual le pagaba según la ruta; el señor EDWIN FABIÁN BUENO manifestó que su nombre registra en plataformas como Indriver y Wey Cali, pero nunca utilizó el vehículo de placas LYT383 para las plataformas, pero hasta hace tres meses fue utilizado en la plataforma de Wey Cali por el señor MARCO ANTONIO CIFUENTES BRAVO, ex pareja sentimental de la asegurada, desde entonces se ocupó de conducir el vehículo para diligencias de la asegurada.

Página #3

Posteriormente la asegurada manifestó que, desconocía cual era el uso que el señor EDWIN FABIÁN BUENO, conductor, le daba al vehículo después de llevarla a realizar las diligencias personales, las cuales eran casi todos los días, pues también debía llevar a su nieto al fútbol y asistir a citas médicas.

Página #4

De acuerdo con lo manifestado por el conductor, dice que asistió al CAI del barrio el Potrero Grande donde le facilitaron la comunicación a la línea 123; sitio al cual nos acercamos y donde le explicamos el motivo de visita al patrullero de turno, quien da radio brindando las características del vehículo y le responde un compañero de turno haber conocido el hecho, donde el sujeto en calidad de victima relaciona a cuatro venezolanos. El patrullero nos indica que es un sector de alta peligrosidad y es viable que se haya presentado el hecho, argumentando que, lo común es que las victima transportaba pasajeros y estos mismos cometieron el ilícito.

Página #20

Del anterior informe se puede concluir lo siguiente:

- a. El vehículo de **placas #LYT-383** era utilizado para el transporte de pasajeros.
 - b. La asegurada modificó el estado del riesgo sin dar previo aviso a la compañía aseguradora.
 - c. Se encuentra acreditada una de las exclusiones contenidas en el contrato de seguro **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**.
2. Tercera (3^{era}) Prueba: Lo dispuesto en las condiciones de la Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0:

- 15. Causados cuando el uso del vehículo sea distinto al estipulado en esta póliza, sin aviso y autorización previa de Allianz, Ejemplos de usos no autorizados son: demostración de cualquier tipo, se utilice como servicio público, participación en competencias, deportes o entrenamientos automovilísticos de cualquier índole, en exhibiciones, en pruebas de seguridad o de resistencia, se utilice para actividades ilícitas, cuando le han sido realizadas adaptaciones o modificaciones para aumentar su rendimiento sin dar aviso a Allianz.**

Página #5

- 18. Causados cuando el vehículo sea dado en alquiler, en arrendamiento, o en comodato en cualquiera de sus formas, incluyendo la prenda con tenencia, leasing financiero, sin previa notificación y autorización de Allianz.**

Página #5

Conforme lo anterior, mi representada procedió a objetar la solicitud de indemnización mediante comunicado del **26 de septiembre de 2024**, la cual me permito transcribir para mayor apreciación del despacho:

" Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2024

Señora:
LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA
Dirección de correspondencia: carrera 28d N°72l- 65
Correo electrónico: libiaacosta1011@gmail.com
Teléfono: +57 (315) 5071863
Bogotá D.C

Asunto: Siniestro: 143140570
Placa asegurada: LYT383

Estimada señora LIBIA:

Con ocasión del evento ocurrido el día 20 de agosto de 2024, en el cual se vio involucrado el vehículo de placas LYT383, nos permitimos precisar que, una vez recibida su solicitud, procedimos a validar los hechos y circunstancias que dieron lugar al mismo, estableciendo que el vehículo asegurado para la fecha del evento estaba siendo utilizado para el transporte de pasajeros, tal como fue informado a la compañía. Ahora bien, de dicha situación se logra concluir, que el vehículo de placas LYT383 Marca KIA Tipo PICANTO Modelo 2024 Categoría Liviano Particular, es empleado para un uso que no fue notificado a la Compañía, toda vez que el mismo estaba siendo utilizado para el transporte de personas. Al respecto el condicionado general de la póliza contratada para amparar al vehículo asegurado, establece:

"III. Exclusiones para todas las coberturas:

b. Cuando el vehículo asegurado se emplee para un uso distinto al estipulado en esta póliza o cuando se modifiquen las condiciones, el uso o el servicio del vehículo asegurado, con el cual se aseguró, sin previo aviso a Allianz."

Lo anterior permite concluir que existió un cambio de destinación del vehículo sin notificar de manera oportuna a la aseguradora de dicha situación, incumpliendo así la obligación legal de mantener el estado del riesgo y de avisar a la Compañía de las circunstancias que agraven el estado de este, so pena de ocasionar la terminación del contrato de seguro según lo establece el artículo 1060 del Código de Comercio:

"Mantenimiento del estado del riesgo y notificación de cambios: El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo. En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado en el inciso lo del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.

La notificación se hará con antelación no menor de diez días a la fecha de la modificación del riesgo, si ésta depende del arbitrio del asegurado o del tomador. Si le es extraña, dentro de los diez días siguientes a aquel en que tengan conocimiento de ella, conocimiento que se presume transcurridos treinta días desde el momento de la modificación.

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada. (...) "Negrilla y subrayado fuera de texto original.

De acuerdo con lo anterior, **ALLIANZ SEGUROS S.A.** objeta totalmente la reclamación presentada frente al siniestro del asunto de manera seria, formal y oportuna de conformidad con lo estipulado en la ley, negando cualquier pago que se pretenda por este concepto.

Cordialmente,

Firma Autorizada

Vicepresidencia de Indemnizaciones
Carrera 13 A No. 29 – 24 Piso 16 – Bogotá, Colombia
Tel. +57 (601) 5600600 – Fax +57 (601) 5616695
Visítenos en www.allianz.co
Para cualquier"

De la anterior comunicación se puede concluir lo siguiente:

- a.** La aseguradora de acuerdo con las validaciones de los hechos reportados a través de proveedor externo observó que el vehículo de **placas # LYT-383**, era empleado para un uso que no fue notificado a la Compañía, toda vez que el mismo estaba siendo utilizado para el transporte de personas.
- b.** La aseguradora precisa que se dio modificación del riesgo sin dar previo aviso a la compañía conforme a las disposiciones legales y contractuales.
- c.** Se encuentran probadas varias exclusiones contenidas en el contrato de seguro.
- d.** La aseguradora precisa que al no haberse avisado a la aseguradora de la modificación del estado del riesgo produce la terminación automática del contrato de seguro.
- e.** La aseguradora en ese sentido objeta la solicitud de pago presentada por el demandante de manera formal y oportuna.

Me atengo a lo que se pruebe.

IV. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Desde éste mismo instante solicito respetuosamente al Señor Juez negar todas y cada una de las pretensiones de la parte demandante, no solo por carecer de prueba, sino también por carecer de fundamentos fácticos, contractuales y jurídicos que las soporten y en ese sentido solicito sea condenada en costas procesales.

V. EXCEPCIONES DE MÉRITO DE LA DEMANDA

Como sustento a mi oposición solicito respetuosamente al Señor Juez declarar las siguientes excepciones.

A. EXCEPCIÓN: FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA DE LA SEÑORA LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA, TODA VEZ QUE NO ES LA BENEFICIARIA DE LA PÓLIZA DE AUTOMÓVILES INDIVIDUAL LIVIANOS PARTICULARES # 023286470/0.

En el presente caso la parte demandante carece de titularidad para ejercer la presente Acción de protección al Consumidor, toda vez que al observar la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, se evidencia que el **Beneficiario** es la entidad RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (Quien no es parte del proceso) como plasmó a continuación:

Datos Generales		
Tomador del Seguro:	ACOSTA ZAMORA, LIBIA EMILDA CR 28D2 CL 72I 65 Email: libiaacosta1011@gmail.com	CC: 66652526
Beneficiario/s:	NIT: 9009776291 RCI COLOMBIA S.A.COMPañía de FINANCIAMIENTO	
Póliza y duración:	Póliza nº: 023286470 / 0	
Duración: Desde las 00:00 horas del 18/07/2024 hasta las 24:00 horas del 17/07/2025.		

Así las cosas, dentro del condicionado de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0 (página #24)** se definió el beneficiario del contrato de seguro de la siguiente manera:

En caso de siniestro que afecte el amparo de daños o hurto de mayor cuantía, se girará al beneficiario oneroso hasta el saldo insoluto de la deuda, sin exceder en ningún caso el valor de la indemnización correspondiente y, los excesos, si los hubiere, serán del asegurado.

Observará su despacho, que la demandante LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA, al no ser la beneficiaria de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0** está contraviniendo de esta manera el principio de interés para pedir y estar legitimada en el presente proceso.

Por tanto, al carecer de titularidad del bien respecto del cual predica el daño, y solicita a la aseguradora se reconozca y pague una indemnización por el **siniestro** del amparo de Hurto de mayor cuantía amparado en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, está contraviniendo de esta manera el principio de interés para pedir y estar legitimado en la causa en la presente Acción de Protección al consumidor.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

B. EXCEPCIÓN: TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, EN RAZÓN A QUE LA ASEGURADA MODIFICÓ EL ESTADO DEL RIESGO SIN INFORMARLO A LA ASEGURADORA, Y POR LO TANTO EL CONTRATO SE TERMINA CON RETENCIÓN DE PRIMA DE CONFORMIDAD A LO NORMADO EN EL ARTÍCULO 1060 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

El **Artículo 1060 del Código de Comercio** establece la obligación del asegurado de no modificar el estado del riesgo, y en caso de que el mismo ocurra tiene la obligación de informar inmediatamente esa situación a la aseguradora, so pena de dar por terminado el contrato, con la respectiva retención de primas a título de sanción.

ART. 1060.—El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo. En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado en el inciso 1º del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.

La notificación se hará con antelación no menor de diez días a la fecha de la modificación del riesgo, si ésta depende del arbitrio del asegurado o del tomador. Si le es extraña, dentro de los diez días siguientes a aquel en que tengan conocimiento de ella, conocimiento que se presume transcurridos treinta días desde el momento de la modificación.

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada.

Esta sanción no será aplicable a los seguros de vida, excepto en cuanto a los amparos accesorios, a menos de convención en contrario; ni cuando el asegurador haya conocido oportunamente la modificación y consentido en ella.

En el presente caso, para la fecha de ocurrencia del siniestro el automotor de **Placas # LYT-383** estaba siendo **utilizado para el transporte informal de pasajeros**, lo que corresponde a un tipo de **riesgo diferente al contratado**, toda vez que cuando se contrató la misma se suscribió el riesgo correspondiente a Liviano particular.

Situación anterior que la asegurada nunca le informó a mi representada, razón por la cual su despacho deberá declarar la terminación del contrato con la respectiva sanción de retención de prima a la luz de la norma mencionada.

Lo anterior, conforme se acredita de las siguientes pruebas:

1. Primera (1ª) Prueba: Informe investigativo realizado por INIF del 26 de agosto de 2024:

A. Conclusiones de la Investigación

La asegurada **reveló que, el vehículo hasta hacia tres meses era utilizado para transporte informal por medio de la plataforma Wey Cali**, en el cual figuraba como conductor el señor **MARCO ANTONIO CIFUENTES** (ex pareja de la asegurada **ACOSTA ZAMORA**) y con quien se dio la separación para dicha fecha, desde entonces se vio en la necesidad de pagarle a un tercero, señor **EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ** por conducir el vehículo y trasladarla a realizar sus diligencias personales o las de su grupo familiar, toda vez que, ella no cuenta con licencia de conducción, pero desconocía que uso le daba esta persona al vehículo, durante las horas que quedaba en su poder.

El señor **EDWIN FABIAN BUENO GONZALEZ** detalló **estar vinculado a plataformas de transporte**, sin embargo, aseveró que el vehículo asegurado no era utilizado para ese tipo de transporte, cabe resaltar que por palabras propias del señor **EDWIN**, recalcó no tener automóvil.

B. Hallazgos

El señor EDWIN FABIÁN BUENO indicó que, conduce el vehículo porque la asegurada aún no cuenta con licencia para conducir y ella lo contrata para efectuar diligencias personales por lo cual le pagaba según la ruta; el señor EDWIN FABIÁN BUENO manifestó que su nombre registra en plataformas como Indriver y Wey Cali, pero nunca utilizó el vehículo de placas LYT383 para las plataformas, pero hasta hace tres meses fue utilizado en la plataforma de Wey Cali por el señor MARCO ANTONIO CIFUENTES BRAVO, ex pareja sentimental de la asegurada, desde entonces se ocupó de conducir el vehículo para diligencias de la asegurada.

Página #3

Posteriormente la asegurada manifestó que, desconocía cual era el uso que el señor EDWIN FABIÁN BUENO, conductor, le daba al vehículo después de llevarla a realizar las diligencias personales, las cuales eran casi todos los días, pues también debía llevar a su nieto al fútbol y asistir a citas médicas.

Página #4

De acuerdo con lo manifestado por el conductor, dice que asistió al CAI del barrio el Potrero Grande donde le facilitaron la comunicación a la línea 123; sitio al cual nos acercamos y donde le explicamos el motivo de visita al patrullero de turno, quien da radio brindando las características del vehículo y le responde un compañero de turno haber conocido el hecho, donde el sujeto en calidad de victima relaciona a cuatro venezolanos. El patrullero nos indica que es un sector de alta peligrosidad y es viable que se haya presentado el hecho, argumentando que, lo común es que las victima transportaba pasajeros y estos mismos cometieron el ilícito.

Página #20

Del anterior informe se puede concluir lo siguiente:

- a. El vehículo de **placas #LYT-383** era utilizado para el transporte de pasajeros.
 - b. La asegurada modificó el estado del riesgo sin dar previo aviso a la compañía aseguradora.
 - c. Se encuentra acreditada una de las exclusiones contenidas en el contrato de seguro **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**.
2. Tercera (3^{era}) Prueba: Lo dispuesto en las condiciones de la Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0:

15. Causados cuando el uso del vehículo sea distinto al estipulado en esta póliza, sin aviso y autorización previa de Allianz, Ejemplos de usos no autorizados son: demostración de cualquier tipo, se utilice como servicio público, participación en competencias, deportes o entrenamientos automovilísticos de cualquier índole, en exhibiciones, en pruebas de seguridad o de resistencia, se utilice para actividades ilícitas, cuando le han sido realizadas adaptaciones o modificaciones para aumentar su rendimiento sin dar aviso a Allianz.

Página #5

18. Causados cuando el vehículo sea dado en alquiler, en arrendamiento, o en comodato en cualquiera de sus formas, incluyendo la prenda con tenencia, leasing financiero, sin previa notificación y autorización de Allianz.

Página #5

Conforme lo anterior, mi representada procedió a objetar la solicitud de indemnización mediante comunicado del **26 de septiembre de 2024**, la cual me permito transcribir para mayor apreciación del despacho:

" Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2024

Señora:
LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA
Dirección de correspondencia: carrera 28d N°72l- 65
Correo electrónico: libiaacosta1011@gmail.com
Teléfono: +57 (315) 5071863
Bogotá D.C

Asunto: Sinistro: 143140570
Placa asegurada: LYT383

Estimada señora LIBIA:

Con ocasión del evento ocurrido el día 20 de agosto de 2024, en el cual se vio involucrado el vehículo de placas LYT383, nos permitimos precisar que, una vez recibida su solicitud, procedimos a validar los hechos y circunstancias que dieron lugar al mismo, estableciendo que el vehículo asegurado para la fecha del evento estaba siendo utilizado para el transporte de pasajeros, tal como fue informado a la compañía. Ahora bien, de dicha situación se logra concluir, que el vehículo de placas LYT383 Marca KIA Tipo PICANTO Modelo 2024 Categoría Liviano Particular, es empleado para un uso que no fue notificado a la Compañía, toda vez que el mismo estaba siendo utilizado para el transporte de personas. Al respecto el condicionado general de la póliza contratada para amparar al vehículo asegurado, establece:

"III. Exclusiones para todas las coberturas:

b. Cuando el vehículo asegurado se emplee para un uso distinto al estipulado en esta póliza o cuando se modifiquen las condiciones, el uso o el servicio del vehículo asegurado, con el cual se aseguró, sin previo aviso a Allianz."

Lo anterior permite concluir que existió un cambio de destinación del vehículo sin notificar de manera oportuna a la aseguradora de dicha situación, incumpliendo así la obligación legal de mantener el estado del riesgo y de avisar a la Compañía de las circunstancias que agraven el estado de este, so pena de ocasionar la terminación del contrato de seguro según lo establece el artículo 1060 del Código de Comercio:

"Mantenimiento del estado del riesgo y notificación de cambios: El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo. En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado en el inciso lo del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.

La notificación se hará con antelación no menor de diez días a la fecha de la modificación del riesgo, si ésta depende del arbitrio del asegurado o del tomador. Si le es extraña, dentro de los diez días siguientes a aquel en que tengan conocimiento de ella, conocimiento que se presume transcurridos treinta días desde el momento de la modificación.

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada. (...)" Negrilla y subrayado fuera de texto original.

De acuerdo con lo anterior, **ALLIANZ SEGUROS S.A.** objeta totalmente la reclamación presentada frente al siniestro del asunto de manera seria, formal y oportuna de conformidad con lo estipulado en la ley, negando cualquier pago que se pretenda por este concepto.

Cordialmente,
Firma Autorizada
Vicepresidencia de Indemnizaciones
Carrera 13 A No. 29 – 24 Piso 16 – Bogotá, Colombia
Tel. +57 (601) 5600600 – Fax +57 (601) 5616695
Visítenos en www.allianz.co
Para cualquier"

De la anterior comunicación se puede concluir lo siguiente:

- a. La aseguradora de acuerdo con las validaciones de los hechos reportados a través de proveedor externo observó que el vehículo de **placas # LYT-383**, era empleado para un uso que no fue notificado a la Compañía, toda vez que el mismo estaba siendo utilizado para el transporte de personas.
- b. La aseguradora precisa que se dio modificación del riesgo sin dar previo aviso a la compañía conforme a las disposiciones legales y contractuales.

- c. Se encuentran probadas varias exclusiones contenidas en el contrato de seguro.
- d. La aseguradora precisa que al no haberse avisado a la aseguradora de la modificación del estado del riesgo produce la terminación automática del contrato de seguro.
- e. La aseguradora en ese sentido objeta la solicitud de pago presentada por el demandante de manera formal y oportuna.

Por lo anterior, se solicita a su despacho declarar probada la presente excepción.

C. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR LA SUMA DE \$56.400.000 POR EXISTIR UNA EXCLUSIÓN PARA EL AMPARO CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SE EMPLEE PARA UN USO DISTINTO AL ESTIPULADO EN LA PÓLIZA SIN AVISO Y SIN AUTORIZACIÓN DE LA ASEGURADORA.

Las exclusiones de los contratos de seguros son las situaciones que por razones estadísticas o por razón del análisis probabilístico o por políticas del asegurador, no está dispuesto a cubrir, o en otras palabras riesgos que no son trasladados al asegurador.

Las exclusiones tienen su sustento legal en el **ARTÍCULO 1056 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, establece que el asegurado, tiene la obliga

ART. 1056. —Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

Conforme lo anterior, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, se estipularon las Exclusiones para todos los amparos y asistencias establecidas en el **NUMERAL II (página #5)**:

- 15. Causados cuando el uso del vehículo sea distinto al estipulado en esta póliza, sin aviso y autorización previa de Allianz, Ejemplos de usos no autorizados son: demostración de cualquier tipo, se utilice como servicio público, participación en competencias, deportes o entrenamientos automovilísticos de cualquier índole, en exhibiciones, en pruebas de seguridad o de resistencia, se utilice para actividades ilícitas, cuando le han sido realizadas adaptaciones o modificaciones para aumentar su rendimiento sin dar aviso a Allianz.**

Página #5

En ese sentido, en el presente caso es claro que al vehículo asegurado se le dio un uso distinto al estipulado en el contrato de seguro, razón por la que o existe obligación indemnizatoria a cargo de ALLIANZ SEGUROS S.A., argumentos que se soportan en la excepción denominada: **TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, EN RAZÓN A QUE LA ASEGURADA MODIFICÓ EL ESTADO DEL RIESGO SIN INFORMARLO A LA ASEGURADORA, Y POR LO TANTO EL CONTRATO SE TERMINA CON RETENCIÓN DE PRIMA DE CONFORMIDAD A LO NORMADO EN EL ARTÍCULO 1060 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

D. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A. NO ESTÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR A LA DEMANDANTE POR HURTO DE MAYOR CUANTÍA POR EXISTIR UNA

**EXCLUSIÓN PARA EL AMPARO CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA
DADO EN ALQUILER, EN ARRENDAMIENTO, O EN COMODATO EN
CUALQUIERA DE SUS FORMAS.**

Las exclusiones de los contratos de seguros son las situaciones que por razones estadísticas o por razón del análisis probabilístico o por políticas del asegurador, no está dispuesto a cubrir, o en otras palabras riesgos que no son trasladados al asegurador.

Las exclusiones tienen su sustento legal en el **ARTÍCULO 1056 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, establece que el asegurado, tiene la obliga

ART. 1056. —Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

Conforme lo anterior, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, se estipularon las Exclusiones para todos los amparos y asistencias establecidas en el **NUMERAL II (página #5)**:

- 18. Causados cuando el vehículo sea dado en alquiler, en arrendamiento, o en comodato en cualquiera de sus formas, incluyendo la prenda con tenencia, leasing financiero, sin previa notificación y autorización de Allianz.**

Página #5

En ese sentido, en el presente caso es claro que al vehículo asegurado se le dio un uso distinto al estipulado en el contrato de seguro, razón por la que o existe obligación indemnizatoria a cargo de ALLIANZ SEGUROS S.A., argumentos que se soportan en la excepción denominada: **TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, EN RAZÓN A QUE LA ASEGURADA MODIFICÓ EL ESTADO DEL RIESGO SIN INFORMARLO A LA ASEGURADORA, Y POR LO TANTO EL CONTRATO SE TERMINA CON RETENCIÓN DE PRIMA DE CONFORMIDAD A LO NORMADO EN EL ARTÍCULO 1060 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

**E. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR
POR EXISTIR UNA EXCLUSIÓN PARA EL AMPARO CUANDO EN LA
RECLAMACIÓN EXISTA MALA FE DEL TOMADOR, ASEGURADO, CONDUCTOR
AUTORIZADO, BENEFICIARIO O LA PERSONA AUTORIZADA.**

Las exclusiones de los contratos de seguros son las situaciones que por razones estadísticas o por razón del análisis probabilístico o por políticas del asegurador, no está dispuesto a cubrir, o en otras palabras riesgos que no son trasladados al asegurador.

Las exclusiones tienen su sustento legal en el **ARTÍCULO 1056 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, establece que el asegurado, tiene la obliga

ART. 1056. —Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

Conforme lo anterior, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, se estipularon las Exclusiones para todos los amparos establecidas en el **NUMERAL II, Exclusiones para todos los amparos (página #6)**:

- 22. Cuando exista dolo o culpa grave en la ocurrencia del siniestro por parte del *conductor autorizado*, tomador, asegurado o beneficiario.**

En ese sentido, de evidenciarse mala fe en la reclamación presentada a mi representada en la que se solicita indemnización por el amparo de hurto de mayor cuantía del vehículo de **Placas # LYT-383** por la parte demandante, deberá declararse probada la exclusión pactada en el contrato de seguro y en ese sentido exonerar a mi representada de cualquier condena revisando la viabilidad de retener la prima no devengada.

En ese sentido, en el presente caso es claro que al vehículo asegurado se le dio un uso distinto al estipulado en el contrato de seguro, razón por la que o existe obligación indemnizatoria a cargo de ALLIANZ SEGUROS S.A., argumentos que se soportan en la excepción denominada: **TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, EN RAZÓN A QUE LA ASEGURADA MODIFICÓ EL ESTADO DEL RIESGO SIN INFORMARLO A LA ASEGURADORA, Y POR LO TANTO EL CONTRATO SE TERMINA CON RETENCIÓN DE PRIMA DE CONFORMIDAD A LO NORMADO EN EL ARTÍCULO 1060 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

F. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR POR CUANTO LA PARTE DEMANDANTE NO PROBÓ LA OCURRENCIA Y CUANTÍA DEL SINIESTRO

En el caso de debate, no existe prueba de la reclamación ante la aseguradora, pues la parte demandante únicamente elevó una solicitud de pago a La Compañía, la cual no cumple con los requisitos señalados en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, ni lo establecido en el contrato, tal como lo señala el artículo en mención, que me permito transcribir a continuación:

"ARTÍCULO 1077. CARGA DE LA PRUEBA.

Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad. "

Se advierte que dicha solicitud no cumple con los presupuestos señalados en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, es decir la demostración de la ocurrencia y la cuantía del siniestro por parte de la demandante.

Sin embargo, se aclara a esta Delegatura que los términos: **(1) Aviso del siniestro y (2) Reclamación** son conceptos diferentes en materia de seguros, por lo siguiente:

En efecto, el **ARTÍCULO 1075 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, definió el **aviso de siniestro** como la obligación en cabeza del asegurado de informar a la aseguradora de la **ocurrencia** del siniestro, tal como veremos a continuación:

" Art. 1075. – El asegurado o el beneficiario estarán obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro, dentro de los tres días siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer. Este término podrá ampliarse, mas no reducirse por las partes.

El asegurador no podrá alegar el retador o la omisión si, dentro del mismo plazo, interviene en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro."

Por su parte, la reclamación es la solicitud formal que eleva el asegurado con el fin de que se pague la indemnización consignada en la póliza, siempre y cuando dicha solicitud cumpla con la carga probatoria que exige el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que corresponde a la obligación en cabeza del asegurado de demostrar la ocurrencia y la cuantía del siniestro:

"Art. 1077. – Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurado deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad".

Por lo anterior se concluye que la comunicación remitida por la parte demandante tenía como finalidad dar **aviso de un siniestro** más **NO** formalizar una **reclamación** ante una compañía de seguros, por no cumplir con los requisitos del **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada la presente excepción.

G. EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE PAGAR - INTERESES MORATORIOS POR PARTE DE LA ASEGURADORA.

Aunque consideramos que no existe responsabilidad alguna de ALLIANZ SEGUROS S.A., en el evento remoto que se dé una condena a mi representada frente al caso bajo estudio, sea pertinente aclarar desde ahora que no existe obligación de pago de intereses moratorios por parte de la aseguradora.

Lo anterior, como quiera que el tema de los intereses moratorios, que pueden ser cobrados a las aseguradoras, está regulado en el **ARTÍCULO 1080 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.

ART. 1080.—Modificado. L. 510/99, art. 111, par. El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.

El contrato de reaseguro no varía el contrato de seguro celebrado entre tomador y asegurador, y la oportunidad en el pago de éste, en caso de siniestro, no podrá diferirse a pretexto del reaseguro. El asegurado o el beneficiario tendrán derecho a demandar, en lugar de los intereses a que se refiere el inciso anterior, la indemnización de perjuicios causados por la mora del asegurador.

De la norma antes descrita, se entiende que es requisito previo para el cobro de intereses moratorios a la aseguradora, que el interesado cumpla con la carta de presentar una reclamación conforme a los requisitos que establece el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, es decir, que el interesado deberá presentar prueba de la ocurrencia, la cuantía y obviamente de su legitimidad como beneficiario del seguro. De lo contrario, no existe causal para que se imparta tal sanción al asegurador.

En el caso de debate, no existe prueba de la reclamación ante la aseguradora y tampoco que esta cumpla con los requisitos señalados en el **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, ni lo establecido en el contrato.

En el caso de debate, la asegurada y hoy demandante no cumplió con su deber de probar la ocurrencia y cuantía del siniestro, lo que procede en el presente caso es la negación de la solicitud de pago de intereses moratorios.

No obstante, lo anterior, en el improbable caso de dictar sentencia condenatoria en contra de mi representada su despacho en tal caso deberá dar aplicación a la norma del **ARTÍCULO 1080 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, y dar un plazo de **un (1) mes** para el pago de la indemnización, siendo entonces a partir de la finalización de tal término en que se podrán cobrar intereses moratorios.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

H. EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL DE ALLIANZ SEGUROS S.A.

Entre ALLIANZ SEGUROS S.A., y la señora LIBIA EMILIA ACOSTA ZAMORA los vincula únicamente un **contrato de seguro**, y que para claridad del despacho se identifica así:

Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0 con las siguientes características principales:

Tipo:	Automóviles Particulares
Póliza de Autos No.:	# 023286470/0
Tomador:	LIBIA EMILIA ACOSTA ZAMORA
Asegurado:	LIBIA EMILIA ACOSTA ZAMORA
Beneficiario:	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
Placa:	# LYT-383
Uso:	Liviano Particulares

Vigencia:	Desde el 18 de julio de 2024 hasta el 17 de julio de 2025
Amparo a Afectar	Valores asegurados y deducible
Pérdida Total Hurto	\$ 55.200.000

En ese sentido, las pretensiones son una mera especulación de la parte demandante en contra de mi representada, pues no probó los elementos necesarios para justificar un **incumplimiento contractual**, los cuales son:

- 1) Existencia de un contrato vinculante para demandante y demandados.
- 2) El cumplimiento o allanamiento a cumplir las obligaciones por parte del demandante.
- 3) La mora en el cumplimiento de las obligaciones del demandado.
- 4) Los perjuicios serios, ciertos, directos y predecibles causados a los demandados.

En ese sentido al no existir los elementos, antes descritos no se puede hablar de una **responsabilidad contractual**.

Por lo anterior solicito a su señoría declarar probada la presente excepción.

I. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., EXPIDIÓ LA PÓLIZA DE SEGURO DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS Y CONCEPTUALES Y NO VULNERÓ DERECHOS DEL CONSUMIDOR FINANCIERO PUES PUSO EN CONOCIMIENTO DE LA PARTE DEMANDANTE LAS CONDICIONES DE DEL CONTRATO DE SEGURO.

De conformidad con el **ARTICULO 5 DERECHO DE LOS CONSUMIDORES FINANCIEROS DEL CAPÍTULO II DE LA LEY 1328 DE 2009 ESTATUTO DEL CONSUMIDOR FINANCIERO**, el consumidor financiero tiene los siguientes derechos:

“ARTÍCULO 5o. DERECHOS DE LOS CONSUMIDORES FINANCIEROS. Sin perjuicio de los derechos consagrados en otras disposiciones legales vigentes, los consumidores financieros tendrán, durante todos los momentos de su relación con la entidad vigilada, los siguientes derechos:

- a) En desarrollo del principio de debida diligencia, los consumidores financieros tienen el derecho de recibir de parte de las entidades vigiladas productos y servicios con estándares de seguridad y calidad, de acuerdo con las condiciones ofrecidas y las obligaciones asumidas por las entidades vigiladas.*
- b) Tener a su disposición, en los términos establecidos en la presente ley y en las demás disposiciones de carácter especial, publicidad e información transparente, clara, veraz, oportuna y verificable, sobre las características propias de los productos o servicios ofrecidos y/o suministrados. En particular, la información suministrada por la respectiva entidad deberá ser de tal que permita y facilite su comparación y comprensión frente a los diferentes productos y servicios ofrecidos en el mercado.*
- c) Exigir la debida diligencia en la prestación del servicio por parte de las entidades vigiladas.*
- d) Recibir una adecuada educación respecto de las diferentes formas de instrumentar los productos y servicios ofrecidos, sus derechos y obligaciones, así como los costos que se generan sobre los mismos, los mercados y tipo de actividad que desarrollan las entidades vigiladas así como sobre los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.*
- e) Presentar de manera respetuosa consultas, peticiones, solicitudes, quejas o reclamos ante la entidad vigilada, el defensor del Consumidor Financiero, la Superintendencia Financiera de Colombia y los organismos de autorregulación.*
- f) Los demás derechos que se establezcan en esta ley o en otras disposiciones, y los contemplados en las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia*

Precisando que la **Superintendencia Financiera** emitió concepto sobre cuál debe ser la debida ubicación de las exclusiones en las condiciones de las pólizas, donde en concepto del **4 de febrero de 2020**, bajo **Radicado # 2019153273-007-000** dispuso lo siguiente:

“(…)

Se tiene entonces que una estipulación sobre los amparos y exclusiones de la póliza que cumpla también los requisitos de 'fácil comprensión', en caracteres tipográficos 'destacados' y 'fácilmente legibles', debe expresar con claridad, suficiencia y exactitud la extensión del riesgo asumido por el asegurador. Lo anterior se logra de dos maneras: con una descripción positiva en donde se defina el alcance de la protección contratada y, seguidamente, con una descripción negativa, sobre aquellos hechos o circunstancias excluidos en relación con el riesgo asegurado enunciado en la carátula.

Definida así la estructuración y el contenido de la póliza, es de advertir que el legislador no restringió la autonomía negocial de las compañías de seguros en relación con el número de amparos o exclusiones ni respecto de la extensión de su texto, de modo que para dilucidar el debido cumplimiento del requisito alusivo a que 'Los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza', se debe apelar a la razón práctica y al propósito de la norma que, como se anotó, no es otro que el de garantizar que la información sobre los amparos que extiende el asegurador en el respectivo producto, así como las respectivas exclusiones, sea la 'primera' que conozca el tomador y/o asegurado, de suerte que le permita formarse una comprensión suficiente sobre la cobertura ofrecida.

Bajo esta línea de interpretación, debe entenderse que en aquellos casos en que en consideración al número de amparos y sus respectivas exclusiones, así como la necesidad de ofrecer una descripción legible, clara y comprensible de los mismos, no sea susceptible incorporar todos estos conceptos en una sola página, pueden quedar, tanto los primeros como las segundas, consignados en forma continua a partir de la primera página de la póliza, como lo precisa la instrucción de este Supervisor."(...)

(Negrillas y subrayado propio)

Precisando así a su despacho que, mi representada siempre ha cumplido con sus obligaciones legales en la expedición de las Pólizas de seguro, cumpliendo con los parámetros dispuestos para ello.

Advirtiendo que confirme al último análisis realizado por la **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** en sentencia **SC2879-2022**, por el Magistrado Ponente Dr. **LUIS ALONSO RICO PUERTA** del **27 de septiembre de 2022**, unificó la posición respecto a la ubicación de las exclusiones del contrato de seguro, precisando entre otras cosas lo siguiente:

"(...)

la Corte unifica su posición, en el sentido de definir la adecuada interpretación de la norma sustancial bajo estudio, esto es, del artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, conforme a la cual, en sintonía con las disposiciones de la Circular Jurídica Básica de la Superintendencia Financiera de Colombia, en las pólizas de seguro los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, a partir de la primera página de la póliza, en forma continua e ininterrumpida."

Ahora bien, con el propósito de aquilatar la hermenéutica de la norma en cuestión, debe recordarse que, conforme lo establece el artículo 1046 del Código de Comercio, se denomina póliza al documento que recoge el contrato de seguro. Esta póliza en sentido amplio contiene, como se ha visto, (i) la carátula, en la que se consignan las condiciones particulares del artículo 1047 ibídem y las advertencias de mora establecidas en los cánones 1068 y 1152 del mismo Código; (ii) el clausulado del contrato, que corresponde a las condiciones negociales generales o clausulado general; y (iii) los anexos, en los términos del artículo 1048 ejusdem.

En ese sentido, se insiste en que el ordenamiento mercantil diferencia con claridad la carátula de la póliza de la póliza misma, y que, dada esa distinción, no cabe sostener que la regla del precepto 184 del ESOF debe cumplirse incluyendo los amparos básicos y las exclusiones, «en caracteres destacados» en la referida carátula.

Cuando la norma en cita alude a «la primera página de la póliza» debe entenderse que se refiere a lo que esa expresión significa textualmente, es decir, al folio inicial del clausulado general de cada seguro contratado, pues es a partir de allí donde debe quedar registrado, con la claridad, transparencia y visibilidad del caso, uno de los insumos más relevantes para que el tomador se adhiera, de manera informada y reflexiva, a las condiciones negociales predispuestas por su contraparte: la delimitación del riesgo asegurado.

(Negrilla y resaltado fuera de texto"

(...)"

Se debe indicar que mi representada, dio cumplimiento a lo estipulado no solo en el **ARTÍCULO 39 DE LA LEY 1480 DE 2011**, sino también en lo contemplado en el **ARTÍCULO 1046 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, informando y entregando la Póliza y el condicionado al demandante a través del intermediario en la suscripción del contrato de seguro.

Adicionalmente, en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, se precisa a la asegurada que para conocer las condiciones del producto y ampliar la información puede consultar la página web de la compañía aseguradora, conforme me permito plasmar:

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

Urgencias y Asistencia

Desé su celular al #265

En Bogotá(57) 601 5941133

Línea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500

www.allianz.co

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

Recibida mi copia y aceptado el contrato en todos sus términos y condiciones,

El Tomador

ACOSTA ZAMORA, LIBIA EMILDA

Aceptamos el contrato en todos sus términos y condiciones,

Allianz Seguros S.A.

VEHICULOS Y SEGUROS LTDA

ALLIANZ SEGUROS S.A.

Cra. 13A N° 29-24

Bogotá- Colombia

Nit.860026182- 5

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro

Camilo Romero
Representante Legal
Allianz Seguros S.A.

Nota Identificativa Consulta Clausulado

Recuerde que las condiciones asociadas a su contrato de seguro las encuentra en nuestra página web www.allianz.co/
Clausulados / automóviles versión N° 07/03/2023-1301-P-03-AUTO58VERSION22-DR01
07/03/2023-13-NT-P-03-AZCNTAautos2023

Resaltando que la **LEY 1328 DE 2009**, es clara y se precisa que el hoy demandante no solo tiene derechos sino también está en deber entre otros como consumidor de informarse respecto de los productos adquiridos, indagando sobre las condiciones generales, los derechos, obligaciones, costos, exclusiones y restricciones aplicables al producto o servicio, exigiendo las explicaciones verbales y escritas necesarias, precisas y suficientes que le posibiliten la toma de decisiones informadas.

Por otra parte, desde el inicio de **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, se ha puesto en conocimiento del asegurado, de todos los canales de comunicación existentes, tales como, líneas de atención telefónica a nivel nacional, línea de atención telefónica en Bogotá, Línea de atención desde un dispositivo móvil y la página web, por parte de la aseguradora, para que como asegurada pueda acceder a los mismos para:

- a) consultar los clausulados
- b) Declaración de siniestros
- c) Hacer peticiones de aclaración
- d) Hacer solicitudes de intervención
- e) Solicitar corrección de errores, subsanación de retrasos
- f) Presentar inquietudes, **sugerencias** o quejas.

Por lo anterior, solicito al despacho declarar probada la presente excepción.

J. EXCEPCIÓN: BUENA FE DE ALLIANZ SEGUROS S.A., EN TODAS SUS ACTUACIONES.

Conforme a los estipulado en el **ARTÍCULO 83** de nuestra **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**, el cual hace mención del Principio de Buena Fe, en el que indica:

"Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."

Adicionalmente sobre este principio la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL** ha realizado interesantes exposiciones, y una de ellas contenida en la sentencia **C-544 DE 1994**, que en su parte pertinente dice:

"(...)

La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe: es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico y sancionada por éste. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte, es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho, las faltas deben comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe.

(...)"

Debo decir a su Despacho que todas las actuaciones de mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en su calidad de aseguradora, han sido de buena fe y en el presente caso no se ha demostrado lo contrario.

Mi representada siempre ha cumplido estrictamente la ley, pues lo único que ha hecho a partir de la expedición de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0** es cumplir con sus obligaciones legales y las suscritas en el contrato de seguro.

A pesar de que la buena fe se presume, y que por el contrario la misma no ha sido desvirtuada por la parte demandante para que erróneamente haga acusaciones sin ningún tipo de sustento probatorio.

Por lo anteriormente expuesto solicito al señor delegado declarar probada la presente excepción.

K. EXCEPCIÓN: AUSENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE A ALLIANZ SEGUROS S.A., RESPECTO DE LAS OBLIGACIONES CREDITICIAS CONTRAIDAS POR LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA CON RCI COLOMBIA S.A.COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.

En el caso de la referencia no existe responsabilidad solidaria respecto de ALLIANZ SEGUROS S.A., en relación con las obligaciones crediticias contraídas por la demandante LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA con RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO (quien no es parte del proceso). La solidaridad solo puede tener como fuente la ley o del acuerdo de voluntades, supuestos que en el presente caso no se dan.

ALLIANZ SEGUROS S.A., es vinculada a la Litis por el contrato de seguro, donde ni el contrato y ni la legislación han previsto el efecto de la solidaridad.

En ese sentido mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., responde de manera individual y no solidariamente, sin embargo y aunque consideramos que en el caso de la referencia no existen razones fácticas ni jurídicas para condenar a mí representada, en el improbable caso que esto ocurra la sentencia deberá ser limitada al monto del valor asegurado estipulado.

Por lo anterior, solicitamos a su señoría declarar probada la presente excepción.

L. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ES DEUDORA NI CODEUDORA DE LA ASEGURADA DENTRO DEL CRÉDITO ADQUIRIDO CON RCI COLOMBIA S.A.COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.

ALLIANZ SEGUROS S.A., no está obligada a pagar el crédito adquirido por la demandante, pues la entidad no es deudora, ni principal, ni secundaria del crédito, no es garante personal, no es deudora solidaria, fiadora, avalista. En el presente caso la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., es

deudora del pago de la indemnización del siniestro debido al contrato de seguro, indemnización que se debe pagar a los beneficiarios pactados.

Pues es claro que el seguro adquirido por la asegurada con ALLIANZ SEGUROS S.A., **NO** respalda la Obligación adquirida por el demandante con el RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, Si así se hubiese querido, se hubiese contratado una póliza de cumplimiento que garantizase el riesgo de no cumplimiento de las obligaciones del deudor, y no una póliza de Autos.

En el presente caso estamos ante una póliza de Autos, cuyo beneficiario es la entidad financiera acreedora.

Se da claridad al despacho que las garantías de las obligaciones son personales (como la fianza, la solidaridad, el aval, etc.) o las reales (hipoteca, fiducia en garantía, etc.), y en ninguna de ellas esta las pólizas de Autos.

En ese sentido mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., responde de manera individual y no solidariamente, sin embargo y aunque consideramos que en el caso de la referencia no existen razones fácticas ni jurídicas para condenar a mí representada, en el improbable caso que esto ocurra la sentencia deberá ser limitada al monto del valor asegurado estipulado.

Por lo anterior, solicitamos a su señoría declarar probada la presente excepción.

M. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A PAGAR NINGÚN TIPO DE INDEMNIZACIÓN, GASTOS O COSTAS EN CABEZA DE LA ACCIONANTE YA QUE DENTRO DEL PLENARIO NO SE ENCUENTRAN ACREDITADOS.

En la acción de protección al consumidor, el accionante exige categóricamente que ALLIANZ SEGUROS S.A., pague costas, multas, indemnizaciones por gastos, los cuales no son procedentes por las siguientes razones:

1. ALLIANZ SEGUROS S.A., no causó los gastos aludidos.
2. Los gastos alegados no existen.
3. Los gastos alegados no han sido probados, ni siquiera sumariamente.
4. No se encuentra probada una relación de causalidad entre esos supuestos gastos y la conducta de mi representada.
5. No existe obligación alguna a cargo de la Aseguradora.
6. La acción incoada carece de fundamento jurídico y probatorio.

Conforme lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

N. EXCEPCIÓN SUBSIDIARIA: ALLIANZ SEGUROS S.A. NO ESTA OBLIGADA A PAGAR A LA DEMANDANTE SUMA ALGUNA POR EL AMPARO DE GASTOS DE MOVILIZACIÓN.

Observe la Delegatura que, mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. no está obligada a pagar gastos de movilización a la asegurada teniendo en cuenta que, en realidad no se probó la ocurrencia y cuantía de siniestro alguno y que afecte amparo de mayor cuantía pactado en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0.**

Por lo anterior al no existir siniestro no se puede afectar el amparo de gastos de movilización para la asegurada, pues no se cumple con los presupuestos establecidos en el contrato de seguro para afectar el aludido amparo.

Pues como se mencionó no hay lugar al pago de indemnización ni afectar ningún otro amparo ya que no existe obligación indemnizatoria a cargo de ALLIANZ SEGUROS S.A., argumentos que se soportan en la excepción denominada: **TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, EN RAZÓN A QUE LA ASEGURADA MODIFICÓ EL ESTADO DEL RIESGO SIN INFORMARLO A LA ASEGURADORA, Y**

POR LO TANTO EL CONTRATO SE TERMINA CON RETENCIÓN DE PRIMA DE CONFORMIDAD A LO NORMADO EN EL ARTÍCULO 1060 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

O. EXCEPCIÓN: NO SE DEBE IMPONER NINGÚN TIPO DE SANCIÓN A ALLIANZ SEGUROS S.A., PUES TODAS SUS ACTUACIONES HAN SIDO EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY.

Tenga en cuenta su señoría que la demandante solicita se sancione a mi representada, sin que en el plenario se acredite un actuar omisivo o contrario a la ley por parte de ALLIANZ SEGUROS S.A.

Precisando una vez más que todas las actuaciones de ALLIANZ SEGUROS S.A., han sido no solo de buena fe, sino en cumplimiento de sus obligaciones contractuales y que en el presente asunto conforme a la validación y verificación del siniestro reportado por la demandante respecto del hurto del vehículo de **placas # LYT-383** mi representada evidenció que la asegurada hoy demandante modifico el estado del riesgo sin previo aviso y autorización a la compañía, razón por la que no es procedente el reconocimiento y pago de la indemnización pretendida.

En ese sentido su señoría, conforme a las validaciones realizadas por la entidad que represento de manera oportuna y clara mi representada objetó la solicitud indemnizatoria pretendida por la señora LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA, de conformidad con los parámetros legales y contractuales, por lo que la pretensión sancionatoria de la demandante a mi representada carece de todo sustento jurídico y probatorio y obedece exclusivamente a su desacuerdo en la posición dada por ALLIANZ SEGUROS S.A., en relación con los hechos materia del presente litigio.

Razón por la que no es viable se sancione a mi representada cuando todas sus actuaciones han sido conforme a la ley.

P. EXCEPCIÓN: ALLIANZ SEGUROS S.A., NO ESTÁ OBLIGADA A PAGAR SUMAS ADICIONALES EN VIRTUD DEL PRINCIPIO INDEMNIZATORIO DEL CONTRATO DE SEGUROS.

Tenga en cuenta la Delegatura que no es dable que la parte demandante persiga en sus pretensiones sumas de dinero adicionales a las que se derivan del valor asegurado por el amparo de hurto de mayor cuantía pactado en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, por eso es necesario aclarar a la Delegatura el principio indemnizatorio contenido en el **ARTÍCULO 1088 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**:

"ARTÍCULO 1088. <CARÁCTER INDEMNIZATORIO DEL SEGURO>. Respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso.

<Inciso adicionado por el artículo 242 de la Ley 2294 de 2023. El nuevo texto es el siguiente:> Para el caso del seguro paramétrico o por índice, el pago por la ocurrencia del riesgo asegurado se hará efectivo con la realización del índice o los índices definidos en el contrato de seguro."

Así las cosas, no corresponde a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., pagar a la parte demandante dineros adicionales a los derivados de la cobertura de la cual se acredite su ocurrencia y cuantía, teniendo en cuenta el principio indemnizatorio del contrato de seguro.

En ese sentido, solicitamos a su despacho declarar probada la presente excepción.

Q. EXCEPCIÓN: EXCESIVA TASACIÓN Y FALTA DE PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS POR LA PARTE DEMANDANTE (SUSTENTACIÓN DE LA OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO).

La parte demandante pretende el pago de una suma total de pretensiones que como se demostrará, lo que pretende es estirar con su interpretación unos conceptos jurídicos, que en el presente caso no son obligación de mi representada asumir, los cuales me permito resumir así:

Concepto	Valor
1. DECLARAR contractualmente responsable a la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A., con ocasión al incumplimiento de sus obligaciones derivadas del contrato de seguro y de los deberes de información, debida diligencia y profesionalismo al ofrecer y colocar la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares #023286470.	Sin cuantificar
2. CONDENAR a la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A., a pagar con destino al beneficiario oneroso y tomador el valor asegurado por el amparo de hurto de mayor cuantía de que trata la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares #023286470.	Sin cuantificar
3. CONDENAR a la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A., a pagar con destino al tomador asegurado el valor por el amparo de gastos de movilización de que trata la póliza de Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470.	Sin cuantificar
4. CONDENAR a la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A., a pagar una multa de hasta ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a favor de la Superintendencia Financiera de Colombia y de la Superintendencia de Industria y Comercio, conforme lo establecido en el numeral 10° del artículo 58 de la Ley 1480 de 2011.	Sin cuantificar
5. Se condene en costas y agencias en derecho a las demandadas.	Sin cuantificar
TOTAL	***Sin cuantificar

***Nota: La parte demandante no cuantifica las pretensiones de la demanda, sin embargo, en el acápite de cuantía manifiesta que la misma la estima en valor de **\$56.400.000**.

Así las cosas, las pretensiones de la demanda carecen de todo sustento jurídico y legal, tenga en cuenta su despacho las anteriores pretensiones no son viables por los siguientes motivos:

- 1. La parte demandante carece de legitimación por activa.
- 2. El contrato de seguro terminó automáticamente por incumplimiento de la asegurada.
- 3. No existe responsabilidad contractual por parte de ALLIANZ SEGUROS S.A.
- 4. La parte demandante no ha acreditado los requisitos del **ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**.
- 5. La aseguradora no ha tenido conductas fuera del margen legal y contractual.
- 6. Todas las actuaciones de la aseguradora han sido de buena fe.
- 7. Al no acreditarse ocurrencia y cuantía de siniestro alguno no da lugar a reconocimiento de intereses moratorios.

Sustentación de la Objeción del Juramento Estimatorio: Final y adicionalmente solicitamos que los anteriores argumentos también se tengan en cuenta como soporte de la objeción al juramento estimatorio y se tengan como pruebas las que obran en el proceso.

R. EXCEPCIÓN: APLICACIÓN DEL LÍMITE ASEGURADO y DEL DEDUCIBLE PACTADO EN LA PÓLIZA.

Aunque en el caso que ahora nos ocupa, no existe ninguna obligación indemnizatoria a cargo de ALLIANZ SEGUROS S.A., sea preciso señalar que, en el improbable y remoto caso de darse condena alguna en contra de la aseguradora, la sentencia deberá ser limitada al monto del valor asegurado pactados en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, los cuales son los siguientes:

Amparos	Valor Asegurado	Deducible en S.M.M.L.V.
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	50.000.000,00	0,00
Daños de Mayor Cuantía	55.200.000,00	0,00
Daños de Menor Cuantía	55.200.000,00	1,10
Hurto de Mayor Cuantía	55.200.000,00	0,00
Hurto de Menor Cuantía	55.200.000,00	1,10

Sin embargo, se debe aclarar que en la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0** se estableció cual sería el valor asegurado a pagar en caso de siniestro, señala:

La suma a indemnizar será el menor valor entre el valor asegurado y el valor del vehículo establecido en la guía de FASECOLDA para el momento del siniestro, más el valor de los accesorios no originales siempre y cuando se encuentren asegurados en la póliza e instalados en el momento del siniestro. (...)"

Observará su despacho que si se consulta la página web de **FASECOLDA** se encontrará que el valor del vehículo asegurado **Placas # LYT-383, modelo 2024**, para el momento de los hechos **agosto 2024**, era de la suma de **\$55.200.000¹**, de conformidad con la póliza contratada, para la vigencia de la fecha del siniestro.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

S. EXCEPCIÓN SUBSIDIARIA: APLICACIÓN DE LAS CONDICIONES APLICABLES AL AMPARO DE HURTO TOTAL DISPUESTO EN LA PÓLIZA DE AUTOMÓVILES INDIVIDUAL LIVIANOS PARTICULARES # 023286470/0 EN CASO DE RECUPERACIÓN DEL VEHÍCULO DE PLACAS # LYT-383.

Solicito a su despacho tener en cuenta si en el desarrollo del presente litigio, se acreditan una de las siguientes condiciones, se dé aplicación a lo dispuesto contractualmente dentro del condicionado general de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, en el **NUMERAL II.III.I.** denominado Para Hurto de mayor cuantía **página #11** que resalta lo siguiente:

II.III. I. Para hurto de mayor cuantía

Aplicarán las mismas condiciones establecidas para el amparo de daños de mayor cuantía, y adicionalmente la siguiente:

Si el vehículo asegurado es recuperado antes de hacer el traspaso a Allianz, será reparado y entregado nuevamente al asegurado.

Por tanto, en el remoto caso de darse una condena en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A., es importante se valide el cumplimiento o no de las circunstancias de recuperación del vehículo de **Placas # LYT-383**, previo a tomar la decisión que en derecho corresponda, en aras de garantizar el debido proceso y el cumplimiento de las condiciones contractuales pactadas entre las partes.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

¹ https://guia-de-valores.fasecolda.com/ConsultaExplorador/Default.aspx?url=C:\inetpub\wwwroot\Fasecolda\ConsultaExplorador\Guia\GuiaValores_NuevoFormato\336_Agosto_2024_Version15Ago
¹ **Explicación:**
1. Se ingresa a la página oficial de FASECOLDA <https://fasecolda.com/guia-de-valores/index.php>
2. Se dirige a la pestaña descargar guía
3. Se selecciona la carpeta Guía valores Nuevo formato
4. Se selecciona la carpeta correspondiente a la fecha del siniestro, para el presente caso (Agosto 2024).
5. Se descarga la guía de Excel.
6. Se consulta conforme al código de FASECOLDA y el Modelo del vehículo.

T. EXCEPCIÓN SUBSIDIARIA: LA ASEGURADA LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA TIENE LA OBLIGACIÓN DE HACER EL TRASPASO Y LA CANCELACIÓN DE MATRÍCULA DEL VEHÍCULO DE PLACAS # LYT-383.

La asegurada LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA tiene la obligación de realizar el trámite en la oficina de tránsito con el fin de realizar el traspaso y la cancelación de la matrícula, en razón al pago del siniestro ALLIANZ SEGUROS S.A., tiene derecho a tener el salvamento.

Requisitos anteriores, que se encuentran estipulados dentro de las CONDICIONES de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, en donde en la **CLÁUSULA 18, página #28**, se determina lo siguiente respecto a la afectación de hurto de mayor cuantía, precisando que las condiciones son las aplicables para daños de mayor cuantía:

II.II.I. Para daños de mayor cuantía

- a. El asegurado se obliga a transferir la propiedad del vehículo a favor de Allianz o a cancelar la matrícula según corresponda.
- b. La indemnización será girada al beneficiario oneroso, en caso de existir, hasta el saldo insoluto de la deuda. El monto restante será entregado al asegurado.
- c. De acuerdo con lo establecido en la ley, la aseguradora devengará la totalidad de la prima.
- d. Allianz asumirá los gastos por honorarios del trámite ante tránsito necesarios para el traspaso y/o cancelación de matrícula del vehículo siniestrado, siempre y cuando dichos trámites sean adelantados por la firma autorizada por Allianz para ello.
- e. La suma a indemnizar será el menor valor entre el *valor asegurado* y el valor del vehículo establecido en la guía de FASECOLDA para el momento del siniestro, más el valor de los *accesorios no originales* siempre y cuando se encuentren asegurados en la póliza e instalados en el momento del siniestro.
- f. Si el vehículo asegurado tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, el *valor asegurado* será el valor de adquisición del bien en pesos colombianos cuando ingresó a Colombia, sin contar pagos de impuestos o aranceles menos la depreciación. Lo anterior no aplica para los vehículos de matrícula venezolana los cuales se registrarán por la guía de valores INMA.

Salvamento: Para los efectos de la indemnización, se considera salvamento a aquellas partes o piezas del vehículo que quedan como resultado de un siniestro después de declarado el vehículo como daños de mayor cuantía y aquellas partes o piezas que son recuperadas después de una desaparición total.

Página #26

Adicionalmente, la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA, ha emitido concepto sobre la exigencia relativa a la transferencia de la propiedad del vehículo en favor de la aseguradora ante la ocurrencia de un siniestro que conlleve la pérdida total en un seguro de automóviles, se ha instituido en una práctica de la industria aseguradora que tiene por objeto facilitar el ejercicio del derecho de subrogación.

Lo anterior, como se encuentra consagrado en el **ARTÍCULO 1096 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que dispone:

Artículo 1096. Subrogación del asegurador que paga la indemnización

El asegurador que pague una indemnización se subrogará, por ministerio de la ley y hasta concurrencia de su importe, en los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro. Pero éstas podrán oponer al asegurador las mismas excepciones que pudieren hacer valer contra el damnificado.

Habr  también lugar a la subrogación en los derechos del asegurado cuando éste, a título de acreedor, ha contratado el seguro para proteger su derecho real sobre la cosa asegurada.

En ese orden, la incorporación en la p liz  de estipulaciones con tal propósito tiene fundamento en la precitada disposición y, en particular, en la contenida en el **ARTÍCULO 1098 DEL CÓDIGO DE COMERCIO**, que dispone:

Artículo 1098. Colaboración del asegurado en caso de subrogación

A petición del asegurador, el asegurado deberá hacer todo lo que est  a su alcance para permitirle el ejercicio de los derechos derivados de la subrogación.

El incumplimiento de esta obligación se sancionará en los términos del Artículo 1078.

Por lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

U. EXCEPCIÓN SUBSIDIARIA: EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR AMPARO DE HURTO DE MAYOR CUANTÍA DEL VEHÍCULO, GENERA LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

Aunque consideramos que no existe responsabilidad de ALLIANZ SEGUROS S.A., sin embargo, en el evento remoto que se d  una condena en el caso de la referencia por la afectación del amparo por perdida total hurto por cualquier causa del asegurado principal, se genera la terminación automática del contrato de seguro.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

V. EXCEPCIÓN: OTRAS EXCLUSIONES Y GARANTÍAS PACTADAS EN LA PÓLIZA.

De conformidad con los Artículos **1056 Y 1061 DE CÓDIGO DE COMERCIO** y teniendo en cuenta el clausulado y condicionado correspondiente a la **P liz  De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0**, si el despacho encuentra probada cualquier otra causal de la exclusión pactada en la p liz , o de garantía incumplida deberá ser aplicada en su sentencia final.

ART. 1056.—Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que est n expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

ART. 1061.—Se entenderá por garantía la promesa en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.

La garantía deberá constar en la p liz  o en los documentos accesorios a ella. Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.

La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, deberá cumplirse estrictamente. En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.

Conforme lo anterior, solicito a su despacho declarar probada la presente excepción.

W. EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN, CADUCIDAD, COMPENSACIÓN, CADUCIDAD Y NULIDAD RELATIVA.

Solicito respetuosamente declarar la compensación de las cifras que llegaren a ser probadas en el presente trámite, como las causales de nulidad relativa que resulten probadas, así como las causales de compensación, prescripción y caducidad sealadas en el proceso.

X. EXCEPCIÓN: LA GENÉRICA

Solicito respetuosamente decretar cada una de las excepciones que probadas en el proceso llegare a encontrar.

VI. OBJECCIÓN A LA ESTIMACIÓN DEL DEMANDANTE RESPECTO LOS PERJUICIOS:

De conformidad al **Artículo 206 del Código General del Proceso (ley 1564 de 2012)**, me permito objetar la estimación de los perjuicios realizada por el demandante en razón a que como se explicó en detalle con las respectivas excepciones, no le asiste razón al demandante para reclamar una indemnización de mi mandante en el presente caso, por lo que solicitamos a su despacho **condenar al demandante a multa del 10%** establecida en la norma.

En ese sentido por economía procesal, me remito a los argumentos expuestos en las excepciones presentadas con este escrito denominadas: **FALTA DE LA PRUEBA Y EXCESIVA ESTIMACIÓN DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS EL DEMANDANTE.**

A. PRUEBAS DE LA OBJECCIÓN:

Solicito a su despacho tener como pruebas de la objeción, las pruebas aportadas y las solicitadas con este escrito de contestación de demanda, a las que respetuosamente solicito a su despacho se remita, para no transcribirlas por economía procesal.

VII. SOLICITUD DE PRUEBAS

Con el fin de soportar cada una de nuestras excepciones solicitamos la práctica de las siguientes pruebas:

A. DOCUMENTALES.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos tener como pruebas además de las ya existentes las siguientes y aportadas al proceso:

1. Certificado de existencia y representación legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., expedido por la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.
2. Certificado de existencia y representación legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.
3. Sustitución de poder.
4. Correo electrónico del por medio del cual se otorgó poder a la suscrita.
5. Certificado de Vigencia de la tarjeta profesional de la suscrita.
6. Carátula de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0.**
7. Condicionado de la **Póliza De Automóviles Individual Livianos Particulares # 023286470/0.**
8. Copia documentos aportados por la demandante el **4 de septiembre de 2024.**
9. Copia comunicado informe de investigación y verificación siniestro.
10. Comunicado del **20 de agosto de 2024**, emitido por la aseguradora.

11. Copia de la Objeción del **26 de septiembre de 2024** emitida por la aseguradora.
12. Comunicado informa objeción.
13. Guía Excel de valores.
14. Copia informe final de investigación realizado por INIF.

B. INTERROGATORIOS DE PARTE.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor delegado de la Superintendencia citar y practicar los siguientes interrogatorios:

1. A la señora **LIBIA EMILDA ACOSTA ZAMORA** parte accionante, quien podrá ser citada por medio de notificación por estado debido a ser parte en el proceso o en las direcciones aportadas con la demanda para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan la defensa de mi representada en el presente trámite.
2. Si su despacho ordena la integración de más partes al proceso, solicitamos el interrogatorio de cualquier otra persona que se vincule.

C. DECLARACIÓN DE PARTE.

Con el fin de determinar los hechos en que se funda nuestra defensa solicitamos al señor Juez citar y practicar la siguiente declaración de parte.

- a. Al Representante Legal de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** para que se manifieste sobre los hechos que se sustentan en el presente trámite y en especial los que se funda nuestra defensa y excepciones, en las circunstancias dadas dentro del siniestro del vehículo de **placas # LYT-383** de conformidad con el **ARTÍCULO 191 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

D. TESTIMONIOS

Solicito señor Superintendente se citen en calidad de testigos las siguientes personas:

1. Solicito se cite al **director de operaciones** de la entidad **INIF LTDA** señor **LUIS CARLOS PÉREZ RUBIO** y/o quien haga sus veces para que informe a la Delegatura, sobre las investigaciones efectuadas, las entrevistas realizadas, hallazgos y el manejo que se le dio al mismo a través de la investigación sobre las circunstancias de modo, tiempo y lugar del hurto del vehículo de **placas # LYT-383**, el concepto referido a la compañía aseguradora y los motivos de objeción.

Solicitamos respetuosamente se cite a esta persona quien puede ser ubicado en la **dirección Cl. 35 #14- 27, Bogotá** y al número de teléfono 2320105.

Correo electrónico: luiz.perez@inif.com.co

2. Solicito se cite a la señora **ANGÉLICA MARÍA ACOSTA JIMÉNEZ** presunta sobrina de la demandante, a quien iban a recoger en la fecha de los hechos, para que informe a la Delegatura, lo que le conste respecto a las circunstancias de modo, tiempo y lugar en la que se presentó el aludido hurto del vehículo de **placas # LYT-383**, así como sobre los demás hechos que le puedan constar y que son fundamento de defensa para la aseguradora.

Solicitamos respetuosamente se requiera a la parte demandante a fin de que facilite los datos completos de contacto de la testigo, dada la familiaridad existente entre las mismas.

Mi representada solo tiene conocimiento del **Teléfono: 3135486872**

3. Solicito se cite al señor **EDWIN FABIAN BUENO GONZÁLEZ** Conductor del vehículo asegurado para la fechas de los hechos objeto de litigio, para que informe a la Delegatura, lo que le conste respecto a las circunstancias de modo, tiempo y lugar en la que se presentó el aludido hurto del vehículo de **placas # LYT-383**, el uso del vehículo asegurado, así como sobre los demás hechos que le puedan constar y que son fundamento de defensa para la aseguradora.

Solicitamos respetuosamente se requiera a la parte demandante a fin de que facilite los datos completos de contacto del testigo, dada la cercanía y confianza existente entre los mismos, conforme a manifestaciones de la misma demandante.

VIII. ANEXOS.

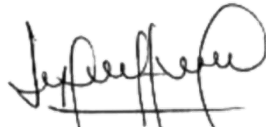
Anexo con la presente contestación las pruebas documentales relacionadas en el aparte de pruebas documentales, listado al que me remito por economía procesal.

IX. NOTIFICACIONES

Mi representada recibirá notificaciones en la Carrera 13 A No 29-24 Piso 10 de Bogotá D.C.

La Suscrita en la **Carrera 8 No 38-33 Ofc. 703** de Bogotá D.C. En el correo electrónico abogado10@kingsalomon.com.

Del señor juez,



LAURA MARCELA HENAO JAIMES
C.C. #1.032.459.103 expedida en Bogotá
T.P. # 283.051 del C.S de la J.
Correo: abogado10@kingsalomon.com