

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de enero de dos mil veinticinco (2025)

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2024-00275-00
DEMANDANTES:	JAIME GARCÍA DE LA CRUZ Y OTROS julianaoteroabogada@gmail.com
DEMANDADOS:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 28

I. ASUNTO

Los señores **JAIME GARCÍA DE LA CRUZ**, **LINA FERNANDA PORTOCARRERO**, **JAMES ALEXANDER GARCÍA MOSQUERA** y la señora **PAOLA ANDREA SUÁREZ ORTIZ** actuando en nombre propio y en nombre de la menor de edad **ANGELA PAOLA GARCÍA SUÁREZ**, a través de apoderada judicial, presentan demanda en ejercicio del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** en contra del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, con el fin de que se declare responsable administrativa y patrimonialmente por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes, como consecuencia de las lesiones físicas y mentales causadas al señor Jaime García el 08 de octubre de 2022 a las 8:30 AM en las instalaciones del Ecoparque Písamos, ubicado en barrio Marroquín II de la comuna 14 del Distrito de Aguablanca en Cali, cuando fue agredido por unos habitantes aledaños mientras se encontraba ejerciendo sus funciones como guardaparques.

II. ANTECEDENTES

El 10 de octubre de 2024, el Despacho profirió el auto de sustanciación nro. 475¹, mediante el cual se inadmitió el presente medio de control al advertirse que no se aportó el debido poder otorgado por el señor James Alexander García Mosquera, con las formalidades establecidas en el inciso segundo del artículo 74 del CGP o en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Dentro del término concedido a la parte demandante para subsanar la demanda, la apoderada judicial de la parte demandante presentó escrito de subsanación visible en el índice 06 de la plataforma SAMAI el 18 de diciembre de 2024.

Así entonces, el Despacho realizará el estudio de admisión de la demanda presentada en ejercicio del medio de control de reparación directa.

III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

- Una vez revisada la demanda y sus anexos, encuentra el Despacho que es competente para conocer del presente medio de control de Reparación Directa, de conformidad con los artículos 155, numeral 6 y 156, numeral 6 del CPACA, por corresponder a un asunto que no excede la cuantía de 1000 salarios mínimos legales mensuales vigentes y los hechos ocurrieron en la ciudad de Cali.
- La parte demandante compareció a través de abogada según el poder debidamente otorgado, en los términos del artículo 160 del CPACA.

¹ Ver índice 03 del expediente electrónico en Samai.

3. Respecto al requisito previo de la conciliación prejudicial prevista en el artículo 161 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 34 de la Ley 2080 de 2021, se verificó su cumplimiento, según se desprende de la constancia de fecha del 21 de noviembre de 2024 expedida por la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos de esta ciudad².
4. La demanda cumple con los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y 163 del CPACA en cuanto al contenido de la demanda e individualización de las pretensiones, incluido el envío de la demanda y sus anexos por medio electrónico a la entidad demandada simultáneamente con la presentación de la misma a través de los correos electrónico de notificaciones judiciales: notificacionesjudiciales@cali.gov.co

Este correo fue enviado el día 21 de noviembre de 2024 desde el correo electrónico de la apoderada judicial de la parte demandante: asesoria.juridica.rodriquezr@gmail.com
5. Frente a la oportunidad para presentar la demanda, ésta fue presentada en término, de acuerdo a lo previsto en el numeral 2 literal i) del artículo 164 del CPACA.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos consagrados en las normas antes referidas con las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 2021, el Despacho procederá a admitir la demanda.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda interpuesta por el señor **JAIME GARCÍA DE LA CRUZ**, a través de apoderada judicial, en contra de la **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**.

SEGUNDO: NOTIFICAR por estado esta providencia a la parte actora, de conformidad con el artículo 201 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 2021.

TERCERO: ENVÍESE mensaje de datos a la entidad demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales, conforme lo disponen los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, para efectos de notificación personal del presente auto admisorio de la demanda.

CUARTO: CORRER traslado de la demanda a las entidades enunciadas por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 del CPACA; plazo que empezará a correr en los términos del artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, esto es, a los **dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente**.

QUINTO: CONFORME lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda **los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder.

El escrito de contestación de la demanda, las pruebas que se aporten con dicho escrito y sus anexos, deberán ser enviados de manera electrónica o digital al correo electrónico de

² Ver índice 02 del expediente electrónico. Folios 94-99 del archivo 5.

la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co . Así mismo deberán indicar su canal digital conforme al numeral 7 del artículo 175 ibidem, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada MARTHA JULIANA OTERO HAEUSLER, identificada con la cédula de ciudadanía nro. 1.059.064.461 y tarjeta profesional nro. 239.637 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder a ella conferido, que obra con los anexos de la demanda en el expediente electrónico.

SÉPTIMO: De conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de los memoriales presentados, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

OCTAVO: Se **INFORMA** que el expediente electrónico puede ser consultado en el repositorio de procesos judiciales dispuesto por el Consejo de Estado denominado "SAMAI", a través del botón "CONSULTA DE PROCESOS" en el siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Default.aspx>
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

En el siguiente link podrá consultar un tutorial para acceder a la sede electrónica SAMAI y consultar los procesos judiciales:

[TutorialConsultaProcesosSAMAI.pdf](#)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MÓNICA ISABEL ESCOBAR MARTÍNEZ
JUEZ

«Este documento fue firmado electrónicamente. Usted puede consultar la providencia oficial con el número de radicación en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>»