



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231  
**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

**SECRETARÍA DE MOVILIDAD  
SUBSECRETARÍA LEGAL  
UNIDAD DE INSPECCIONES**

Medellín, 9 de enero de 2025

**REFERENCIA:** EXPEDIENTE A001670231

**MESA:** Mesa 29 - Caribe

**IMPLICADOS:** SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO, JHON HAROLD VASQUEZ  
AGUIRRE

**COMPARENDOS Nos.:[NUMERO\_COMPARENDOS]**

El Suscrito Inspector en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Artículo 134 y siguientes de la Ley 769 de 2002, constituye el despacho en Audiencia Pública tal como se dispuso en auto de notificación de la Audiencia Pública ; a través de su Secretario(a) procede a escuchar a los involucrados en versión libre y espontánea, a los cuales se les da a conocer el contenido del art. 33 de la Constitución Política de Colombia, 282 de la Ley 906 de 2004 y 138 del Código Nacional de Tránsito, los que indican que pueden guardar silencio respecto del hecho que se les imputa, que no están obligados a declarar en su contra o contra familiares y que tienen derecho a nombrar a un abogado para que los represente dentro de este proceso.

Se deja constancia que el (la) señor (a) **JHON HAROLD VASQUEZ AGUIRRE** no se presentó

Presentes en el despacho **SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO, PAUL ESTEBAN HERNANDEZ CHAVERRA, BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA**

Se instala la audiencia con la presencia del Dr. **PAUL ESTEBAN HERNANDEZ CHAVERRA** quien tiene poder notariado otorgado por el implicado **SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO** para que lo represente en la presente audiencia, y este despacho le reconoce personería para actuar.



**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231

**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

Se instala la audiencia con la presencia del Dr. BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA quien tiene poder notariado otorgado por el implicado JHON HAROLD VASQUEZ AGUIRRE para que lo represente en la presente audiencia, y este despacho le reconoce personería para actuar.

**VERSIÓN RENDIDA POR: SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1017266198**, expedida en **MEDELLIN** . Seguidamente se le interroga sobre sus condiciones civiles y personales y **DICE:** Mis nombres, apellidos y documento son como están escritos, natural de **MEDELLIN** , resido en la **CRA 91 35A 15** del Municipio de **MEDELLIN** , mi teléfono es **3194895757**, estado civil **SOLTERO** edad **26** ocupación u oficio **INDEPENDIENTE Y ESTUDIANTE**

**PREGUNTADO:** Libre de juramento, como lo seguirá haciendo en el curso de la diligencia, sírvase hacer un relato pormenorizado de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos. **CONTESTÓ:** una vía de dos carriles doblé sentido iba por la calle 34 iba en carril derecho ese semáforo tiene una distinción de que se pone en verde para girar a la derecha luego pasa a rojo mas o menos entre 3 o 5 segundos se pone en verde para continuar derecho y girar a la derecha en el momento en que yo pase el semáforo estaba en verde para seguir derecho y girar a la derecha estaba solido siempre en verde y el bus invadió el carril ignorando el semáforo en rojo que el tiene en el momento y ocurrió el impacto, el semáforo siempre estuvo en verde no tuve que esperar cambio de fase semafórica.

**PREGUNTADO:** ¿Acepta responsabilidad en los hechos? **CONTESTÓ:** no

**PREGUNTADO:** ¿Qué lesiones sufrió? **CONTESTÓ:** lux fractura en el meñique de la mano izquierda, raspones brazo derecho, raspones en ambas piernas hematoma labio inferior, tec leve hsa traumática hematoma leve en la cabeza dolor de la muñeca izquierda a causa del accidente morados en ambas piernas área muslos incapacidad 15 días

**PREGUNTADO:** ¿Su vehículo se encuentra asegurado contra daños a terceros?, En caso de que su respuesta sea afirmativa, indique el nombre de la aseguradora.  
**CONTESTÓ:** no

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)





**PREGUNTADO:** ¿Tiene testigos de los hechos?, en caso de ser afirmativo donde se encontraban y si tiene alguna familiaridad con usted. **CONTESTÓ:** DANIEL GAVIRIA presencial del accidente Y NELY RUA estuvo después

**PREGUNTADO:** ¿Está de acuerdo con el Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT)? **CONTESTÓ:** si

**PREGUNTADO:** ¿A qué velocidad se desplazaba usted momentos previos a la colisión o accidente? **CONTESTÓ:** 30 o 40 k/h

**PREGUNTADO:** junto con usted circulaban mas vehículos o solo usted **CONTESTADO:** solo yo

**PREGUNTADO:** ¿Había observado el vehículo No. 2 antes de los hechos? **CONTESTÓ:** no

**PREGUNTADO:** ¿De cuántos carriles es la vía donde ocurre el accidente? **CONTESTÓ:** 2 carriles doble sentido

**PREGUNTADO:** De acuerdo a su respuesta anterior, ¿por cuál carril se desplazaba el vehículo? **CONTESTÓ:** derecho para seguir derecho

**PREGUNTADO:** ¿Cómo eran las condiciones de la vía y el flujo vehicular? **CONTESTÓ:** Condiciones de la vía: Buena, Flujo Vehicular: Bajo.

**PREGUNTADO:** ¿Qué maniobra realizas para evitar la colisión)? **CONTESTÓ:** frenado de emergencia y trato de esquivar no recuerdo hacia que lado porque perdí conciencia y mire a izquierda y derecha, pero primero a la izquierda y luego a la derecha y que con el caco perdía visibilidad

**PREGUNTADO:** ¿Por qué cree usted que se presentaron los hechos? **CONTESTÓ:** porque el bus ignora el semáforo que tenia el rojo

**PREGUNTADO:** ¿En qué lugar del vehículo fue el impacto? **CONTESTÓ:** frente

**PREGUNTADO:** ¿Quién impactó a quién? **CONTESTÓ:** yo a el vehículo



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231  
**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

Seguidamente el Despacho le otorga la palabra al abogado BERNARDO:

**PREGUNTADO:** Manifieste al Despacho si antes de la colisión entre los vehículos delante de usted circulaban otros vehículos **CONTESTÓ:** no

**PREGUNTADO:** Manifestó en su versión que por las condiciones del casco pierde visibilidad porque afirma que el semáforo que estaba en el cruce de la calle 34 con cra 84 estaba en rojo hacia su izquierda **CONTESTÓ:** lo que pasa es que con el casco no tiene la visibilidad completa que posee en el a eso me refiero con la visión periférica ya que con las esquinas del casco impiden un poco eso en ese caso me impidiera ver el bus cometiendo la infracción para esquivarlo respecto al semáforo del infractor estaba en rojo puesto que mi semáforo esta en verde solido

**PREGUNTADO:** Manifieste al Despacho en informe de tránsito se indica como hora probable del accidente las 17:38 de acuerdo a eso usted transitaba con luces encendidas o no **CONTESTÓ:** correcto, la moto tiene sistema de luces diurnas luces completas las cuales se mantienen encendidas mientras la moto se mantenga en funcionamiento no obstante yo siempre reviso que funcionen y en ese momento estaban en funcionamiento

**PREGUNTADO:** en su parte de versión ha señalado que tiene unos testigos para usted estaban el sitio de los hechos o llegaron después del accidente **CONTESTÓ:** estuvieron y presenciaron el accidente

**PREGUNTADO:** Tiene algo más que agregar a la declaración, material fotográfico o fílmico para anexar, o algún otro documento que desee agregar al expediente.  
**CONTESTO:** 4 fotos en 2 folios No siendo otro el motivo de la presente declaración en constancia firma el declarante.

**SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO**  
**DECLARANTE**



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

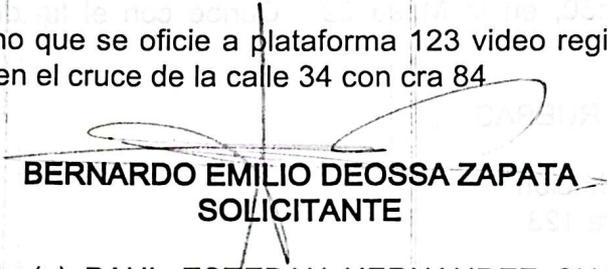
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

Expediente: A001670231

Mesa: Mesa 29 - Caribe

Acto seguido el señor(a) BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA realiza las siguientes solicitudes:

1. solicito al despacho que se oficie a plataforma 123 video registrado del accidente ubicado por cámara en el cruce de la calle 34 con cra 84

  
BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA  
SOLICITANTE

Acto seguido el señor(a) PAUL ESTEBAN HERNANDEZ CHAVERRA realiza las siguientes solicitudes:

1. se coadyuva la solicitud de camaras y se escuche el testigo relacionado en audiencia publica

  
PAUL ESTEBAN HERNANDEZ CHAVERRA  
SOLICITANTE

En relación a las pruebas:

Acto seguido el despacho ordena las siguientes pruebas:

Frente a la solicitud que hace (n) **PAUL ESTEBAN HERNANDEZCHAVERRA, BERNARDO EMILIO DEOSSAZAPATA** con el fin de que se decreten las pruebas de testigo sin citación, vídeo cámara 123, el despacho resuelve:

**Se practicarán las siguientes pruebas:**

#### Pruebas de las partes

1. Testigo sin citación
2. Vídeo cámara 123

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO17/7740



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente: A001670231**  
**Mesa: Mesa 29 - Caribe**

Se procede al aplazamiento de la presente audiencia para el día 11 de marzo de 2025 a las 10:30, en la Mesa 29 - Caribe con el fin de **practicar las siguientes pruebas:**

**LISTADO DE PRUEBAS**

- 1 .Testigo sin citación
- 2 .Vídeo cámara 123

En consecuencia se notifica a quienes intervinieron.

Dado el día 9 de Enero de 2025

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

\_\_\_\_\_  
**JOSE FERNANDO GARCIA ALVAREZ**  
*Inspector*

\_\_\_\_\_  
**MARISOL ROJAS PATIÑO**  
*Secretario*

\_\_\_\_\_  
**SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO**  
*Conductor*

\_\_\_\_\_  
**PAUL ESTEBAN HERNANDEZ CHAVERRA**  
*Abogado*

001670231  
Caribe



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente: A001670231**  
**Mesa: Mesa 29 - Caribe**

**BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA**  
*Abogado*



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231  
**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

**SECRETARÍA DE MOVILIDAD  
SUBSECRETARÍA LEGAL  
UNIDAD DE INSPECCIONES**

Medellín, 19 de mayo de 2025

**REFERENCIA:** EXPEDIENTE A001670231

**MESA:** Mesa 29 - Caribe

**IMPLICADOS:** SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO, JHON HAROLD VASQUEZ AGUIRRE

Con el fin de **practicar las siguientes pruebas:**

- 1. Testigo sin citación.**
- 2. Técnica semaforización.**
- 3. Vídeo cámara 123.**

Se deja constancia que el (la) señor (a) **JHON HAROLD VASQUEZ AGUIRRE** no se presentó.

En la fecha y hora señalada anteriormente, se continúa con las diligencias, se presentan **SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO, MAURICIO GOMEZ GALEANO, BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA**

Acto seguido el abogado **MAURICIO GOMEZ GALEANO** realiza los respectivos alegatos, en uso de la palabra expone: Solicito al despacho se tenga en cuenta, tal y como se evidencia dentro del video allegado al presente proceso donde claramente se observa le impacto que la moto conducida por mi mandante hace hacia el vehículo tipo BUS, en donde el estado de la vía y las condiciones climatológicas eran buenas, se ve un flujo constante y se puede evidenciar claramente al ver que la moto que se incorpora a la vía y que se encontraba en frente a la conducida por mi prohijado puede determinar que el vehículo tipo BUS debía detenerse, ya que esta situación se encuentra en concordancia con la versión rendida por el señor Santiago Gutierrez quien afirma que el semáfor le brindaba la vía y que por una imprudencia agena a Él este colisiona con dicho vehículo produciendolo las lesiones relatadas por



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231

**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

Él, de igual manera pido que se tenga en cuenta que el señor conductor del autobus no hizo presencia en este proceso para rendir su versión y que dicha conducta pueda ser evaluada por el despacho; en concordancia a lo anterior solicito respetuosamente se declare al señor Jhon Harold Vasquez conductor del autobus como responsable del accidente que aquí nos convoca y en el mismo sentido se exima de toda responsabilidad contravencional a mi mandante Santiago Gutierrez.

  
**MAURICIO GOMEZ GALEANO**  
**APODERADO**

Acto seguido el abogado **BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA** realiza los respectivos alegatos, en uso de la palabra expone: En todo evento o incidente vial, existen tres actos que significa un antes, un durante y un despues, veamos el antes: las condiciones del sitio de los hechos, en la carrera 84 sentido occidental hacia el Norte, hay una señal de giro a la izquierda o para el frente o para la derecha, sobre la misma carrera 84, antes del cruce de la carrera 84 existen dos carriles en sentido Norte a Sur, y sobre la calle 34 en la margen Oriental no está indicado específicamente el giro hacia la izquierda, hacia el Sur; analicemos la parte del durante del incidente vial: en relación con el video aportado a esta diligencia, se ve plenamente que antes de la colisión entre los vehículos, al vehículo 2 le antecedieron otros vehículos como el automóvil blanco, como la motocicleta que hace giro a la derecha y ootro que probablemente ya habia pasado, este es un hecho indicador que data que efectivamente los vehículos que circulaban sobre la carrera 84 hacia el sur, debian necesariamente encontrarse en fase de semaforización en verde, por tanto se puede concluir que efectivamente cuando el conductor del vehículo 1 quien pasó su línea de conducción de oriente a occidente y hacia el sur, tecnica y de manera lógica, su semáforo debió haber estado en fase semaforica roja, y hay un hecho indicativo andicional, en el video no se ven otros vehículos que hubieren ido delante del vehículo tipo motocicleta, como tampoco vehículos que vinieran detrás de la motocicleta. Por último el acto del despues: de manera real y conclusiva se nota que el vehículo 2 queda ubicado ya habiendo cruzado la intersección de la calle 34 con la carrera 84, tal como se indica en la ubicación final en el croquis o bosquejo topográfico y que al ser comparado dicha posición final de los vehículos con el video, se ve clara y de manera expresa que el vehículo 1 impacta al vehículo 2.



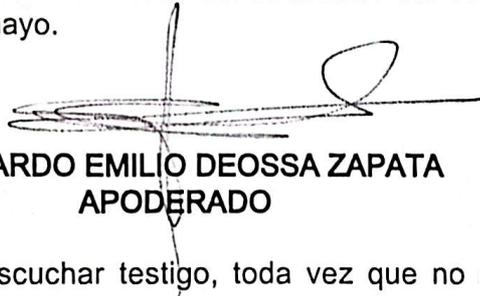
**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231

**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

En ese análisis que deberá hacerse de manera l{ogica, razonable de acuerdo a las normas de la sana crítica podemos concluir que la persona que puso la causa eficiente del incidente vial se trató del conductor del vehículo 1, el señor Santiago Gutierrez, y al contrario el señor Jhon Harold Vasquez en su conducta y maniobra de conducción no trasgredió ningún conteni normativo en materia de tránsito, por lo tanto solicito del despacho se exonere de toda responsabilidad a mi poderdante y se declare la responsabilidad contravencional del conductor del vehículo 1, esto es el señor Santiago Gutierrez Tamayo.



**BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA  
APODERADO**

No se practica prueba de escuchar testigo, toda vez que no se presentó a esta diligencia.

No se practica prueba de Tecnica de señalización, no habiendo video de referencia de las fases semafóricas.

El despacho da traslado de video, los abogados se pronunciaron en los alegatos.

Nota de cierre de audiencia: Encontrándose en este estado de la audiencia, se procede a dar por terminada la etapa probatoria y/o de alegatos y como lo dispone el Artículo 136 del Código Nacional de Tránsito, el expediente pasa a Despacho del Inspector, para estudio y decisión.



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231  
**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

## RESOLUCIÓN NÚMERO 202550034006

(19 de mayo de 2025)

Por medio de la cual se emite una decisión de fondo en materia contravencional de Tránsito (contravención compleja)

### EL (LA) INSPECTOR (A) DE POLICÍA ADSCRITO (A) A LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN

En uso de las facultades legales y en especial las que le confiere el artículo 134 de la Ley 769 del 6 de agosto de 2002 o Código Nacional de Tránsito, y

#### CONSIDERANDO

1. Que el artículo primero de la ley 769 de 2002 establece que *"En desarrollo de lo dispuesto por el artículo 24 de la Constitución Política, todo colombiano tiene derecho a circular libremente por el territorio nacional, pero está sujeto a la intervención y reglamentación de las autoridades para garantía de la seguridad y comodidad de los habitantes, especialmente de los peatones y de los discapacitados físicos y mentales, para la preservación de un ambiente sano y la protección del uso común del espacio público"*.
2. Que el artículo segundo de la citada disposición define accidente de tránsito como *"Evento generalmente involuntario, generado al menos por un vehículo en movimiento, que causa daños a personas y bienes involucrados en él e igualmente afecta la normal circulación de los vehículos que se movilizan por la vía o vías comprendidas en el lugar o dentro de la zona de influencia del hecho."*
3. Que el artículo 144 del CNT establece que *"En los casos en que no fuere posible la conciliación entre los conductores, el agente de tránsito que conozca el hecho levantará un informe descriptivo de sus pormenores, con copia inmediata a los conductores, quienes deberán suscribirlas, y si éstos se negaren a hacerlo bastará la firma de un testigo mayor de edad."*



4. Que la Corte Constitucional en Sentencia T-258 de 1996 argumentó: *"el tránsito automotriz está rodeado de riesgos. No en vano se ha establecido que la conducción de vehículos constituye una actividad de peligro. Así mismo, los accidentes de tránsito representan una causa importante de mortalidad y de daños en las sociedades modernas. Por consiguiente el Estado tiene la obligación de regular la circulación por las carreteras, de manera tal que pueda garantizar, en la medida de lo posible, un tránsito libre de peligros, que no genere riesgos para la vida e integridad de las personas. Con este propósito se han expedido normas e instituido autoridades encargadas de su ejecución"*.
5. Que el artículo 134 de la Ley 769 de 2002 radica en cabeza de los organismos de tránsito y concretamente en los Inspectores, la competencia para conocer de las infracciones a las normas de tránsito que se causen en su jurisdicción.
6. Que en ese orden de ideas dentro del Procedimiento Contravencional de Tránsito contemplado en los artículos 135 y siguientes del Código Nacional de Tránsito, este despacho asumió el trámite de la presente investigación contravencional.

## HECHOS

Mediante informe Número **A001670231** y sus anexos, elaborado el día **9 de noviembre de 2024 a las 17:38** horas, el(la) Agente de Tránsito y Transporte y/o Agente de Policía Urbano(a) de Tránsito y Transporte adscrito a esta Secretaría identificado con la placa No. **891** puso en conocimiento un accidente ocurrido en la **CLL 34 con CRA 84** de esta ciudad, donde aparecen involucrados los señores **SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO, JHON HAROLD VASQUEZ AGUIRRE** identificados con **Cédula de Ciudadanía No. 1017266198, Cédula de Ciudadanía No. 6390742** respectivamente, **ZRT15E, EQT566**.

## SINOPSIS PROCESAL

Se fijó como fecha para audiencia pública el día **19 de mayo de 2025 a las 14:30** horas; diligencia a la cual se hicieron presentes: **el(la) señor(a) SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO** (En compañía de su apoderado(a) **el(la) Doctor(a)**



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231  
**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

**MAURICIO GOMEZ GALEANO) y el(la) Doctor(a) BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA en calidad de apoderado(a) de el(la) señor(a) JHON HAROLD VASQUEZ AGUIRRE quien no se presenta a la audiencia pública.**

Para tomar una decisión de fondo en el presente asunto se cuenta con el siguiente acervo probatorio:

1. Informe de accidente contentivo de los pormenores de los hechos suscrito por el (la) Agente de Tránsito y Transporte y/o Agente de Policía Urbano(a) de Tránsito y Transporte adscrito a esta Secretaría.
2. Citaciones.
3. Versión libre rendida por uno de los implicados.
4. Además de las siguientes pruebas decretadas y practicadas dentro del proceso contravencional: Vídeo cámara 123.

### **VALORACIÓN DE LA PRUEBA**

Analizado en todo su conjunto las pruebas obrantes en el proceso (Informe de Accidentes, incluyendo croquis y demás anexos,), que cotejadas con las deponencias rendidas por los implicados o el implicado, permite concluir o establecer al Despacho que en el caso en estudio NO se puede endilgar responsabilidad en materia contravencional de tránsito (Colisión) en cabeza de los(as) señores(as) SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO, JHON HAROLD VASQUEZ AGUIRRE

Es claro que el juez y el operador jurídico en su función de administrar justicia, poseen una serie de atribuciones encaminadas a garantizar a toda persona la efectividad de un debido proceso, de manera que para este fin tiene la facultad de decretar y practicar aquellas pruebas que considere necesarias para adoptar la decisión que ponga fin al proceso, y que lleve al esclarecimiento de los hechos. Así entonces, su determinación será producto del análisis de la verdad procesal, la cual siempre deberá ser lo más cercano posible a la verdad real.

En el presente asunto no existen declaraciones de testigos, y pese a que existe un video que en el tiempo 5:38:24 p.m. muestra la colisión entre los vehículos, este no



permite establecer las fases semáforicas lo que se requiere para determinar a quién le asiste la razón o establecer con certeza las circunstancias en que ocurrieron los hechos.

No puede pretenderse entonces que con unas simples probabilidades o hipótesis se defina el presente asunto sancionando a uno u otro con ello no es aceptable porque implicaría que las dudas insalvables e insuperables acerca de su responsabilidad se resuelvan en su contra, desconociendo así los más mínimos elementos del debido proceso y de la valoración de las pruebas, necesarios para proferir un fallo declaratorio de responsabilidad.

Toda decisión de fondo debe fundarse en pruebas legal, regular y oportunamente allegadas a la actuación, no pudiéndose sancionar sin que obre prueba que conduzca a la certeza de la falta y a la responsabilidad del(los) procesado(s).

El Artículo 129, Parágrafo 1° del citado Estatuto Terrestre de Tránsito prevé que: "Las multas no podrán ser impuestas a persona distinta de quien cometió la infracción".

#### PRINCIPIO UNIVERSAL DE DERECHO DEL INDUBIO PRO REO Y DEL RECONOCIMIENTO DE LA DUDA RAZONABLE

El operador jurídico debe demostrar la certeza o convicción de la ocurrencia del hecho y sobre el responsable del mismo, teniendo como deber jurídico destruir o eliminar la presunción de inocencia, que de no lograr tal propósito, tendrá que hacer el reconocimiento de la duda razonable, cuando no haya modo de eliminarla, conforme se desprende de las pruebas

En este orden de ideas, buscando el equilibrio procesal y frente a la imposibilidad probatoria de desvirtuar o infirmar lo narrado por las partes en sus versiones iniciales, se debe, como se indicó anteriormente dar aplicación al Principio de

Presunción de Inocencia, en la medida que toda duda razonable será resulta a favor del inculpado o inculpados, cuando no haya modo de eliminarla (Artículo 29 de la Constitución Política, en concordancia con los Artículos 162 del C. N. de T., 6° del C. Penal y 6° y 7° del C. de P. Penal).



**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente:** A001670231

**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

In dubio pro reo. "será violación directa si el juzgador reconoce en el fallo que existe duda probatoria sobre la existencia del hecho o la responsabilidad del procesado, y sin embargo condena; será indirecta si niega su presencia; existiendo, y en consecuencia condena, o si la admite, inexistiendo, y absuelve". (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, M. P. Dr. Fernando E. Arboleda Ripio, Sentencia: Septiembre 25 de 1997, Referencia: Expediente No. 10072).

**En materia de tránsito tiene plena aplicación este principio, y dentro del caso en análisis existen serias dudas y razonables por cierto, sobre la responsabilidad de cualquiera de los implicados o inculpados.**

De ahí que esta instancia, siendo consecuente con lo antes planteado, NO IMPUTARÁ RESPONSABILIDAD EN MATERIA CONTRAVENCIONAL DE TRÁNSITO (COLISION) y como consecuencia lógica y jurídica ordenará el archivo definitivo de la presente actuación contravencional, tal como se indicará en la parte resolutive de este proveído.

No sobra advertirle que les queda a las partes aún la jurisdicción ordinaria para intentar una acción indemnizatoria, porque la verdad es que el proceso contravencional lo único que al final determina es si se trasgredió o no una norma de tránsito por parte del conductor, pasajero y peatón.

### **NORMATIVIDAD APLICABLE AL CASO EN CONCRETO**

La presente decisión en materia contravencional se fundamenta en los artículos 122 y 162 del Código Nacional de Tránsito, artículo 7 de la Ley 906 de 2004 y artículo 29 de la Constitución Nacional que consagran:

**Artículo 122:** *"TIPOS DE SANCIONES. Las sanciones por infracciones del presente Código son:"*

*Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción, independientemente de las sanciones*



**Expediente:** A001670231

**Mesa:** Mesa 29 - Caribe

*ambientales a que haya lugar por violación de cualquiera de las regulaciones, prohibiciones y restricciones sobre emisiones contaminantes y generación de ruido por fuentes móviles.*

**Artículo 162:** "COMPATIBILIDAD Y ANALOGÍA. Las normas contenidas en el Código Contencioso Administrativo, Código Penal, Código de Procedimiento Penal y Código de Procedimiento Civil, serán aplicables a las situaciones no reguladas por el presente código, en cuanto no fueren incompatibles y no hubiere norma prevista para el caso en análisis."

*En virtud de esa remisión expresa, se atiende al artículo 7 de la Ley 906 de 2004, siguiente:*

**ARTÍCULO 7o. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA E IN DUBIO PRO REO.** Toda persona se presume inocente y debe ser tratada como tal, mientras no quede en firme decisión judicial definitiva sobre su responsabilidad penal.

*En consecuencia, corresponderá al órgano de persecución penal la carga de la prueba acerca de la responsabilidad penal. La duda que se presente se resolverá a favor del procesado.*

*En ningún caso podrá invertirse esta carga probatoria.*

*Para proferir sentencia condenatoria deberá existir convencimiento de la responsabilidad penal del acusado, más allá de toda duda.*

*Asimismo, es exigible la aplicación del artículo 29 de la Constitución Nacional, cuyo tenor es:*

**ARTICULO 29.** El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.*

*Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.*

*Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.*

#### **DE LA RESPONSABILIDAD CONTRAVENCIONAL DE LOS IMPLICADOS**

Siendo consecuente con lo antes planteado este Despacho **NO IMPUTARÁ RESPONSABILIDAD EN MATERIA CONTRAVENCIONAL DE TRÁNSITO** y como consecuencia lógica y jurídica ordenará el archivo definitivo de la presente actuación contravencional, tal como se indicará en la parte resolutive de este proveído.

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: NO IMPUTAR** responsabilidad en materia contravencional de tránsito en el presente caso en razón del accidente, en virtud de lo analizado en la parte motiva de este proveído.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Contra la presente resolución no procede recurso alguno conforme lo establecen los artículos 134 y 142 del Código Nacional de Tránsito.

**ARTÍCULO TERCERO:** Archívese el expediente una vez quede en firme la presente resolución.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
Ciencia, Tecnología e Innovación

**Expediente: A001670231**

**Mesa: Mesa 29 - Caribe**



---

**JOSE FERNANDO GARCIA ALVAREZ**  
**INSPECTOR**



---

**JOSE HARRY COPETE MINOTTA**  
**SECRETARIO**

Conforme a lo establecido en el artículo 139 del Código Nacional de Tránsito, la presente Resolución se notifica en estrados, firman en constancia las partes presentes.



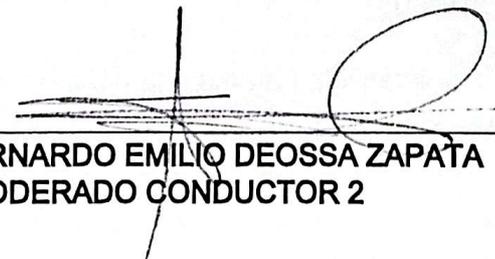
---

**SANTIAGO GUTIERREZ TAMAYO**  
**CONDUCTOR 1**



---

**MAURICIO GOMEZ GALEANO**  
**APODERADO CONDUCTOR 1**



---

**BERNARDO EMILIO DEOSSA ZAPATA**  
**APODERADO CONDUCTOR 2**

La presente Resolución se encuentra debidamente ejecutoriada y pasa al archivo con \_\_\_\_\_ folios.