

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA (REPARTO)**

Asunto: **SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR**

Demandante: **BERCELY QUIROGA VARGAS**

Demandado: **CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA**

**MARIA EUGENIA RANGEL GUERRERO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 37.896.860 expedida en San Gil, Portadora de la Tarjeta Profesional No. 179.942 del Consejo Superior de la Judicatura como abogada apoderada, con domicilio laboral en la carrera 10 No. 9-31 oficina 202 edificio Imperium San Gil (Sder), con número telefónico 3134018086, con correo electrónico [mariangel2016r@gmail.com](mailto:mariangel2016r@gmail.com) correo para efectos de notificaciones CANAL DIGITAL y dirección física en la Carrera 10 N° 10-31 oficina 202 edificio Imperium, San Gil Santander; y numero de celular 3134018086, obrando en nombre y representación de **BERCELY QUIROGA VARGAS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 91.495.679 Expedida en Bolívar (Santander), y domiciliado en el Municipio del Peñón (Santander) con correo electrónico para efectos de notificación [bercelly\\_qv@hotmail.com](mailto:bercelly_qv@hotmail.com), me permito **MEDIDA CAUTELAR**, en proceso contra la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA contra Auto fiscal No. URF1-0006 del 25 de julio de 2024 *“Por medio del cual se profiere fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del prf-2019-00495 - departamento de Santander”*, Auto No. 00262 del 14 de agosto de 2024 *“Auto mediante el cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra el fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del prf-2019-00495 - departamento de Santander entre otras disposiciones”*, y el auto No. ORD -801119-199-2024 del 12 de septiembre de 2024 *“Por el cual se revise en grade de consulta y desatan unos recursos de apelación contra el fallo con y sin responsabilidad fiscal proferido dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00495.”*

**DE LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR**

De la manera más respetuosa solicito a los Honorables Magistrados Decretar la Suspensión de los autos demandaos mientras se toma una decisión de Fondo. Lo

anterior debido a que por efecto de la emisión de dichos actos de la Contraloría General de la Republica el Sr Bercely quedo inhabilitado para suscribir contratos, y/o ocupar cargos públicos en Colombia ya que los antecedentes tanto disciplinarios como fiscales aparece con antecedentes.

El demandante durante los anteriores quince años se ha dedicado al servicio público, de lo cual ha sobrellevado su vida financiera, económica y familiar; para el momento de la notificación de los actos administrativos demandados el demandante se encontraba laborando con una corporación que se dedica a la elaboración de planes municipales de desarrollo y el seguimiento a los mismos en las diferentes entidades territoriales, al ser notificado de esta decisión y quedar en firme debió dar por terminado dicha relación contractual. El Sr. Bercely se ha desemapañado los últimos años en las siguientes actividades: 012-2015: Alcalde Municipal, El Peñon Santander, 2016-2018 : Asesor Administracion de empresas, Coordinador proyectos Productivos desarrollo Rural con recursos del estado, 2020 -2023: Alcalde Municipal El Peñon Santander, asi ha sido su desempeño laboral.

EJERCICIO PROFESIONAL BERCELY QUIROGA VARGAS INGENIERO INDUSTRIAL				
ENTIDAD-EMPRESA	CARGO - FUNCIONES	PERIODO	TIEMPO (MESES)	FUENTE FINANCIACION
Asociación FRUTIPeñON	Gestion y Coordinación Proyecto de Titulacion de Baldios Municipio de el Peñon Santander	2005-2006	6	Recursos de Origen publico
Alcaldía Municipal de El Peñón, Sder.	Asesorías en emprendimiento, generación y desarrollo empresarial, Diseño, Formulación, Gestión y Coordinación de Proyectos productivo, orientación de procesos de organización y fortalecimiento comunitario	2005-2006	16	Entidad Publica
Corporación CORDIS	Coordinador Administrativo y gestor local proyecto espacio Humanitario Bajo Peñon, Asesorías en fortalecimiento organizacional, formulación y coordinación de proyectos productivos, legalización de predios, infraestructura, de desarrollo social y económico.	2006-2007	14	Cooperacion Internacional Union Europea
Fundación Panamericana Para el Desarrollo FUPAD Colombia	Especialista Administrativo; Coordinación, Seguimiento y monitoreo a convenios, contratos y adquisiciones de la oficina regional.	2008-2009	13	Cooperacion Internacional Estados Unidos de America
Administración Cooperativa del Carare Opón "Coopunion"	Dirección de procesos administrativos y financieros, administracion Banco de Maquinaria, Gestión y coordinación de contratos de mantenimiento vial terciario con Instituciones públicas y privadas de la provincia de Vélez.	2009-2011	26	Contratacion con entidades Publicas y Privadas
Alcaldia Municipal El Peñón Santander	Alcalde Municipal: Desarrollo de funciones relacionadas con Direccion, Representacion, Administracion y gestion administrativa	2020-2023	48	Entidad Publica
Asociación La Otovaleña	Coordinador Socioempresarial, odirentacion y asesoria en Implementacion proyectos desarrollo rural	2017-2018	12	Proyectos recursos Publicos
Alcaldia Municipal El Peñón Santander	Alcalde Municipal: Desarrollo de funciones relacionadas con Direccion, Representacion, Administracion y gestion administrativa	2020-2023	48	Entidad Publica
Union Temporal Plan de Desarrollo Municipal, Municipio de La Belleza Santander	Acompañamiento profesional para el disganostico comunitario, coordinación Institucional, defnicion de lineas estrategicas y formulacion del plan Desarrollo Municipal 2024-2027	2024	4	Recursos de Origen publico

Los autos de responsabilidad fiscal No. URF1-0006 del 25 de julio de 2024 “Por medio del cual se profiere fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del prf-2019-00495 - departamento de Santander”, Auto No. 00262 del 14 de agosto de 2024 “Auto mediante el cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra el fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del prf-2019-00495 - departamento de Santander entre otras disposiciones”, y el auto No. ORD -801119-199-2024 del 12 de septiembre de 2024 “Por el cual se revise en grade de consulta y desatan unos recursos de apelación contra el fallo con y sin responsabilidad fiscal proferido dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00495.”

Han causado un daño enorme, irremediable e irreparable al Sr, Bercely como quiera que lo dejaron fuera de su actividad laboral y por ende por fuera de su esfera social y económica que por más de 15 años había venido ejerciendo.

### **PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR PARA EL CASO EN CONCRETO**

Tenemos que el artículo 230 de la **Ley 1437 de 2011**, expone lo siguiente:

**ARTÍCULO 230. Contenido y alcance de las medidas cautelares.** *Las medidas cautelares podrán ser preventivas, conservativas, anticipativas o de suspensión, y deberán tener relación directa y necesaria con las pretensiones de la demanda. Para el efecto, el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar una o varias de las siguientes medidas:*

(...)

#### **3. Suspender provisionalmente los efectos de un acto administrativo.**

Ahora bien, la misma norma en cita, en su artículo 231, es clara al definir los **REQUISITOS** que deberá cumplir toda solicitud de medida cautelar:

**ARTÍCULO 231. Requisitos para decretar las medidas cautelares.** *Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos.*

(...)

Como primer presupuesto normativo para la procedencia de la medida cautelar, tenemos que deberá existir una VIOLACION de las disposiciones, normativas o constitucional, como se dijo a través del escrito de la demanda; los actos demandados son altamente vulneratorios del debido proceso, al no valorar las pruebas y los hechos presentados por los investigados según el MATERIAL PROBATORIO adjunto a la demanda y por que se aplica la ley de acuerdos a los presupuestos dictados por la misma en lo que se refiere al daño fiscal.

En ese orden de ideas, considero importante señalar en esta instancia, que se debe acceder a la solicitud que se realiza sobre la medida cautelar, como quiera que con la vulneración al derecho fundamentales se han expedido dichos actos nos encontramos demandado hoy.

Aunado a lo anterior, el **HONORABLE CONCEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN C** Radicación 2015-00174-00 (55953) del 26 de febrero de 2016, al respecto ha señalado:

**LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS, COMO MEDIDA CAUTELAR EN EL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

(...)

*En consecuencia, tal como lo ha sostenido esta Corporación, el hecho de exigirse una violación manifiesta para la procedencia de la suspensión provisional, no excluye en manera alguna la interpretación de la ley ni la debida y suficiente motivación por parte del juez de lo contencioso administrativo. Ahora, la realización de esta actividad garantística de motivación no implica romper las fronteras de una medida cautelar para incursionar en la decisión de fondo.*

*De otro lado, esa manifiesta infracción debe establecerse a partir de la aplicación de alguna, o de ambas, de las metodologías indicadas en el inciso 2 del artículo 152 del Código Contencioso Administrativo, esto es, de la confrontación directa del acto administrativo impugnado con el ordenamiento jurídico superior invocado como infringido, o también, mediante la confrontación del acto administrativo impugnado con el texto de los documentos aducidos con la solicitud que por sus características o contenidos normativos permitan establecer lo manifiesto de la infracción al ordenamiento jurídico.*

*En síntesis, para la procedencia de la suspensión provisional de un acto administrativo resulta imprescindible que la vulneración del ordenamiento jurídico sea evidente, ostensible o notoria, vulneración que se pone en evidencia por medio de cualquiera de las dos metodologías antes mencionadas, esto es, el juez debe llegar a esa conclusión realizando un cotejo directo entre el acto administrativo demandado y las normas que se invocan como transgredidas o mediante el análisis de los documentos presentados con la solicitud. Subrayado fuera de texto.*

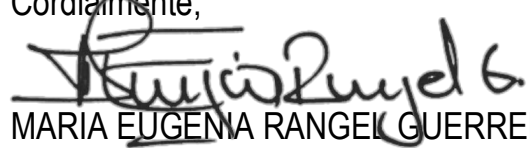
(...)

**SOLICITUD**

Solicito Honorables Magistrados previo el analisis de los argumentos y las pruebas de la demanda suspender los autos de responsabilidad fiscal No. URF1-0006 del 25 de julio de 2024 “*Por medio del cual se profiere fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del prf-2019-00495 - departamento de Santander*”, Auto No. 00262 del 14 de agosto de 2024 “*Auto mediante el cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra el fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del prf-2019-00495 - departamento de Santander entre otras disposiciones*”, y el auto No. ORD -801119-199-2024 del 12 de septiembre de 2024 “*Por el cual se revise en grade de consulta y desatan unos recursos*

*de apelación contra el fallo con y sin responsabilidad fiscal proferido dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00495."* Hasta tanto se resuelva de fondo el asunto de la demanda.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Eugenia Rangel Guerrero', written over a horizontal line.

MARIA EUGENIA RANGEI GUERRERO

T.P. 179942 del C.S.J.