

Bogotá D.C.

Doctora:

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**

Juzgado Primero Administrativo de Bogotá D.C.

Bogotá D.C.

Expediente: 11001333400120250010000

Demandante: Bercely Quiroga Vargas

Demandada: Nación - Contraloría General De La República

Medio De Control: Nulidad y Restablecimiento Del Derecho General

## RECURSO DE REPOSICIÓN

**LUIS CARLOS GONZÁLEZ LÓPEZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 80225147 de Bogotá D.C. y T.P. 214657 del C.S.J., obrando en calidad de apoderado judicial de la NACIÓN - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, conforme al poder allegado con la contestación de la demanda, encontrándome dentro del término legal previsto y de conformidad con lo estipulado por el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, respetuosamente me permito interponer recurso de reposición en contra del auto I-258/2025 proferido el pasado 11 de junio de 2025 y notificado el 20 de agosto de 2025, con base en los siguientes argumentos.

### 1. DEL AUTO RECURRIDO

Dispuso la honorable señora Juez mediante el auto I-258/2025 de 11 de junio de 2025, específicamente señala:

(...)

#### ***Vinculación al proceso***

*De otra parte, como quiera que se advierte interés en las resultas del presente medio de control, por parte de **LIBERTY SEGUROS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA y LA PREVISORA S.A.**, se dispondrá su vinculación, de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

En consecuencia, se **DISPONE**:

(...)

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las sociedades **LIBERTY SEGUROS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA y LA PREVISORA S.A.**, como terceros interesados en las resultas del proceso, conforme a lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA.

## 2. Argumentos del recurso de reposición que se interpone

Con relación a lo decidido por el Despacho en el auto admisorio de la demanda, de manera respetuosa me permito poner de presente lo siguiente:

Los fallos con responsabilidad fiscal son actos administrativos particulares que crean, modifican o extinguen una situación jurídica individual y concreta de las personas naturales o jurídicas sobre las cuales recae la responsabilidad, así como del tercero civilmente responsable<sup>1</sup> y, en consecuencia, el ordenamiento jurídico ha establecido el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho para controvertir esta clase de decisiones.

Medio de control que tiene una naturaleza subjetiva, individual, temporal y desistible, a través del cual una persona que se crea lesionada en un derecho amparado en una norma jurídica, como efecto de la vigencia de un acto administrativo viciado de nulidad, puede solicitar que se declare la nulidad de este, y como consecuencia se le restablezca su derecho o se le repare el daño; ello explica que el legitimado para promover la demanda sea el directo afectado individualmente considerado.

Ahora bien; no obstante, que los fallos con responsabilidad pueden ser en solidaridad según lo establecido en el artículo 119 de la Ley 1474 de 2011, no se puede olvidar que uno de los elementos de la responsabilidad fiscal es que haya existido una conducta dolosa o gravemente culposa atribuible a un apersona que realiza gestión fiscal o con ocasión de ella; quiere decir que este elemento subjetivo<sup>2</sup> es primordial en la determinación de la responsabilidad, y lleva a que esa determinación tenga que ver con la conducta y grado de participación dentro del ámbito de competencia particular de cada quien, que haya ocasionado o contribuido con la producción del daño al erario. Para lo cual es menester un examen pormenorizado de la actuación individual de los investigados fiscalmente.

---

<sup>1</sup> Frente a la distinción clásica de los actos administrativos, el Consejo de Estado ha sostenido que: “[los] actos administrativos generales se identifican por la situación abstracta e impersonal que crean, modifican y extinguen, de manera que no pueden asociarse a un grupo determinado de personas destinatarias o que resulten cobijadas con el mismo3; mientras que los de tipo particular generan dichos efectos en situaciones jurídicas personales y subjetivas, lo que a su vez permite establecer las personas sobre las cuales recae”. Ver Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, providencia del 15 de agosto de 2019, C.P. Oswaldo Giraldo López, radicado nro. 11001-03-24-000-2017-00474-00

<sup>2</sup> Artículo 5 de la Ley 610 de 2000

Siendo de esta manera y, en el entendido que: **[i]** es potestativo de cada uno de los declarados responsables fiscales demandar o no, **[ii]** que quien pretenda demandar debe estar previamente representado judicialmente y bien sea de manera individual o colectiva y cumplir con el requisito de la conciliación prejudicial, y; **[iii]** que tanto normativa como jurisprudencialmente está claramente definido que el acceso a la administración de justicia a través de este medio de control es rogado. No es cierto, que para decidir sobre el control de legalidad de un fallo de responsabilidad fiscal sea menester que demanden o sean integrados todos los que fueron declarados responsables fiscales.

Es usual que cuando hay varios responsables fiscales y sólo uno de ellos decide demandar, el poder y la demanda deben estar en punto a que se decida únicamente en lo que atañe o afecta a quien demanda, esto es, mediante la pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho del acto administrativo, lo cual es aceptado y tramitado por tribunales y juzgados. También, se presentan casos en que los declarados responsables fiscales deciden incoar la demanda de manera conjunta, para lo cual todos deben estar representados, haber cumplido con el requisito de procedibilidad y desarrollar en la demanda líneas argumentativas respecto de cada uno de los accionantes y las pretensiones; situación que es distinta a la que se plantea en este proceso.

Por tal motivo, debe tenerse en cuenta que en este proceso lo que se demanda son actos administrativos por los cuales la Contraloría General de la República declaró responsable fiscal al demandante – Bercely Quiroga Vargas como conclusión de un proceso de responsabilidad fiscal iniciado con ocasión de una serie de irregularidades presentadas con ocasión de un contrato de obra.

Bajo los supuestos descritos se puede establecer claramente que entre el demandante y las aseguradoras (La Previsora S.A., Liberty Seguros S.A. -Ahora HDI Seguros de Colombia S.A. y Aseguradora Solidaria de Colombia) no existe jurídicamente ninguna relación sustancial que legalmente las vincule y que sustente su requerida participación en este proceso, ni mucho menos que aquella se viera afectada si se decreta la nulidad de los actos administrativos demandados, en tanto que solo la entidad demandada debe responder por la legalidad de sus actuaciones y frente a las pretensiones del demandante.

En ese orden, una vez consultado el aplicativo Samai y consulta de procesos, se encontró que la vinculadas, ya promovieron demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de los actos administrativos que aquí se cuestionan, así:



**Rad.11001334106820250014900**

**Demandante: Aseguradora Solidaria de Colombia**

**Demandado: Nación - Contraloría General de la República**

**Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho**

**Juzgado 68 Administrativo de Bogotá D.C.**

Actos administrativos: (i) Fallo con Responsabilidad Fiscal mixto No. URF1-0006 dentro del PRF-2019-00495 fechado el 25 de julio de 2024, (ii) Auto No.00262 por el cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra el fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del PRF-2019-00495 fechado el 14 de agosto de 2024, (iii) Auto por el cual se revisa en grado de consulta y desatan unos recursos de apelación contra el fallo con y sin responsabilidad fiscal proferido dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No.2019-00495.

**Rad. 11001333400520250009900**

**Demandante: Liberty Seguros S.A. (Ahora HDI Seguros de Colombia S.A.)**

**Demandado: Nación - Contraloría General de la República**

**Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho**

**Juzgado 05 Administrativo de Bogotá D.C.**

Actos administrativos: (i) Fallo con Responsabilidad Fiscal mixto No. URF1-0006 dentro del PRF-2019-00495 fechado el 25 de julio de 2024, (ii) Auto No.00262 por el cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra el fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del PRF-2019-00495 fechado el 14 de agosto de 2024, (iii) Auto por el cual se revisa en grado de consulta y desatan unos recursos de apelación contra el fallo con y sin responsabilidad fiscal proferido dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No.2019-00495.

En lo que respecta a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, no fue posible obtener información por parte de la Contraloría General de la República si a la fecha ya presentó solicitud de conciliación o demanda por virtud de los actos administrativos: (i) Fallo con Responsabilidad Fiscal mixto No. URF1- 0006 dentro del PRF-2019-00495 fechado el 25 de julio de 2024, (ii) Auto No.00262 por el cual se resuelven los recursos de reposición interpuestos contra el fallo mixto de responsabilidad fiscal dentro del PRF-2019-00495 fechado el 14 de agosto de 2024, (iii) Auto por el cual se revisa en grado de consulta y desatan unos recursos de apelación contra el fallo con y sin responsabilidad fiscal proferido dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No.2019-00495.

En mérito de las consideraciones expuestas, atentamente solicito a la señora Juez que se reponga la decisión en el sentido de:



1. Desvincular a las aseguradoras (Liberty Seguros, La Previsora S.A Compañía de Seguros y Aseguradora Solidaria de Colombia), porque no aparecen dentro de las pretensiones de la demanda, ni dentro de los hechos para indicar que estas sociedades puedan tener interés en el resultado del proceso y en su lugar continuar el proceso con el demandante y la parte demandada.

## NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones personales en las Oficinas de la Dirección Jurídica de la Contraloría General de la República, ubicadas en la Carrera 69, número 44 – 35, Piso 15 en la ciudad de Bogotá D. C., y en el buzón judicial - correo electrónico: [notificacionesjudiciales@contraloria.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@contraloria.gov.co)

De la honorable señora Jueza;

Cordialmente:

**LUIS CARLOS GONZÁLEZ LÓPEZ**

C.C. 80225147 de Bogotá D.C.

T.P. 214657 del C.S. de la J.

[luisc.gonzalez@contraloria.gov.co](mailto:luisc.gonzalez@contraloria.gov.co)



Bogotá D.C.

Juez

**DRA. LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**

Juzgado Primero Administrativo de Bogotá D.C.

Bogotá D.C.

Referencia

Proceso

11001333400120250010000

Demandante:

BERCELY QUIROGA VARGAS

Demandado:

NACIÓN - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA

Medio de Control.

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO GENERAL

**CARLOS ÓSCAR VERGARA RODRÍGUEZ**, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.427.574, obrando en mi condición de Representante Judicial de la **NACIÓN - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, como Director de la Oficina Jurídica, tal como lo acredita la Resolución No. ORD-81117-03514-2025 de 18 de junio de 2025 y la certificación de ejercicio del cargo, cuyos ejemplares acompañan este escrito; a Usted atentamente manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado **LUIS CARLOS GONZÁLEZ LÓPEZ**, adscrito a la Oficina Jurídica de esta entidad, identificado como aparece al pie de su firma, para que en nombre de **LA NACIÓN - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, asuma la representación de sus intereses jurídicos y patrimoniales e intervenga en todas las diligencias que se programen dentro del presente trámite. Este poder se otorga incluso, en las condiciones previstas por el artículo 5º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El apoderado queda investido de amplias facultades en ejercicio del mandato otorgado, especialmente para interponer recursos, desistir, sustituir, reasumir y en general todo lo que se requiera para el éxito de la gestión encomendada.

Sírvase señora Juez, reconocerle personería adjetiva en los términos aquí señalados.

Atentamente,

**CARLOS ÓSCAR VERGARA RODRÍGUEZ**

Director Oficina Jurídica

Acepto

**LUIS CARLOS GONZÁLEZ LÓPEZ**

CC No. 80225147 de Bogotá D.C.

T.P. 214657 del C.S. de la J.

Correo electrónico:

notificacionesjudiciales@contraloria.gov.co

luisc.gonzalez@contraloria.gov.co

$\wedge$ 

  Demandante Berecely Qui...



Carlos Oscar Vergara Rodriguez (CGR)

Para:  Luis Carlos Gonzalez Lopez (CGR)

CC:  Hector Javier Avila Caica (CGR)



Demandante Berecely Quiro...

27 KB

Buenas tardes,

Para lo pertinente

Cordialmente,



**Carlos Oscar Vergara Rodriguez**

Director

Oficina Jurídica

Tel: (601) 5187000 ext. 15201

[Carlos.vergara@contraloria.gov.co](mailto:Carlos.vergara@contraloria.gov.co)

**LA DIRECTORA DE GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO (E)  
DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**

**HACE CONSTAR**

Que el Doctor **CARLOS OSCAR VERGARA RODRIGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.427.574, en la actualidad es titular del cargo de Director de Oficina, Nivel Directivo, Grado 04 de la Oficina Jurídica, quien fue nombrado mediante Resolución Ordinaria ORD-81117-03514-2025 del dieciocho (18) de junio de 2025 y, desempeña formalmente las funciones de dicho cargo a partir del día diecinueve (19) de junio de 2025.

Dado en Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de junio de dos mil veinticinco (2025).



**BLANCA ISABEL SANCHEZ PIZA**  
Directora de Gestión del Talento Humano (E)

Proyectó: Mónica Patricia Velásquez Conde – Profesional Especializado - Grado 04 (E) 





RESOLUCION ORDINARIA

ORD- 81117- 03514 - 2025

FECHA: 18 de junio de 2025

PÁGINA 1 de 1

“Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario”

EL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 2.2.5.3.1 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el Decreto 648 de 2017, indica que las vacantes definitivas en empleos de libre nombramiento y remoción serán provistas mediante nombramiento ordinario o mediante encargo, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del cargo.

Que CARLOS OSCAR VERGARA RODRIGUEZ, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 91427574 se nombra con carácter ordinario en el cargo de Director Oficina, Nivel Directivo, Grado 04 en el(la) Oficina Jurídica, de conformidad con el Artículo 1° del Decreto 2037 del 7 de noviembre de 2019 y Artículo 1° del Decreto 2038 del 7 de noviembre de 2019, por la cual se modificó el artículo 11 del Decreto Ley 267 de 2000 y se crea unos empleos en la planta de la Contraloría General de la República.

Que de conformidad con el artículo 6 del Decreto 269 del 22 de febrero de 2000, cumple con los requisitos mínimos legales para ocupar el cargo de Director Oficina - Grado 04, Nivel Directivo en el(la) Despacho del Contralor General de la República Bogota D.C.

Que en ejercicio de la facultad nominadora contemplada en el Artículo 29 del Decreto 267 del 22 de febrero de 2000. En mérito de lo expuesto,

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

**Artículo primero.** Nombrar con carácter ordinario a CARLOS OSCAR VERGARA RODRIGUEZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 91427574 en el cargo Director Oficina, Nivel Directivo, Grado 04 el(la) Oficina Jurídica – (ID 55).

**Artículo segundo.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición

Notifíquese y cúmplase

Dada en Bogotá, D. C. a los

  
**CARLOS HERNÁN RODRÍGUEZ BECERRA**  
Contralor General de la República

Aprobó: Elizabeth Monsalve Camacho - Gerente del Talento Humano

Revisó: Alejandra María Sánchez Lozada – Secretaria Privada (E)

Proyectó: Oscar Mario Cerezo Basante- Profesional Especializado Gerencia del Talento Humano



**CONTRALORÍA**  
General de la República

**CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA**

**ACTA DE POSESIÓN**

El 19 de junio de 2025 se reunieron la Gerente del Talento Humano y

El (La) Señor(a): **CARLOS OSCAR VERGARA RODRIGUEZ**

Con Cédula de Ciudadanía No. **91427574**

Modalidad de la reunión: **Presencial**

Con el fin de tomar posesión del cargo **Director Oficina, Nivel Directivo, Grado 04** en el(la) **Oficina Jurídica.**

Para el cual se le nombró con carácter **Ordinario** mediante Resolución No. **ORD-81117-03514-2025** de **18 de junio de 2025.**

Prestó el Juramento de Rigor.

  
**CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ BECERRA**  
Contralor General de la República

  
**CARLOS OSCAR VERGARA RODRIGUEZ**  
Firma del Posesionado (a)

To.55



RESOLUCIÓN ORGANIZACIONAL:

0854

FECHA: 04 FNE 2024

HOJA NÚMERO: Página 1 de 4

*"Por la cual se delega la representación judicial en materia contencioso administrativa y en defensa de sus intereses jurídicos y patrimoniales no asignados expresamente a otras dependencias, y la representación extrajudicial en algunos trámites de conciliación, de La Nación- Contraloría General de la República"*

### EL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA (EF)<sup>1</sup>

En uso de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el artículo 268 de la Constitución Política, el artículo 26 del Decreto Ley 267 de 22 de febrero de 2000, en concordancia con las demás normas pertinentes, y

#### CONSIDERANDO

Que el inciso sexto del artículo 267 de la Constitución Política de Colombia establece que "[l]a Contraloría es una entidad de carácter técnico con autonomía administrativa y presupuestal. No tendrá funciones administrativas distintas de las inherentes a su propia organización y al cumplimiento de su misión constitucional".

Que el numeral 5° del artículo 35 del Decreto Ley 267 de febrero 22 de 2000, le asigna al Contralor General de la República, la función de "[l]levar la representación legal en todos los asuntos que en ejercicio de sus funciones se presenten a favor o en contra de la Entidad".

Que de acuerdo con el inciso primero del artículo 159 de la Ley 1437 de 2011, "[l]as entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados".

Que al tenor del inciso segundo del artículo 159 de la Ley 1437 de 2011 "[l]a entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho".

Que los artículos 160 de la Ley 1437 de 2011, 73 a 77 de la Ley 1564 de 2012, y 5° de la Ley 2213 de 2022, contienen las reglas para el ejercicio del derecho de postulación y el otorgamiento de poderes de representación.

Que el numeral 1° del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 34 de la Ley 2080 de 2021, dispone que "(...) la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias

<sup>1</sup> Encargado en funciones conforme a la Resolución 17800 del 27 de diciembre de 2023, aclarada por la Resolución 17849 del 29 de diciembre de 2023.



RESOLUCIÓN ORGANIZACIONAL: 0854

FECHA: 04 ENE 2024

HOJA NÚMERO: Página 2 de 4

*"Por la cual se delega la representación judicial en materia contencioso administrativa y en defensa de sus intereses jurídicos y patrimoniales no asignados expresamente a otras dependencias, y la representación extrajudicial en algunos trámites de conciliación, de La Nación- Contraloría General de la República"*

contractuales; y es un mecanismo "(...) facultativo en los asuntos laborales, pensionales, en los procesos ejecutivos diferentes a los regulados en la Ley 1551 de 2012, en los procesos en que el demandante pida medidas cautelares de carácter patrimonial, en relación con el medio de control de repetición o cuando quien demande sea una entidad pública. En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida."

Que el artículo 26 del Decreto Ley 267 de 2000 establece que "[e]l Contralor General de la República, mediante acto administrativo, podrá delegar las facultades de ejecución presupuestal, ordenación del gasto, contratación y otras competencias administrativas, técnicas o jurídicas, en los términos de los actos de delegación y de lo dispuesto en el presente decreto. Esta delegación podrá recaer en los servidores públicos del nivel directivo de la Contraloría General de la República. Para el caso de la contratación, la delegación procederá en los términos autorizados por la Ley 80 de 1993".

Que en virtud de lo previsto respectivamente por los numerales 15 y 17 del artículo 43 del Decreto Ley 267 de 2000, son funciones de la Oficina Jurídica, las de "[r]epresentar judicialmente a la Contraloría General de la República ante las autoridades competentes cuando fuere el caso" y "[a]tender y vigilar las tutelas, acciones de cumplimiento, conciliaciones y cumplimiento de sentencias en coordinación con las dependencias comprometidas para su adecuada resolución y por las que deba responder o sea parte la Contraloría General".

Que según el inciso quinto del artículo 47 de la Ley 1551 de 2012 "[p]ara proteger el patrimonio público, el representante legal del municipio, la Procuraduría General de la Nación, la Contraloría General de la República y la territorial con competencia en el municipio de que se trate, podrá objetar créditos a cargo del municipio cuando a su juicio no esté justificada la causa de la misma o el cumplimiento de las obligaciones que sirvieron como causa de la deuda. (...)".

Que el artículo 66 del Decreto 403 de 2020 faculta a la Contraloría General de la República para asistir con voz a las audiencias de conciliación ante la Procuraduría General de la Nación, como uno de los mecanismos de seguimiento permanente a los recursos públicos, cuando en las mismas se discutan asuntos en los que estén involucrados recursos públicos y/o se afecten bienes o intereses patrimoniales de naturaleza pública, para poner de presente su postura sin carácter vinculante, dentro de la audiencia o en posteriores ejercicios de vigilancia y control fiscal. Competencia que ha sido reiterada por el numeral 9 del artículo 106 de la Ley 2220 de 2022.

Que según el trámite dispuesto por el artículo 26 de la Resolución Reglamentaria Organizacional REG-OGZ-0762-2020 del 2 de junio de 2020<sup>2</sup>, la Oficina Jurídica podrá

<sup>2</sup> "Por la cual se desarrollan las condiciones y la metodología general para el seguimiento permanente a los recursos públicos y el ejercicio de la vigilancia y control fiscal concomitante y preventivo de la Contraloría General de la República". Publicada en el Diario Oficial No. 51333 del 2 de junio de 2020.



CONTRALORÍA  
GENERAL DE LA REPÚBLICA

RESOLUCIÓN ORGANIZACIONAL:

0854

FECHA:

04 ENE 2024

HOJA NÚMERO: Página 3 de 4

*"Por la cual se delega la representación judicial en materia contencioso administrativa y en defensa de sus intereses jurídicos y patrimoniales no asignados expresamente a otras dependencias, y la representación extrajudicial en algunos trámites de conciliación, de La Nación- Contraloría General de la República"*

acompañar a las Contralorías Delegadas Generales y Sectoriales de la Contraloría General de la República, a las audiencias de conciliación ante la Procuraduría General de la Nación convocadas por razón de los referidos artículos 66 del Decreto 403 de 2020 y 106 numeral 9º de la Ley 2220 de 2022.

Que en los términos del inciso primero del artículo 6 de la Resolución Organizacional OGZ-0789-2021 del 25 de octubre de 2021<sup>3</sup>, el grupo de defensa judicial de la Oficina Jurídica, "(...) desarrollará labores tendientes a la representación judicial y extrajudicial de la Contraloría General de la República y, por ende, a ejecutar la estrategia de defensa en los procesos judiciales en donde la entidad intervenga, y en los trámites administrativos que no sean competencia de otras dependencias, conforme a los parámetros fijados por el Director de la Oficina Jurídica o el Comité de Conciliación, instancia esta respecto de la cual cumplirá los deberes fijados en el reglamento de funcionamiento".

Que el párrafo del artículo 12 de la referida Resolución Organizacional OGZ-0789-2021, contempla que "[p]ese a la distribución de personal por grupos que efectúe el Director de la Oficina, ésta se hará bajo criterios de temporalidad, flexibilidad en la organización y movilidad del personal, de modo que uno o más profesionales de un grupo podrán ser designados para otro o para desempeñar actividades propias de otro grupo, según lo exijan las necesidades del servicio y la eficiencia de la función pública".

Que para atender las diligencias que surjan por razón de las disposiciones legales y reglamentarias referidas, se hace necesario delegar en el Director de la Oficina Jurídica la función de representar a la Contraloría General de la República, judicialmente en materia contencioso administrativa y en defensa de sus intereses jurídicos y patrimoniales no asignados expresamente a otras dependencias; y extrajudicialmente en los eventos previstos por los artículos 161 numeral 1º de la Ley 1437 de 2011, 47 de la Ley 1551 de 2012, 66 del Decreto 403 de 2020 y 106 de la Ley 2220 de 2022 cuando haya lugar.

En mérito de lo expuesto, el Contralor General de la República,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Delegar en el Director de la Oficina Jurídica de la Contraloría General de la República, la función de representar judicialmente a La Nación – Contraloría General de la República en materia contencioso administrativa y/o en defensa de sus intereses jurídicos y patrimoniales no asignados expresamente a otras dependencias; para lo cual se le confiere expresamente la facultad de otorgar poderes de representación a los profesionales del derecho del Grupo de Defensa o de otros grupos de trabajo conforme a lo establecido por los artículos 6 y 12 de la Resolución

<sup>3</sup> "Por la cual se actualiza la organización interna de la Oficina Jurídica de la Contraloría General de la República". Publicada en el Diario Oficial No. 51838 del 25 de octubre de 2021.

*"Por la cual se delega la representación judicial en materia contencioso administrativa y en defensa de sus intereses jurídicos y patrimoniales no asignados expresamente a otras dependencias, y la representación extrajudicial en algunos trámites de conciliación, de La Nación- Contraloría General de la República"*

Organizacional OGZ-789-2021 del 25 de octubre de 2021 o la que la modifique, sustituya o remplace.

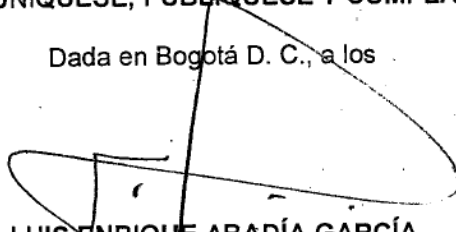
**ARTÍCULO SEGUNDO:** Delegar en el Director de la Oficina Jurídica de la Contraloría General de la República, la función de representar extrajudicialmente a La Nación – Contraloría General de la República, en los trámites de conciliación previstos por los artículos 161 numeral 1º de la Ley 1437 de 2011, 47 de la Ley 1551 de 2012, 66 del Decreto 403 de 2020 y 106 de la Ley 2220 de 2022 cuando haya lugar; para lo cual se le confiere expresamente la facultad de otorgar poderes de representación a los profesionales del derecho del Grupo de Defensa o de otros grupos de trabajo conforme a lo establecido por los artículos 6 y 12 de la Resolución Organizacional OGZ-789-2021 del 25 de octubre de 2021 o la que la modifique, sustituya o remplace.

**ARTÍCULO TERCERO:** Facultar a los profesionales del derecho del Grupo de Defensa o de otros grupos de trabajo conforme a lo establecido por los artículos 6 y 12 de la Resolución Organizacional OGZ-789-2021 del 25 de octubre de 2021 o la que la modifique, sustituya o remplace; para recibir notificaciones de providencias proferidas dentro de procesos judiciales o de trámites de conciliación en los que la Contraloría General de la República sea parte, o deba o pueda intervenir.

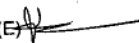
**ARTÍCULO CUARTO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga la Resolución Organizacional No. 0284 del 24 de agosto de 2015.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D. C., a los

  
**LUIS ENRIQUE ABADÍA GARCÍA**  
Contralor General de la República (EF)

Publicada en el Diario Oficial No. **52674** de **19 FEB 2024**

Proyectó: Héctor Javier Ávila Caica -Asesor de Gestión G1 (E) 

Revisó: Javier Tobo Rodríguez - Director Oficina Jurídica 



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACIÓN PERSONAL**  
**CÉDULA DE CIUDADANÍA**

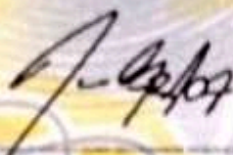
NÚMERO **80.225.147**

**GONZALEZ LOPEZ**

APELLIDOS

**LUIS CARLOS**

NOMBRES



FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **04-SEP-1983**

**BOGOTA D.C**  
(CUNDINAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.80**  
ESTATURA

**A+**  
G.S. RH

**M**  
SEXO

**18-SEP-2001 BOGOTA D.C.**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL  
ALEXANDER VEGA ROCHA



A-1500150-01315293-M-0080225147-20220818

0081444777H 1

8505428317

REGISTRADORA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



**332915**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

**214657**

Tarjeta No.

**29/03/2012**

Fecha de  
Expedición

**23/03/2012**

Fecha de  
Grado

**LUIS CARLOS**

**GONZALEZ LOPEZ**

**80225147**

Cedula

**CUNDINAMARCA**

Consejo Seccional

**LIBRE/BOGOTA**

Universidad



*Ricardo H. Monroy Church*

**RICARDO H. MONROY CHURCH**

Presidente Consejo Superior de la Judicatura

*L. Lopez*

Enviar De: luisc.gonzalez@contraloria.gov.co Sin etiqueta

Para mariangelr2016r@gmail.com x mariangel2\_3@hotmail.com x CCO

CC

RECURSO REPOSICIÓN CONTRA AUTO ADMISORIO

RECURSOREPOSICIÓNBERCE... 244 KB

Doctora  
MARÍA EUGENIA RANGEL GUERRERO- APODERADA DEMANDANTE  
San Gil - Santander

REF. Recurso reposición Auto I-258/2025

RAD. 11001333400120250010000

DEMANDANTE: BERCELY QUIROGA VARGAS

DEMANDADO: NACIÓN - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO GENERAL

Respetada doctora,

LUIS CARLOS GONZÁLEZ LÓPEZ, en mi calidad de apoderado de la Nación - Contraloría General de la República, me permito dar traslado del recurso de reposición del asunto en referencia . Lo anterior, conforme lo dispone el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia, con el artículo 78, numeral 5 de la Ley 1564 de 2012 - Código General del Proceso.

Atentamente,

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

LUIS CARLOS GONZÁLEZ LÓPEZ  
PROFESIONAL GR 02  
Oficina Jurídica  
Tel: (601) 5187000 ext. 15217  
luisc.gonzalez@contraloria.gov.co