



Tribunal Administrativo de Antioquia
Sala Tercera de Decisión
Magistrado Ponente: Jairo Jiménez Aristizábal

AUDIENCIA DE PRUEBAS

1. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA

Siendo las nueve y veinte de la mañana (9:20 a.m.) del día de hoy, martes 26 de noviembre de 2024, el Despacho del Magistrado Jairo Jiménez Aristizábal se constituye en Audiencia de Pruebas –Virtual– (en la plataforma de *TEAMS*), en virtud de lo previsto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo¹, en armonía con la ley 2213 de 2022 y la ley 2080 del 2021, dentro del siguiente proceso:

Pretensión:	Controversias Contractuales
Radicado Principal:	05001-23-33-000- 2018-01098 -00
Radicado Acumulado:	05001-33-33-013- 2019-00131 -00
Demandante:	Distrito de Medellín
Demandados:	Empresa de Desarrollo Urbano – EDU y Otros
Instancia:	Primera

2. OPORTUNIDAD.

La audiencia se lleva a cabo dentro de los términos señalados en el numeral 1° del artículo 181 del CPACA.

3. ASISTENTES A LA AUDIENCIA:

3.1. Magistrado Ponente.

Dr. Jairo Jiménez Aristizábal

- Proceso principal 05001233300020180109800.

¹ En adelante se empleará la abreviatura CPACA

3.2. Parte Demandante

3.3. DISTRITO DE MEDELLÍN.

- Apoderado: **WILDER ALONSO GIL ZAPATA**, portador de la Tarjeta Profesional n.º 188.665 del C. S. de la J., Correo electrónico: wilfer.gil@medellin.gov.co. Celular 3147764826

3.4. Parte Demandada.

3.4.1. LIBERTY SEGUROS S.A.

- Apoderado: **MARISOL RESTREPO HENAO**, portadora de la Tarjeta Profesional n.º 48.493 del C. S. de la J., correo electrónico: notificaciones@maresaj.com celular 3006144755.

3.4.2. GISAICO S.A.:

- Apoderado: **MARISOL OROZCO GIRALDO** portador de la Tarjeta Profesional n.º 153.271 del C.S. de la J. correo electrónico: marisol@marisorozcoabogada.com gerencia@moasesoriajuridica.com (abogada principal). Celular. 3128844867.

3.4.3. EDU:

- Apoderado: **JUAN GONZALO AREVALO URIBE** portador de la Tarjeta Profesional n.º 121.571 del C.S. de la J. correo electrónico: notificacionesjudiciales@edu.gov.co juan.arevalo@eduo.gov.co. Celular 3108682103.

3.4.4. YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN - SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.:

- Apoderada: **MARIA CAMILA CHAVES ROJAS** portadora de la Tarjeta Profesional n.º 387.416 del C.S. de la J. correo electrónico: info@fdplegal.co mchaves@fdplegal.com 3208977603.

3.4.5. BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S. A. –BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ– UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS:

- Apoderado: **RODRIGO ANDRES RIVEROS** portador de la Tarjeta Profesional n.º 100.924 del C.S. de la J. correo electrónico: noti.riverosvictoraabo@gmail.com r.riveros@riverosvictoriaabogados.com. Se le reconoció personería adjetiva a través de auto del 22 de octubre de 2020, archivo PDF n.º 41. Celular 3114772977.

3.4.6. EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S.:

- Apoderado: **RAFAEL DARÍO RESTREPO OSPINA** portador de la Tarjeta Profesional n.º 29.362 del C.S. de la J. correo electrónico: eggltada@gmail.com Se le reconoció personería adjetiva a través de auto del 22 de octubre de 2020, archivo PDF n.º 41.

3.4.7. SEGUROS DEL ESTADO S. A.:

- Apoderado: **MARIBEL MAZO MONSALVE** portadora de la Tarjeta profesional n.º 420.424 del C.S. de la J. Correo electrónico: arangojuancamilo@une.net.co De acuerdo con la sustitución de poder debidamente otorgada², se le reconoce personería adjetiva, de conformidad con los artículos 74 y 75 del CGP.

3.4.8. ENRIQUE DAVILA LOZANO –EDL S. A.–:

- Apoderado: **ALEXIS ALVAREZ MEJIA** portador de la Tarjeta profesional n.º 169.599 del C.S. de la J. Correo electrónico: alexisalvarezmejia@yahoo.es. Se le reconoció personería adjetiva a través de auto del 22 de octubre de 2020, archivo PDF n.º 41.

3.4.9. COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S. A. –CONFIANZA–:

- Apoderado: **KAROL XIMENA MANJARRES** portadora de la Tarjeta profesional n.º 408.908 del C.S. de la J. Correo electrónico: jjgonzalez@confianza.com.co De acuerdo con la sustitución de poder allegada en audiencia³, se le reconoce personería adjetiva, de conformidad con los artículos 74 y 75 del CGP. Celular 3232054419.

3.5. Procuraduría General de La Nación – Ministerio Público-

² Expediente digital – archive PDF 202.

³ Expediente digital – archivos PDF n.º 203 poder aportado en audiencia.

- Luis Fernando Henao Jaramillo – Procurador delegado ante el Despacho.

Proceso acumulado 05001333301320190013100:

3.6. Parte Demandante.

- Apoderada: **MARIA CAMILA CHAVES ROJAS** portadora de la Tarjeta Profesional n.º 387.416 del C.S. de la J. correo electrónico: info@fdplegal.co mchaves@fdplegal.com De acuerdo con la sustitución de poder allegada en audiencia⁴, se le reconoce personería adjetiva, de conformidad con los artículos 74 y 75 del CGP.

3.7. Parte Demandada.

3.7.1. DISTRITO DE MEDELLÍN

- Apoderado: **WILDER ALONSO GIL ZAPATA**, portador de la Tarjeta Profesional n.º 188.665 del C. S. de la J., Correo electrónico: wilfer.gil@medellin.gov.co De acuerdo con el poder debidamente otorgado⁵, se le reconoce personería adjetiva, de conformidad con los artículos 73 y 74 del CGP. Celular 3147764826

4. ASPECTO PREVIO.

4.1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Consejo de Estado –Sección Segunda– Subsección C, en providencia del 08 de octubre de 2024⁶, mediante la cual se CONFIRMÓ la decisión adoptada en la audiencia inicial del 11 de junio de 2024 por esta Corporación, mediante la cual se negó la práctica de los exhortos a la Universidad de Medellín y COPNIA, solicitados por GISAICO y el testimonio técnico que solicitó la EDU en su contestación a la demanda.

5. PRUEBAS.

⁴ Expediente digital – archivos PDF 134 poder aportado en audiencia.

⁵ Expediente digital – archivo PDF 127.

⁶ Expediente digital – archivo PDF 194.

5.1. TESTIMONIAL.

- Proceso principal 05001233300020180109800

4.2.1. Parte demandante: Revisado el expediente digital, se advierte que mediante memorial radicado por la parte actora y que reposa dentro del archivo PDF 189, se desiste del testimonio del señor Alejandro Ospina Trujillo, programado para ser evacuado el día de hoy en el horario de 9:00 am a 12:00 pm. En consecuencia, se corre traslado de la solicitud de desistimiento de la parte demandante:

- **LIBERTY SEGUROS S.A.:** Conforme.
- **GISAICO S.A.:** Conforme.
- **EDU:** Conforme.
- **YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN - SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.:** Conforme.
- **BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A. - BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ - UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS:** Conforme.
- **EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S:** Conforme.
- **SEGUROS DEL ESTADO S.A.:** Conforme.
- **ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A.:** Conforme.
- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA:** Conforme.

En consecuencia, al no encontrar oposición, se acepta el desistimiento del testimonio del señor Alejandro Ospina Trujillo, se notifica en estrados la decisión.

- ✓ **Parte demandante:** Conforme.
- **LIBERTY SEGUROS S.A.:** Conforme.
- **GISAICO S.A.:** Conforme.
- **EDU:** Conforme.
- **YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN - SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.:** Conforme.
- **BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A. - BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ - UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS:** Conforme.

- **EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S:** Conforme.
- **SEGUROS DEL ESTADO S.A.:** Conforme.
- **ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A.:** Conforme.
- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA:** Conforme.

4.2.2. Parte demandada –UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS: A instancia de la parte demandada y de conformidad con el decreto de pruebas realizado en la audiencia inicial, se procede a recibir el testimonio de los señores ARLES HERRERA DIAZ y JOSÉ MARX REYES, quienes declararan sobre los detalles que se presentaron en la ejecución del contrato 4600051899 mientras la UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS estuvo a cargo de la obra.

Se le concede la palabra al apoderado de la parte demandante para que indique si se encuentra el testigo citado a esta diligencia.

- ✓ **Parte demandada UT CRUCE LOS BALSOS:** Señala que el señor Arles Herrera ya declaró, razón por la cual, el señor José Marx Reyes será el único que declarará, quien solo podrá hacerlo en horas de la tarde.

El Despacho, revisa el expediente con el fin de determinar las pruebas que faltan por practicarse, toma la palabra la apoderada de SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA SAS y el señor YAMIL MONTENEGRO, apoderada que desiste de los testimonios de los señores DIEGO ARMANDO OLAYA y JUAN DIEGO BLAIR, se corre traslado del desistimiento:

- ✓ **Parte demandante:** Conforme.
- **LIBERTY SEGUROS S.A.:** Conforme.
- **GISAICO S.A.:** Conforme.
- **EDU:** Conforme.

- **YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN - SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.:** Conforme.
- **BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A. - BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ - UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS:** Conforme.
- **EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S:** Conforme.
- **SEGUROS DEL ESTADO S.A.:** Conforme.
- **ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A.:** Conforme.
- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA:** Conforme.

El Despacho acepta el desistimiento del testigo y notifica esta decisión en estrados:

- ✓ **Parte demandante:** Conforme.
- **LIBERTY SEGUROS S.A.:** Conforme.
- **GISAICO S.A.:** Conforme.
- **EDU:** Conforme.
- **YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN - SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.:** Conforme.
- **BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A. - BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ - UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS:** Conforme.
- **EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S:** Conforme.
- **SEGUROS DEL ESTADO S.A.:** Conforme.
- **ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A.:** Conforme.
- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA:** Conforme.

Por otro lado, las partes recuerdan que no se ha resuelto sobre el memorial presentado el 28 de junio de 2024, por el Distrito de Medellín, solicitando la ampliación del plazo para auxiliar el exhorto decretado. Se corre traslado de la solicitud de que se prorrogue el plazo para que el Distrito de Medellín aporte los documentos contentivos de los antecedentes administrativos.

- ✓ **Parte demandante:** Conforme.

- **LIBERTY SEGUROS S.A.:** Conforme.
- **GISAICO S.A.:** Conforme.
- **EDU:** Conforme.
- **YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN - SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.:** Conforme.
- **BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A. - BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ - UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS:** Conforme.
- **EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S.:** Conforme.
- **SEGUROS DEL ESTADO S.A.:** Conforme.
- **ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A.:** Conforme.
- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA:** Conforme

En vista de lo anterior, se toma la decisión de ampliar el plazo para contestar el exhorto, hasta el **17 de enero de 2025**. Se notifica en estrados la decisión. Las partes manifiestan estar conforme. Por auto posterior a esta fecha, se fijará la nueva fecha para recibir los testimonios técnicos de Alexandra Catalina Muñoz y Luis Fernando Rodríguez, solicitados por LIBERTY SEGUROS SA.

Se da por suspendida la diligencia, a las **10:08 a.m.** y se reanudará en horas de la tarde. Hace parte integral de la presente acta el video que contiene la grabación de la audiencia en medio magnético y audiovisual.

5. REANUDACIÓN DE AUDIENCIA DE PRUEBAS MARTES 26 DE NOVIEMBRE DE 2024.

Siendo las dos y nueve de la tarde (2:09 p.m.) del día de hoy, martes 26 de noviembre de 2024, el Despacho del Magistrado Jairo Jiménez Aristizábal se constituye en Continuación de Audiencia de Pruebas –Virtual– (en la plataforma de *TEAMS*), en virtud de lo previsto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y

de lo Contencioso Administrativo⁷, en armonía con la ley 2213 de 2022 y la ley 2080 del 2021, dentro del proceso de la referencia.

5.1. PRUEBA TESTIMONIAL.

5.1.1. Parte demandada – UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS: A instancia de la parte demandada y de conformidad con el decreto de pruebas realizado en la audiencia inicial, se procede a recibir el testimonio del señor JOSÉ MARX REYES, quien declarará sobre los detalles que se presentaron en la ejecución del contrato 4600051899 mientras la UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS estuvo a cargo de la obra.

Se le concede la palabra al apoderado de la parte demandante para que indique si se encuentra el testigo citado a esta diligencia.

- ✓ **Parte demandada UT CRUCE LOS BALSOS:** Sí, se encuentra presente.

Testigo n.º 01.

Se recibe el testimonio del señor JOSÉ MARX REYES (quien declarará sobre los hechos contenidos en la demanda). Se deja constancia de que el Magistrado Ponente le tomó el juramento, previa imposición del contenido del artículo 442 del Código Penal sobre la sanción por falso testimonio y se le amonesta para que declare conforme a la verdad respondiendo a cada una de las preguntas que se le formulen en el curso de la diligencia, procediendo como lo indica el artículo 221 del Código General del Proceso, prometiendo decir la verdad en la declaración que va a rendir. Se hace constar, además, que el Magistrado informó al testigo sucintamente sobre el objeto de la declaración que va a rendir, de conformidad con el art. 221º numeral 2º del Código General del Proceso.

⁷ En adelante se empleará la abreviatura CPACA

El Magistrado sustanciador comienza formulando las preguntas sobre las condiciones personales y civiles, como el documento de identificación, lugar de residencia, profesión, relación o vinculación con la parte demandante y la demandada.

- Comienza interrogando el Despacho (minuto **41:00** de la grabación hasta el minuto **1:09:26** de la misma)

- A continuación, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandada UT CRUCE LOS BALSOS quien pidió la prueba (minuto **1:10:00** de la grabación hasta el minuto **1:18:34** de la misma)

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de LIBERTY SEGUROS, para que interroge (minuto **1:19:07** de la grabación hasta el minuto **1:27:10** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de GISAICO S.A. para que interroge, Manifiesta que en horas de la mañana remitió la sustitución del poder para actuar en la presente diligencia, y en ese sentido solicita se le reconozca personaría para actuar. De acuerdo con la sustitución de poder que reposa en el archivo PDF 207 del expediente digital, se le reconoce personería adjetiva para representar los intereses de GISAICO al abogado EDWAR ANDRÉS OROZCO portador de la T.P. 299.364 del C.S. de la J. de acuerdo con los artículos 74 y 75 del CGP. (minuto **1:30:42** de la grabación hasta el minuto **1:31:11** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la EDU para que interroge, manifiesta no tener preguntas.

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de YAMIL MONTENEGRO CALDERON – SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. para que interroge (minuto **1:31:37** de la grabación hasta el minuto **1:42:06** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S. para que interrogue (minuto **1:42:28** de la grabación hasta el minuto **1:45:00** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de SEGUROS DEL ESTADO S.A. para que interrogue, manifiesta no tener preguntas.

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A. para que interrogue (minuto **1:46:14** de la grabación hasta el minuto **1:54:03** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA para que interrogue, manifiesta no tener preguntas.

- Finalmente, se le concede el uso de la palabra al Ministerio Público, para que interrogue, (minuto **1:55:15** de la grabación hasta el minuto **1:58:28** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante para que interrogue (minuto **1:58:40** de la grabación hasta el minuto **2:06:00** de la misma)

De acuerdo al numeral 4° del artículo 221 del CGP se interroga a las partes si tienen preguntas con fines de aclaración y refutación:

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de YAMIL MONTENEGRO CALDERON – SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. para que interrogue (minuto **2:08:00** de la grabación hasta el minuto **2:09:56** de la misma).

- Las demás partes manifiestan no tener más preguntas.

Se deja constancia de que la anterior declaración terminó siendo las **3:43 p.m.**

Se da por suspendida la diligencia, a las **3:45 p.m.** y se reanudará el día 27 de noviembre de 2024. Hace parte integral de la presente acta el video que contiene la grabación de la audiencia en medio magnético y audiovisual.

6. REANUDACIÓN DE AUDIENCIA DE PRUEBAS MARTES 26 DE NOVIEMBRE DE 2024.

Siendo las 9:04 a.m. del día de hoy, miércoles 27 de noviembre de 2024, el Despacho del Magistrado Jairo Jiménez Aristizábal se constituye en Continuación de Audiencia de Pruebas –Virtual– (en la plataforma de *TEAMS*), en virtud de lo previsto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo⁸, en armonía con la ley 2213 de 2022 y la ley 2080 del 2021, dentro del proceso de la referencia.

7. DECLARACIÓN DE PARTE.

7.1. De conformidad con el decreto de pruebas realizado en la audiencia inicial; y a cargo de la parte demandada –SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA SAS el señor YAMIL MONTENEGRO (UT CRUCE LOS BALSOS)– se procede con la práctica de la declaración de parte de la señora MÓNICA JIMENA GUERRA VERGARA, quien declarará sobre los hechos relatados en la demanda, conforme con el artículo 165 del CPG.

Se le concede la palabra al apoderado de la parte demandada, SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA SAS el señor YAMIL MONTENEGRO (UT CRUCE LOS BALSOS), para que indique si se encuentran los citados a esta diligencia.

✓ **Parte demandada:** Si, se encuentra en la presente diligencia.

⁸ En adelante se empleará la abreviatura CPACA

Testigo 01.

Se recepciona el testimonio de la señora MÓNICA JIMENA GUERRA VERGARA (quien declarara sobre los hechos de la demanda). Se deja constancia de que el Magistrado Ponente le tomó el juramento, previa imposición del contenido del artículo 442 del Código Penal sobre la sanción por falso testimonio, y se le amonesta para que declare conforme a la verdad respondiendo a cada una de las preguntas que se le formulen en el curso de la diligencia, procediendo como lo indica el artículo 221 del Código General del Proceso, prometiendo decir la verdad en la declaración que va a rendir. Se hace constar, además, que el Magistrado informó al testigo sucintamente sobre el objeto de la declaración que va a rendir, de conformidad con el art. 221° núm. 2° del Código General del Proceso.

- Comienzo interrogando el Despacho sobre los hechos más relevantes a la testigo (inicia a minuto **29:36** de la grabación hasta minuto **1:03:09** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de YAMIL MONTENEGRO CALDERON – SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S, quien pidió la prueba para que interrogué a (minuto **1:04:16** de la grabación a minuto **2:22:33** de la misma)

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de LIBERTY SEGUROS, para que interroge (minuto **2:23:00** de la grabación hasta el minuto **2:38:06** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de GISAICO S.A. para que interroge, (minuto **2:38:34** de la grabación hasta el minuto **2:58:00** de la misma).

Se da por suspendida la diligencia, a las 11:44 a.m. y se reanudará el día 27 de noviembre de 2024 a las 2:00 p.m. Hace parte integral de la presente acta el video que contiene la grabación de la audiencia en medio magnético y audiovisual.

8. REANUDACIÓN DE AUDIENCIA DE PRUEBAS MIERCOLES 27 DE NOVIEMBRE DE 2024 EN LA TARDE.

Siendo las 2:00 p.m. del día de hoy, miércoles 27 de noviembre de 2024, el Despacho del Magistrado Jairo Jiménez Aristizábal se constituye en Continuación de Audiencia de Pruebas –Virtual– (en la plataforma de *TEAMS*), en virtud de lo previsto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo⁹, en armonía con la ley 2213 de 2022 y la ley 2080 del 2021, dentro del proceso de la referencia, para continuar con la recepción de la prueba testimonial suspendida en precedencia.

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la EDU para que interrogue, (minuto **37:47** de la grabación hasta el minuto **39:21** de la misma)

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de SEGUROS DEL ESTADO S.A. para que interrogue, manifiesta no tener preguntas.

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S. para que interrogue (minuto **40:35** de la grabación hasta el minuto **43:02** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A. para que interrogue (minuto **44:26** de la grabación hasta el minuto **1:08:00** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA para que interrogue, manifiesta no tener preguntas.

⁹ En adelante se empleará la abreviatura CPACA

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante para que interroge (minuto **1:08:19** de la grabación hasta el minuto **1:14:33** de la misma).

- Finalmente, se le concede el uso de la palabra al Ministerio Público, para que interroge, quien manifiesta no tener preguntas.

De acuerdo al numeral 4° del artículo 221 del CGP se interroga a las partes si tienen preguntas con fines de aclaración y refutación:

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de LIBERTY SEGUROS, para que interroge (minuto **1:16:35** de la grabación hasta el minuto **1:18:32** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S. para que interroge (minuto **1:20:49** de la grabación hasta el minuto **1:24:30** de la misma).

- Las demás partes manifiestan no tener más preguntas.

Se deja constancia de que la anterior declaración terminó siendo las **2:52 p.m.**

Se da por suspendida la diligencia, a las 2:52 p.m. y se reanuda el día 28 de noviembre de 2024 a las 9:00 a.m.. Hace parte integral de la presente acta el video que contiene la grabación de la audiencia en medio magnético y audiovisual.

9. REANUDACIÓN DE AUDIENCIA DE PRUEBAS JUEVES 28 DE NOVIEMBRE DE 2024.

Siendo las nueve y cuatro de la mañana (9:04 a.m.) del día de hoy, jueves 28 de noviembre de 2024, el Despacho del Magistrado Jairo Jiménez Aristizábal se constituye en Continuación de Audiencia de Pruebas –Virtual– (en la plataforma de *TEAMS*), en virtud de lo previsto en el artículo 181 del Código de Procedimiento

Administrativo y de lo Contencioso Administrativo¹⁰, en armonía con la ley 2213 de 2022 y la ley 2080 del 2021, dentro del proceso de la referencia.

10. PRUEBA PERICIAL.

10.1. A instancia de la parte demandada, la sociedad SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. y YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN y de conformidad con el decreto de pruebas proferido en la audiencia inicial, se procede a recibir el informe técnico rendido por el perito Gustavo Caicedo Lozano.

Se le concede la palabra al apoderado de la parte la parte demandada sociedad SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. y YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN para que indique si se encuentra el perito citado a esta diligencia:

- ✓ **Parte demandada:** Señala que el perito se encuentra en sala, junto con el apoyo requerido por el Despacho para el desarrollo de la sustentación de su dictamen pericial.

Se le informa al perito el contenido del artículo 228 del CGP, aplicable en materia contencioso administrativa en virtud del artículo 218 del CPACA, el cual establece lo siguiente:

“(…) si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor”.

Se procede a la rendición del informe elaborado por el perito designado por la parte demandante para el efecto. De acuerdo a lo anterior, comparece el señor **Gustavo**

¹⁰ En adelante se empleará la abreviatura CPACA

Caicedo Lozano, quien rendirá el informe técnico sobre la experticia presentada. Se deja constancia de que el Magistrado Ponente le tomó el juramento, previa imposición del contenido del artículo 442 del Código Penal sobre la sanción por falso testimonio, y se le amonesta para que declare conforme a la verdad, respondiendo a cada una de las preguntas que se le formulen en el curso de la diligencia, prometiendo decir la verdad en la declaración que va a rendir.

El Magistrado sustanciador comienza formulando las preguntas sobre experiencia, idoneidad e imparcialidad y a continuación le pide que exponga las conclusiones a las que llegó en su experticia.

- Comienza interrogando el Despacho (minuto **35:18** de la grabación hasta el minuto **52:00** de la misma)

- A continuación, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandada SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. y YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN quien pidió la prueba (minuto **53:00** de la grabación hasta el minuto **1:27:00** de la misma)

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de LIBERTY SEGUROS, para que interroge (minuto **1:28:19** de la grabación hasta el minuto **1:34:00** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de GISAICO S.A. para que interroge (minuto **1:34:23** de la grabación hasta el minuto **1:45:00** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la EDU para que interroge (minuto **1:54:54** de la grabación hasta el minuto **1:47:48** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A. – BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ – UNIÓN

TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS para que interrogue, manifiesta no tener preguntas.

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S. para que interrogue (minuto **1:49:07** de la grabación hasta el minuto **1:49:43** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de SEGUROS DEL ESTADO S.A. para que interrogue, manifiesta no tener preguntas.

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A. para que interrogue (minuto **1:50:39** de la grabación hasta el minuto **2:08:11** de la misma).

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA para que interrogue, manifiesta no tener preguntas.

- Se le concede el uso de la palabra a la parte demandante para que interrogue, (minuto **2:09:50** de la grabación hasta el minuto **2:12:16** de la misma).

- Finalmente, se le concede el uso de la palabra al Ministerio Público, para que interrogue, (minuto **2:12:26** de la grabación hasta el minuto **2:15:17** de la misma).

- De acuerdo al numeral 4° del artículo 221 del CGP se interroga a las partes si tienen preguntas con fines de aclaración y refutación.

- Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandada SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. y YAMIL MONTENEGRO CALDERÓ quien pidió la prueba (minuto **2:16:26** de la grabación hasta el minuto **2:18:36** de la misma)

--Se le concede el uso de la palabra al apoderado de ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A. para que interrogue (minuto **2:18:55** de la grabación hasta el minuto **2:21:00** de la misma).

Se deja constancia que el anterior interrogatorio sobre el informe del perito, terminó a las **10:55 a.m.**

El Despacho señala, que todavía se encuentran pendientes dos jornadas más para recibir los testimonios de los testigos técnicos, audiencia que será programada para el año 2025 por auto posterior para fijar la fecha y la hora para la celebración de la diligencia; de igual manera, se recuerda que se amplió el plazo para la recolección de la prueba por exhorto para el **17 de enero de 2025**, fecha para la cual se espera contar con los antecedentes administrativos.

8. CONSTANCIAS.

El Despacho deja constancia sobre el cumplimiento de las formalidades de cada acto procesal surtido en el curso de la presente audiencia.

Se consignarán las constancias que se ordenen registrar y las que las partes soliciten.

Se notifica en estrados.

- ✓ **Parte demandante:** Sin constancias.
- **LIBERTY SEGUROS S.A.:** Sin constancias.
- **GISAICO S.A.:** Sin constancias.
- **EDU:** Sin constancias.
- **YAMIL MONTENEGRO CALDERÓN - SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.:** Sin constancias.
- **BOL INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A. - BERNARDO ANCIZAR OSSA LÓPEZ - UNIÓN TEMPORAL CRUCE LOS BALSOS:** Sin constancias.
- **EMILIO GIL GIRALDO INGENIEROS CIVILES S.A.S:** Sin constancias.
- **SEGUROS DEL ESTADO S.A.:** Sin constancias.

- **ENRIQUE DAVILA LOZANO – EDL S.A.:** Sin constancias.
- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA:** Sin constancias.

- **Proceso acumulado 05001333301320190013100:**

- ✓ **Parte demandante:** Sin constancias.
- ✓ **Parte demandada:** Sin constancias.

11. HORA DE SUSPENSIÓN DE LA AUDIENCIA

Se da por suspendida la diligencia. Hace parte integral de la presente acta el video que contiene la grabación de la audiencia en medio magnético y audiovisual.

La audiencia se suspendió a las **10:58 a.m.** del día de hoy **28 de noviembre de 2024.**

Se firma en constancia de la realización de la presente diligencia:

Firma electrónicamente
JAIRO JIMÉNEZ ARISTIZÁBAL
Magistrado

Este documento está firmado electrónicamente a través de la plataforma de SAMAI, su autenticidad se puede verificar en el siguiente link: <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>