



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO VEINTIOCHO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veintisiete (27) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

REFERENCIA:	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE:	CONITRANS S.A.S
DEMANDADO:	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA y COVIPACÍFICO S.A.S
RADICADO:	05001-33-33 -028- 2023 00294 00
ASUNTO:	ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Dentro del término para contestar, las demandadas efectuaron los siguientes llamamientos en garantía, así;

La codemandada **CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S.** llamó en garantía a las siguientes sociedades;

- **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**
- **LA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA.**
- **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**
- **SEGUROS ALFA S.A.**

La codemandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** llamó en garantía a las siguientes sociedades;

- **HDI SEGUROS S.A.**
- **CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S.**

Encontrando que se deben admitir, como se pasa a explicar;

**CONSIDERACIONES**

El llamamiento en garantía desarrolla el principio de la economía procesal, puesto que se evita la necesidad de una nueva litis para ejercer el “*derecho de regresión*” o “*de reversión*” entre quien sufrió la condena y la persona legal o contractualmente obligada a correr con sus consecuencias patrimoniales. Y requiere como elemento esencial que por razón de la ley o del contrato, sea llamado quien deba correr con las contingencias de la sentencia, como consecuencia de la condena impuesta al demandado para resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

El llamamiento en garantía constituye una citación forzada de terceros al proceso y se da cuando entre la parte que llama y el tercero existe una relación de garantía o en virtud

de la ley está obligado a indemnizar y en virtud de lo anterior, se acompañará prueba siquiera sumaria de esa relación, que en este caso es contractual.

En el caso objeto del proceso, la entidad llamante, en los hechos que sirven de fundamento a su solicitud de “*llamamiento en garantía*”, señala las razones, debidamente fundadas del por qué debe comparecer la llamada, teniendo presente los hechos del llamamiento y las pruebas obrantes en el proceso, se observa que entre la CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S. y la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., la ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, la compañía CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. y SEGUROS ALFA S.A., se suscribió Contrato de Seguro de Responsabilidad Civil Nro.NB-100014619 vigente para la fecha de los hechos origen de la demanda, en virtud de lo anterior, se procede a admitir el llamamiento formulado.

De otro lado, la codemandada AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA y la sociedad HDI SEGUROS S.A. suscribieron la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 4000007, cuyo objeto es amparar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que cause la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA-ANI, como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual, la cual estaba vigente para la fecha de los hechos, razón por la cual procede el llamamiento en garantía elevado.

Finalmente, en razón AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA-ANI aduce que, por los posibles daños, debe responder la codemandada CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S., se admite el llamamiento que se formula entre las codemandadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIOCHO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** los siguientes **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, así;

Por la codemandada **CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S.** a las siguientes sociedades;

- **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**
- **LA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA.**
- **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**
- **SEGUROS ALFA S.A.**

Por la codemandada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** a las siguientes sociedades;

- **HDI SEGUROS S.A.**
- **CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S.**

**SEGUNDO:** Por secretaria, notifíquese a los representantes legales o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones de la llamada en garantía.

De conformidad con lo establecido en el artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la ley 1437 de 2011.

**TERCERO: SE TIENE NOTIFICADA en debida forma a la codemandada CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S.,** por ser parte dentro del proceso, desde la notificación por estados del presente proveído, así mismo notifíquese a la parte demandante por estados, de conformidad con el artículo 171 ibídem.

**CUARTO:** Notifíquese a la parte demandante por estado, de conformidad con el artículo 171 ibídem.

**QUINTO:** Las llamadas en garantía, contarán con el término de quince (15) días para contestar y pedir la citación de terceros, según el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011.

#### **NOTIFÍQUESE**

**MARÍA CECILIA ESCOBAR RESTREPO  
JUEZ**

M.L.S.

**Firmado Por:**

**Maria Cecilia Escobar Restrepo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 028 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60f537ffab7bcc43ed90effc9fb1295ed0c871172b19ba9dbc97c22f8142dc5e**

Documento generado en 25/06/2024 04:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**