



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE SUCRE  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO  
SINCELEJO - SUCRE**

---

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL PROCESO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA RADICADO 2020-00044-00 DE MOHAMED ALI MEDINA GARAY CONTRA LA SOCIEDADES LITEYCA DE COLOMBIA SAS, LA EMPRESA COLOMBIANA DE COMUNICACIONES SA ESP Y LAS LLAMADAS EN GANTIA LA COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZA CONFIANZA Y LA SOCIEDAD SEGUREXPO DE COLOMBIA SA.**

**Sincelejo, 28 de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Hora de inicio: 08:37 A.M**

**Hora de finalización: 10:17 A.M**

**INTERVINIENTES**

**Jueza:** Dra. Eneida Patricia Moreno Álvarez

**Demandante:** Mohamed Ali Medina Garay

**Apoderado demandante:** Robinson de Jesus Ríos Fuentes

**Rep. Legal Liteyca:** Ana Mercedes Acuña Pachón

**Apoderada sustituta** Jessica Paola Ortiz Castro

**Rep. Legal Colombiana de Telecomunicaciones:** German Gomez Machola

**Apoderada sustituta:** Karen Vanessa Quiñonez Suarez

**Apoderada Confianza:** Yudi Esmeralda Castro Fajardo

**Apoderada Segurexpo:** Claudia Hernandez Carranza

**Rep. Legal Segurexpo:** María Claudia Bejarano Espitia

El Despacho le reconoce personería al Doctor William Padilla Pinto, como apoderado judicial de la llamada en garantía la Compañía Aseguradora de Fianza Confianza, en los términos y para los fines del poder conferido.

Se reconoce personería a las Doctoras Susana Rosio Sarta Núñez y Yudi Esmeralda Castro Fajardo, como apoderadas sustitutas del Doctor William Padilla Pinto, en los términos y para los fines del poder inicialmente conferido.

El Despacho le reconoce personería a la Doctora Karen Vanessa Quiñonez Suarez, como apoderada sustituta del Doctor Alejandro Miguel Castellano López.

Se le reconoce personería a la Doctora Jessica Paola Ortiz Castro, como apoderada sustituta del Doctor Cris Urueta León, en los términos y para los fines del poder inicialmente conferido.

**OBJETO DE LA AUDIENCIA:** Realizar audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas.

## 1. ETAPA CONCILIATORIA

Se declara fracasada la conciliación en relación a las demandadas Liteyca de Colombia SAS, Colombia Telecomunicaciones y las llamadas en garantía Segurexpo de Colombia y la Aseguradora de Fianza Confianza.

## 2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

Revisada la contestación de la demanda, se observa que la demandada Colombia Telecomunicaciones propuso la EXCEPCIÓN PREVIA DE INEPTA DEMANDA POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES y Liteyca de Colombia la EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE JURISDICCIÓN O COMPETENCIA.

De las excepciones previas se les corre traslado a las partes.

El apoderado judicial de la parte demandante subsana las pretensiones de la demanda, proponiendo unas pretensiones como principales y otras como subsidiarias.

El Despacho **Resuelve: Primero:** Declarar como no probada la excepción previa de INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES por las razones anteriormente expuestas. **Segundo:** Abstenerse el Despacho de resolver la excepción previa de FALTA DE JURISDICCIÓN O COMPETENCIA por las razones anteriormente expuestas. **ESTA DECISIÓN SE LES NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTRADOS. Sin recursos.**

## 3. SANEAMIENTO

No hay causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## 4. FIJACION DEL LITIGIO

Revisada las contestaciones de la demanda, se tiene que Liteyca de Colombia, aceptó como ciertos los hechos **1, 3, 10 y 12 y** parcialmente los hechos **2 y 8** de la demanda, los cuales se tendrán como probados y excluidos del debate probatorio en relación a esta demandada, los demás hechos deben ser objeto de prueba conforme al principio de la carga de la prueba.

Por su parte Colombiana Telecomunicaciones, manifestó no costarle ninguno de los hechos de la demanda, por lo que todos ellos, deben ser objeto de prueba en relación a esta demandada conforme al principio de la carga de la prueba.

La llamada en garantía Confianza aceptó como cierto el hecho **2** de la demanda, por lo que se tendrá como probado y excluido del debate probatorio en relación a esta llamada, y los demás hechos deben ser objeto de prueba.

Finalmente, Segurexpo manifestó no costarle ninguno de los hechos de la demanda, por lo que todos deberán ser probados en relación a esta llamada conforme al principio de la carga de la prueba.

**OBJETO DEL DEBATE JURÍDICO:** Determinar la existencia o no de un contrato de trabajo a término indefinido entre el demandante Mohamed Ali Medina Garay y la Empresa Liteyca de Colombia SAS, así mismo sus extremos temporales; de igual manera, si el demandante tiene derecho o no a ser reintegrado al cargo que venía desempeñando al momento de darse por finalizada la relación laboral; si Colombia Telecomunicaciones es solidariamente responsable del pago de salarios, prestaciones sociales cesantías, intereses sobre las cesantías, primas de servicio, vacaciones, horas extras, trabajo suplementario y dominicales o festivos que se le reconocieran al demandante en caso de ser reintegrado. De manera subsidiaria, se determinará si el demandante tiene derecho a que se le reconozca la indemnización por despido injusto; y si hay lugar o no al pago de indexación. Finalmente, se determinará si las llamadas en garantía deben responder con ocasión a las pólizas por las cuales fueron convocadas al presente proceso.

**LA DECISIÓN SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTRADOS. Sin recursos.**

#### **6. DECRETO DE PRUEBAS**

Fueron decretadas las solicitadas por las partes, así:

##### **Por la parte demandante:**

**Documentales:** Se incorporan los documentos que acompañan la demanda.

**Declaración:** Se accede a las declaraciones juradas de los señores Darío José Lazo Banquet, Omar José Causado Mercado, Jaime Néstor Alfonso, Guillermo Arroyo y Narciso Esequiel Ochoa Carrascal

##### **Por la parte demandada Liteyca SAS:**

**Documentales:** Se incorporan los documentos que acompañan la contestación de la demanda.

**Interrogatorio:** Se accede al interrogatorio de parte del demandante.

**Declaración:** Se accede a la declaración jurada de la señora Karina González Montes.

##### **Por la parte demandada Colombia Telecomunicaciones:**

**Documentales:** Se incorporan los documentos que acompañan la contestación de la demanda.

**Interrogatorio:** Se accede al interrogatorio de parte con reconocimiento de documento del demandante.

**Declaración:** Se accede a la declaración jurada de la señora Melissa Andrea Villareal Camargo.

Se accede a Oficiar a Liteyca para que haga llegar la copia de los pagos efectuados por concepto de salarios, aportes al sistema de la seguridad social, primas, cesantías, intereses sobre las cesantías, compensaciones, la liquidación final de las acreencias laborales. Por secretaría envíese la correspondiente comunicación, otorgándole el termino de 20 días hábiles.

**Por la llamada en garantía Confianza:**

**Documentales:** Se incorporan los documentos que acompañan la contestación de la demanda.

**Por la llamada en garantías Segurexpo:**

**Documentales:** Se incorporan los documentos que acompañan la contestación de la demanda.

**Interrogatorio:** Se accede al interrogatorio de parte del demandante.

**LA DECISIÓN SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTRADOS. Sin recursos.**

**7. SEÑALAMIENTO DE FECHA PARA LA PRÓXIMA AUDIENCIA (TRÁMITE Y JUZGAMIENTO: 17 de enero del año 2024, a las 09:00 AM. SE NOTIFICAN LAS DECISIONES DEL DESPACHO EN ESTRADOS. Para constancia se firma como aparece,**

  
**ENEIDA PATRICIA MONERO ALVAREZ**  
**JUEZA**

**Link video audiencia:** [\[9234 SIUG\] SIUGJ - \(70001310500220200004400\) Audiencia Inicial-20230928\\_083607-Grabación de la reunión.mp4](#)