



REPORTE CONTINUACIÓN AUDIENCIA PC || 2019-00402 - ALBERTO JOSE GONZALEZ AVILA VS INVIAS Y OTROS

Desde Lizeth Navarro Maestre <lnavarro@gha.com.co>

Fecha Mar 28/10/2025 18:12

Para CAD GHA <cad@gha.com.co>; Informes GHA <informes@gha.com.co>

CC Harold Andrés Criollo Viveros <hcriollo@gha.com.co>; Alejandro De Paz Martinez <adepaz@gha.com.co>

Estimados compañeros CAD e Informes

Por este medio remito reporte correspondiente a la continuación de audiencia de pruebas, llevada a cabo el día 28 de octubre del 2025 dentro del proceso que relaciono a continuación:

DEMANDANTE: ALBERTO JOSE GONZALEZ AVILA
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE
RAD: 2019-00402
COMPAÑIA: CONFIANZA PC

Testimonio de Edilberto Quiroz (Conductor del vehículo) – Este puede servir para desvirtuar el nexo causal en los alegatos.

- Manifiesta que conoce los hechos y que, en el momento del accidente, el vehículo de carga que conducía presentó una falla en la dirección. Afirma que lleva aproximadamente cuarenta años ejerciendo la actividad de conducción y que el día del accidente se encontraba transportando leche. Explica que, al transitar por la carretera, el vehículo cayó en un hueco, lo que ocasionó la pérdida de una llanta.
- Al ser interrogado sobre el hueco, señala que este tenía aproximadamente cincuenta centímetros de profundidad y un metro de ancho. Añade que, al momento del accidente, perdió completamente el control del vehículo debido a la falla en la dirección, indicando que cuando esto ocurre “el carro hace lo que se le da la gana”, y que en esas circunstancias no existe maniobra posible para evitar el accidente.
- Frente a la pregunta de por qué no realizó un movimiento evasivo (zigzag), responde que la causa del accidente fue precisamente la pérdida total de la dirección.
- **Respecto a su actividad económica en ese momento, manifiesta que se dedicaba al transporte en su propio vehículo y que transitaba por la vía dejando ganado en la zona. La apoderada de Inviás le pregunta si conocía la vía y, de ser así, por qué no redujo la velocidad al saber de la presencia del hueco. A ello responde que, cuando uno va conduciendo uno no mira y no toma precauciones y reconoce que no contaba con licencia de conducción al momento de los hechos.**
- En cuanto a la velocidad, indica que conducía a aproximadamente 40 o 50 km/h y que manejaba un camión Mazda, modelo 1995. Al ser preguntado sobre la revisión técnico-mecánica, reconoce que el vehículo no la tenía vigente. Al solicitarle que precise sobre la falla mecánica, señala que el vehículo cayó en un hueco y, como consecuencia, se partió la rótula, lo que generó la pérdida de la

dirección. Cuando se le interroga sobre la expresión “cuando uno va en la vía y no mira”, el testigo no logra dar una respuesta clara.

- Finalmente, manifiesta que no utiliza gafas para conducir, ya que considera que su visión es buena y no las necesita para ver de lejos. Al preguntarle sobre cómo pudo determinar la profundidad y el tamaño del hueco, responde que normalmente, al conducir, no observa los huecos, sino que simplemente cae en ellos. Sin embargo, aclara que en esta ocasión sí alcanzó a ver el hueco.

Testimonio Alberto José Pérez Ortiz

- Manifiesta que conoce los hechos ocurridos el día 4 de octubre de 2017. Relata que ese día, miércoles, se encontraba en la comunidad donde residen, pues acostumbran a realizar actividades deportivas, especialmente de fútbol, ya que cuentan con un campo destinado para ello. Explica que estaba visitando al señor Alberto porque tenían programada una práctica en la tarde y se encontraban coordinando dicha actividad.
- Señala que habían sido convocados para una programación de partidos y, por esa razón, se hallaba en el lugar. Indica que siempre colaboran en la organización de los equipos y entrenamientos. En la tarde se encontraba relativamente cerca del lugar del accidente, en la casa que está justo al frente, conversando con otras personas, cuando ocurrió el hecho.
- Afirma que la calle donde sucedió el accidente se encontraba en mal estado, llena de huecos, y que no había sido reparada. Observó el camión aproximarse por su lado correspondiente de la vía, pero debido al mal estado de la carretera y la cantidad de huecos, el vehículo cayó en uno de ellos.
- Añade que el camión continuó avanzando unos metros más, hasta caer en otro hueco ubicado frente a la casa del señor Virgilio Ávila, momento en el cual se desvió y terminó llevándose por delante unos árboles de abeto que había en el lugar. Señala que cerca de allí existía un campo donde los niños acostumbraban a jugar con pelotas. Describe la situación como un momento de gran confusión y angustia, pues todo ocurrió de manera muy rápida.
- **Menciona que el conductor del vehículo transitaba por la zona todos los días transportando leche y que llevaba una velocidad mas o menos considerable, que iba duro no puede decir a cuantos km pero que si iba duro.**
- Indica que lleva aproximadamente cuarenta y ocho (48) años viviendo en el corregimiento de El Chico y que conoce desde pequeño a la familia del menor que interpone la demanda en este proceso. Que la vía estaba en muy mal estado y que todo esto afectó a la familia de la víctima.

Testimonio de Luis Díaz.

- Manifiesta que presenció el momento en que el conductor del vehículo perdió el control debido a un hueco en la vía. Señala que él venía circulando detrás del camión y observó directamente lo ocurrido. Explica que, según lo que vio, el vehículo cayó en un hueco y de inmediato el conductor perdió el control, lo que ocasionó el accidente.
- Indica que lleva viviendo en el sector aproximadamente entre treinta (30) y cuarenta (40) años, y que conoce al señor Alberto y a su familia desde hace el mismo tiempo, es decir, desde que habita en el lugar.
- Agrega que trabaja como mototaxista y que, para el momento de los hechos, en la vía no existía ninguna señal de advertencia que indicara el mal estado de la carretera ni la presencia del hueco. Precisa que no había señalización alguna que previniera a los conductores sobre el peligro.

- Cuando se le interroga sobre la velocidad a la que venía el vehículo, dice que venia en moderada, y dice que al parecer al tratar de esquivar un hueco cayó en ese que era el más peligroso.

Testimonio de Fredy Aparicio Arroyo.

- Manifiesta que vive al lado del lugar donde ocurrió el accidente y que, en el momento de los hechos, se encontraba observando a los niños que jugaban cuando presencié lo sucedido.
- Indica que lleva aproximadamente veinticuatro (24) años residiendo en el sector y que conoce al señor Alberto desde hace el mismo tiempo.
- En relación con el estado de la vía, señala que para la fecha de los hechos esta se encontraba en malas condiciones, pues presentaba al menos dos huecos notorios.
- Agrega que anteriormente había escuchado sobre otros accidentes ocurridos en el mismo sector. Refiere que él mismo conduce motocicleta y que no existía ninguna señalización que advirtiera sobre la presencia de baches o hundimientos en la vía.
- Al ser interrogado sobre si había personal realizando labores de mantenimiento, responde que no.
- Finalmente, menciona que el hecho tuvo una repercusión emocional importante en la familia, especialmente en el señor Alberto, quien antes disfrutaba del deporte y solía jugar con su hijo, pero tras el accidente dejó de participar en dichas actividades. Señala que solo recientemente ha comenzado a reintegrarse nuevamente a ellas.

Invas desiste del interrogatorio del patrullero porque no fue posible establecer su ubicación.

Queda pendiente que se allegue una prueba documental, al ser allegada la misma se correrá traslado a las partes de la prueba o se convocará a una nueva diligencia por estados. Se suspende la diligencia.

Respetuosamente,



ABOGADOS & ASOCIADOS

in association with **CLYDE&CO**

Lizeth Navarro Maestre

Abogada Junior

TEL: 312 226 3744

Bogotá - Cra 11A # 94A - 23 Of 201 | +57 317 379 5688

Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Of 212 | +57 315 577 6200

Londres - EC3A 7AR GB Ed. St Botolph. 138 Houndsditch.



gha.com.co



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments.